



Quicksan flora en fauna



Q2016.004 Quicksan
flora en fauna
Gooyerdijk 39 te Doorn

EcoTierra- ecologisch adviesbureau

Gooyerdijk 39 te Doorn

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

Opdrachtgever	DLadvies Postbus 282 3970 AG Driebergen- Rijsenburg
Datum veldbezoek	5 maart en 18 april 2016
Uitvoerend ecooloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2016.004-Quickscan flora en fauna Gooyerdijk 39 te Doorn
Datum rapport	13 juni 2016
Auteur	ing. J.M. de Wever

Paraaf



EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGREPEN	12
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	13
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	13
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	14
5 EFFECTENBEOORDELING	18
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	18
5.2 EFFECTEN SOORTEN	18
6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	21
6.1 CONCLUSIE	21
6.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	22

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van DLadvies heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Gooyerdijk 39 te Doorn (gemeente Utrechtse Heuvelrug) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern van Doorn en betreft een agrarisch perceel. Het plangebied is gelegen naast de EHS, maar niet nabij (> 5.000 meter) een Natura2000-gebied. Tevens heeft het plangebied geen beheertype meegekregen in het vigerende Natuurbeheerplan.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om het bestaande agrarische bedrijf te beëindigen. In dit kader zullen de meeste agrarische opstallen worden geamoveerd. De woning 39a zal worden geamoveerd en worden herbouwd binnen het perceel. De bijbehorende uitweg zal komen te vervallen en worden omgevormd tot tuin/ boomgaard. In het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling zal er eveneens een nieuwe woning worden gerealiseerd. Het overige perceel zal worden omgevormd tot tuin. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast. Er zal geen oppervlaktewater worden gedempt. Veel van de aanwezige groenstructuren zullen gehandhaafd blijven.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en twee veldbezoeken. Deze veldbezoeken hebben op 5 maart en 18 april 2016 plaatsgevonden.

Conclusie	
Beschermde gebieden	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden. → De grotendeelse beëindiging van de agrarische activiteiten zullen positief uitpakken op de directe omgeving.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels De huismus broedt binnen het plangebied. Er zullen door de ingreep twee nesten van de huismus verloren gaan. → Ter mitigatie zijn 12 nieuwe nestlocaties gecreëerd binnen het perceel; → Er zijn alternatieve broedplekken nabij aanwezig; → Het functionele leefgebied van deze soort blijft gehandhaafd en wordt zelfs versterkt; → De ingrepen zullen geen significante aantasting van de aanwezige populatie of de gunstige staat van instandhouding van de soort tot gevolg hebben; → De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van huismussen plaats te vinden. → De broedlocaties dienen buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden om te voorkomen dat huismussen aanwezig zullen zijn tijdens de sloop; → Dit ongeschikt maken dient te gebeuren wanneer de geplaatste nestkasten zijn ontdekt door huismussen.

	Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de te amoveren opstallen en de te rooien groenstructuren. → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden; → De bouwwerkzaamheden dienen eveneens buiten het broedseizoen plaats te vinden om aanwezige broedgevallen niet significant te verstoren.
	Grondgebonden zoogdieren Er zijn geen streng of strikt (tabel 2 of 3) beschermde soorten of verblijf- en/of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen of te verwachten. Tevens betreft het plangebied geen significant foerageergebied. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen voor vleermuizen aanwezig binnen het plangebied. → Er zijn speciale vleermuiskasten opgehangen om vleermuizen te lokken naar het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen of te verwachten. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen nabij voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk; → Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

1 INLEIDING

In opdracht van DLadvies heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Gooyerdijk 39 te Doorn (gemeente Utrechtse Heuvelrug) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om het bestaande agrarische bedrijf te beëindigen. In dit kader zullen de meeste agrarische opstallen worden geamoveerd. De woning 39a zal worden geamoveerd en worden herbouwd binnen het perceel. De bijbehorende uitweg zal komen te vervallen en worden omgevormd tot tuin/ boomgaard. In het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling zal er eveneens een nieuwe woning worden gerealiseerd. Het overige perceel zal worden omgevormd tot tuin. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast. Er zal geen oppervlaktewater worden gedempt. Veel van de aanwezige groenstructuren zullen gehandhaafd blijven.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde diersoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Soorten kunnen dermate verborgen zitten en weinig sporen achterlaten dat waarneming ervan zeer lastig tot bijna onmogelijk is. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Niet van alle soorten is de verspreiding (volledig) in kaart gebracht of beschikbaar, waardoor het kan voorkomen dat soorten niet in de rapportage worden meegenomen. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Normaal gesproken worden alvorens het terrein wordt bezocht diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen die worden geraadpleegd zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder EHS, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale site www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten zijn geraadpleegd op onder andere 4 maart 2016.

Tevens is de nieuwe Atlas van amfibieën en reptielen van Utrecht (RAVON, Utrecht 2016) bestudeerd.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is voor de eerste keer op 5 maart 2016 overdag bezocht. Ten tijde van dit veldbezoek was het licht bewolkt en droog met een temperatuur van rond de 4°C. Tijdens dit bezoek waren huismussen aanwezig en actief. De verwachting was dat er een grote kans aanwezig was dat deze soort nesten had binnen het plangebied. Om vast te stellen waar deze nesten zich zouden bevinden is er op 18 april 2016 een gericht onderzoek naar huismusnesten uitgevoerd. Tijdens dit veldbezoek was het zonnig en droog met een temperatuur van 18°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

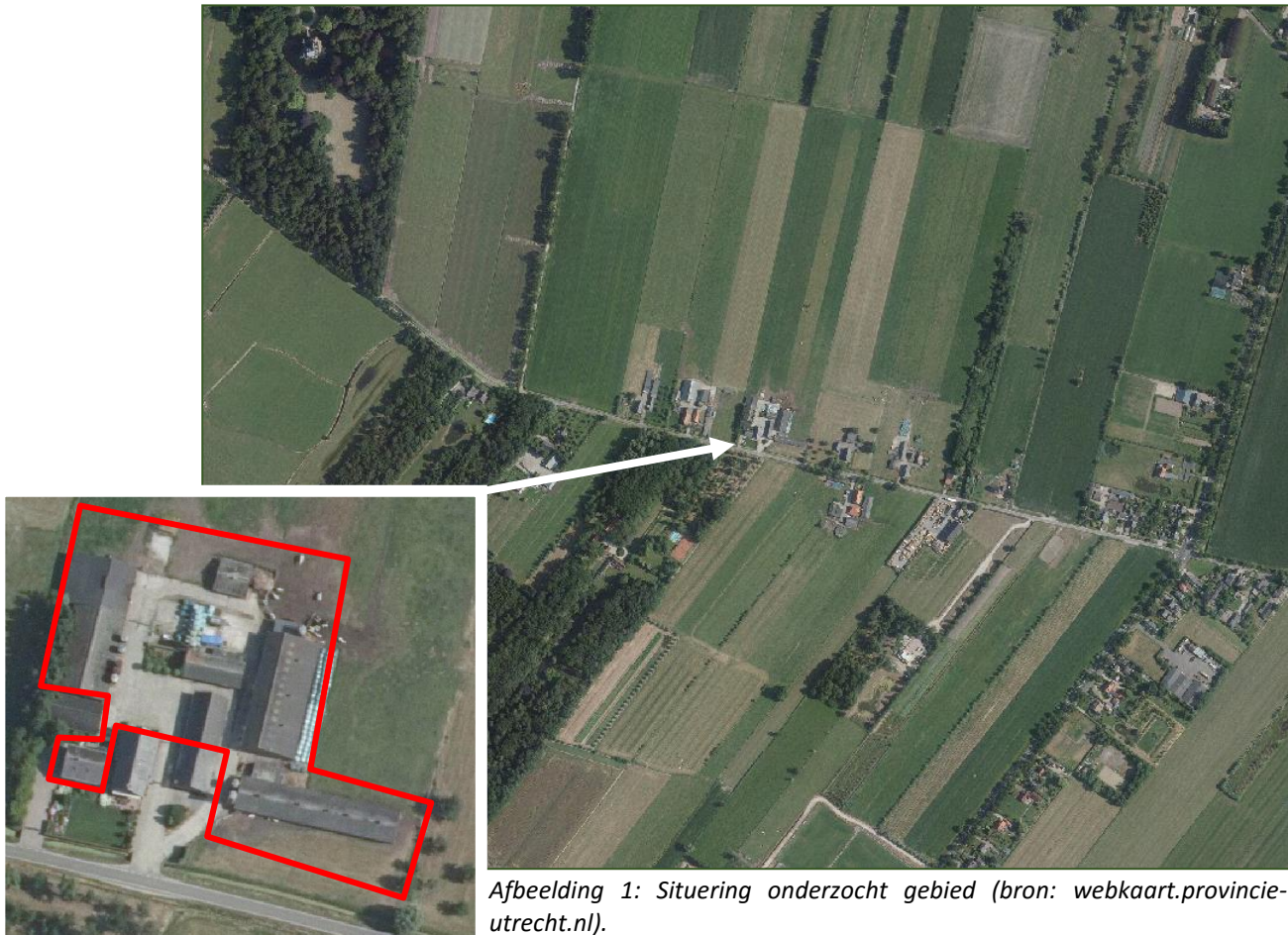
De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens beide veldbezoeken zijn de bewoners/ eigenaren geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern van Doorn en betreft een agrarisch perceel. Er zijn twee woningen aanwezig binnen het perceel, nummer 39 en nummer 39a. Er zijn diverse agrarische opstallen aanwezig, sommige met koeien en varkens.

Woning 39, een deel van de stal rechts van de woning 39 en de schuur direct ten noorden van 39a vallen buiten het daadwerkelijke plangebied, daar deze opstallen gehandhaafd blijven. De overige opstallen staan deels leeg.

Het grotendeel van het plangebied is bebouwd en verhard.

De directe omgeving bestaat uit agrarische percelen en bos.



Foto's: Woning 39 (rechts) en 39a en de te handhaven stal.



Foto's: Indrukken plangebied. De te amoveren opstallen.



Foto's: Indrukken plangebied. De te amoveren opstallen.



Foto's: Indrukken plangebied. Overig.



Foto's: Indrukken plangebied. Overig.



Foto's: Indrukken directe omgeving. Gooyerdijk met links de EHS en het weiland ten noorden van plangebied.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de wens om het bestaande agrarische bedrijf te beëindigen. In dit kader zullen de meeste agrarische opstallen worden geamoveerd. De woning 39a zal worden geamoveerd en worden herbouwd binnen het perceel. De bijbehorende uitweg zal komen te vervallen en worden omgevormd tot tuin/ boomgaard. In het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling zal er eveneens een nieuwe woning worden gerealiseerd. Het overige perceel zal worden omgevormd tot tuin. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast. Er zal geen oppervlaktewater worden gedempt. Veel van de aanwezige groenstructuren zullen gehandhaafd blijven. Er zal nog op kleine schaal dieren worden gehouden, voornamelijk voor eigen gebruik. Onder andere de te handhaven stal zal hiervoor worden gebruikt.

In een document dat DLadvies in 2015 aan het college van B&W van Utrechtse Heuvelrug heeft verzonden (kenmerk 2013-01, januari 2015) staat de voorgenomen ingreep uitgebreider beschreven.

Onderstaande afbeelding is afkomstig uit dat document.



Afbeelding 2: Gewenste toekomstige situatie (bron: DLadvies).

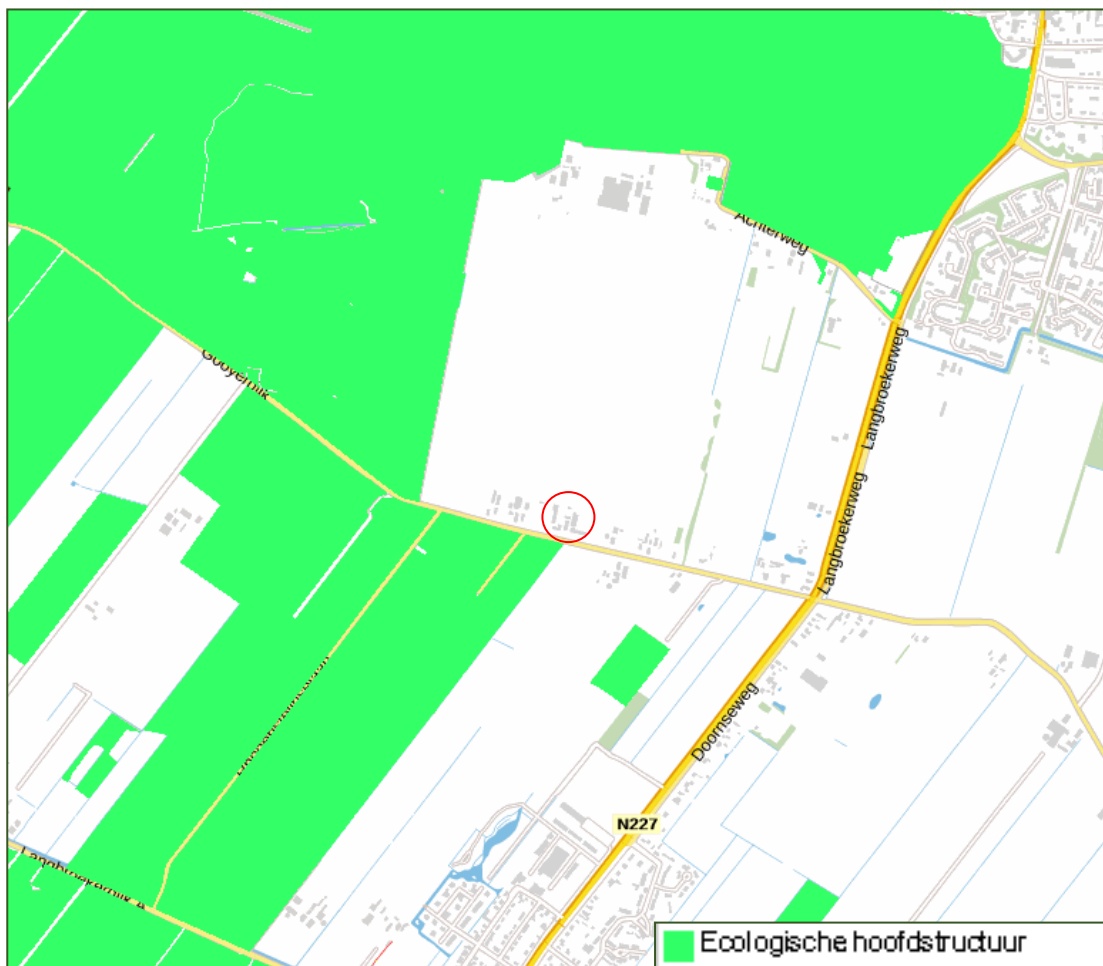
De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie is af te lezen dat het plangebied gelegen is naast de EHS, maar niet nabij (> 5.000 meter) een Natura2000-gebied. Tevens heeft het plangebied geen beheertype meegekregen in het Natuurbeheerplan



Afbeelding 3: Ligging plangebied t.o.v. de EHS (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

Uit het vooronderzoek is naar voren gekomen dat binnen of nabij het plangebied onder andere steenuil, huismus, sperwer, havik, kerkuil, buizerd, das, diverse soorten vleermuizen, eekhoorn en ringslang aanwezig kunnen zijn. In de geraadpleegde atlas van de reptielen en amfibieën worden geen waarnemingen van streng en strikt beschermde soorten weergegeven voor het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Voor het jaar 2000 zou de ringslang nog zijn waargenomen in dit kilometerhok.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

In deze paragraaf zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied betreft een agrarisch perceel met woningen en bijbehorende tuinen. Groeiplaatsen van beschermde soorten zijn op een dergelijke locatie niet te verwachten.

Vogels

Tijdens de veldbezoeken zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied diverse vogelsoorten waargenomen, namelijk huismus, spreeuw, kraai, merel, houtduif en koolmees. Er zijn geen weidevogels waargenomen in het weiland nabij.

De huismus komt veelvuldig voor binnen het plangebied en broedt daar ook. Tijdens het onderzoek in maart was niet geheel duidelijk waar de broedlocaties van deze soort aanwezig waren. Met name woning 39 en de te handhaven stal ernaast waren toen erg in trek bij de huismus. Ook op woning 39a zaten enkele mussen. In de koeienstal aan de linkerkant van het perceel vloog tijdens het onderzoek in maart ook een huismus naar binnen. Om de nestlocaties in beeld te brengen heeft er op 18 april 2016 wederom een onderzoek plaatsgevonden, nu met name gericht op het lokaliseren van de nesten. Op afbeelding 4 zijn de nestlocaties en in het kader het aantal vastgestelde nesten weergegeven.



Afbeelding 4: Waargenomen huismussen. Locatie en aantal vastgestelde nesten.

Met name de deels te handhaven stal blijkt erg in trek te zijn bij huismussen. De nok is open en biedt toegang tot de ruimte achter de isolatiepanelen.



Foto: Groot aantal huismussen bij de te handhaven stal.

Aan de te handhaven schuur zijn nestresten van de huiswaluw aanwezig. Volgens de eigenaar kwamen er vroeger ook boerenwaluwen voor, maar de laatste jaren niet meer.

Er is goed gelet op sporen van uilen, met name steen- en kerkuilen. Er zijn geen sporen, zoals braakballen, fecaliën of veren aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van exemplaren. Bij navraag bij de eigenaar bleek er vroeger soms een steenuil op het dak van de opstallen te hebben gezeten. Deze uil is echter al enkele jaren niet meer gezien.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten/ horsten van roofvogels aanwezig binnen het plangebied.

De gierwaluw broedt meestal in meer bebouwd gebied en wordt derhalve niet verwacht binnen het plangebied.

De opstallen en de groenstructuren worden gebruikt door algemeen voorkomende soorten als duif en merel om er te broeden. Ook de spreeuw kan het plangebied gebruiken om te broeden.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde grondgebonden soorten of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. Er zijn eveneens geen geschikte bomen of bosschages aanwezig waarin soorten als de boomarter te verwachten zijn. Er zijn geen nesten of eetsporen van de eekhoorn waargenomen in de sparren aan de westzijde van het plangebied. Ook de das is niet te verwachten binnen het plangebied. Deze soort heeft zijn leefgebied ten oosten van het plangebied. Mogelijk foerageert deze soort wel in de weilanden ten noorden van het plangebied.



Afbeelding 5: Ligging plangebied ★ t.o.v. leefgebied das (bron: kaart dassenleefgebied Utrecht, Werkgroep dassen, Amerongen- Leersum, 2009).

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) zoals mol, diverse muizensoorten, haas, konijn, egel, ree en vos kunnen binnen en nabij het plangebied voorkomen.

Vleermuizen

De te amoveren opstallen zijn door hun constructie en slechte staat van onderhoud niet geschikt als verblijfplaats van vleermuizen. De te amoveren woning 39a is grondig bekeken op openingen waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. De dakpannen liggen redelijk strak tegen elkaar, met uitzondering bij de nok, daar is een opening aanwezig. In deze opening broedt een huismus, waardoor het niet waarschijnlijk is dat er eveneens een vleermuis in zal gaan. Tevens zijn er ventilatiesleuven aanwezig aan de westzijde en een kleine opening door ontbrekend cement. Deze sleuven en het gat konden met een ladder grondig worden onderzocht op geschiktheid en sporen. De sleuven leken bij nadere inspectie niet bijzonder geschikt (te smal). Dit gold eveneens voor het gat. Er zijn geen sporen, zoals uitwerpselen, aangetroffen tijdens het (met name tweede) veldbezoek.

De aanwezige bomen (spar) zijn door het ontbreken van holtes, scheuren of loszittend schors niet geschikt voor boombewonende vleermuissoorten.

Het plangebied zal zeker gebruikt worden om te foerageren, maar betreft geen significant foerageergebied. Tevens zijn er geen significante vliegroutes aanwezig binnen het plangebied.

Amfibieën, reptielen en vissen

Onder andere het gecultiveerde en verharde karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maken dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroep amfibieën niet zijn te verwachten binnen het plangebied.

Er is geen geschikt habitat voor reptielen, zoals heide, water of broeihopen, aanwezig binnen het plangebied.

Het ontbreken van oppervlaktewater sluit de aanwezigheid van vissen uit.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het gecultiveerde karakter en het ontbreken van geschikt habitat maken dat veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen naast de EHS. Het grotendeels beëindigen van de agrarische activiteiten heeft mogelijk een positief effect op de omgeving en daarmee ook op de EHS. Negatieve effecten op de EHS zijn door de realisatie en herbouw van de woningen niet te verwachten. Dit laatste geldt eveneens voor de meest nabijgelegen Natura2000-gebieden (minimaal op 5.000 meter afstand gelegen).

Negatieve effecten op natuurgebieden zijn derhalve niet te verwachten. Thema's als verdroging en vermesting/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Het nest van de huismus is jaarrond beschermd. Het merendeel van de nesten bevinden zich in de te handhaven opstallen, zoals de woning en de stal daarnaast. Er zijn echter twee nesten aanwezig die in de te slopen opstallen aanwezig zijn. Om deze twee nesten te mitigeren zijn er bij de te handhaven opstallen vier nestkasten met elk drie nestplaatsen opgehangen voor deze soort. In totaal goed voor 12 potentiële nieuwe verblijfplaatsen.



Foto's: Een van de opgehangen huismuskasten.

In de directe omgeving, waaronder de te handhaven stal en de woning, zijn ook nog extra broedlocaties aanwezig.

De groenstructuren en de huidige tuinen worden gehandhaafd. Door de realisatie van de nieuwe woningen worden meer tuinen en daarmee groenstructuren aangebracht. Ook kunnen de nieuwe woningen in de toekomst nieuwe broedplekken voor de huismus betreffen. Het functionele leefgebied van de huismus zal derhalve worden gehandhaafd.

De voorgenomen sloop van de stallen met twee huismusnesten zal dan ook geen significant negatief effect hebben op de aanwezige huismussenpopulatie of op de gunstige staat van instandhouding van deze soort in het algemeen.

Uiteraard moeten de opstallen wel buiten het broedseizoen van de huismus (dit broedseizoen loopt globaal van maart tot september) worden geamoveerd. Ook de realisatie van de nieuwe woningen dient buiten deze periode te gebeuren, daar bouwwerkzaamheden verstorend kunnen werken op broedgevallen. Belangrijk is dat het karakter van de te handhaven stal met de meeste nesten bewaard blijft. Er mogen derhalve geen ingrepen aan deze stal plaatsvinden die tot gevolg hebben dat de stal niet meer gebruikt kan worden als broedlocatie.

Buiten het broedseizoen van de huismus dienen de broedlocaties ongeschikt gemaakt te worden (bijvoorbeeld door het verwijderen van isolatiemateriaal in de stallen of afdichten/recht leggen van de dakpannen op de woning). Dit ongeschikt maken dient te gebeuren om zeker te zijn dat tijdens de sloop geen huismussen aanwezig zijn en dient te gebeuren nadat de nestkasten zijn ontdekt door de huismus.

Van de kerkuil of steenuil zijn geen sporen aangetroffen. Volgens de eigenaar was de steenuil vroeger weleens aanwezig binnen het perceel. Dit komt overeen met de bevindingen van het vooronderzoek. Sinds circa 2012 zijn er geen meldingen meer van de steenuil binnen dit perceel. Wel wordt er al jaren melding gedaan van een steenuil op een nabij gelegen perceel. De huiszwaluw en eventueel de boerenzwaluw komen voor binnen het perceel. Het nest van deze soorten is niet jaarrond beschermd. Deze soorten maken in principe elk jaar een nieuw nest. Wel moeten er in de directe omgeving alternatieve broedlocaties zijn. De locatie van de huiszwaluw blijft gehandhaafd. Mogelijk dat de nieuwe woningen ook nieuwe broedplekken gaan worden. De omgeving betreft een agrarisch gebied. De boerenzwaluw heeft derhalve voldoende alternatieve broedplekken in de omgeving.

In zowel de te rooien groenstructuren als in de te amoveren opstallen kunnen algemeen voorkomende soorten broeden. Het rooien van de groenstructuren en de sloop- en bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. De bouwwerkzaamheden kunnen namelijk dermate verstorend werken op broedgevallen nabij dat de oudervogels het nest verlaten.

Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Het broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van maart tot en met september (i.v.m. duiven).

In de toekomstige situatie blijft het plangebied geschikt voor vogels om er te verblijven en te broeden.

Wanneer aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan, zijn er geen negatieve effecten op vogels te verwachten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen vaste voortplantings- of verblijfplaatsen aanwezig. Mogelijk dat in de woning wel vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. De nieuw te bouwen woningen kunnen in de toekomst mogelijk onderdak gaan bieden aan vleermuizen.

Tijdens de veldbezoeken is met de bewoners gesproken over vleermuizen, met name over hoe nuttig deze soortgroep is. De bewoners waren dermate enthousiast over de grote hoeveelheid muggen die vleermuizen kunnen vangen dat ze niet alleen nestkasten voor de huismus hebben laten maken, maar ook voor vleermuizen. Er hangen nu enkele platte vleermuiskasten aan de opstallen.



Foto's: Een van de opgehangen vleermuiskasten.

Het plangebied betreft geen significant foerageergebied. Er is voldoende foerageergebied in de directe omgeving aanwezig. De toekomstige inrichting zal eveneens geschikt foerageergebied betreffen. Er is eveneens geen essentiële vliegroute aanwezig.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Voor Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de algemene zorgplicht.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
Beschermd gebied	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden. → De grotendeelse beëindiging van de agrarische activiteiten zullen positief uitpakken op de directe omgeving.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels De huismus broedt binnen het plangebied. Er zullen door de ingreep twee nesten van de huismus verloren gaan. → Ter mitigatie zijn 12 nieuwe nestlocaties gecreëerd binnen het perceel; → Er zijn alternatieve broedplekken nabij aanwezig; → Het functionele leefgebied van deze soort blijft gehandhaafd en wordt zelfs versterkt; → De ingrepen zullen geen significante aantasting van de aanwezige populatie of de gunstige staat van instandhouding van de soort tot gevolg hebben; → De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van huismussen plaats te vinden. → De broedlocaties dienen buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden om te voorkomen dat huismussen aanwezig zullen zijn tijdens de sloop; → Dit ongeschikt maken dient te gebeuren wanneer de geplaatste nestkasten zijn ontdekt door huismussen. Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de te amoveren opstallen en de te rooien groenstructuren. → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden; → De bouwwerkzaamheden dienen eveneens buiten het broedseizoen plaats te vinden om aanwezige broedgevallen niet significant te verstoren.
	Grondgebonden zoogdieren Er zijn geen streng of strikt (tabel 2 of 3) beschermde soorten of verblijf- en/of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen of te verwachten. Tevens betreft het plangebied geen significant foerageergebied. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.

Soortgroepen	Vleermuizen Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen voor vleermuizen aanwezig binnen het plangebied. → Er zijn speciale vleermuiskasten opgehangen om vleermuizen te lokken naar het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen of te verwachten. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen nabij voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk; → Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6.2 Vrijblijvend advies

Er kan bij de nieuwbouw rekening worden gehouden met huismussen en vleermuizen. Voor huismussen en vleermuizen kunnen speciale voorzieningen worden getroffen bij de nieuwbouw, zoals vogelvides voor de huismus en inbouwkasten voor de vleermuis.



Foto's: Links de vogelvide (monier.nl) en rechts de inbouwkast vleermuis (vivara.nl)

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Utrecht wordt de benaming EHS nog gehanteerd.

Dit EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op de EHS.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.provincie-utrecht.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl



DLAdvies
t.a.v. mevrouw P. Lohschelder
Postbus 282
3970 AG Driebergen-Rijsenburg

Deventer, 21 augustus 2017

Briefrapport: Notitie Wnb Gooijerdijk 39 te Doorn

In 2016 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd naar beschermde soorten op het genoemde perceel. Tijdens de quickscan zijn er huismussen waargenomen. In dat kader heeft er een nader onderzoek naar deze soort plaatsgevonden. Verder werden er geen beschermde soorten verwacht. Genoemde onderzoeken zijn uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Per 1 januari 2017 is de natuurwetgeving gewijzigd. Het bevoegd gezag is niet langer de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO), maar is de provincie Utrecht geworden. De beschermingsstatus van de huismus is onder de Wet natuurbescherming echter niet gewijzigd ten opzichte van de Flora- en faunawet. Het is nog steeds een jaarrond beschermd nest. De lijst met jaarrond beschermde nesten is onder de nieuwe wet ongewijzigd gebleven.

Wel zijn er enkele veranderingen geweest in de soorten die beschermd zijn. Zo zijn er minder vissen beschermd, maar weer meer dagvlinders. Er worden echter geen nieuw beschermde soorten, met name dagvlinders en akkerplanten, verwacht binnen het plangebied.

Toen het rapport in juni 2016 aan de gemeente ter beoordeling is voorgelegd is deze -na een kleine aanvulling- akkoord bevonden. Derhalve zijn geen vervolgacties meer ondernomen. Hierin was opgenomen om voor het verlies van 2 nesten 12 nieuwe nestkastjes te plaatsen. Deze (over-)mitigatie is ook uitgevoerd in juni 2016. Inmiddels hangen de kasten er dus ruim een jaar en in de tussenliggende periode is er niets gewijzigd op het erf. Juist de gebouwen waarbij de meeste nesten zijn aangetroffen blijven gehandhaafd in dit plan. De nieuwe kasten zijn in de directe omgeving van de bestaande nesten geplaatst, waardoor de wijziging voor de huismussen zeer gering is (geweest). Het is zeer aannemelijk dat de kasten dit seizoen al ontdekt zijn.

Nu het rapport vorig jaar in deze opzet is goedgekeurd en juist de praktische maatregelen en de snelle uitvoering hiervan werden gewaardeerd, zou een ongewijzigde voortzetting van het project een logische stap zijn.

Het is ons inziens niet noodzakelijk de rapportage om te zetten naar de nieuwe wetgeving, daar er geen nieuw beschermde soorten worden verwacht en er geen (fysieke) veranderingen op het erf hebben plaatsgevonden. De conclusies van de rapportages kunnen wat ons betreft dan ook worden gehandhaafd.

Uiteraard dienen de aanbevelingen uit de aangeleverde rapportages te worden nageleefd.

EcoTierra- ecologisch adviesbureau



ing. J.M. de Wever

Correspondentieadres
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer

0570-597418
info@ecotierra.nl
www.ecotierra.nl

K.v.K.nr. 63734451
BTW-nr. NL149182910B01
Rek.-nr. NL85 TRIO 0390 9663 20