



Gemeente Utrechtse Heuvelrug Plangebied Driebergsestraatweg 63 te Doorn

Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)

BAAC Rapport V-15.0268

maart 2016


Auteur:
W.A. Bergman

Status:
Definitief



Colofon

ISSN: 1873-9350
Auteur(s): W.A. Bergman
Vondstdeterminatie: mw. drs. S. Bloo
drs. C. Verbeek
Cartografie: mw. E.A.M de Boer, MSc., MA.
mw. K. Pepers, MSc
Redactie: mw. drs. I. Cleijne
Copyright: SAB Adviesgroep te Arnhem / BAAC bv te 's-
Hertogenbosch

Autorisatie (senior archeoloog): mw. drs. I. Cleijne  08-01-2016

© BAAC, 's-Hertogenbosch 2016.
BAAC aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

BAAC bv
Onderzoeks- en adviesbureau voor Bouwhistorie, Archeologie, Architectuur- en
Cultuurhistorie

Graaf van Solmsweg 103
5222 BS 's-Hertogenbosch
Tel.: (073) 61 36 219
Fax: (073) 61 49 877
E-mail: denbosch@baac.nl

Postbus 2015
7420 AA Deventer
Tel.: (0570) 67 00 55
Fax: (0570) 61 84 30
E-mail: 3eventer@baac.nl

Inhoud

Inhoud	5
Samenvatting	7
1 Inleiding	9
1.1 Onderzoekskader	9
1.2 Ligging van het gebied	10
1.3 Administratieve gegevens	12
2 Vooronderzoek	13
2.1 Inleiding	13
2.2 Archeologische verwachting	13
3 Inventariserend Veldonderzoek	16
3.1 Werkwijze	16
3.2 Veldwaarnemingen	17
3.3 Verkennend booronderzoek	18
3.3.1 Lithologie en bodemopbouw	18
3.3.2 Archeologische indicatoren	19
3.4 Archeologische interpretatie	19
5 Geraadpleegde bronnen	25
Bijlagen	27
Bijlage 1	Boorstaten
Bijlage 2	Vondstenlijst



Samenvatting

BAAC bv heeft ten behoeve van een geplande herinrichting van een terrein waarin nieuwbouw is voorzien een archeologisch inventariserend veldonderzoek met behulp van boringen (verkennde fase) uitgevoerd in het plangebied Dribergsestraatweg 63 te Doorn.

Op basis van een eerder uitgevoerde bureauonderzoek werd aan het gehele plangebied een hoge verwachting toegekend voor archeologische waarden (complextype: vuursteenvindplaatsen, nederzettingen, grafvelden e.d.) uit de steentijd tot en met de volle middeleeuwen. Alleen voor het deel van het plangebied ter hoogte van de bestaande, moderne bebouwing gold een lage verwachting. Een zekere mate van verstoring in het overige deel van het plangebied werd vanwege de vermoede aanwezigheid van een enkeerdgrond (esdek) niet uitgesloten. Voor het noordelijke deel van het plangebied, d.w.z. in het bebouwingslint langs de Dribergsestraatweg, gold daarnaast een hoge verwachting voor archeologische waarden (complextype: nederzettingsresten) uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Deze resten werden voornamelijk direct onder het esdek (dikte onbekend) in de top van de natuurlijke ondergrond verwacht, waarbij de diepere sporen (waterputten e.d.) tot diep in de natuurlijke ondergrond kunnen doorgaan. De top van de jongere archeologische waarden (nieuwe tijd) zouden ondieper aanwezig kunnen zijn. De omvang van eventuele vindplaatsen kan variëren van enkele vierkante meters (bijvoorbeeld vuursteenvindplaatsen) tot plangebied overschrijdende nederzettingen. De verwachte vindplaatsen worden gekenmerkt door een strooiing van vuursteen, aardewerk en/of andere gebruiksvoorwerpen.

Uit de resultaten van het veldonderzoek blijkt dat vanwege verstoringen in de bodem tot aan minstens de BC-horizont geen intacte vuursteenvindplaatsen aanwezig zullen zijn. In een deel van het plangebied kunnen wel sporen van nederzettingen en/of grafvelden verwacht worden. In het noordelijk en noordoostelijk deel van het plangebied is de bodem afgetopt. Hier kunnen nog met name sporen en resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd verwacht worden. In een drietal boringen zijn enkele kleine fragmentjes prehistorisch aardewerk gevonden. Vanwege de zeer beperkte afmeting zijn deze fragmentjes niet nader te dateren dan waarschijnlijk late bronstijd-ijzertijd.

De vermoede enkeerdgrond is in een aantal boringen aangetroffen en in een aantal boringen mogelijk nog een restant van een enkeerdgrond of in ieder geval een begraven A-horizont. Het potentieel vondstniveau ligt aan de basis van het esdek of A-horizont en in het daaronder liggende dekzand. Dit niveau kan vanaf ongeveer 60 cm –mv worden verwacht. In het noordoostelijke deel van het plangebied kan een vondstniveau vlak onder het maaiveld verwacht worden. De verwachting op het aantreffen van archeologische resten is in delen van het plangebied hoog en deels middelhoog. Derhalve wordt geadviseerd een proefsleuvenonderzoek uit te voeren in het deel van het plangebied met een hoge en middelhoge verwachting.



1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

In opdracht van SAB Adviesgroep heeft het onderzoeks- en adviesbureau BAAC bv een inventariserend veldonderzoek met behulp van boringen (verkenning fase) uitgevoerd in het plangebied Driebergsestraatweg 63 te Doorn. Aanleiding voor het onderzoek is het plan een deel van de bestaande bebouwing te slopen en het gebied voor woningbouw te ontwikkelen. Men is van plan het bestaande landhuis weer als woning in gebruik te nemen. Op het achtergelegen terrein zullen negen vrijstaande woningen worden gerealiseerd. De oude vijver zal, in kleinere vorm, weer worden teruggebracht. De minimale bodemverstoring bij de realisatie van nieuwbouw is momenteel nog niet bekend, maar is te verwachten tot in de C-horizont van de bodem (met een minimum van 80 cm-mv (vorstvrije diepte), waarbij een gerede kans bestaat dat eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord of vernietigd worden.

De uitvoering van het verkennende booronderzoek is gebaseerd op de resultaten van een bureauonderzoek.¹ De uitvoering van dit onderzoek komt voort uit de specifieke verwachting voor vindplaatsen vanaf de steentijd.

In dit rapport zijn de resultaten van het verkennende booronderzoek beschreven. Op basis van deze resultaten worden aanbevelingen gedaan voor eventueel vervolgonderzoek.

Door middel van het inventariserend verkennend booronderzoek wordt aanvullende informatie vergaard over de intactheid van de bodemopbouw en eventueel aanwezige archeologische resten en/of vindplaatsen in het plangebied. Het inventariserend veldonderzoek heeft als doel het toetsen c.q. bijstellen van het verwachtingsmodel zoals dat is opgesteld tijdens het bureauonderzoek. Op basis van de resultaten van het booronderzoek wordt een selectieadvies opgesteld voor (delen van) het plangebied over het mogelijk volgotraject.

Tijdens het onderzoek dienen de volgende onderzoeksvragen uit het Plan van Aanpak² te worden beantwoord:

- Hoe is de bodemopbouw en is deze nog intact?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting voor het gebied?
- In hoeverre worden archeologische resten bedreigd en is vervolgonderzoek nodig en zo ja, in welke vorm?
- Wat is de geologische/bodemkundige opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
- Indien het bodemprofiel niet intact is, wat is de aard, en diepte en omvang van de verstoring?

¹ De Boer 2015.

² Bergman en Merlidis 2015

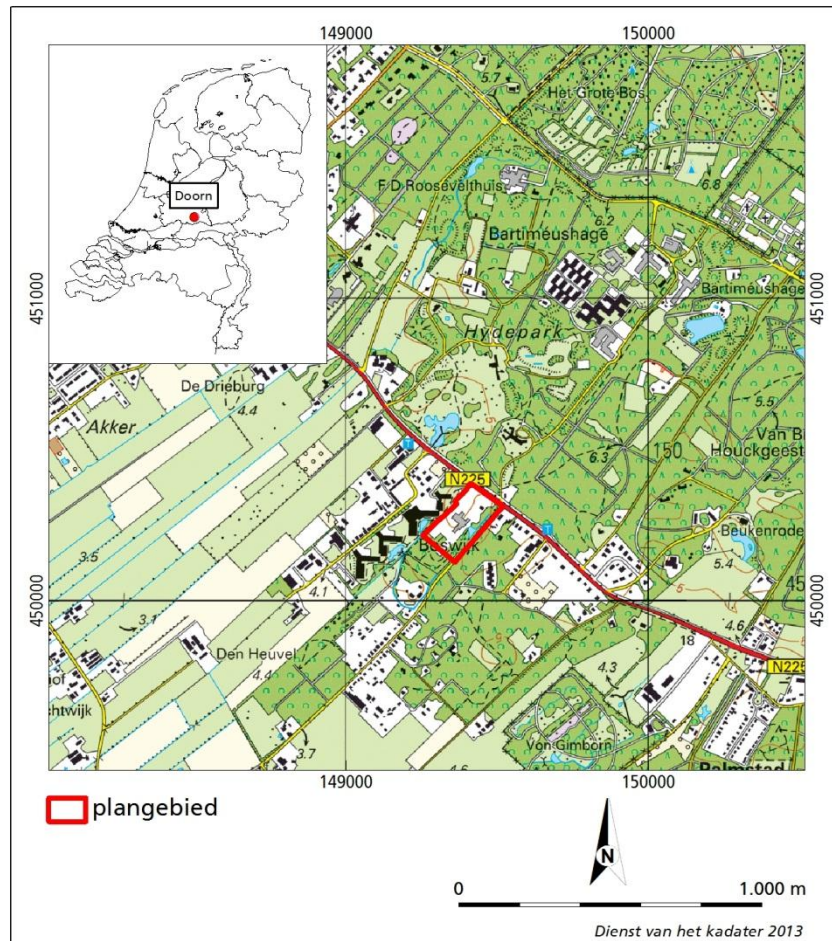
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied (uitgesplitst per locatie in hoofdperiode en complextype) en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?
- Indien de archeologische verwachting niet kan worden bevestigd, wat is hiervoor een mogelijke verklaring?
- Is er in het plangebied een intact potentieel vondstniveau aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte potentiële vondstniveau?
- Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied? En hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?
- Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 3.3³, het vigerende gemeentelijke beleid en het onderzoeksspecifieke Plan van Aanpak.

1.2 Ligging van het gebied

Het plangebied ligt tussen de bebouwde kom van Doorn en Driebergen-Rijsenburg in de gemeente Utrechtse Heuvelrug (provincie Utrecht). Het plangebied omvat het perceel aan de Driebergsestraatweg 63 en 65 en wordt in het noordoosten door deze weg begrensd. De zuidoostelijke begrenzing wordt gevormd door de Sterkenburgerlaan. In het noordwesten wordt het gebied begrensd door bebouwing met plantsoen en in het zuidwestelijke deel door bos. De oppervlakte bedraagt circa 3,1 ha. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.

³ CCvD 2013.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied.

1.3 Administratieve gegevens

Provincie:	Utrecht
Gemeente:	Utrechtse Heuvelrug
Plaats:	Doorn
Toponiem:	Dribergsestraatweg 63
Kadastrale gegevens:	Gemeente Doorn, sectie A nr. 6106
Datum opdracht:	17 december 2015
Datum veldwerk:	28 december 2015
Datum rapportage:	11 januari 2016
Datum tweede concept	23 februari 2016
Datum definitief rapport	17 maart 2016
BAAC projectnummer:	V-15.0268
Coördinaten:	149.413/450.390 149.518/450.312 149.358/450.129 149.254/450.218
Kaartblad:	32C
Oppervlakte:	3,1 ha
Datering:	Steentijd-nieuwe tijd
Onderzoeksmeldingsnummer:	3983479100
AMK-terrein:	N.v.t.
Waarnemingnummer(s):	26424 en 26901
Vondstmeldingsnummer(s):	3984231100 en 3984572100
Type onderzoek:	Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)
Opdrachtgever:	SAB Adviesgroep N. Stoop
Bevoegde overheid:	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Beheer documentatie:	Bibliotheek Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en archief BAAC bv.
Beheer vondstmateriaal:	Provinciaal bodemdepot Utrecht Vlampijpstraat 87 3534 AR Utrecht tel. 030-2993658
Uitvoerder:	BAAC bv, vestiging 's-Hertogenbosch Graaf van Solmsweg 103 5222 BS 's-Hertogenbosch tel. 073-6136219
Projectleider:	Walter Bergman w.bergman@baac.nl



2 Vooronderzoek

2.1 Inleiding

Voorafgaand aan het veldonderzoek is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.⁴ Hieronder volgt een beknopte samenvatting van het bureauonderzoek en een herhaling van het verwachtingsmodel met enkele aanvullingen. Voor een uitgebreide beschrijving van het bureauonderzoek wordt verwezen naar het desbetreffende rapport.

2.2 Archeologische verwachting

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied aan de voet van de Utrechtse Heuvelrug ligt, een stuwwal die in het Saalien is ontstaan. In de daarop volgende ijstijd, het Weichselien, is het gebied bedekt geraakt met dekzand, dat vervolgens plaatselijk (o.a. ten noorden van het plangebied) als gevolg van menselijk ingrijpen is gaan verstuiven. Het plangebied zelf is lange tijd in gebruik geweest als akker, waarbij vanaf de late middeleeuwen door plaggenbemesting een esdek is ontstaan.

Het plangebied vormt gezien de ligging op een landschappelijke gradiënt van oudsher een aantrekkelijk vestigingsgebied. In de omgeving van het plangebied zijn aanwijzingen voor bewoning en begravingen in de ijzertijd en Romeinse tijd. Ook archeologische waarden uit de overige perioden zijn zeker niet uit te sluiten.

Het noordelijke deel van het plangebied maakt deel uit van een bebouwingslint langs een oude, doorgaande weg. Ook het plangebied is in ieder geval vanaf het begin van de negentiende eeuw bebouwd geweest. In de eerste helft van de negentiende eeuw is in het plangebied een buitenplaats gerealiseerd met in het noordelijke deel bebouwing omringd door parkaanleg. De buitenplaats is vernoemd naar de hofstede Oudenweg die voorheen op deze plek stond. Het landhuis is nog steeds aanwezig in het plangebied. Omstreeks 1970 is in het park een asielzoekerscentrum gerealiseerd. De verwachting is dat de bodem ter hoogte van de hoofdbebouwing grotendeels is verstoord. Mogelijk is de bodem ter hoogte van de bijgebouwen niet of nauwelijks verstoord. Een booronderzoek kan uitwijzen wat de mate van verstoring van de bodem is en de dikte en aan- of afwezigheid van een esdek en de mate van verstoring hiervan.

Op basis van deze gegevens wordt aan het gehele plangebied een hoge verwachting toegekend voor archeologische waarden (complextype: vuursteenvindplaatsen, nederzettingen, grafvelden e.d.) uit de steentijd tot en met de volle middeleeuwen. Uit de periode paleolithicum – vroeg neolithicum worden met name vondststrooingen van vuurstenen artefacten, houtskoolpartikels of vondstconcentraties behorende tot tijdelijke kampementen

⁴ De Boer 2015.

van jagerverzamelaars verwacht. In de loop van het neolithicum en in de daarop volgende periodes gingen de mensen sedentair leven en kunnen sporen van nederzettingsterreinen bestaande uit individuele huis- of boerderijplaatsen met erven, afvalkuilen, waterputten en aardewerkstrooiing worden verwacht. Bij nederzettingsterreinen kunnen ook grafvelden voorkomen. Vanaf de late bronstijd worden doden hoofdzakelijk gecremeerd en de as in urnen begraven al dan niet voorzien van een grafmonument (grafheuvel). Uit deze periode kunnen grafvelden naast de nederzettingsterreinen voorkomen. Aanvankelijk heeft het nederzettingsspatroon bestaan uit verspreide groepjes boerderijen met een kleine oppervlakte bouwland. Het bouwlandareaal was zeer beperkt: één tot enkele hectaren. Tot in de ijzertijd kunnen zogenaamde zwervende erven voorkomen. Dit betekent dat huis en erf vaak verplaatst werden en verspreid over een hoger gelegen gebied relatief veel archeologisch resten kunnen worden aangetroffen. In het algemeen geldt dat hoger gelegen gebieden een toenemende bevolkingsdichtheid kenden en vaak voortdurend bewoond zijn geweest tot in de Romeinse tijd. Aan het einde van de Romeinse tijd nam de bevolkingsdichtheid sterk af. Sporen uit de prehistorie tot en met de volle middeleeuwen worden verwacht vanaf de top van het dekzand. Resten uit de steentijd kunnen met name verwacht worden in een (begraven) podzol onder een esdek of onder stuifzand.

Alleen voor het deel van het plangebied ter hoogte van de bestaande, moderne bebouwing geldt een lage verwachting (zie figuur 2.1). Een zekere mate van versterking in het overige deel van het plangebied is niet uit te sluiten, maar zal gezien de aanwezigheid van een esdek naar verwachting geen grote gevolgen voor de verwachte vindplaatsen hebben. Voor het noordelijke deel van het plangebied, d.w.z. in het bebouwingslint en de voormalig hofstad langs de Dribergsestraatweg, geldt daarnaast een hoge verwachting voor archeologische waarden (complextype: nederzettingen) uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Akkerland vormde het hart van een areaal intensief gebruikt cultuurland en is tevens het hart van de lokale agrarische samenleving. Aanvankelijk zullen boerderijen en nederzettingen midden in een bouwlandcomplex gestaan hebben, maar om het akkercomplex beter te kunnen bewerken werd vooral in de middeleeuwen de bebouwing verplaatst naar de randen van de bouwlandcomplexen. Resten uit de middeleeuwen en nieuwe tijd worden voornamelijk direct onder het esdek (dikte onbekend) in de top van de natuurlijke ondergrond verwacht, waarbij de diepere sporen (waterputten e.d.) tot diep in de natuurlijke ondergrond kunnen doorgaan. De top van de jongere archeologische waarden (nieuwe tijd) zouden ondieper aanwezig kunnen zijn.

De omvang van eventuele vindplaatsen kan variëren van enkele vierkante meters (bijvoorbeeld vuursteenvindplaatsen) tot plangebied overschrijdende nederzettingen. De verwachte vindplaatsen worden gekenmerkt door een strooiing van vuursteen, aardewerk en/of andere gebruiksvoorwerpen. In het noordelijke deel kunnen resten verwacht worden van de voormalige hofstad, zoals bijvoorbeeld uitbraaksleuven, maar grachten en/of wallen.



Figuur 2.1 Specifieke archeologische verwachting op basis van het bureauonderzoek.



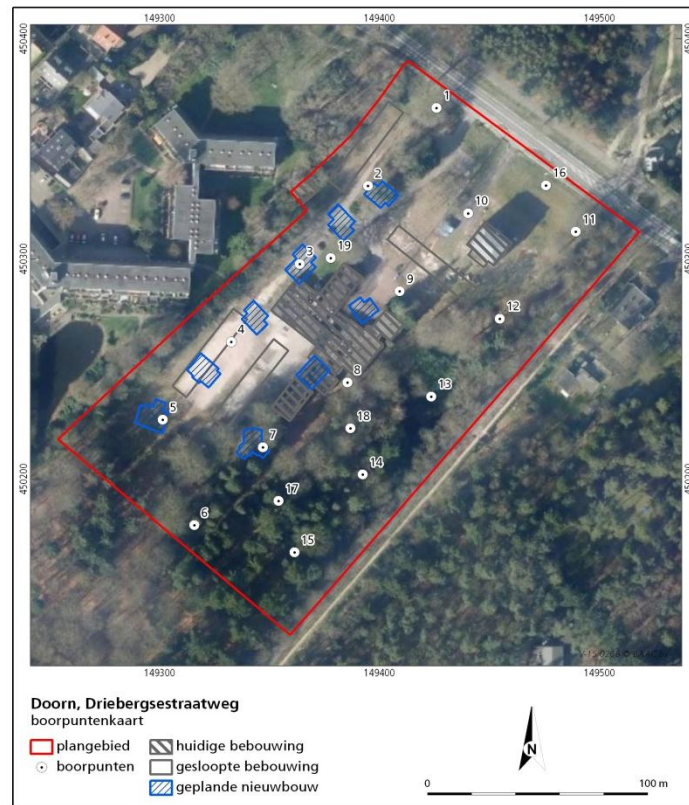
3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Werkwijze

Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het bureauonderzoek. Hierbij is de tijdens het bureauonderzoek opgestelde archeologische verwachting in het veld getoetst. Bij het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) is het plangebied onderzocht op de geomorfologische, geologische en bodemkundige karakteristieken. Ook geeft het booronderzoek informatie over het intact zijn van de bodem en daarmee informatie over de gaafheid van een eventuele archeologische vindplaats. Om inzicht te verkrijgen in de geologische en bodemkundige opbouw van de gebieden zijn minstens vijf boringen per hectare verricht met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. In het plangebied zijn zo 14 vooraf geplande boringen geplaatst. Eén boring die vooraf was gepland (boring 13), is vervallen vanwege de ligging in een waterpartij. In het veld is de locatie bepaald van vier additionele boringen. In totaal zijn dus 18 boringen gezet. De boringen zijn uitgevoerd tot maximaal 2 m beneden maaiveld (-mv).

De locaties van de boringen zijn ingemeten met een GPS. De hoogteligging ten opzichte van NAP is uit het Actueel Hoogtebestand Nederland gehaald. Hoewel het verkennende onderzoek niet specifiek is gericht op het opsporen van archeologische indicatoren is wel op de aanwezigheid daarvan gelet. De bodemlagen zijn met de hand en op het oog onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Archeologische indicatoren (bv. aardewerk, huttenleem, vuursteen, metaal, houtskool en al dan niet verbrand bot) kunnen een aanwijzing zijn voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats ter plaatse of in de nabijheid van de boring met indicator. De bodemlagen zijn lithologisch en bodemkundig beschreven.

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden op 29 december 2015. In navolgende paragrafen worden de resultaten van het veldonderzoek beschreven. De locaties van de boringen staan weergegeven op de boorpuntenkaart (figuur 3.1). De maaiveldhoogte (in meters t.o.v. NAP) is per boring vermeld in de boorstaten (bijlage 1).



Figuur 3.1 Boorpuntenkaart.

3.2 Veldwaarnemingen

Het plangebied is in gebruik als landhuis met gazon, school met parkeergelegenheid en speelplaats (figuren 3.2 en 3.3). Daarnaast liggen binnen het plangebied bosstroken en een vijver. In het zuidoostelijke deel van het plangebied ligt een grondwal die met bomen en opgaande vegetatie begroeid is. De vijver ligt ten oosten van het schoolgebouw belendend aan de grondwal. Door de aanwezige bebouwing en begroeiing waren aan het maaiveld geen aanwijzingen zichtbaar die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van archeologische resten in de bodem.



Figuur 3.2 Zicht op het plangebied vanaf het zuidwesten in noordoostelijke richting. Op de voorgrond is een speelveld zichtbaar met daarachter een schoolgebouw.



Figuur 3.3 Zicht op het plangebied vanaf het noordoosten in zuidwestelijke richting.

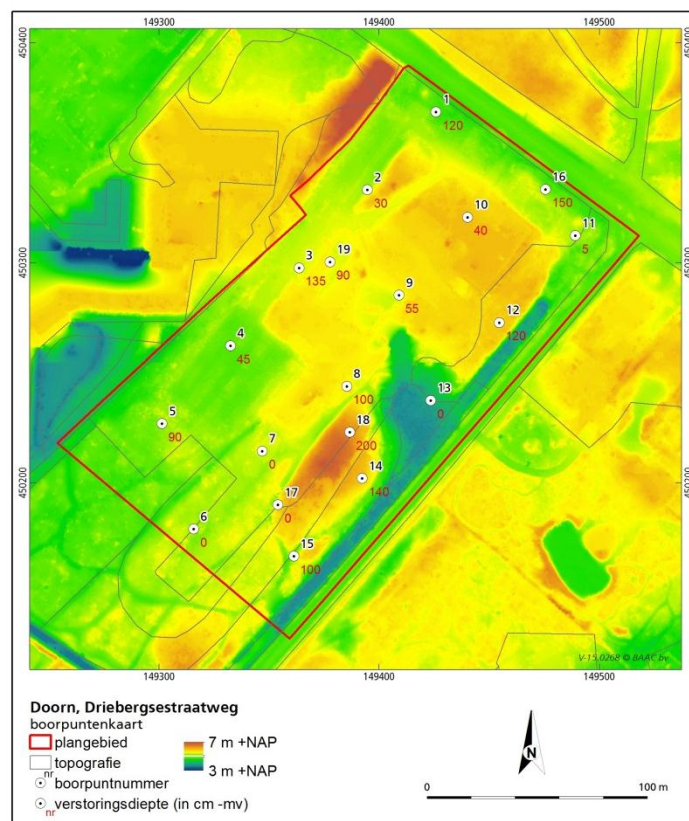
3.3 Verkennend booronderzoek

3.3.1 Lithologie en bodemopbouw

De in het bureauonderzoek veronderstelde enkeerdgrond is binnen het plangebied mogelijk aangetroffen in de boringen 6, 7 en 17. Hier komt onder een dunne strooisellaag een 50 à 60 dikke zwak humeuze laag met loodzandkorrels voor. Tussen circa 50 en 70 cm –mv is hier een begraven A-horizont aangetroffen die bestaat uit matig fijn, zwak humeus, bruingrijs zand die met een scherpe grens overgaat in matig fijn, zwak siltig, grijsgeel dekzand. Een 15 à 30 cm dikke begraven A-horizont is ook aangetroffen onder een verrommelde laag tussen 30 en 80 cm –mv ter plaatse van de boringen 2, 4, en 9. Ter plaatse van de boringen 4 en 9 gaat de A-horizont geleidelijk over via een BC- naar de C-horizont in dekzand. Ter plaatse van boring 2 ligt de begraven A direct op het dekzand.

In de boringen 1, 3, 5 en 14 is de 90 tot 140 cm dikke bovengrond sterk gevlekt en hier komen baksteenresten en/of sintels voor. Deze verstoorde laag gaat direct over in het dekzand van de C-horizont. Ook in de boringen 8, 10, 15, 16, 18 en 19

is de bovengrond zwak tot zeer sterk gevlekt en gaat direct over in het ongeroerde dekzand. Hierbij zijn echter geen puinresten aangetroffen. De dikte van de verstoorde laag varieert van 40 cm (boring 10) tot 2 m (boring 18). Hierbij moet opgemerkt worden dat de boringen 14, 15 en 18 op een grondwal zijn gezet. Deze wal is vermoedelijk opgeworpen bij de aanleg van de belendende vijver in de eerste helft van de 19^e eeuw. Boring 13 was juist in de vijver geprojecteerd en derhalve vervallen. In figuur 3.4 is de ligging van de wal en de vijver zichtbaar op een uitsnede van het Actueel Hoogtebestand Nederland. Ter plaatse van boring 11 ligt een slechts 5 cm dikke bouwvoor direct op dekzand. Boring 16 is een gedempte watergang gezet. In boring 12 is zwak grindhoudend zand grijsbruin tot lichtbruin zand opgeboord dat op 1,2 m –mv geleidelijk overgaat in dekzand. De aard van het grindhoudende materiaal is op basis van één boring niet te interpreteren.



Figuur 3.5 Boorpuntenkaart op een hoogtekaart (AHN-2016).

3.3.2 Archeologische indicatoren

In de boringen 2 en 4 zijn in de begraven A-horizont tussen 40 en 60 –mv enkele fragmentjes prehistorisch aardewerk gevonden. Deze zijn echter te klein om nauwkeurig te dateren en determineren. In boring 9 is tussen 80 en 90 cm –mv in de B-horizont een fragmentje gepolijst, reducerend gebakken aardewerk gevonden. Ook dit scherfje is zeer klein en moeilijk te dateren, maar stamt vermoedelijk uit de late bronstijd of ijzertijd. Naast dit stukje aardewerk is een brokje vuursteen gevonden. Dit was echter niet bewerkt.

3.4 Archeologische interpretatie

De zones waar een begraven A-horizont is aangetroffen behouden een hoge verwachting op het aantreffen van resten vanaf het neolithicum zoals die is



4

Conclusie en aanbevelingen

Hieronder volgt de beantwoording van de onderzoeksvragen zoals gesteld in het Plan van Aanpak:

Hoe is de bodemopbouw en is deze nog intact?

Op basis van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek werden enkeerdgronden verwacht. In drie boringen (6, 7 en 17) komt onder een dunne strooisellaag een 50 à 60 dikke zwak humeuze laag met loodzandkorrels (AE-horizont) met daaronder een tweede humeuze laag (Ahb-horizont) die direct op het dekzand ligt. Deze boringen kunnen geïnterpreteerd worden als enkeerdgrond. Ter plaatse van de boringen 2, 4 en 9 is eveneens een Ahb-horizont aanwezig, waarbij in de boringen 4 en 9 onder de begraven A-horizont een BC-horizont is aangetroffen. Deze boringen kunnen als (deels) intact worden beschouwd. In de overige boringen komt geroerde grond direct op het dekzand voor.

Wat is de specifieke archeologische verwachting voor het gebied?

In figuur 3.6 op de vorige pagina is de verwachting weergegeven zoals die is opgesteld naar aanleiding van de resultaten van het veldonderzoek. Ten opzichte van de verwachting zoals die is opgesteld tijdens het bureauonderzoek is deze nader gespecificeerd.

In hoeverre worden archeologische resten bedreigd en is vervolgonderzoek nodig en zo ja, in welke vorm?

In de zone met een hoge archeologische verwachting is de kans groot dat resten en sporen direct onder de bovengrond en/of begraven bouwvoor vanaf circa 50 cm –mv worden aangetroffen. Ondiepe sporen zullen in de zone met een middelhoge verwachting vernietigd zijn, maar diepere sporen zullen bewaard zijn gebleven. In de zone met een lage verwachting is de grond zodanig vergraven dat de meeste sporen vernietigd zullen zijn. Dit houdt echter niet in dat geen sporen aanwezig kunnen zijn. Geadviseerd wordt om in de zone met hoge en middelhoge verwachting proefsleuven te trekken

Wat is de geologische/bodemkundige opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?

Een antwoord op deze vraag is reeds bij de eerste vraag gegeven.

Indien het bodemprofiel niet intact is, wat is de aard, en diepte en omvang van de verstoring?

De verstoring van de bovengrond duidt zich door scherp afgetekende vlekken al dan niet in combinatie met een bijmenging van baksteenpuin of sintels. Deze gevlekte laag gaat abrupt over in het ongeroerde moedermateriaal (C-horizont, dekzand). De dikte van de verstoorde laag varieert van 40 cm tot 2 m. Ter plaatse van de boringen 10 en 11 is de grond afgetopt. Hier ligt de top van het moedermateriaal op respectievelijk 40 en 5 cm –mv. Boring 16 is in een gedempte sloot of vijver gezet, de top van de C-horizont ligt hier op 1,5 m –mv. In figuur 3.5 zijn de verstoringdieptes weergegeven. Aan de hand van de verstoringdieptes en de aard van de verstoringen is de verwachtingskaart (figuur 3.6) opgesteld. De zones met geen of beperkte verstoring is circa 1,1 ha (hoge verwachting in figuur

3.6). De zones met minder beperkte verstoring bedraagt circa 0,7 ha en de zone waarbij diepe ingrepen in de bodem hebben plaatsgevonden bedraagt circa 1,3 ha.

Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied (uitgesplitst per locatie in hoofdperiode en complextype) en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?

Op basis van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek werd aan het gehele plangebied een hoge verwachting toegekend voor archeologische waarden (complextype: vuursteenvindplaatsen, nederzettingen, grafvelden e.d.) uit de steentijd tot en met de volle middeleeuwen. Alleen voor het deel van het plangebied ter hoogte van de bestaande, moderne bebouwing gold een lage verwachting. Een zekere mate van verstoring in het overige deel van het plangebied werd vanwege de vermoede aanwezigheid van een esdek niet uitgesloten. Voor het noordelijke deel van het plangebied, d.w.z. in het bebouwingslint langs de Dribergsestraatweg, gold daarnaast een hoge verwachting voor archeologische waarden (complextype: nederzettingsresten) uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Deze resten werden voornamelijk direct onder het esdek (dikte onbekend) in de top van de natuurlijke ondergrond verwacht, waarbij de diepere sporen (waterputten e.d.) tot diep in de natuurlijke ondergrond kunnen doorgaan. De top van de jongere archeologische waarden (nieuwe tijd) zouden ondieper aanwezig kunnen zijn. De omvang van eventuele vindplaatsen kan variëren van enkele vierkante meters (bijvoorbeeld vuursteenvindplaatsen) tot plangebied overschrijdende nederzettingen. De verwachte vindplaatsen worden gekenmerkt door een strooiing van vuursteen, aardewerk en/of andere gebruiksvoorwerpen.

Uit de resultaten van het veldonderzoek blijkt dat vanwege verstoringen in de bodem tot aan minstens de BC-horizont geen intacte vuursteenvindplaatsen aanwezig zullen zijn. Op de figuur 3.6 verbeelde zone met een hoge archeologische verwachting kunnen sporen van nederzettingen (zoals paalsporen) en/of grafvelden verwacht worden. In de zones die een middelhoge tot lage verwachting toegekend hebben gekregen, kunnen resten verwacht worden die gerelateerd worden aan een nederzetting zoals water- of beerputten. In het noordelijk en noordoostelijk deel van het plangebied is de bodem afgetopt. Hier kunnen nog wel sporen van resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd verwacht worden. In een drietal boringen zijn enkele kleine fragmentjes prehistorisch aardewerk gevonden. Vanwege de zeer beperkte afmeting zijn deze fragmentjes niet nader te dateren als waarschijnlijk late bronstijd-ijzertijd.

Indien de archeologische verwachting niet kan worden bevestigd, wat is hiervoor een mogelijke verklaring?

De hoge verwachting op het aantreffen van vuursteenvindplaatsen is naar beneden bijgesteld vanwege de minimaal oppervlakkige verstoringen. De degradatie in de overige zones is te wijten aan diepere bodem verstoringen of aftoppen van de bodem. Dit laatste geldt met name op de locatie tussen de boringen 10, 11, 13 (vijver) en 16.

Is er in het plangebied een intact potentieel vondstniveau aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte potentiële vondstniveau?

Op basis van het bureauonderzoek werd een enkeerdgrond (esdek) verwacht. Dat is in een aantal boringen (6, 7 en 17) ook aangetroffen. Ter plaatse van de boringen 2, 4 en 9 is mogelijk nog een restant van een enkeerdgrond of in ieder

geval een begraven A-horizont aanwezig, waarbij in de boringen 4 en 9 onder de begraven A-horizont een BC-horizont is aangetroffen. Het potentieel vondstniveau ligt aan de basis van het esdek of A-horizont en in het daaronder liggende dekzand. Dit niveau kan vanaf ongeveer 60 cm –mv verwacht worden in de zone met een hoge verwachting. In het noordoostelijke deel van het plangebied kan een vondstniveau vlak onder het maaiveld verwacht worden.

Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?

De vondst van het prehistorische aardewerk is een aanwijzing voor het voorkomen van archeologische waarden binnen het plangebied. De omvang, ligging, aard en exacte datering kan op basis van een booronderzoek niet vastgesteld worden.

In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied? En hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?

Als gevolg van de geplande nieuwbouw tot in de draagkrachtige laag (C-horizont) met een minimum van 80 cm –mv (vorstvrije diepte) zullen eventuele archeologische waarden vernietigd worden. Tevens zal de bodem door de aanleg van kabels en leidingen, infrastructuur en de aanplant van groenelementen worden verstoord. Hierdoor zal het archeologisch sporenniveau dat zich in de top van de natuurlijke bodem (naar verwachting C-horizont) bevindt, worden vernietigd. Bij de sloop van de huidige bebouwing en het herstellen van de vijver zullen waarschijnlijk geen archeologische resten aantast worden. De kans is groot dat in bepaalde delen van het plangebied resten voorkomen, maar om aan te tonen dat ook daadwerkelijk waarden aanwezig zijn, zal nader archeologisch onderzoek uitgevoerd moeten worden.

Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?

Gezien de hoge en middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten is het derhalve gewenst een archeologisch veldonderzoek door middel van proefsleuven uit te voeren. Het veldonderzoek is erop gericht om de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden vast te stellen. Een proefsleuvenonderzoek vormt de meest geëigende methode om de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in één keer uit te sluiten of vast te stellen.

Derhalve wordt geadviseerd een proefsleuvenonderzoek uit te voeren in het deel van het plangebied met een hoge en middelhoge verwachting. Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek dient een (door het bevoegd gezag goedgekeurd) Programma van Eisen te worden opgesteld, waarin de eisen waaraan het onderzoek dient te voldoen, zijn vastgelegd.

Bovenstaand advies is beoordeeld en wordt onderschreven door de bevoegde overheid (gemeente Utrechtse Heuvelrug).⁵

⁵ Beoordelingsadvies archeologische monumentenzorg herziene versie concept rapport verkennend inventariserend veldonderzoek dmv boringen Dribergsestraatweg 63 Doorn. Opgesteld door mw. A. Luksen-Ijtsma d.d. 8 maart 2016.

Hoewel getracht is een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden, kan de aanwezigheid van archeologische sporen of resten nooit volledig worden uitgesloten in de gebieden waarvoor geen vervolgonderzoek wordt aanbevolen. BAAC bv wil er daarom op wijzen dat men bij bodemverstorende activiteiten alert dient te zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden (zoals vondstmateriaal en grondsporen). Bij het aantreffen van deze waarden dient men hiervan melding te maken bij de Minister van OCW (in de praktijk de RCE) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.

5 Geraadpleegde bronnen

AHN, *Actueel Hoogtebestand Nederland*. Geraadpleegd in januari 2016 via <http://www.ahn.nl>.

Bakker, H. de & J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland*, Wageningen.

Bergman, W.A. en T. Merlidis 2015. *Onderzoeksvoorstel – Plan van Aanpak Inventariserend veldonderzoek plangebied Driebergsestraatweg 63 te Doorn*. 's-Hertogenbosch.

Boer, E. de. 2015. *Plangebied Driebergsestraatweg 63 te Doorn Archeologisch Bureauonderzoek. BAAC rapport V-13.0159*. 's-Hertogenbosch.

Google Maps. 2015. Website met luchtfoto's. Online geraadpleegd in januari 2016.

Nederlands Centrum van Normalisatie, 1989: *Classificatie van onverharde grondmonsters*. NEN 5104. Delft.

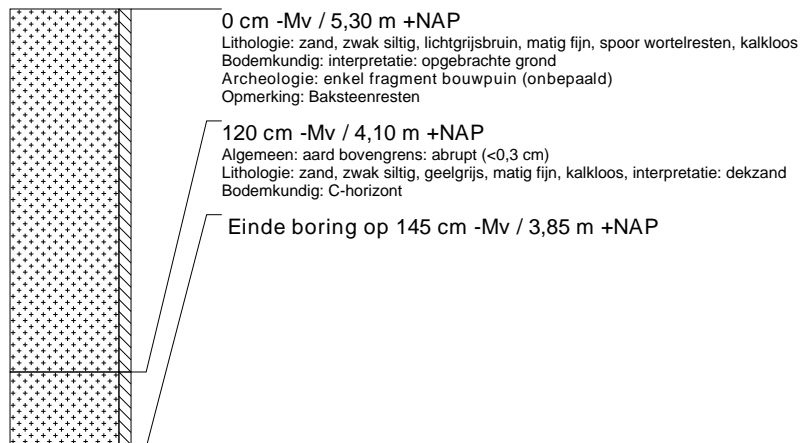
Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB), 2013: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.3.*, Gouda.

Bijlagen

- 1 Boorstaten
- 2 Vondstenlijst

boring: 15268-1

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.364, Y: 450.298, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,30, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: bos, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



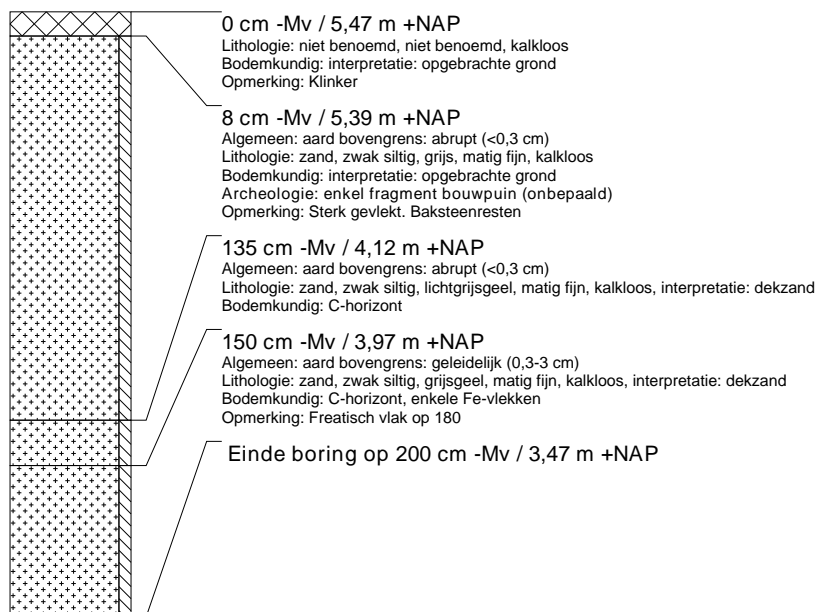
boring: 15268-2

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.455, Y: 450.273, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,73, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: bos, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



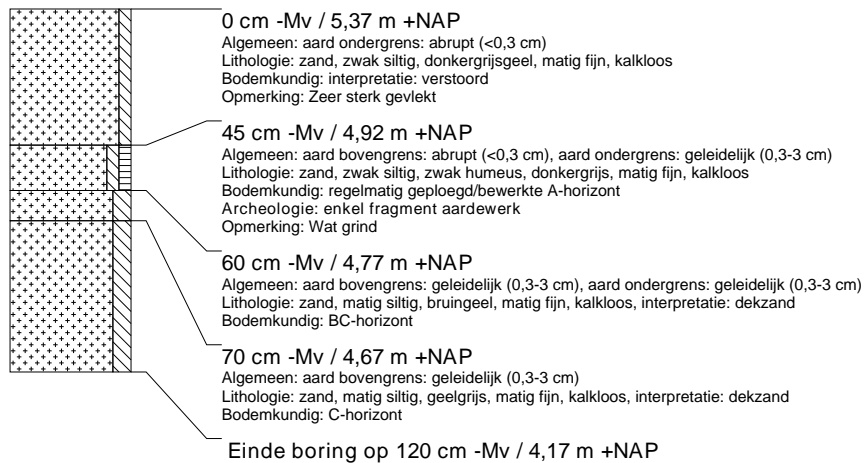
boring: 15268-3

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.385, Y: 450.244, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,47, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: verhard, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



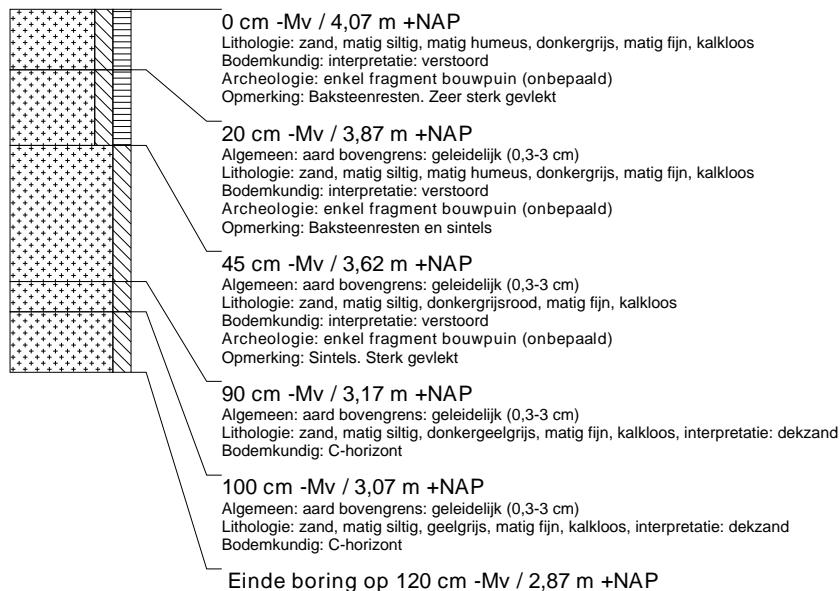
boring: 15268-4

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.409, Y: 450.285, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,37, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



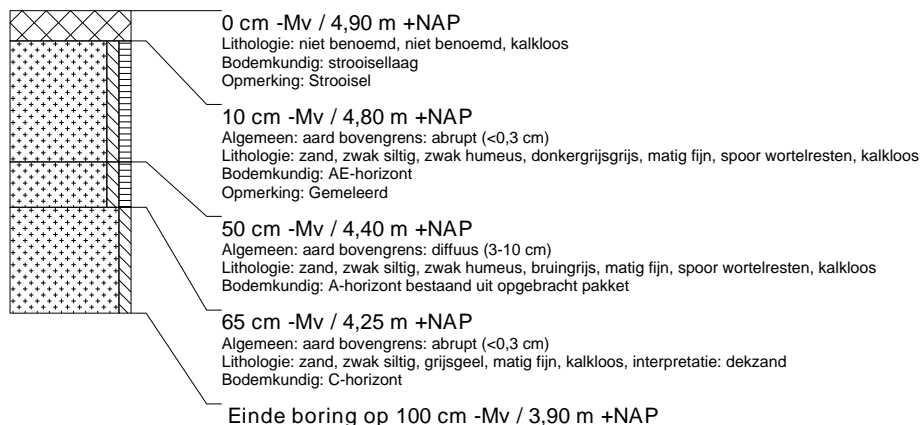
boring: 15268-5

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.424, Y: 450.237, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 4,07, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: bos, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



boring: 15268-6

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.361, Y: 450.166, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 4,90, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: bos, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



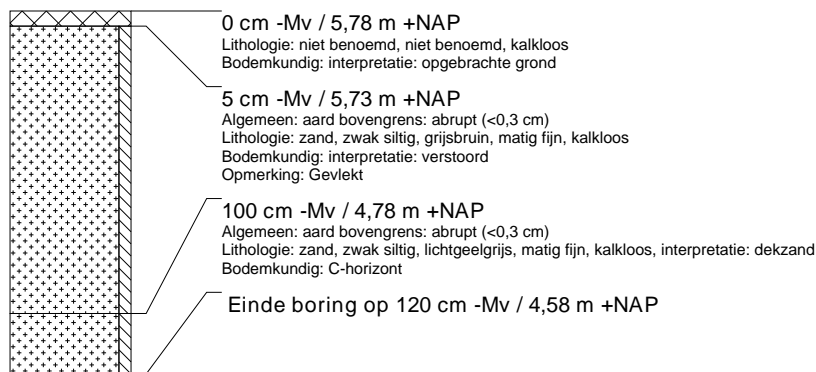
boring: 15268-7

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.426, Y: 450.369, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 4,83, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: bos, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



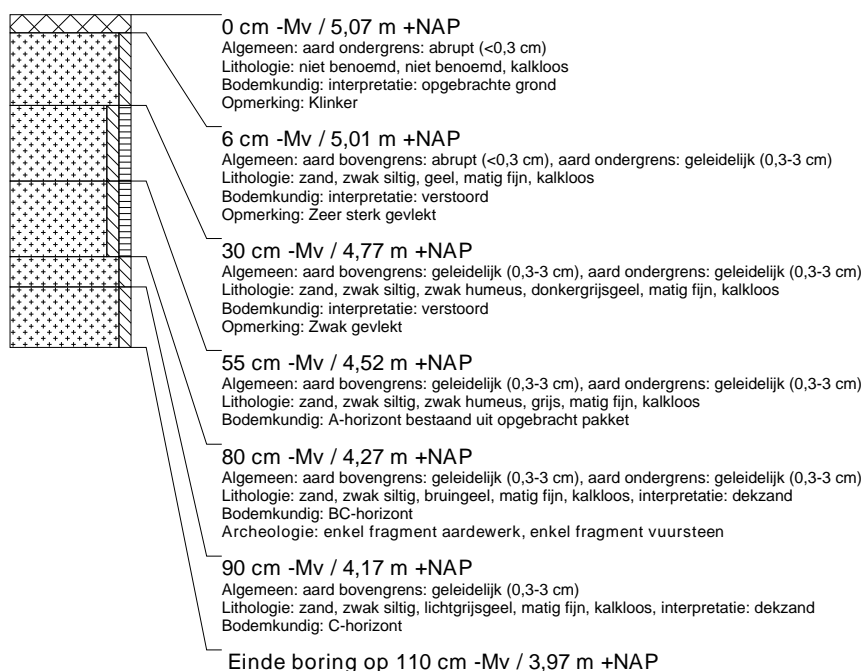
boring: 15268-8

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.392, Y: 450.202, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,78, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: verhard, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



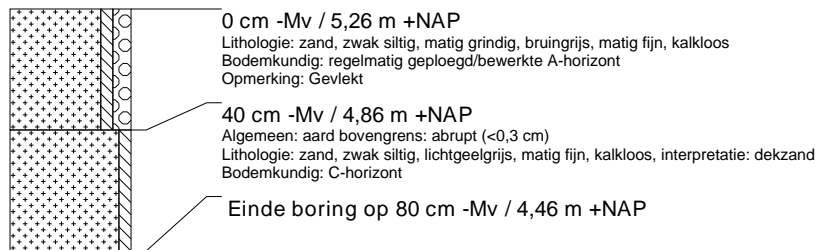
boring: 15268-9

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.301, Y: 450.227, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,07, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: verhard, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



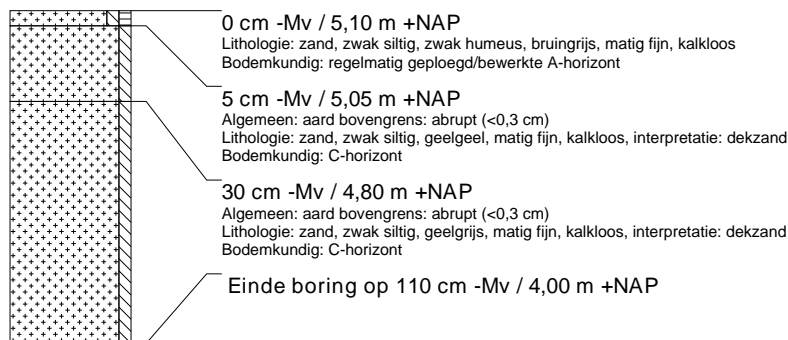
boring: 15268-10

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.347, Y: 450.214, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,26, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



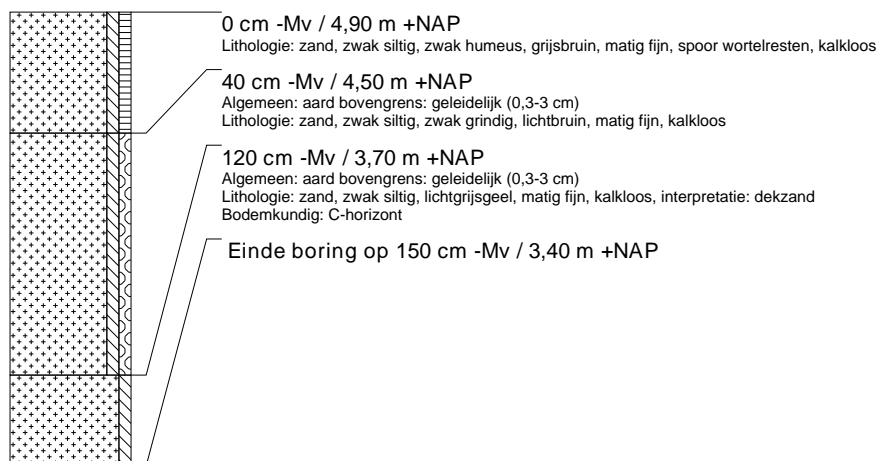
boring: 15268-11

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.316, Y: 450.179, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,10, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



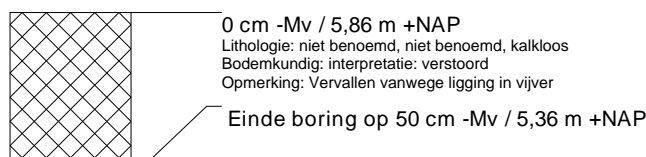
boring: 15268-12

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.333, Y: 450.262, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 4,90, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



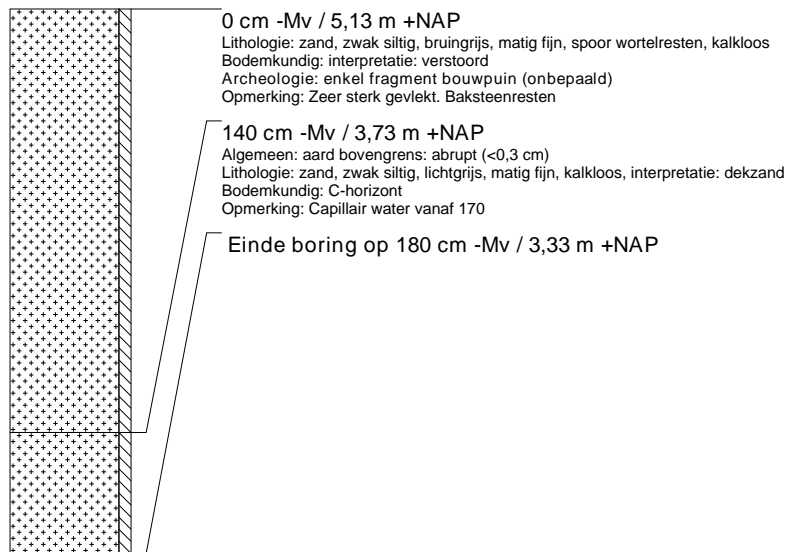
boring: 15268-13

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.440, Y: 450.321, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,86, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: bos, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



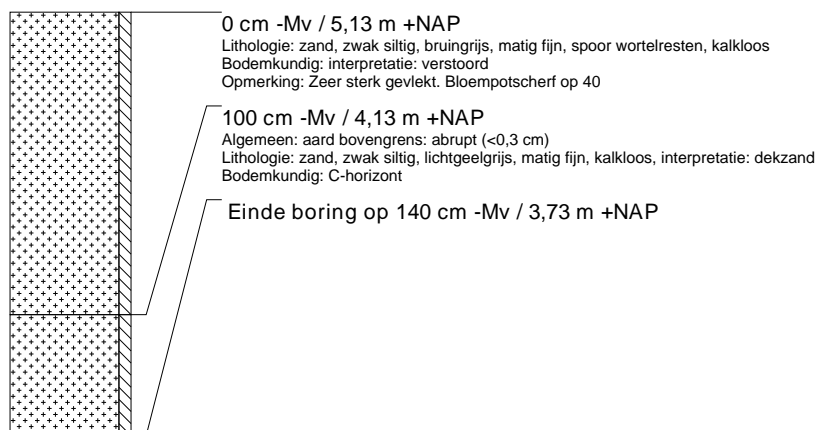
boring: 15268-14

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.395, Y: 450.333, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,13, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: bos, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



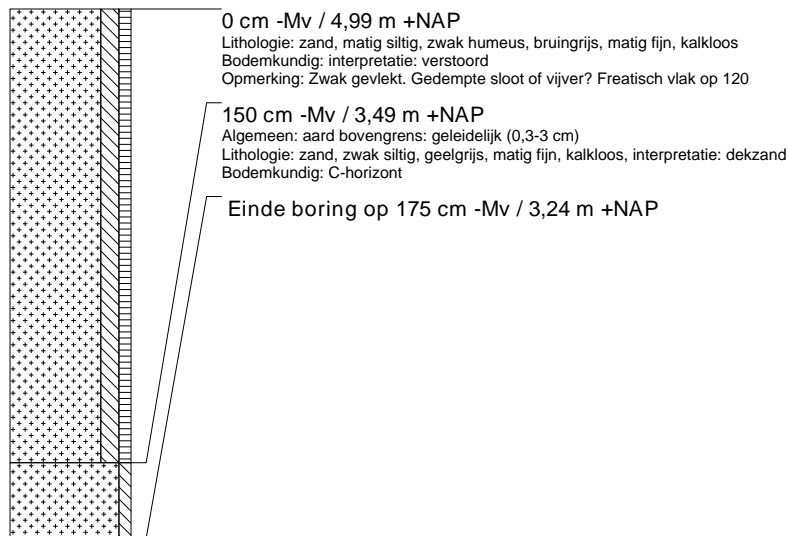
boring: 15268-15

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.489, Y: 450.312, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,13, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: bos, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



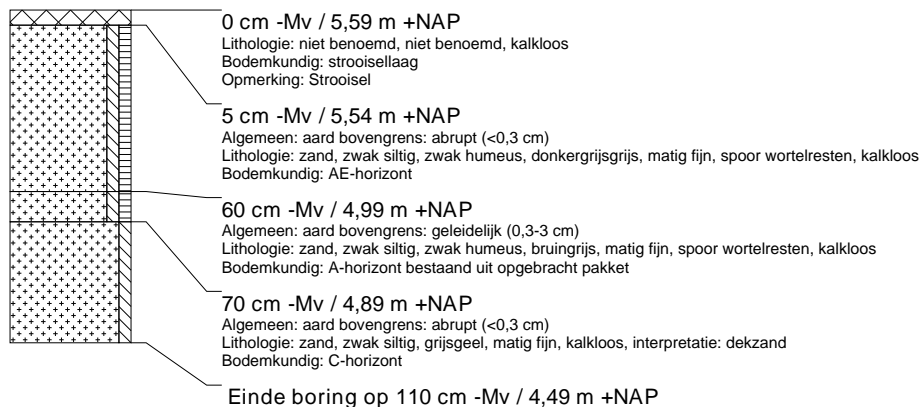
boring: 15268-16

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.476, Y: 450.333, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 4,99, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



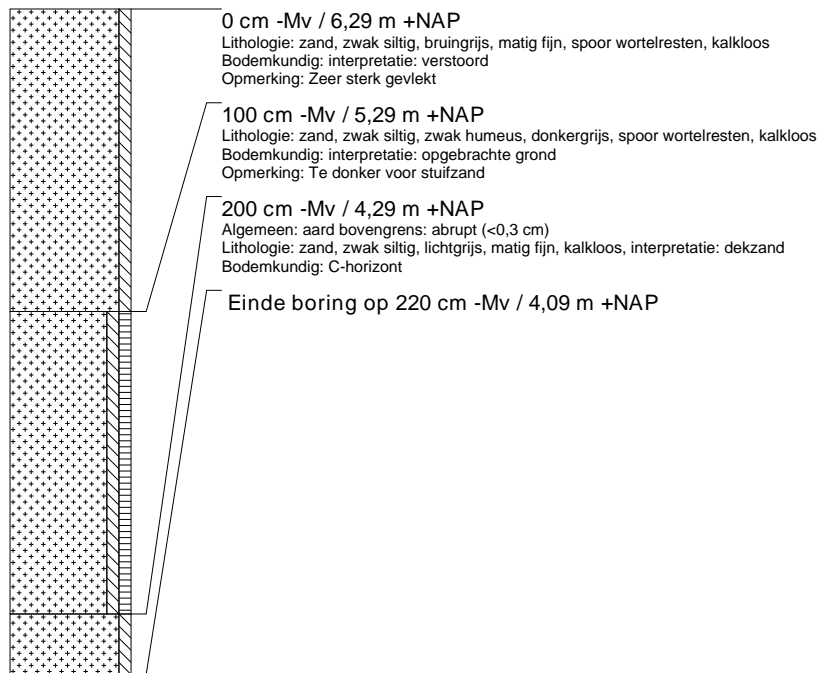
boring: 15268-17

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.354, Y: 450.190, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,59, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: bos, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



boring: 15268-18

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.387, Y: 450.223, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 6,29, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: bos, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



boring: 15268-19

beschrijver: WB, datum: 29-12-2015, X: 149.378, Y: 450.300, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32C, hoogte: 5,42, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Utrecht, gemeente: Utrechtse Heuvelrug, plaatsnaam: Doorn, opdrachtgever: SAB Adviesgroep, uitvoerder: BAAC bv



