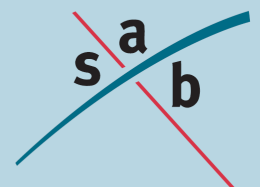


vormvrije m.e.r.-beoordeling

Doorn, Woestduinlaan 87

Gemeente Utrechtse Heuvelrug

Datum: 9 januari 2019
Projectnummer: 150514



INHOUD

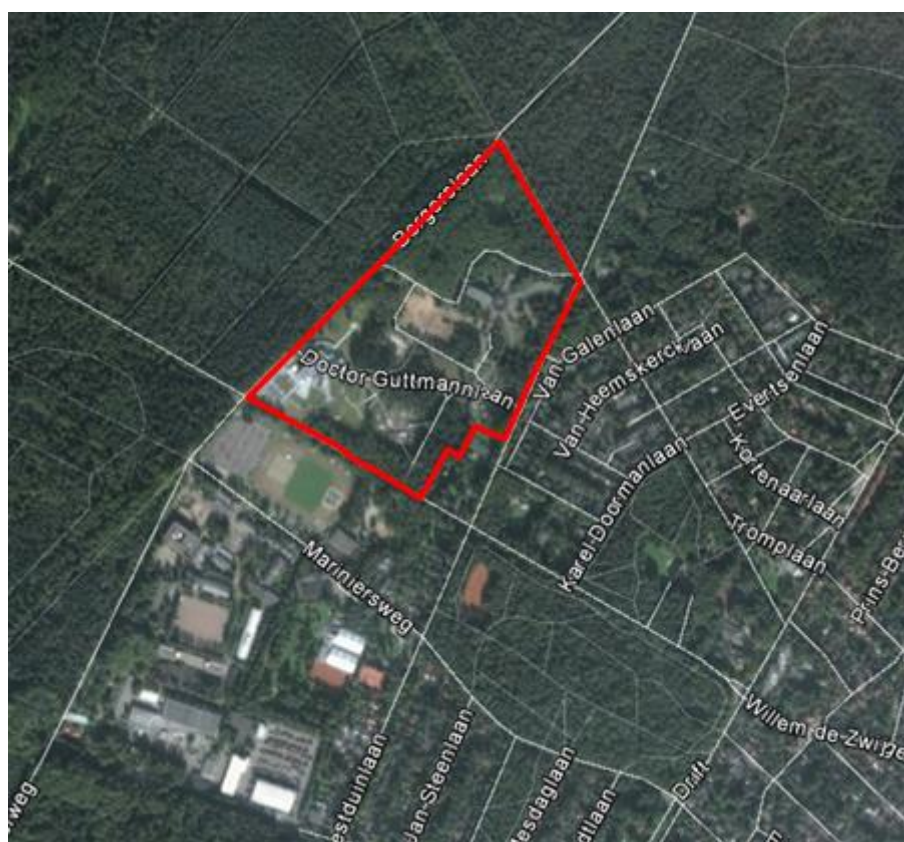
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving project	6
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Archeologie	17
4.3	Natuur (flora en fauna)	19
5	Conclusie	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat het bestaande zorgcomplex aan de Woestduinlaan 87 te herontwikkelen. Hiervan zijn de eerste twee fases inmiddels gerealiseerd. Fases 3 tot en met 6 moet echter nog gerealiseerd worden. Het betreft de sloop van het noordelijk gelegen bebouwingscluster en de bouw van aanvullende (zorg)woningen.

De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding. Hierin worden naast fase 3 tot en met 6 ook de eerste twee fasen opgenomen, zodat voor het gehele terrein een integrale, actuele juridisch-planologische regeling ontstaat.



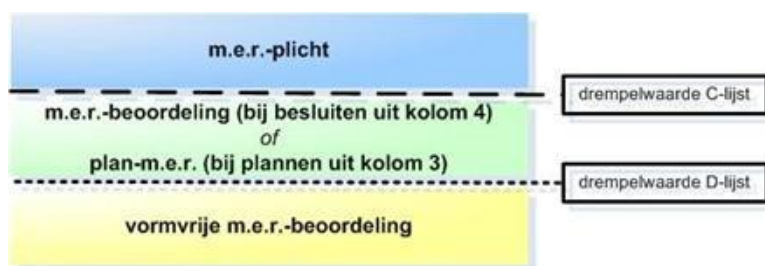
Ligging plangebied (rode contour) (Bron: Google Earth).

De beoogde ontwikkeling die deel uitmaakt van fase 3 tot en met 6 is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Voorliggend rapport vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De reeds bestaande en legaal gerealiseerde planonderdelen van fase 1 en 2 die ook in het bestemmingsplan opgenomen zijn, maken geen deel uit van de vormvrije m.e.r.-beoordeling in dit bestemmingsplan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.Infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de herontwikkeling van het zorgcomplex) past binnen een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld kortweg de realisatie van 4 paviljoens met in totaal 100 (woonzorg)appartementen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project (aanleg/uitbreiding buisleiding voor warmwater) ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Effectbeoordeling

Bij de effectbeoordeling wordt ingegaan op de effecten van zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

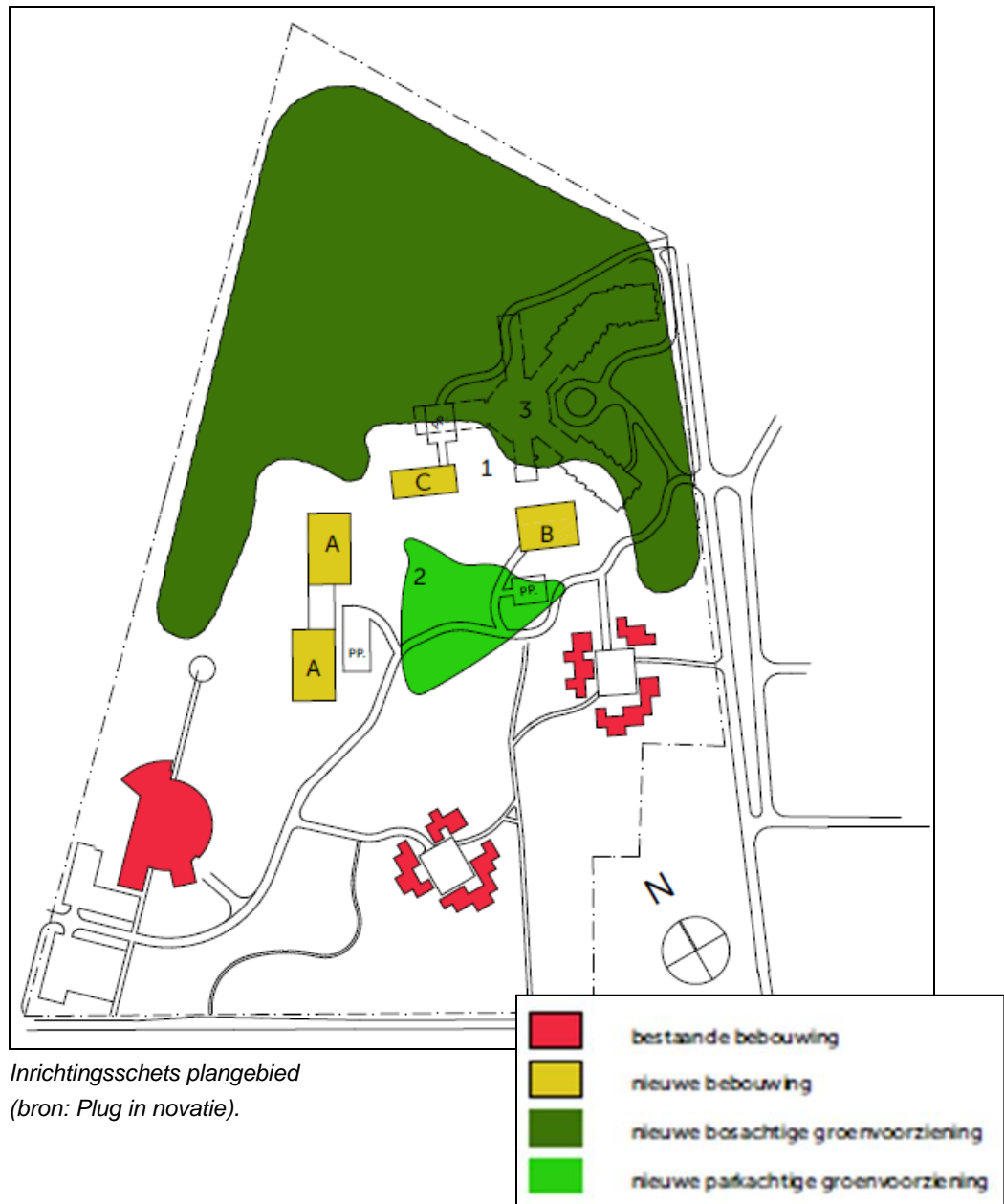
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht, Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Algemeen

De navolgende kaart geeft een impressie van het plan waarin de beoogde eindsituatie is bereikt.



*Inrichtingsschets plangebied
(bron: Plug in novatie).*



Figuur met fasering van het plan

Fase 1 en 2 (reeds gerealiseerd)

De huidige bebouwing van fase 1 en 2 krijgt in dit bestemmingsplan een actuele bestemming. Het gaat om het hoofdgebouw van de Basis, met bijbehorende parkeergelegenheid (fase 1) en de 18 paviljoenwoningen (fase 2).

Fase 3

Fase 3 behelst de realisatie van 2 appartementengebouwen met woningen voor senioren centraal op het terrein. In totaal worden 44 appartementen gerealiseerd.

Fase 4

Fase 4 betreft twee paviljoens met appartementen voor senioren waar zware zorg kan worden geboden. In beide paviljoens komen 28 zorgappartementen, dus in totaal 56 appartementen.

Fase 5 en 6

Nadat alle nieuwe bebouwing in het plangebied is gerealiseerd, zal het dan inmiddels volledig leegstaande gebouw van het oude nazorgcentrum worden gecomoveerd. Daarna zal op de plek van het oude nazorgcentrum de aanleg van de bos plaatsvin-

den, terwijl op het terrein te midden van de nieuwbouw een parkachtige groenvoorziening wordt gerealiseerd.

Planmaximalisatie

Bij een m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgegaan van een planoptimalisatie. In dit geval vormt het bestemmingsplan evenwel een strak kader waarbinnen de hiervoor besproken plannen passen. De 4 paviljoens worden in strakke bestemmings- en bouwvlakken gelegd, de maximale bouwhoogtes en de maximale woningaantallen zijn vastgelegd op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan.

De bestemmingsregels bieden nog wel functioneel enige ruimte, onder meer voor aan huis verbonden beroepen/bedrijven en aan het wonen ondergeschikte 'zorgfuncties'. Uit de wijze waarop deze functies mogelijk zijn, blijkt dat het gaat om aan het wonen ondergeschikte functies. In de hiernavolgende m.e.r.-beoordeling is rekening gehouden met maximalisatie van deze functies.

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 16 ha. Het plan beslaat kortweg de realisatie van 4 paviljoens met in totaal 100 (woonzorg)appartementen. De nieuwe gebouwen zijn ca. 10-12 m hoog. De footprint van de nieuwbouw bedraagt 5.071 m² (inclusief uitbreiding gebouw De Basis). De oppervlakte van het te slopen spinvormige gebouw bedraagt 5.690 m². Hiermee is per saldo sprake van een afname van het aantal m² bebouwd oppervlak.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Wat betreft cumulatie met andere projecten is een mogelijk cumulerende werking met het zogenaamde Mariniersterrein te Doorn aan de orde. Dit naastgelegen terrein betreft de bestaande Van Braam Houckgeest kazerne voor mariniers. Er bestaan plannen deze kazerne te verplaatsen naar Vlissingen. Hierna zal de bestaande locatie herontwikkeld kunnen worden. De planvorming voor de herontwikkeling bevindt zich evenwel nog in een pril stadium. Wel is een ontwikkelingskader opgesteld waaruit blijkt dat voornamelijk wordt uitgegaan van de realisatie van een menging van functies, waaronder maximaal 500 woningen, een school en overige functies (bijv. maatschappelijk, sport, horeca, cultureel, onderwijs). De ontwikkeling is nog onzeker en daarnaast sowieso pas aan de orde na 2022, als het terrein naar verwachting vrij komt. Ook is nog geen planologisch-juridische procedure in voorbereiding. Theoretisch is evenwel cumulatie met onderhavig plan mogelijk aan de orde.

Zoals uit de volgende hoofdstukken zal blijken, worden bij onderhavig plan Woestduinlaan 87 negatieve milieueffecten anders dan archeologie en natuur op voorhand uitgesloten. Hiermee is cumulatie eveneens niet aan de orde. Wat betreft de aspecten archeologie en natuur (soortenbescherming), die in hoofdstuk 4 wel nader zijn onderzocht, kan daarnaast worden gesteld dat eventuele negatieve milieueffecten altijd plaatsgebonden zijn (er is ter plekke plaats van verstoring van archeologische waarden of van beschermde soorten). Een 'stapelings' van milieueffecten als gevolg van cumulatie is gezien het plaatsgerichte karakter van deze aspecten niet aan de orde. Gezien voorgaande wordt geen cumulatie verwacht met het Mariniersterrein.

Er wordt voor het overige eveneens geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe gebouwen hebben een beperkte verkeersaantrekkende functie. Er worden echter binnen de plannen ook gebouwen gesloopt. Er is geen sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing. Om die reden wordt ook geen wezenlijke toename van het verkeer verwacht. Van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (hinder, doorstroming, veiligheid) is dus op voorhand geen sprake.

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

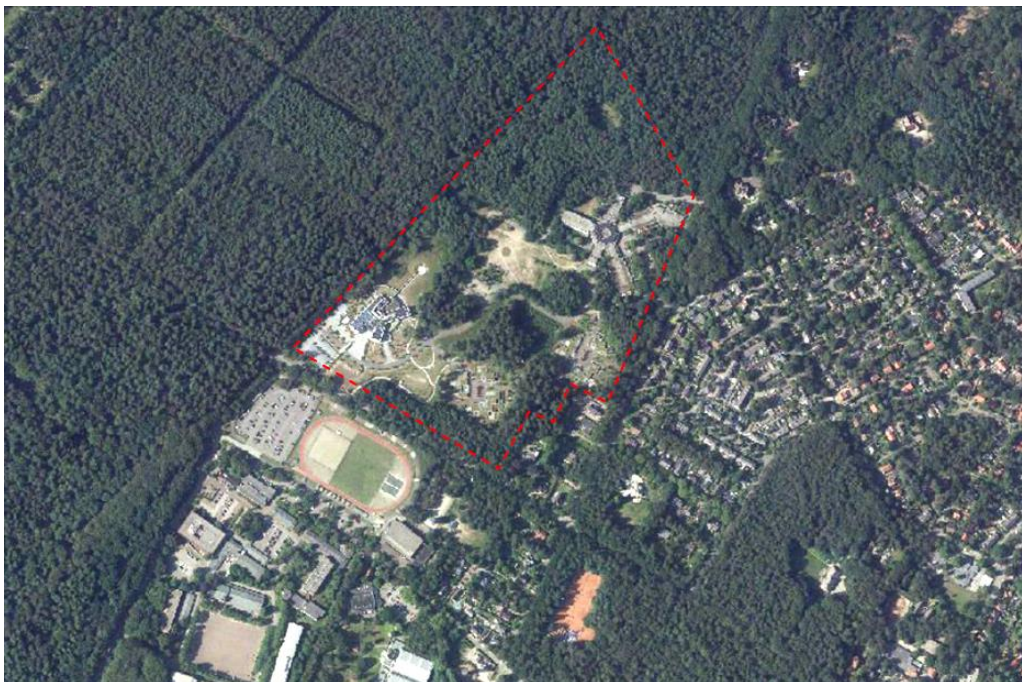
3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is gelegen aan de rand van de kern Doorn. Ten noorden en westen grenst het plangebied aan bosgebied. Ten oosten grenst het aan bestaande woongebieden van Doorn. Aan de zuidzijde zijn onder meer een sportterrein en zwembad en de Van Braam Houckgeestkazerne gelegen.

Het terrein is licht glooiend en bestaat uit een afwisseling van bospercelen, open velden, bebouwing en infrastructuur.

Het plangebied ligt aan de rand van de Utrechtse Heuvelrug. De kenmerkende eigenschappen van dit landschap zijn terug te zien op het terrein. Het terrein is licht glooiend en bosschages worden afgewisseld met open bebouwingsvelden. De bospercelen op het terrein bestaan hoofdzakelijk uit naaldbos, alleen aan de randen van de percelen is er sprake van gemengd bos of staan wat loofhoutsoorten. De bestaande bebouwing binnen het plangebied kan worden gekarakteriseerd als paviljoenbebouwing in het groen.

De navolgende afbeelding geeft de bestaande situatie weer.



Luchtfoto bestaande situatie met globale aanduiding plangebied

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is gelegen in een bosgebied (zie verder onder 1).
Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none">Nationale LandschappenNationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park, maar wel dichtbij Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug (zie verder onder 2).
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 3).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieu-	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds nor-

<i>kwiteit reeds worden overschreden</i>		men worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	<p>In het projectgebied zijn gebieden aangewezen met een archeologische verwachting (zie verder onder 4).</p> <p>In het projectgebied bevinden zich geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen.</p>

1. Bosgebieden

Onderhavig plangebied ligt aansluitend aan het bosgebied de Utrechtse Heuvelrug. Ook het plangebied zelf kan worden gekarakteriseerd als groen en is deels bebost. Gezien dit feit is het zinvol nader de gevolgen voor natuur in beeld te brengen.

2. Nationaal Park

Onderhavig plangebied is gelegen in de directe nabijheid van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug, maar is hier niet binnen gelegen, getuige navolgende kaart.



Kaart Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug (groen) met plangebied (fuchsiarode arcering)

3. Natura 2000 gebied

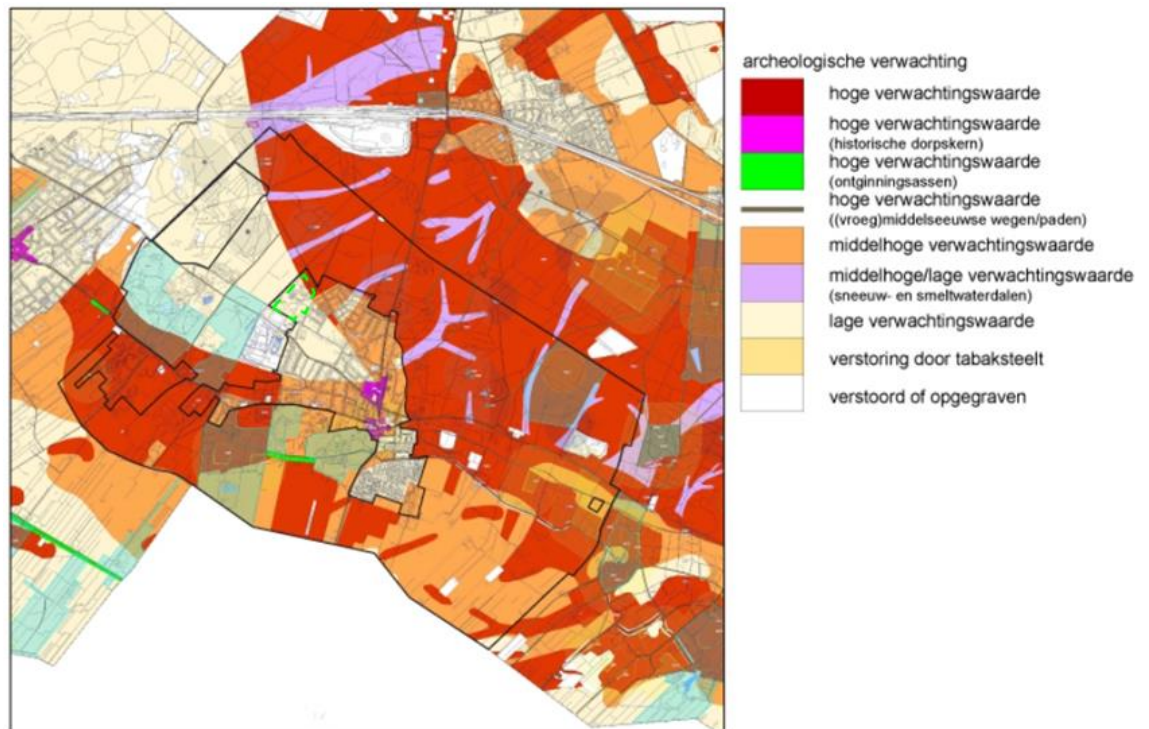
Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ongeveer 6,5 kilometer van het plangebied

3. Archeologische waarden

Algemeen

Het plangebied heeft op de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart grotendeels een lage archeologische verwachtingswaarde. De noordelijke rand is aangemerkt als een gebied met een hoge verwachtingswaarde.



Gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart (plangebied: lichtgroene contour)

Gezien voorgaande is het niet op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig plan negatieve milieueffecten ontstaan voor het aspect archeologie.

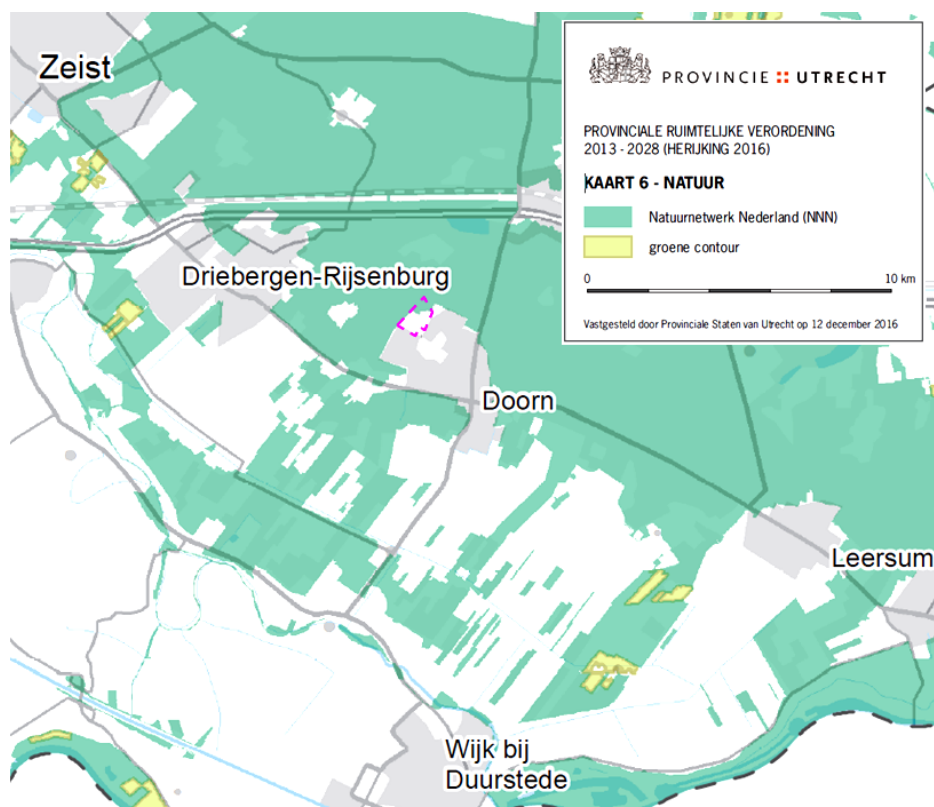
3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt voor een klein stuk deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) c.q. Natuurnetwerk Nederland (NNN) (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzen- foerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied (zie verder onder 5).

4. Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied valt deels binnen de EHS/NNN. Het betreft het meest noordelijke deel van het plangebied dat grotendeels ingericht is en blijft als bos. Een klein deel van de meest noordelijk gelegen beoogde nieuwbouw is geprojecteerd binnen het EHS/NNN gebied.



Ligging NNN met globale aanduiding plangebied (fuchsiarode contour) (Bron: Provincie Utrecht)

Het is zinvol om de gevolgen voor de EHS/NNN nader te onderzoeken.

5. Grondwaterbeschermingsgebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van een grondwaterbeschermingsgebied (zie navolgende kaart). Behoud van de kwaliteit van het drinkwater is hier van belang.



Uitsnede kaart Bodem en Water (Beschermszone drinkwaterwinning)

Bij onderhavig plan wordt nieuwe bebouwing gerealiseerd en wordt bestaande bebouwing gesloopt. In het bestemmingsplan wordt een regeling opgenomen die tot doel heeft de kwaliteit van het grondwater in verband met de drinkwatervoorziening te beschermen. Een gebruik van gronden en bouwwerken met nadelige effecten voor de drinkwatervoorziening is niet toegestaan.

Gezien voorgaande is het niet aannemelijk dat sprake is van negatieve milieueffecten op het grondwater of de waterhuishouding in het algemeen.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de herontwikkeling betreft van een bestaande locatie met woon-zorgfuncties.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het projectgebied grenst aan een gebied met een bijzondere waarde op het gebied van natuur en landschap, namelijk de Utrechtse Heuvelrug. Ook is het projectgebied gelegen in een gebied met (deels) een hoge archeologische verwachting. Ook ligt het plangebied deels in de EHS/NNN. De ligging in een grondwaterbeschermingsgebied wordt niet beschouwd als kwetsbaarheid, aangezien het bestemmingsplan waarborgen biedt die het grondwater en de drinkwatervoorziening veilig stelt.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: er kan sprake zijn van negatieve effecten op de archeologische waarden in het projectgebied.
- natuur: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden en op beschermde flora en fauna.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- geluidshinder: Het plan heeft een beperkte verkeersaantrekkende werking en bovendien worden er ook gebouwen gesloopt, waardoor er verkeersaantrekking vervalt. Om die reden wordt ook geen wezenlijke toename van het verkeer verwacht. Hiermee wordt ook een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving bij voorbaat niet verwacht.
- luchtkwaliteit: Hierbij wordt verwezen naar voorgaande argumentatie. Aangezien er geen sprake is van een wezenlijke toename van het verkeer, kan een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer ook op voorhand worden uitgesloten.
- water: Er is met het plan geen sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing c.q. verharding. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat

deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- verkeer: Zoals gesteld wordt ook geen wezenlijke toename van het verkeer verwacht. Van mogelijke effecten op het gebied van doorstroming, veiligheid is dus op voorhand geen sprake.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

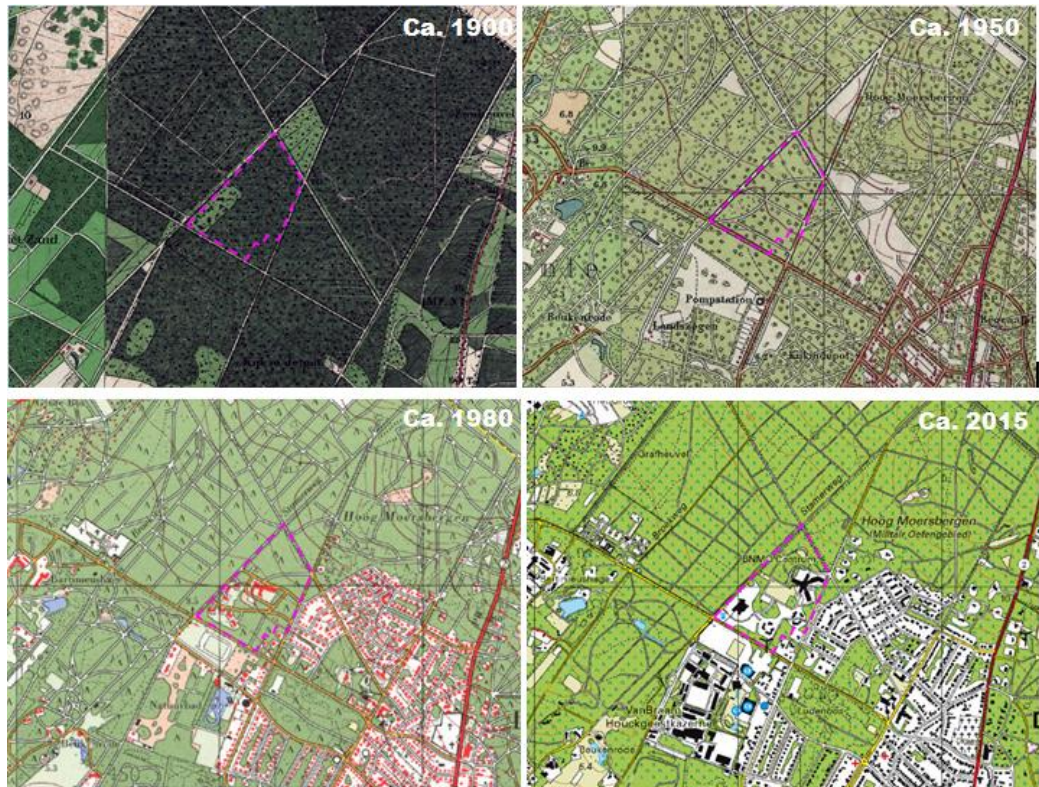
De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de omgevingsvergunning ter afwijking van het bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie bevinden zich in het plangebied reeds (zorg)paviljoens in een groene, parkachtige context.

Historische kaarten laten zien dat er vanaf ca. de vroege jaren '60 van de vorige eeuw bebouwing is ontstaan op de locatie. Hiervoor was het lange tijd (zeker vanaf midden van de negentiende eeuw) een dicht en onbebouwd bosgebied.



Historische kaarten (bron:topotijdreis.nl)

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Als gevolg van het project zal er vervangende nieuwbouw op de locatie plaatsvinden maar ook bebouwing worden verwijderd. Er zal sprake zijn van vier paviljoens met 100 woon(zorg)eenheden. De nieuwbouw wordt deels gerealiseerd op een nu braakliggend stuk grond waar eerder een gebouw aanwezig was, maar er wordt ook gebouwd ter plaatse van locaties waar nog geen bebouwing heeft gestaan. De bouwwerkzaamheden kunnen leiden tot verstoring van de archeologische waarden. In het kader van het bestemming is hier onderzoek naar verricht. Hieruit blijkt dat er diverse archeologische onderzoeken zijn gedaan in 2009 en 2010 door BAAC. Op grond van de archeologische onderzoeken heeft het bevoegd gezag bepaald dat vindplaats 1 in situ behouden en geborgd moet worden.

Deze vindplaats wordt in het bestemmingsplan voorzien van een beschermende regeling. Hiermee worden deze archeologische waarden planologisch-juridisch beschermd. Verstoring van archeologische waarden is hiermee niet te verwachten. Er is geen sprake van negatieve milieuaspecten.



Kaartbeeld vindplaatsen uit onderzoeksrapport BAAC.

4.3 Natuur (flora en fauna)

4.3.1 Huidige situatie

Onderhavig gebied betreft een bosrijk terrein aan de rand van Doorn en aan de rand van de Utrechtse Heuvelrug. Het plangebied grenst aan de noord- en westkant aan bosgebied (zowel naald-, loof- als gemengd bos). Het terrein is licht glooiend en bestaat uit een afwisseling van bospercelen, open velden, bebouwing en infrastructuur.



Foto's indrukken van het plangebied (bron: quick scan flora en fauna Laneco, 2016)

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig project betreft de realisatie van een viertal paviljoens en de sloop van een deel van de bestaande gebouwen.

In het kader van het bestemmingsplan is nader onderzoek gedaan naar de effecten van het plan op de natuur. Hierbij is een onderscheid te maken tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Wat betreft de (geringe) kap van areaal bos ten behoeve van de nieuwbouw kan worden gesteld dat hiervoor, in overleg met het bevoegd gezag en in lijn met de Wet natuurbescherming (voormalige Boswet), compensatie zal plaatsvinden ter plaatse van het plangebied.

Gebiedsbescherming

In een quick scan flora en fauna uit 2016 (Laneco) is ingegaan op de gebiedsbescherming. Het volgende is geconcludeerd:

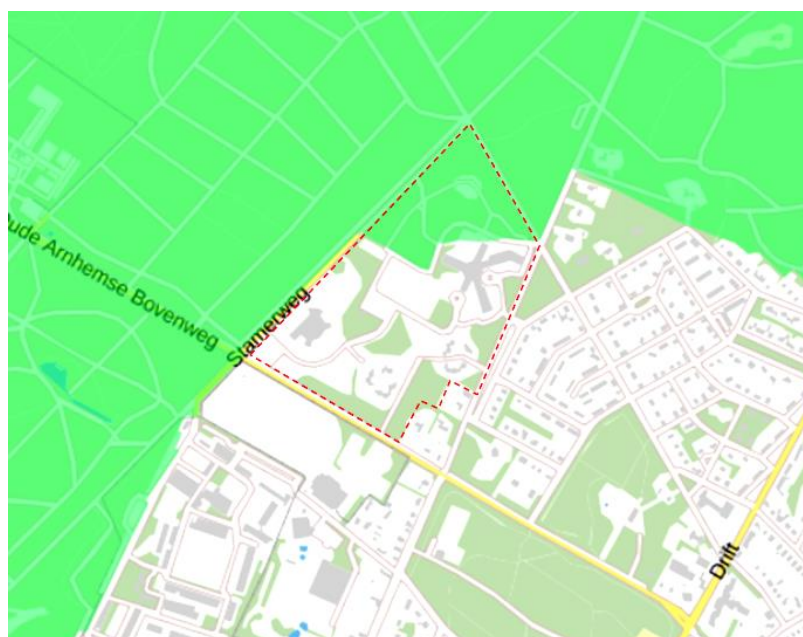
Natura 2000

De dichtstbijzijnde gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (inmiddels: Wet natuurbescherming) bestaan uit de Natura 2000-gebieden 'Kolland en Overlangbroek' en 'Rijntakken' op respectievelijk 6,5 en ruim 8 kilometer ten zuid(oosten) van het plangebied.

Het plangebied ligt hiermee op minimaal 6,5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Door de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen oppervlakte aan Natura 2000-gebied verloren. Zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase kunnen externe effecten op dit Natura 2000-gebied worden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het bestemmingsplangebied ligt voor een deel (noordelijk bosgebied) binnen het NNN van de provincie Utrecht (volgens de provinciale Ruimtelijke Verordening 2016). De huidige bebouwde delen van het plangebied vallen er niet binnen.



Kaartbeeld ligging plangebied t.o.v. NNN (bron: quick scan flora en fauna Laneco)

Bij de voorgenomen plannen wordt het bestaande spinvormige gebouw gesloopt, en wordt natuur/bos gerealiseerd op die plaats. Op een nu braakliggend stuk grond waar eerder een gebouw aanwezig was, en nu een schrale grassige ruigte, wordt nieuwe bebouwing gerealiseerd. Slechts een klein deel van de meest noordelijk gelegen nieuwbouw reikt in het NNN. Voor het overige wordt niet in of direct tegen het NNN gewerkt, maar blijft en enkele tientallen meters ruimte tussen de grens van het NNN en de nieuwbouw. Sterker nog, na de sloop van het huidige spinvormige gebouw

wordt het gebied aangeplant met bos, waardoor voor een groot deel van het plangebied een grotere afstand ontstaat tussen de noordelijke NNN-grens en menselijke activiteit.

De effecten van de sloop zijn slechts tijdelijk van aard. Na de sloop wordt het gebied natuurlijk ingericht, waardoor een grotere afstand ontstaat tussen de noordelijke NNN-grens en menselijke activiteit. Dit komt ten goede aan de verbindende functie en de rust in het NNN ten noorden van het plangebied. Dit is een kleine plus ten opzichte van de huidige situatie.

Met de nieuwe bebouwing is geen sprake van een grote toename van bebouwing en mensen op korte afstand van het NNN. Ook van de nieuwbouw zijn daarmee geen effecten te verwachten.

Met de realisatie van nieuw bosgebied tegen het NNN, waardoor een bufferrand ontstaat, is sprake van een licht positief effect op het NNN ter plaatse als gevolg van de ingreep.

Soortenbescherming

Het plangebied heeft door het intensieve beheerde karakter en de aanwezige bebouwing maar een beperkte natuurwaarde. Met name de bospercelen en de kruidenrijke (bos)randen vormen wel geschikt biotoop voor diverse soorten insecten en kleine zoogdieren. Daarnaast zijn met name de bospercelen interessant voor een brede variatie aan zangvogels.

Er is onderzoek gedaan naar de verstoring van soorten middels een quick scan flora en fauna in 2016 (Laneco) en een nader onderzoek in april 2017 (Laneco). Uit de conclusie volgt dat in het plangebied zowel algemeen voorkomende beschermde soorten als strikt beschermde soorten worden verwacht. In het kader van het bestemmingsplan en de geldende wetgeving zijn procedurele stappen nodig. Het betreft een ontheffingsaanvraag voor de eekhoorn, vleermuizen. In het kader van die ontheffingsaanvraag zullen mitigerende maatregelen moeten worden uitgewerkt; hiermee worden de negatieve effecten op deze soorten zoveel mogelijk verzacht. Uit het rapport blijkt dat hier voldoende mogelijkheden voor lijken te zijn.

Wat betreft het bepalen van het milieueffect, hetgeen voor deze notitie relevant is, kan gezien de voorliggende rapporten worden geconcludeerd dat sprake is van een negatief milieueffect. Dit milieueffect wordt echter ingeschat als beperkt, aangezien ten eerste in het plan geen sprake is van een toename van bebouwing: het plangebied blijft het karakter houden van verspreid gelegen paviljoens een groen en parkachtig gebied.

Ten tweede kan het verwijderen van de bestaande bebouwing het dichtst bij de Utrechtse Heuvelrug en het creëren van een buffer, zoals ook uit de effectbeoordeling inzake de gebiedsbescherming blijkt, als positief worden gezien. Verwacht kan worden dat het inrichtingsplan in dit opzicht ook een positieve uitwerking heeft op soorten. Ten derde blijkt dat de negatieve effecten voor enkele specifieke soorten goed kunnen worden gemitigeerd. Hiermee worden de negatieve milieueffecten eveneens beperkt.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van de plannen ter hoogte van de locatie Woestduinlaan 87 te Doorn (bestaande uit vier paviljoens met 100 woon(zorg)eenheden belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten aangezien op basis van archeologisch onderzoek de archeologische waarden in beeld gebracht zijn. De archeologische vindplaatsen zijn geïdentificeerd en worden in het bestemmingsplan beschermd.
Natuur (gebiedsbescherming)	Er is geen sprake van negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Een klein deel van de nieuwbouw vindt plaats binnen het NNN, echter anderzijds wordt na de sloop van het huidige spinvormige gebouw het gebied aangeplant met bos, waardoor voor een groot deel van het plangebied een grotere afstand ontstaat tussen de noordelijke NNN-grens en menselijke activiteit. De effecten op het NNN worden dan ook als licht positief ingeschat aangezien er boscompensatie plaatsvindt waarmee een nieuw bosgebied tegen het NNN wordt gerealiseerd, waardoor een bufferrand ontstaat.
Natuur (soortenbescherming)	Er zijn beperkt nadelige gevolgen te verwachten op soorten. De uitgevoerde onderzoeken geven aan dat soorten worden verstoord. Het inrichtingsplan leidt evenwel per saldo niet tot meer bebouwing en biedt nadrukkelijk ook ruimte voor groen. Om die reden wordt het milieueffect ingeschat als beperkt.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan flora en fauna (Laneco)
- Nader veldonderzoek soortenbescherming (Laneco)
- Diverse archeologische onderzoeken (BAAC)

Bronnen

- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Utrecht <http://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>