

Ruimtelijke onderbouwing Agrarisch bedrijf Dwarsweg 4 in Driebergen - Rijsenburg

NL.IMRO.1581.DBGbuitengebied_ON01

Initiatiefnemer:

Melkveehouderij

Dwarsweg 4

3972 MD DRIEBERGEN - RIJSENBURG

Uitvoerende:

DL Advies

Postbus 282

3970 AG Driebergen-Rijssenburg

06-51907353

dladvies@live.nl

Inhoud

1. Inleiding.....	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Leeswijzer	3
2. Huidige en gewenste situatie	4
2.1 Huidige situatie	4
2.2 Gewenste situatie.....	5
3. Algemene ruimtelijke beleidskaders.....	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.2 Provinciaal beleid	7
3.3 Gemeentelijk beleid	10
4. Milieu en omgevingskenmerken.....	12
4.1 MER-beoordeling	12
4.2 Activiteitenbesluit	12
4.3 Geluid, verkeer en parkeren	13
4.4 Milieuzonering en woon- en leefklimaat.....	13
4.5 Ammoniak	15
4.6 Luchtkwaliteit.....	16
4.7 Bodem	18
4.8 Externe veiligheid.....	18
4.9 Natuur en ecologie	20
4.10 Archeologie.....	23
4.11 Waterbeleid	24
4.12 Kabels en leidingen	25
5. Uitvoerbaarheid	26

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Melkveebedrijf is gevestigd aan de Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg, kadastraal bekend gemeente Driebergen, sectie D, nummers 756-477-478. Het bedrijf omvat diverse agrarische bedrijfsgebouwen, een bedrijfswoning, voorzieningen en landbouwgronden. Naast de hoofdfunctie van een rundveehouderij is een kleinschalige paardenhouderij op het perceel gevestigd.



Figuur 1: Ligging van het bedrijf (bron: heuvelrug.nl)

Het bouwvlak zoals thans opgenomen in het bestemmingsplan is te gering van omvang en om deze redenen is, bij wijze van inspraakreactie in november 2015, om aanpassing van het bouwvlak verzocht. Hierop is, onder een aantal voorwaarden, een positieve reactie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug ontvangen. Om diverse redenen is het wenselijk om de bouwvlakaanpassing incl. enige vergroting integraal mee te nemen in de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen. Deze ruimtelijke onderbouwing met bijlagen vormt daartoe de noodzakelijke gegevens aanlevering.

1.2 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing vindt u relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening. Per aspect wordt een toelichting gegeven en toetsing verricht dat de voorgenomen plannen in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Direct na de inleiding vindt u in hoofdstuk 2 de huidige en gewenste situatie. Hierin staat beschreven welke stappen noodzakelijk zijn om het gewenste plan tot uitvoering te brengen en welke noodzaak er is om de plannen als voorgesteld te realiseren. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van relevant ruimtelijk beleid en de toetsing daaraan. In hoofdstuk 4 worden omgevings- en milieuaspecten toegelicht. Hieronder valt ook de inpasbaarheid van het project. In hoofdstuk 5 wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid besproken en getoetst.

Gebruikelijk is dat er gedetailleerd wordt ingegaan op het beleidskader van zowel het Rijk, de provincie Utrecht alsmede de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In dit specifieke geval kan hiervan gedeeltelijk worden afgeweken omdat deze ruimtelijke onderbouwing met bijlagen gelijktijdig met het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen ter inzage wordt gelegd als onderdeel daarvan. In deze algehele herziening is zeer gedetailleerd het beleidskader uitgewerkt en het gewenste agrarische bouwvlak is op de plankaart aangegeven. Volstaan wordt derhalve met de eerdergenoemde hoofdstukken.

2. Huidige en gewenste situatie

2.1 Huidige situatie

Het perceel Dwarsweg 4 wordt geëxploiteerd als rundveehouderijbedrijf met daarbij een kleinschalige paardenhouderij als nevenfunctie. Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Driebergen, vastgesteld door de gemeenteraad op 16 september 2004, is voor het perceel een agrarische bestemming van toepassing en is een agrarisch bouwvlak opgenomen met een oppervlakte van 1 hectare. De bedrijfswoning heeft de aanduiding 'monument'. Verder gelden er de gebiedsaanduidingen 'halfopen landschap' en 'kwelafhankelijke vegetatie'.



Figuur 2: Uitsnede deel plankaart 2004 met bouwvlak (bron: heuvelrug.nl)

Op grond van de milieuvergunning van 2004 (thans: melding Activiteitenbesluit) mogen 80 melkkoeien, 60 stuks vrouwelijk jongvee, 50 vleesstieren en 20 paarden worden gehouden. Op het erf zijn een tweetal rundveestallen aanwezig, een paardenstal, een loods/werktuigenberging, een kantoor- en opslagruimte, diverse voeropslagen, vaste mestopslag, een paardenbak en paddock. Uit de bovenstaande afbeelding is duidelijk op te maken dat het huidige agrarische bouwvlak niet toereikend is. De voeropslagen en paardrijvoorzieningen doorkruisen het bouwvlak, hetgeen al een lang bestaande situatie betreft. Dergelijke functies behoren volgens de huidige wijze van bestemmen binnen een agrarisch bouwvlak. Ook de paardenhouderij dient een specifieke aanduiding te hebben.

2.2 Gewenste situatie

Het huidige bouwvlak is niet toereikend voor de huidige alsmede de gewenste situatie. Naast het binnen het bouwvlak brengen van enkele bestaande voorzieningen resteert aan de oostzijde van het bedrijf een latent deel van het bouwvlak. Deze oppervlakte verwacht initiatiefnemer niet in de komende planperiode bij zijn bedrijfsvoering te betrekken, anders dan de huidige functie als landbouwgrond. Verplaatsing van dat deel naar de zuidzijde is wenselijk. Echter, dat deel is niet voldoende om de gehele bedrijfssituatie planologisch juist te bestemmen. Daarom wordt verzocht het bouwvlak te vergroten.



Figuur 3: Opzet gewenste bedrijfsvoering (bron: Rudi Herder agrarisch ontwerp en advies)

Dit omdat initiatiefnemer beoogd in de komende planperiode de rundveestal te verlengen ten behoeve van meer leefruimte per dier. Tevens zullen enkele strohokken worden gerealiseerd voor het afkalven van koeien en het kunnen huisvesten van vee dat specifieke verzorging nodig heeft.

Initiatiefnemer beoogd geen fundamentele grote groei van de melkveehouderij, maar het realiseren van enkele extra dierplaatsen na een meer functionelere herindeling van de ruimte wordt op termijn niet uitgesloten. Tevens ontstaat extra opslagcapaciteit voor drijfmest.

Een vergroting van de bestaande stal draagt voor het beoogde doel het meest bij aan een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en is economisch het beste uitvoerbaar. Aan weerszijden van de stal blijft dan voldoende ruimte over voor de opslag van ruwvoerders in kuilen en de bestaande voorzieningen als nutsvoorzieningen en erfverharding kunnen ongewijzigd in stand blijven.

De omvang van de ruwvoederopslagen kunnen worden gemotiveerd vanuit de teelt van twee soorten voeders op het eigen bedrijf, te weten snijmaïs en gras. Deze worden opgeslagen in de verschillende voeropslagen, afgestemd op de hoeveelheid benodigd voer het jaar rond, voor de te houden dieren evenals om diverse samenstellingen afzonderlijk te kunnen opslaan. De diverse rantsoenen zijn gericht op specifieke diverse diergroepen binnen het bedrijf. Het aanbieden van een uitgebalanceerd rantsoen is essentieel voor een goede diergezondheid en dierenwelzijn en uiteindelijk economische basis van het bedrijf.

Bestaande open zichtlijnen blijven beter gewaarborgd in de opzet van het beoogde plan en van een compact erf is eveneens sprake.

Met deze bedrijfsopzet is het mogelijk om onder de reguliere marktomstandigheden een rendabel en duurzaam familiebedrijf te blijven exploiteren in de komende planperiode van dit bestemmingsplan.

3. Algemene ruimtelijke beleidskaders

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de minister de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Beoogd wordt om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken. In de structuurvisie zijn drie Rijksdoelen geformuleerd:

1. de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
2. de bereikbaarheid verbeteren;
3. zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

In de structuurvisie zijn 13 ruimtelijke thema's van nationaal belang verklaard. De doorwerking naar ruimtelijke plannen van andere overheden is geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (de AMvB Ruimte) is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro stelt het Rijk regels aan de inhoud van bestemmingsplannen. Deze normering werkt door op het niveau van lokale besluitvorming en moeten in acht worden genomen.

Het voorgenomen plan heeft betrekking op een lokaal niveau en raakt geen landelijke regelgeving op ruimtelijke ordeningsniveau. De ontwikkeling ziet toe op het vergroten van een bouwvlak van een bestaand agrarisch bedrijf.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie

Op 4 februari 2013 hebben de Provinciale Staten van de provincie Utrecht de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) 2013-2028 vastgesteld. In de PRS is het ruimtelijk beleid voor de periode tot 2028 beschreven. Een Herijking is vastgesteld op 12 december 2016, waarbij het ruimtelijk beleid op een aantal onderdelen is geactualiseerd. De provincie geeft aan welke doelstellingen van provinciaal belang worden geacht, welk beleid bij deze doelstellingen hoort én hoe uitvoering wordt gegeven aan dit beleid. Het beleid zal onder meer via de Provinciale Ruimtelijke Verordening uitgevoerd worden.

De PRS richt zich op de volgende drie pijlers:

- een duurzame leefomgeving
- vitale dorpen en steden
- landelijk gebied met kwaliteit

Deze pijlers leiden tot de volgende twee belangrijkste beleidsopgaven:

- Accent op de binnenstedelijke opgave
- Behoud en versterken kwaliteit landelijk gebied

De landbouw is volgens de provincie de belangrijkste gebruiker van ons landelijk gebied en van groot belang voor de kwaliteit van een aantrekkelijke cultuurlandschap. De opgave voor de landbouw is om zich te handhaven om zo, naast haar primaire rol als voedselproducent, de rol voor het cultuurlandschap te kunnen blijven spelen: 'duurzame groei in een aantrekkelijk landschap'.

De provincie heeft onderscheidt gemaakt in landbouwgebied, landbouwkernegebied, landbouwontwikkelingsgebied en landbouwstabiliseringsgebied. Het bedrijf van initiatiefnemer bevindt zich in het landbouwgebied.

Het landbouwgebied typeert zich vooral vanwege de melkveehouderijen en (koudegrond) fruitteelt. In de landbouwgebieden is landbouw de hoofdgebruiker, maar vindt ook menging met andere functies plaats. Het beleid voor andere dan agrarische functies is vooral gericht op landschappelijke en recreatieve kwaliteit van deze gebieden en op het realiseren van natuur in groene contourgebieden en van recreatie in recreatiezones. Ook wordt ruimte geboden voor verbreding en innovatie op agrarische bedrijven. De blijvende landbouw mag echter in haar functioneren geen hinder ondervinden van de natuur- en recreatieontwikkeling in deze gebieden.

Om zich te kunnen handhaven maakt de landbouw een proces van schaalvergroting door. Om de landbouw een blijvend economisch perspectief te bieden, wordt door de provincie de ruimte geboden om in landbouwgebieden, onder randvoorwaarden, tot 1,5 hectare bouwvlak te groeien. Het gewenste bouwvlak van initiatiefnemer overschrijdt deze grenswaarde niet. De kwaliteit van het landelijk gebied wordt niet aangetast door dit plan.

3.2.2 Provinciale ruimtelijke verordening

De PRV is gelijktijdig met de PRS vastgesteld in februari 2013. Een Herijking is vastgesteld in december 2016. Het doel van de verordening is om een aantal provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De PRV bevat regels voor gemeenten en de gemeenten moeten deze regels in acht nemen bij het maken van ruimtelijke plannen. De regels zijn nodig om het provinciale ruimtelijke beleid te kunnen realiseren.

In artikel 2.1 zijn de regels voor agrarische bedrijven opgenomen. Het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen bevat bestemmingen en regels ten aanzien van grondgebondenheid, bouwlagen, oppervlakte van bouwvlakken en nevenfuncties. Het perceel van initiatiefnemer is planologisch ingepast voor de beoogde situatie en kan voldoen aan de gestelde regels.

3.2.2 Overige provinciale belangen

Stiltegebied

Het zuidelijke deel plangebied ligt binnen het stiltegebied Beverweerd / Rijsenburg als opgenomen in de provinciale Milieuverordening 2013. Voorkomen moet worden dat een onevenredige toename plaatsvindt van de geluidsbelasting in het stiltegebied, anders dan ten gevolge van de gebiedseigen geluiden. Bestaande functies (ook de stilteverstorende functies) binnen het stiltegebied kunnen blijven bestaan. Binnen het stiltegebied blijven ontwikkelingen die bij het gebied horen, zoals agrarische activiteiten en stille vormen van recreatie mogelijk.

Water

Het plangebied ligt binnen de beschermingszone drinkwaterwinning. Ruimtelijke plannen mogen geen verslechtering van de kwaliteit van de bronnen voor de drinkwatervoorziening veroorzaken.

Uitgangspunt is dat bestemmingen in deze gebieden harmoniëren met het waterwinbelang en dat ze dat belang niet schaden.

Het plangebied ligt eveneens in het overstroombaar gebied. Binnendijks behoeven uitsluitend nadere regels te worden gesteld indien sprake is van (grootschalige) woonwijken en bedrijventerreinen. Daarvan is hier geen sprake. De gevolgen voor de waterhuishouding worden verder nader beschreven in hoofdstuk 4.11.

In het bestemmingsplan Buitengebied zijn voorschriften ter bescherming van de drinkwatervoorziening opgenomen die eveneens van toepassing zullen zijn op het bedrijf van initiatiefnemer.

Cultuurhistorische hoofdstructuur

Het plangebied ligt binnen de cultuurhistorische hoofdstructuur, onderdelen 'historische buitenplaatszone'. Voor deze gebieden geldt dat een bestemmingsplan voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kan worden vastgesteld als de cultuurhistorische waarde van het bekende en verwachte archeologisch erfgoed worden behouden en versterkt. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat, mede op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, een beschrijving van de in het plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden en het door de gemeente te voeren beleid ter zake en van de wijze waarop met eventuele veranderingen rekening wordt gehouden. Deze beschrijving is reeds opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen, zodat het in deze onderbouwing achterwege kan blijven.

Het plangebied heeft verder een lage archeologische verwachtingswaarde zodat geen nader onderzoek noodzakelijk is. In hoofdstuk 4.10 wordt nader op het aspect archeologie en cultuurhistorie ingegaan.

Landschap Rivierengebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van de landschapseenheid 'Rivierengebied'. In de verordening is bepaald dat een ruimtelijk plan bestemmingen en regels ter bescherming en versterking van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten bevat. De kernkwaliteiten van het rivierenlandschap zijn:

- schaalcontrast van zeer open naar besloten;
- samenhangend stelsel van rivier - uiterwaard - oeverwal - kom;
- samenhangend stelsel van hoge stuwwal - flank - kwelzone - oeverwal – rivier;
- de Kromme Rijn als vesting en vestiging.

In de kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen katern Rivierengebied is dit nader uitgewerkt. Het plangebied maakt deel uit van het deelgebied 'de Flank': de beplante, doorgaande weg over de lengte van de stuwwalflank, met een hoge en een lage zijde en een afwisseling van dorpen en bossen, vormt de kern van dit lineaire landschap. De bossen geven de flank een besloten karakter. Open ruimten van de engen en landgoedparken zorgen voor afwisseling. Lanen, haakse zijstraten, zichtlijnen en panorama's de helling af geven de flank een visuele relatie met de lager gelegen deelgebieden.

De overgang naar Langbroek en de stroomrug van de Kromme Rijn is geleidelijk, die naar de Nederrijn is veel directer.

De beoogde wijziging is, naast de voeropslagen en de al aanwezige paardenbak, enkel de verlenging van de bestaande melkrrundveestal. In het landschap vinden derhalve geen grote wijzigingen plaats die een groot effect hebben op de uitstraling van het gebied.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2030 'Groen dus vitaal'

Voor de gemeente Utrechtse Heuvelrug is op 28 januari 2010 de Structuurvisie 2030 'Groen dus vitaal' vastgesteld. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het (ruimtelijk) beleid voor het hele grondgebied van de gemeente Utrechtse Heuvelrug in de periode tot 2030. De gemeente wil met deze visie de 'kwaliteit van de leefomgeving' en de 'groene positie in de regio' van de gemeente behouden en versterken.

Deze ambities zijn themagericht en gebiedsgericht uitgewerkt, zijnde:

- natuur over de heuvels;
- op de schouders van ons erfgoed;
- duurzaam bereikbaar;
- leefbare dorpen;
- vrije tijd op de Utrechtse Heuvelrug;
- maatwerk voor wonen en werken.



Figuur 4: Uitsnede structuurvisiekaart gemeente Utrechtse Heuvelrug (bron: heuvelrug.nl)

Het plangebied is gelegen in de gemengde zone (3.4) met landbouw. In deze zone bevindt zich een flink aandeel van de agrarische sector. De gemeente wil ruimte bieden aan een breed scala aan functies en waarden, maar die moeten wel in een agrarisch landschapsbeeld passen en eraan bijdragen.

Het gebied wordt getypeerd als lage gronden aan de zuidzijde van de gemeentegrens, zijnde het Langbroekerweteringgebied ligt tussen de Utrechtse Heuvelrug en het rivierenlandschap. Het gebied kenmerkt zich door de afwisseling van bossen, weilanden, grienden, boomgaarden, houtwallen en weteringen. In dit gebied is de landbouw sterk verweven met de natuur. Landgoederen, buitenplaatsen en ridderhofsteden met bijbehorende parken en lanen afgewisseld met karakteristieke boerderijen geven het gebied zijn bijzondere charme. Het gebied is uniek en vormt een samenhangend gebied.

De gemeente geeft aan dat de landbouw in de lage gebieden een belangrijke rol speelt. Om binnen de komende planperiode van dit bestemmingsplan als duurzaam en economisch rendabel familiebedrijf te kunnen blijven functioneren is gedeeltelijke verlegging en enige vergroting van het bouwvlak wenselijk. Dit past binnen de gemeentelijke structuurvisie, omdat het blijft passen in het agrarische landschapsbeeld en geen afbreuk doet aan andere waarden in het gebied.

4. Milieu en omgevingskenmerken

Hoewel de ruimtelijke ordening en het milieubeleid zich met dezelfde omgeving bezig houden, is de wettelijke basis verschillend. Het belangrijkste kader voor het milieubeleid is de Wet milieubeheer. Voor de ruimtelijke ordening is dat de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In beide beleidsvelden mag van wederzijds negeren geen sprake zijn. Het is van belang om te onderzoeken in hoeverre milieuhygiënische factoren belemmeringen opleveren in voor het gewenste plan. Onderstaand wordt ingegaan op de onderwerpen die relevant zijn voor dit project.

4.1 MER-beoordeling

Het besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt dat inzicht dient te worden gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan. Bovendien dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan de nodige kennis te worden vergaard omtrent relevante feiten en af te wegen belangen.

In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van het onderzoek dat is verricht ten behoeve van de in dit plan mogelijk gemaakte ontwikkelingen, zodat wordt voldaan aan de onderzoeksverplichtingen van het Bro. In elk besluit (kolom 4) dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het besluit MER (milieu-effectrapportage) moet aandacht worden besteed aan milieueffecten, ongeacht of drempelwaarden worden overschreden of niet. Het betreft hier:

- 200 melkkoeien RAV-categorie A 1.100
- 340 vrouwelijk jongvee RAV-categorie A 3.100 (of combinatie)
- 1200 vleesstieren RAV categorie A 4.100 en A 6.100

Hoewel ruim onder de drempelwaarden wordt gebleven, dient bepaald dient te worden of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die nieuw is in de MER-regelgeving, wordt de term vormvrije MER gehanteerd. Deze beoordeling kan tot de conclusie leiden dat er geen belangrijke gevolgen zijn en geen MER noodzakelijk is of dat belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uitgesloten en een MER-beoordeling of MER noodzakelijk is.

De in deze onderbouwing vermelde gegevens voldoen aan de onderzoeksverplichting en geven inzicht in de activiteit. Ze kunnen tevens opgevat worden als vormvrije MER-beoordeling. Uit de gegevens blijkt dat geen individuele nadelige gevolgen veroorzaakt door het bedrijf van initiatiefnemer behoeven te worden verwacht en geen MER noodzakelijk is.

Daarbij komt dat ten behoeve van de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied wel een MER is opgesteld omdat hiertoe wel een vereiste was. De omvang van agrarische bouwvlakken is daarin expliciet meegenomen, gewogen ten opzichte van de omvang van de agrarische bedrijven.

4.2 Activiteitenbesluit

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit in werking getreden. Deze algemene maatregel van bestuur (AMvB) heeft er toe geleid dat voor veel veehouderijen in Nederland de vergunningplicht is komen te vervallen en dat nu een meldingsplicht geldt. Zo ook voor het bedrijf van initiatiefnemer.

De op 13 april 2004 verleende omgevingsvergunning milieu kan thans als melding op grond van het Activiteitenbesluit worden beschouwd. Hierin is een veebezetting opgenomen van 80 melkkoeien, 60 stuks vrouwelijk jongvee, 20 paarden en 50 vleesstieren. Deze veebezetting volstaat ook voor dit plan, zodat hiervan is uitgegaan in de diverse berekeningen.

4.3 Geluid, verkeer en parkeren

De Wet Geluidhinder (verder: Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai als ook industrielawaai. Toetsing daaraan vindt plaats in het kader van de omgevingsvergunning en de Wet ruimtelijke ordening.

De Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening bevat streef-/grenswaarden voor het landelijk gebied. Deze zijn geïntegreerd in het Activiteitenbesluit en worden meestal op dezelfde wijze opgenomen in een omgevingsvergunning milieu.

Bedrijfsgebouwen (stallen) en voorzieningen (voeropslagen etc.) zijn op zichzelf geen geluidgevoelige objecten waarvoor ook een 'omgekeerde werking' geldt. Daarmee vormt de Wgh geen toetsingskader voor deze situatie.

Het aantal verkeersbewegingen zal door realisatie van de gewenste bedrijfsopzet niet toenemen. Reeds bestaande voeropslagen en een paardenbak worden binnen het bouwvlak gebracht en de vergroting van de rundveestal heeft als doel meer leefruimte per dier te realiseren. Met deze wijzigingen hangt geen toename van de verkeersbewegingen samen. Gezien de ligging van het dichtstbijzijnde geluidgevoelig object (maatschappelijke functie) in relatie tot het bedrijf, het heersende achtergrondniveau en de aard en omvang van activiteiten kan worden gesteld dat redelijkerwijs aan de normstellingen kan worden voldaan.

Als tweede richtlijn kan de VNG-Brochure Bedrijven en Milieuzonering worden gehanteerd. Wordt aan de richtwaarden van deze brochure voldaan, dan kan worden aangenomen dat het akoestisch klimaat bij de bestaande geluidgevoelige bestemming(en) voldoende is en dat het bedrijf zich daar kan vestigen zonder verregaande voorschriften in het milieuspoor (maatwerk in het Activiteitenbesluit). Een melkrundveehouderij is opgenomen onder sbi-code 0141-0142 (2008). Voor geluid wordt daar een afstand van 30 meter geadviseerd. Het beoogde bouwvlak is zo vormgegeven dat geen gevoelige objecten binnen deze afstand worden gesitueerd.

Op het gewenste erf zal ruimschoots parkeergelegenheid zijn en er is voldoende ruimte ingericht om te kunnen manoeuvreren. Van overlast of hinder op de openbare weg zal geen sprake zijn.

4.4 Milieuzonering en woon- en leefklimaat

Voor veehouderijen geldt specifieke sectorale wetgeving welke in acht moet worden genomen ten aanzien van geur, namelijk de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Deze wet vormt het exclusieve toetsingskader voor het beoordelen van geur uit dierverblijven.

De Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wgv geldt nu voor heel Nederland één toetsingskader voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen in het kader van vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer.

Een gemeente kan bij verordening afwijken van de normstellingen, maar gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft dat niet gedaan voor het plangebied waar het bedrijf van initiatiefnemer zich bevindt.

Bij het vaststellen van een nieuwe bestemming moet rekening worden gehouden met deze regelgeving, omdat een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden moet worden gewaarborgd. Geurgevoelige objecten in de omgeving van het bedrijf betreffen in deze situatie woningen van derden in het buitengebied.

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een veehouderij, worden volgens artikel 14 van de Wgv ingedeeld in de categorie waarvoor een vaste afstand geldt van 50 meter. Deze afstand wordt gemeten tussen het emissiepunt van een gebouw en de gevel van een woning. Dit geldt onder meer voor Gooyerdijk 18b/20 (zorgboerderij met vee) en Sterkenburgerlaan 3 (melkveehouderij).

Binnen de wet wordt onderscheidt gemaakt in dieren met en zonder geuremissiefactor, waarbij verschillende beoordelingssystematieken gelden.

Dieren zonder geuremissiefactor

Voor melkrundvee en paarden geldt vanuit de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en 100 meter tot objecten er binnen. Hier is sprake van een vestiging buiten de bebouwde kom. Aan deze afstanden wordt ruim voldaan.

Dieren met geuremissiefactor

Voor vleesstieren geldt dat de geur wordt omgerekend naar odour units (OUe) per kubieke meter bij een bepaalde percentielwaarde. Ter plaatse van de omgeving van het bedrijf van initiatiefnemer en diens omgeving met de geurgevoelige objecten geldt een maximale toegestane geurbelasting van 14 OUe buiten de bebouwde komen en 3,0 OUe binnen de bebouwde kom. Berekening van de geuremissie wordt verricht door bepaalde gegevens als uittreesnelheid, gebouwhoogten etc. in te voeren in het rekenprogramma / verspreidingsmodel V-stacks en te projecteren op een geurgevoelig object. Uit de bijlage bij deze onderbouwing blijkt dat de bijdrage zeer gering is op geurgevoelige objecten, ruim beneden de normstelling. Nadere beschouwing van cumulatieve geurhinder kan achterwege blijven omdat middels dit plan geen relevante uitbreiding van de veebezetting beoogd is.

Agrarische bedrijfsstoffen

Naast stallen ontstaat ook geur afkomstig van voeropslagen en mestopslagen. Uitgaande van de bepalingen en voorschriften als opgenomen in het Activiteitenbesluit (en veelal opgenomen in omgevingsvergunningen milieu) geldt een afstand van 50 meter tussen een (vaste) mestopslag en opslagen van diverse nader aangeduide agrarische bedrijfsstoffen. Hieraan wordt ruim voldaan. Voor de opslag van voer in een sleufsilos of kuilplaat geldt een afstandsvereiste van 50 meter. Ook dit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.5 Ammoniak

Met ingang van 8 mei 2002 is de Wet Ammoniak en Veehouderij (verder: WAV) en de Regeling ammoniak en veehouderij (verder: Rav) in werking getreden. Hiermee wordt beoogd regels te stellen aan de beoordeling van de ammoniakemissie van veehouderijen in het kader van de beoordeling van vergunningaanvragen en meldingen op grond van de Wet milieubeheer.

Het algemeen emissiebeleid voor heel Nederland wordt onder meer ingevuld via het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (AMvB huisvesting). Ook in de WAV komt het meer emissiegerichte ammoniakbeleid tot uitdrukking.

De gewenste veebezetting komt overeen met:

Diersoort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie
Melkkoeien	80	A 1.100	13	1040
Vrouwelijk jongvee	60	A 3.100	4,4	264
Vleesstieren 0-8 mnd	14	A 4.100	3,5	49
Vleesstieren 8-24 mnd	36	A 6.100	5,3	190,8
Paarden	20	K 1.100	5,0	100
				1643,8

Wet ammoniak en Veehouderij

Veehouderijen gelegen buiten kwetsbare gebieden of een zone van 250 meter eromheen, zoals dat van initiatiefnemer, kunnen op grond van de WAV zonder beperkingen uitbreiden. Het dichtstbijzijnde kwetsbare gebied (Sterkenburgerlaan / Gooyerdijk) is gelegen op grote afstand, namelijk circa 720 meter van het bedrijf. De WAV zelf bevat slechts één uitzondering op deze regel. Deze uitzondering is van toepassing op veehouderijen die onder de werkingssfeer van de in 2007 vastgestelde IPPC-richtlijn vallen. Melkrundvee en paarden vallen niet onder de werking van de IPPC-richtlijn.

AMvB huisvesting

De AMvB huisvesting is vastgesteld in december 2005 en laatstelijk gewijzigd op 25 juni 2015. Vanaf augustus 2015 geldt deze wijziging. De AmvB bevat maximale emissiewaarden welke voor onder meer melkkoeien gelden. Bepaald is dat de maximale emissie per melkkoe niet meer mag bedragen dan 12,2 of 13 kg. per dier per jaar bij bestaande stallen. Omdat beweiding van de melkkoeien plaatsvindt wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde, zijnde 13 kg van de bestaande ligboxenstal. Afhankelijk van het type ontwerp geldt al dan niet een vereiste tot toepassing van een emissiearm stalsysteem voor het te vergroten staldeel. Hieraan zal initiatiefnemer zich dan conformeren.

Directe ammoniakschade

Van rechtstreekse ammoniakschade op ammoniakgevoelige beplanting is geen sprake, omdat binnen 50 meter van de stallen geen tuinbouwgewassen aanwezig zijn welke op bedrijfsmatige wijze worden geteeld (zoals fruitbomen en heesters). De Brochure Stallucht en Planten 1981 is niet van toepassing.

4.6 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit 2007 vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht. In de Wet worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO₂ en Nox (als NO₂), koolmonoxide (CO), fijnstof (PM₁₀), zeer fijn stof (PM_{2,5}), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Volgens het besluit dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor deze stoffen. Voor het bepalen van de luchtkwaliteit en het overschrijden van eventuele grenswaarden, wordt de immissie van betreffende componenten inzichtelijk gemaakt.

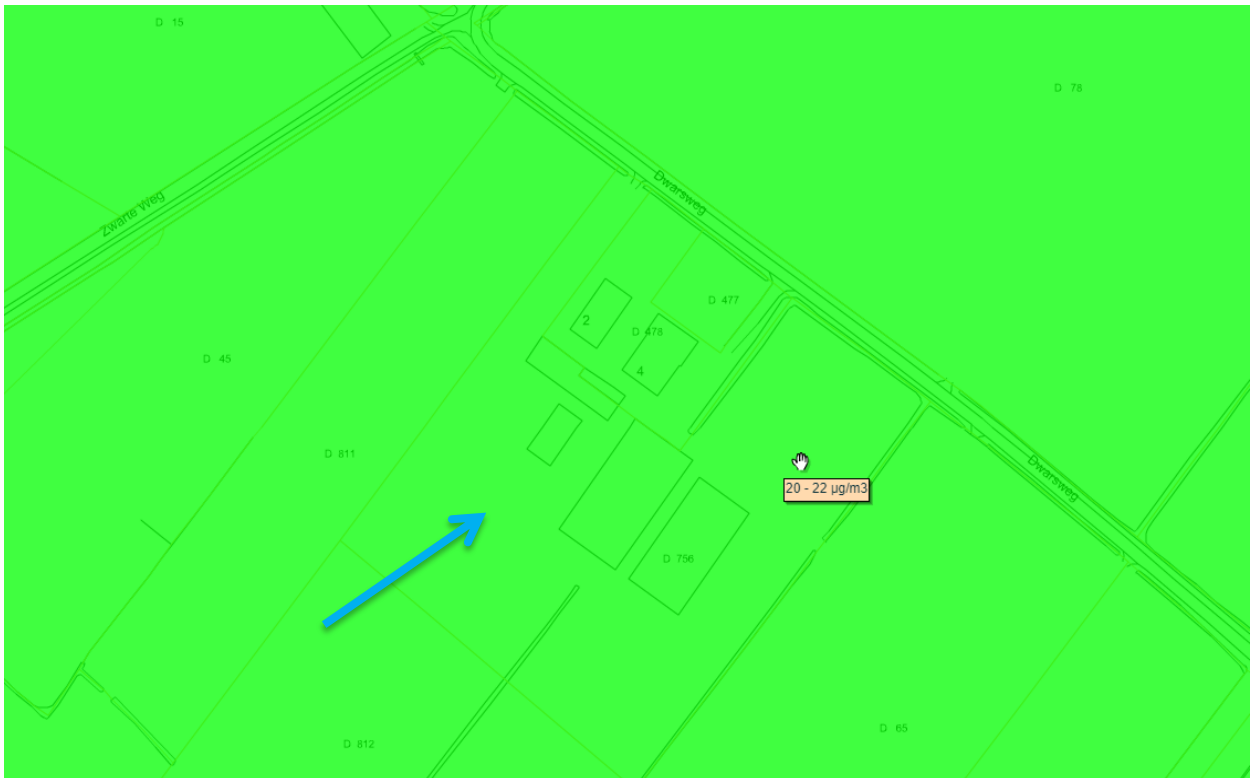
De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van mens en milieu, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. De concentratie van de overige vier stoffen koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007.

Vanwege de hoge achtergrondconcentraties worden voor PM₁₀ en PM_{2,5} (24-uurgemiddelden) en, in mindere mate, NO₂ de grenswaarden in delen van Nederland overschreden. De fijnstof norm is maximaal 40 µg/m³ exclusief zeezout, en het aantal overschrijdingsdagen op jaarbasis betreft maximaal 35 dagen. Indien een inrichting PM₁₀ en/of NO₂ emitteert, is het noodzakelijk dat de bijdrage van deze inrichting aan de achtergrondniveaus inzichtelijk wordt gemaakt. Het betreft de immissieniveaus buiten de terreingrenzen van de inrichting.

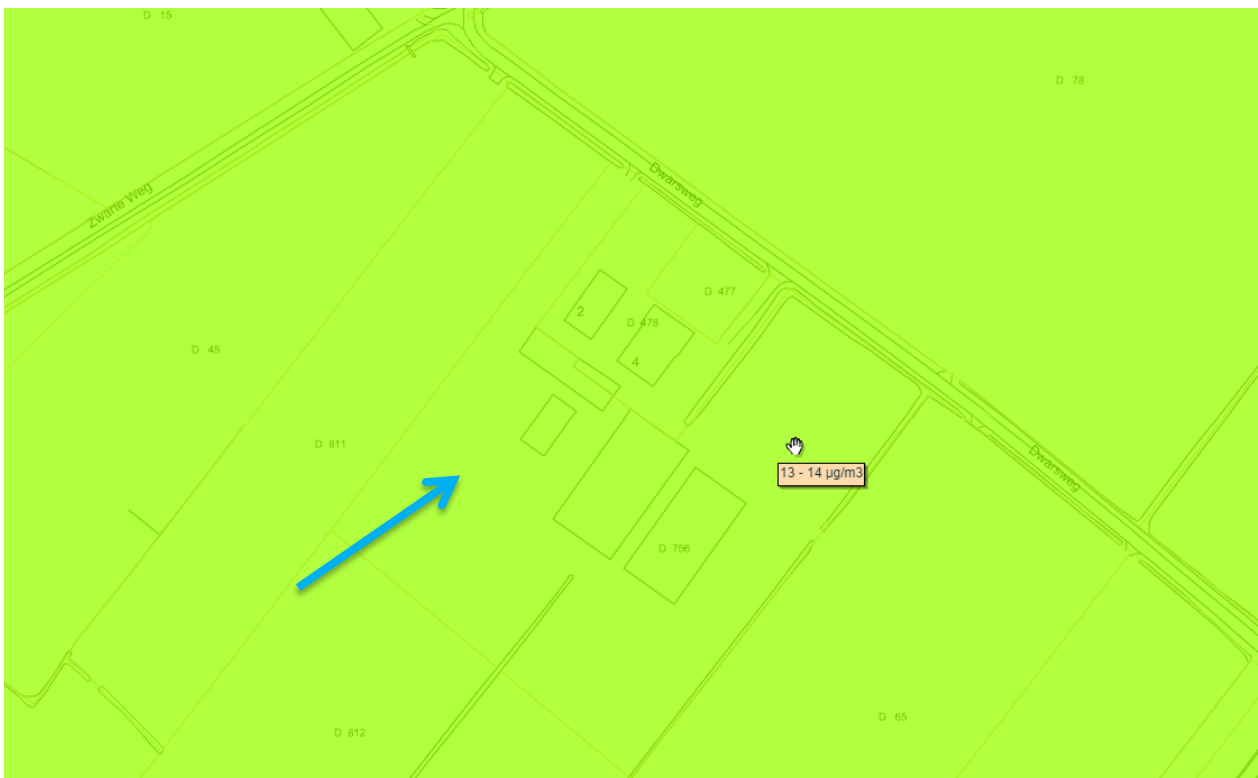
Daarnaast is van belang dat de gemeente Utrechtse Heuvelrug beschikt over een eigen Milieubeleidsplan waarin milieukwaliteitsprofielen zijn omschreven voor onder meer landelijk gebied. Daarbij dient te worden uitgegaan van de concentraties zoals genoemd in de volgende tabel:

Kwaliteit	Indicator	Wettelijk niveau	Huidige kwaliteit	Ambitiekwaliteit
Luchtkwaliteit	Concentratie NO ₂	40 µg/m ³	20 - 22 µg/m ³	18 - 22 µg/m ³
	Concentratie PM ₁₀	31,3 µg/m ³	21 - 22 µg/m ³	20 - 21 µg/m ³

De Omgevingsdienst Regio Utrecht heeft op Geoloket de volgende gegevens over 2020 vermeld.



Figuur 5: Concentraties fijnstof (PM10) in 2020 in het plangebied (bron: ODRU)



Figuur 6: Concentraties zeer fijnstof (PM2,5) in 2020 in het plangebied (bron: ODRU)

In de bijlage is een fijnstofberekening toegevoegd, uitgevoerd met het rekenmodel ISL3a (Implementatie Standaardrekenmethode Luchtkwaliteit 3). Dit model is gebaseerd op het Nieuw Nationaal Model (NNM). Het model rekent volgens Standaard rekenmethode 3 (SRM3).

Dit ligt vast in de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007). Het programma (versie 2017) berekent de gemiddelde jaarconcentratie aan fijnstof op de verschillende gevoelige objecten in de omgeving, veroorzaakt door de agrarische activiteiten op het bedrijf in de nieuwe situatie. Hierin is tevens de heersende achtergrond (cumulatie van andere bedrijven) meegenomen. Deze waarden zijn inclusief een zeezoutcorrectie (dubbeltelcorrectie), welke voor deze omgeving zijn gesteld op $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en 3 overschrijdingsdagen (Regeling beoordeling luchtkwaliteit).

Uit de bijgevoegde bijlage met ISL3a berekening blijkt dat de hoogst belaste toetsingspunten zijn gelegen aan Gooyerwetering 29, Gooyerdijk 18b/20 alsmede Sterkenburgerlaan 3. De belasting op deze objecten komt uit op $19,24 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Na aftrek van $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ resteert dus $17,24 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De overschrijdingsdagen bedragen $7,0$ minus $3 = 4,0$. Er wordt derhalve voldaan aan de wettelijke norm. Eveneens wordt voldaan aan het ambitieniveau uit het gemeentelijk Milieubeleidsplan. Gelet op bovenstaande zijn er dus geen negatieve gevolgen te verwachten voor de luchtkwaliteit.

4.7 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient aangegeven te worden of de plaatselijke bodemkwaliteit geschikt is voor de vergroting van bedrijfsgebouwen en eventueel aan te leggen voorzieningen.

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Zo worden bijvoorbeeld de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank, de opslag van oliën in emballage, en de opslag van dierlijke meststoffen in een kelder/ mestplaat op grond van de NRB als bodembedreigende activiteiten aangemerkt. In de Activiteitenbesluit zijn gedragsregels en voorzieningen met het oog op bescherming van de bodem voorgeschreven. De opslag van bodembedreigende stoffen vindt plaats boven lekbakken of mestdichte vloeren, zodat sprake is van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Er zijn voor zover bekend geen ondergrondse tanks aanwezig geweest, geen watergangen gedempt of ophogingen of afgravingen op het perceel geweest.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn. Voor een stal is dit niet het geval. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is daarmee niet noodzakelijk.

4.8 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, opslag en productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen (circulaire normering gevaarlijke stoffen, augustus 2004 / 2010) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1.000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt een oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants (art. 1 Bevi).

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.



Figuur 7: Uitsnede risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

Uit de Landelijke Risicokaart blijkt dat op zeer geruime afstand (provinciale weg) zich een contour bevindt. Hier is een routing voor gevaarlijke stoffen vastgesteld, echter deze route loopt niet nabij het bedrijf van initiatiefnemer. Er kan uiteraard wel transport plaatsvinden van niet-routeplichtige stoffen (zoals benzine etc.) maar de frequentie daarvan is niet zodanig dat daardoor risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn. De opslag van brandgevaarlijke stoffen op een perceel aan de Sterkenburgerlaan bevindt zich ook op zodanige afstand dat voor gevaar niet hoeft te worden

Tot slot zijn er geen hoogspanningsmasten in de omgeving of zendmasten die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten kunnen veroorzaken. Al deze activiteiten en voorzieningen bevinden zich op voldoende afstand van het bedrijf van initiatiefnemer ten aanzien van externe veiligheid.

4.9 Natuur en ecologie

Bij ruimtelijke planvorming dient aandacht besteed te worden aan natuurwetgeving. Hierbij kan een tweedeling gemaakt worden in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht en heeft de Boswet, Flora en Faunawet en Natuurbeschermingswet vervangen. Verantwoordelijk voor beleid en uitvoering is de provincie.

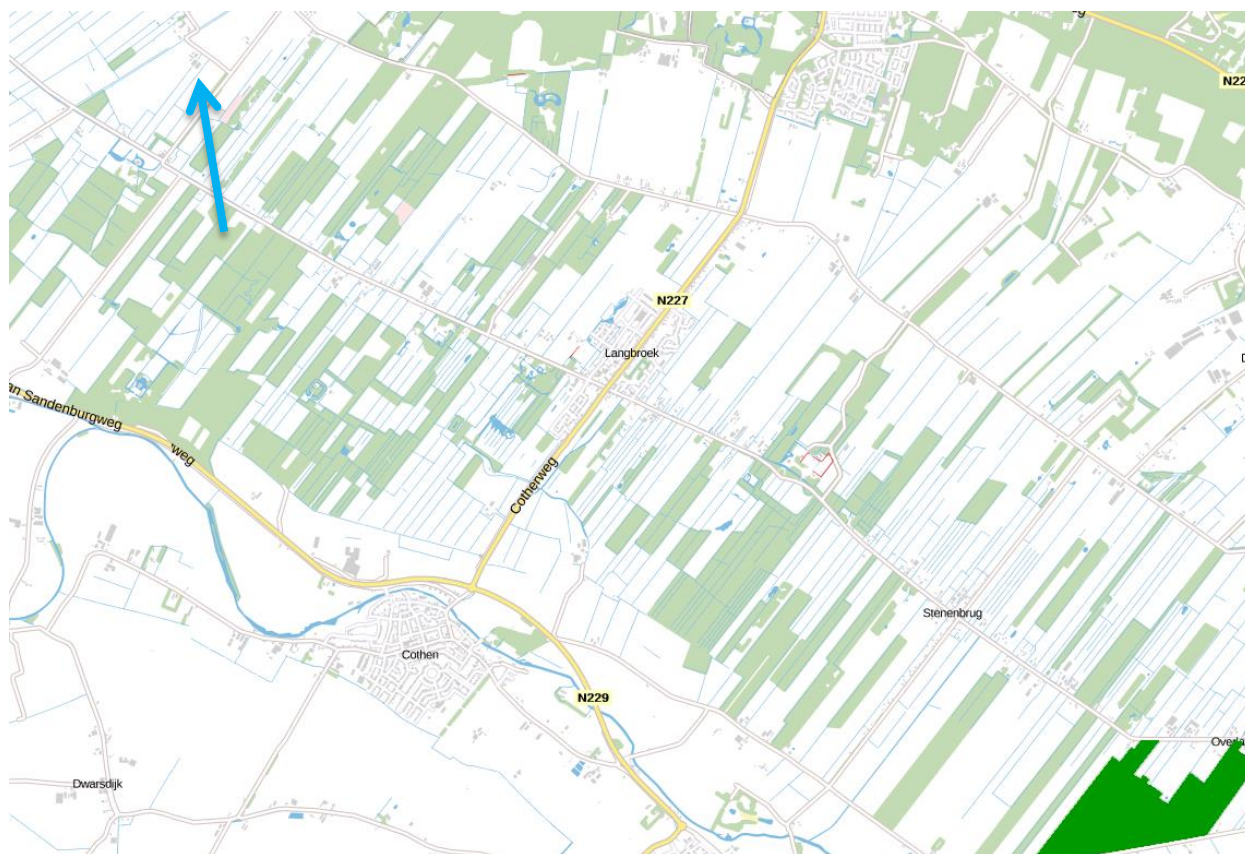
Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming heeft betrekking op de Europees beschermde gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er als gevolg van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden.

Het dichtstbijzijnde Wet natuurbeschermingsgebied is gelegen op circa 7 kilometer van het bedrijf van initiatiefnemer, zijnde Overlangbroek. Gezien deze afstand is directe verstoring niet aan de orde, maar het aspect verzuring wel. De afstanden die bij een veehouderij als in de omvang van initiatiefnemer van belang kunnen zijn kunnen zich uitstrekken tot wel 15 kilometer. Van belang zijn: Rijntakken, Lingegebied & Diefdijk Zuid, Veluwe, Zouweboezem, Oostelijke Vechtplassen en Binnenveld.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) 2015-2021 in werking getreden, met nadien diverse partiële herzieningen. De PAS omvat een totaalplan waarbij ruimte wordt geboden voor economische ontwikkelingen, maar een sterke natuur en minder stikstof gewaarborgd wordt. Maatregelen voor depositiereductie van stikstof en ecologisch herstel worden doorgevoerd waardoor nieuwe economische ontwikkelingen kunnen worden gefaciliteerd.

AERIUS Calculator is het rekeninstrument van de PAS ten aanzien van vergunningverlening voor stikstofemitterende activiteiten, zoals de uitbreiding van een veehouderij. Op basis van de locatie en de kenmerken van de stikstofemitterende bronnen berekent AERIUS de emissies, verspreiding en depositie van stikstof. Door de depositiekaart te combineren met de habitatkaart van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, ontstaat een beeld van de stikstofbelasting van de habitats. De resultaten kunnen onder de PAS worden gebruikt voor het aanvragen van een vergunning of het doen van een melding.



Figuur 8: uitsnede wet natuurbeschermingsgebieden (bron: www.provincie-utrecht.nl)

Het bedrijf van initiatiefnemer valt onder de vergunningplicht omdat de depositiebijdrage (projecteffect) op Uiterwaarden van de Nederrijn en Veluwe groter is dan 0,05 mol/ha/jr. Een PAS vergunning voor de beoogde situatie is verleend op 3 augustus 2016. Er is derhalve door dit plan geen sprake van een significant negatief effect voor de beschermde natuurgebieden.

Op grond van de Natuurbeschermingswet dient een zogenoemde 'passende beoordeling' te worden gemaakt over effecten in relatie tot bouwvlakomvang. Deze beoordeling is echter al opgenomen in de plan-MER zodat dit niet nader behoeft te worden uitgewerkt in deze ruimtelijke onderbouw.

Soortenbescherming

De wet natuurbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Dat betekent dat onder andere opzettelijke verstoring niet is toegestaan.

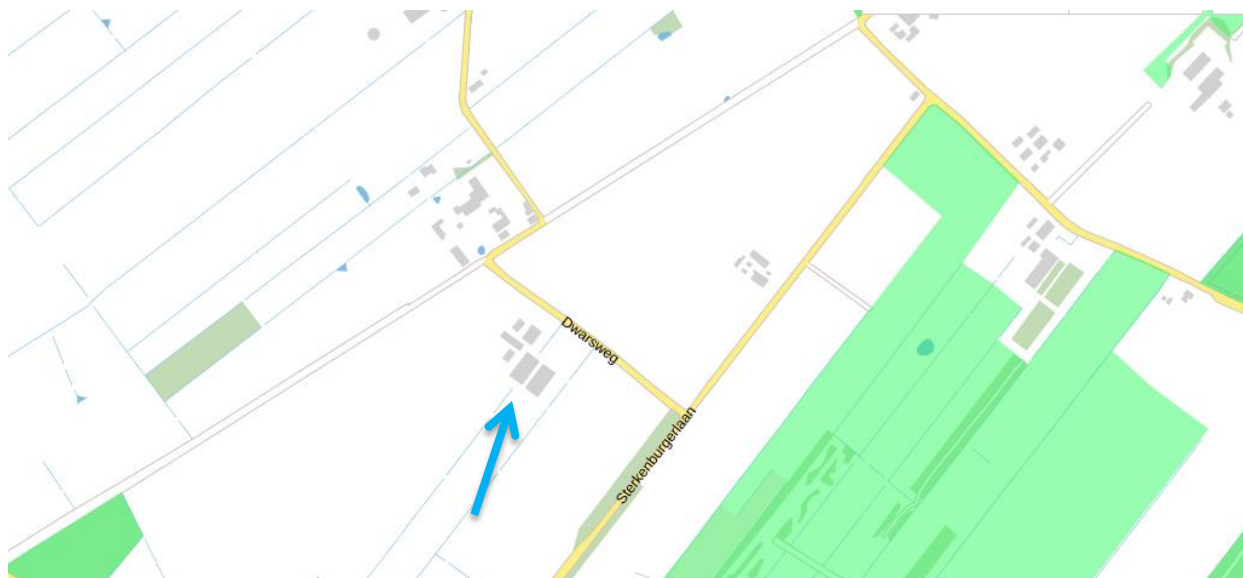
Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit tabel A van de Wet natuurbescherming, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (categorie 1 t/m 4). Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op deze beschermde soorten. Indien wel dan dient voor de start van de ingrepen een ontheffing bij de provincie te worden aangevraagd of het plan te worden gewijzigd.

Om aan de zorgplicht invulling te geven heeft initiatiefnemer in november 2016 een quickscan flora en fauna laten verrichten door EcoTierra uit Deventer op het bestaande erf en de uitbreiding van het bouwvlak, excl. de bedrijfswoning met bijgebouw.

Uit het rapport blijkt dat geen beschermde flora is aangetroffen, zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, vissen, reptielen en ongewervelden. De huismus kan wel in het plangebied voorkomen, dus voor bepaalde ingrepen kan een nader onderzoek op dit punt noodzakelijk zijn. Dit heeft echter geen effect op de reeds aanwezige voeropslag en de paardenbak. Per 1 januari 2017 is de natuurwetgeving weliswaar gewijzigd, maar als gevolg daarvan worden juist minder soorten beschermd en van de nieuw aangewezen soorten kan worden aangenomen dat deze zich niet ter plaatse van het erf bevinden, vanwege het ontbreken van een geschikte habitat.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland, voorheen de ecologische hoofdstructuur (EHS), is een robuust, samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingen daartussen op nationaal niveau. Natura 2000, een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en Groene contouren maken onderdeel uit van dit netwerk. Zowel het Rijk als de Provincie wensen het netwerk te behouden en verder te ontwikkelen. Hiertoe zijn de natuurdoelen beschreven en beheersmaatregelen opgesteld. De opgestelde regels zijn onder meer verwerkt in de PAS en provinciaal beleid. Gemeenten zijn verplicht bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen met dit beleid rekening te houden. In het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen worden onder meer natuurzones opgenomen.



Figuur 9: ligging plangebied t.o.v. NNN en Groene contour (bron: www.provincie-utrecht)

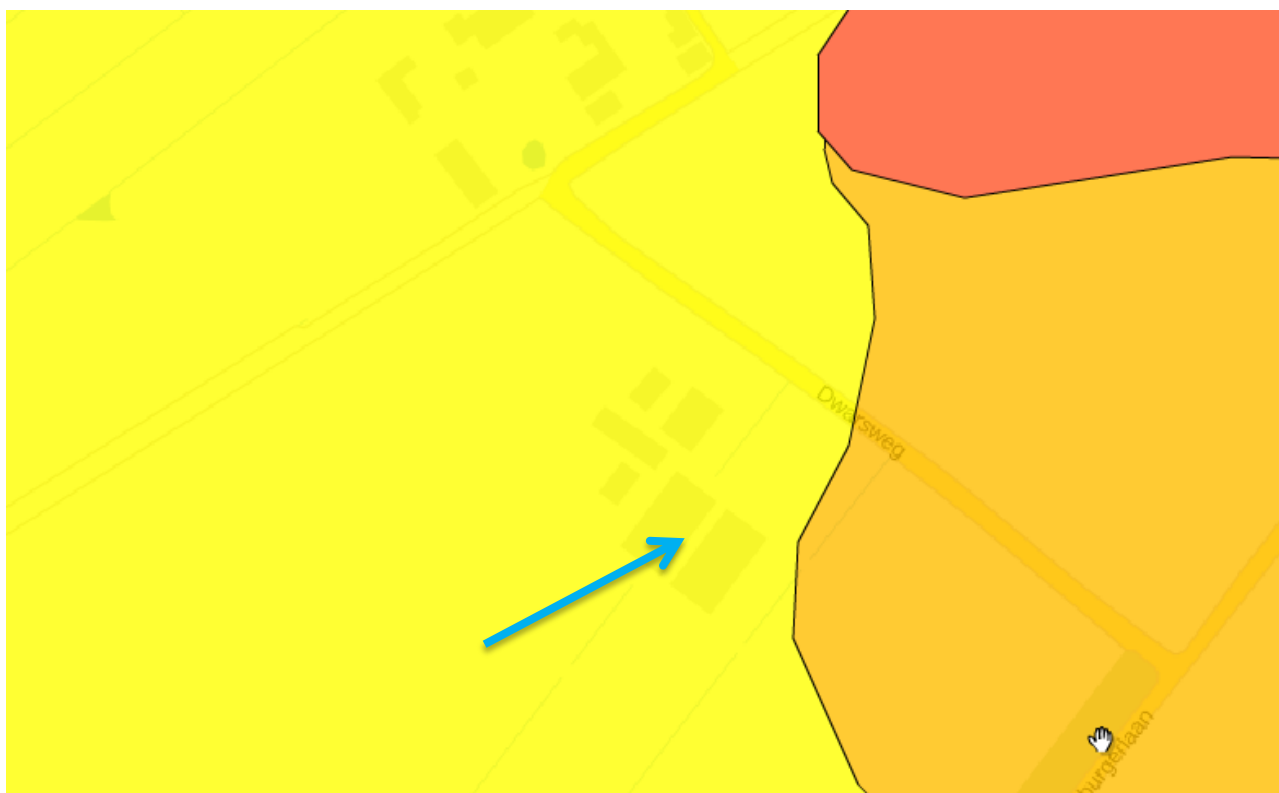
De locatie aan de Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg ligt buiten het NNN en andere natuurzones. Nadere toetsing op dit punt is dan ook niet noodzakelijk.

Geconcludeerd kan worden dat er geen significant negatief effect zal plaatsvinden op beschermde dieren, planten of gebieden. Er zijn geen beperkingen voor de realisatie van het gewenste plan.

4.10 Archeologie

Sinds 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht (WAMZ). Het doel van deze wet is te voorkomen dat archeologische waarden uit het verleden verloren gaan. In deze wet zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het beheer van het bodemarchief binnen hun grondgebied.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft in 2013 een geactualiseerde archeologische beleidskaart vastgesteld. Deze kaart wordt integraal overgenomen in het Bestemmingsplan Driebergen Buitengebied. Hieruit blijkt dat de locatie van initiatiefnemer is gelegen in een gebied met lage archeologische verwachtingswaarde. De daarbij geldende regel is dat bodemingrepen met een oppervlakte kleiner dan 100.000 m² niet onder het verbod op roeren (instandhoudingsdoelstelling) vallen als opgenomen in artikel 17 van de Monumentenverordening (wijziging 2013) van gemeente Utrechtse Heuvelrug. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk, nu deze maatvoering niet overschreden wordt.



Figuur 10: Uitsnede Beleidskaart Archeologie gemeente UH (bron: www.heuvelrug.nl)

Bij de werkzaamheden wordt uiteraard de zorgplicht in acht genomen. Als er onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan, dan zullen deze bij de gemeente worden gemeld.

Het plangebied bevat geen aangewezen cultuurhistorisch beschermde waardevolle bebouwing en geen cultuurhistorisch waardevolle landschapselementen. De voorgenomen ontwikkeling behoeft op dit punt dan ook geen nadere toetsing.

4.11 Waterbeleid

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen en dergelijke) worden voorkomen en kan de kwaliteit van het water hoog worden gehouden.

Bodem-, Water- en Milieuplan 2016 - 2021

Het Bodem-, Water- en Milieuplan 2016 - 2021 is op 7 december 2015 door de provincie Utrecht vastgesteld.

Hierin staat wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van bodem, water en milieu. Met het plan is het beleid op basis van de provinciale wettelijke taken voor bodem, water en milieu vastgesteld voor de periode 2016-2021. Dit gebeurt aan de hand van vier prioriteiten:

- Waterveiligheid en wateroverlast;
- Schoon en voldoende oppervlaktewater;
- Ondergrond;
- Leefkwaliteit stedelijk gebied.

De opgaven vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) maken onderdeel uit van dit plan.

Waterbeheersplan, Keur en Legger

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft het waterbeheerplan, getiteld Waterkoers 2016 - 2021, opgesteld. Hierin legt het waterschap zijn koers voor de komende zes jaar op hoofdlijnen vast: van 'zorgen voor' naar 'samen doen'. Doelstelling is de zorg voor voldoende schoon water waar dat voor mens, dier en natuur gewenst is. In het waterbeheersplan is invulling gegeven aan verschillende verordeningen en beleidsdocumenten. In watergebiedsplannen is het beleid concreet uitgewerkt.

Geactualiseerde leidraad Afkoppelen op de Utrechtse Heuvelrug

In 2009 is samen met diverse overheden en bedrijven het convenant Afkoppelen en Infiltreren op de Utrechtse Heuvelrug ondertekend. Dit convenant is geactualiseerd in november 2015 en geldt als leidraad. In dit convenant geven de partijen aan te streven naar het terugdringen van diffuse bronnen, zoals het gebruik van uitlopende materialen. In dit convenant zijn afspraken gemaakt over welke verharde oppervlakken wel en niet kunnen worden afgekoppeld, afhankelijk van het risico van vervuiling van het grondwater. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen afkoppelen binnen en buiten het grondwaterbeschermingsgebied van de drinkwaterwinningen op de Utrechtse Heuvelrug. Voor dakoppervlakken geldt in dit convenant, dat zowel in als buiten het grondwaterbeschermingsgebied deze zonder aanvullende voorzieningen kunnen worden afgekoppeld.

Gemeentelijk Waterplan Heuvelrug

Voor de gemeente Utrechtse Heuvelrug is een waterplan opgesteld. Het doel van het waterplan is om te komen tot een integrale visie en daarop gebaseerde maatregelen, gericht op een gezond en veerkrachtig watersysteem. Planuitvoering moet leiden tot een hogere gebruikswaarde en belevingswaarde van het water.

Daarnaast dient het waterplan bij te dragen aan de bewustwording van water bij burgers en ondernemers. Het waterplan richt zich vooral op de stedelijke kernen en de directe omgeving ervan. Belangrijke punten uit het waterplan zijn:

- afkoppelen en infiltreren van regenwater: de zandige Utrechtse Heuvelrug biedt veel mogelijkheden voor infiltratie van water van nieuwe bebouwing en bestaande bebouwing in de grond;
- beleving en cultuur: de landgoederen en Stichtse Lustwarande zijn beeldbepalend, en water vervult daar een eigen functie in;
- natuur en ecologie: op allerlei plaatsen kan de natuur en ecologie in en om het water verbeterd worden. Eerst moet gekeken worden welk water een belangrijke functie vervult hierin;
- beheer en onderhoud: het is nodig om het beheer van watergangen en dat van erlangs gelegen wegen goed op elkaar af te stemmen.

Watertoets

De 'watertoets' is sinds november 2003 een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen toetsing achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. Het watertoetsproces is op 2 maart 2018 digitaal doorlopen via dewatertoets.nl.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is op deze wijze door de initiatiefnemer geïnformeerd over de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. Er zijn geen grote waterbelangen gemoeid met dit plan. De ontwikkeling voldoet aan het uitgangspunt van het 'standstill beginsel'.

De afvoer van hemelwater van verharde oppervlakten kan deels direct worden geïnfiltreerd in de bodem, het overige deel wordt op het oppervlakte geloosd. Afvalwater wordt op de gemeentelijke riolering en mestkelders geloosd. De paardenbak zal uiteraard niet van verharding worden voorzien, de voeropslag zijn reeds verhard en de vergroting van een stal zal niet meer bedragen dan 1000 m². Hierdoor is er geen sprake van een versnelde afvoer van regelwater en ongewenste peilstijgingen in het nabijgelegen oppervlaktewater. Compensatie is niet noodzakelijk. Geconcludeerd kan worden dat dit plan geen verslechtering oplevert voor de waterhuishouding.

Door de ontwikkeling vinden agrarische activiteiten plaats. Bijna alle agrarische bedrijven vallen onder het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. Bij de inrichting van het plan (voor zover hier aan de orde) moet rekening worden gehouden met de voorschriften van dit besluit.

4.12 Kabels en leidingen

Blijkens het geldende bestemmingsplan en gegevens van de leidingbeheerders komen op, of in de directe omgeving van de betreffende locatie geen ondergrondse leidingen voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van onderhavig plan belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen. Voor aanvang van de werkzaamheden zal een klic-melding worden gedaan bij het Kadaster.

5. Uitvoerbaarheid

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bedrijf kan, gezien de omvang, ligging en specifieke eigenschappen, zodanig geëxploiteerd worden dat de maatschappelijke waardering behouden kan worden. De beoogde plannen leiden niet tot een onevenredige aantasting van de natuurwaarden, het landschap, het milieu en de belangen van omwonenden.

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Driebergen. De bouwvlakvergroting wordt binnen dit plan gefaciliteerd. De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties (provincie, waterschap, leidingbeheerder etc.) waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd.

Daarnaast kan een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Deze zullen moeten worden verwerkt bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient, op grond van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 Wro, eerste lid, onder c, 4^o, onderscheidenlijk 5^o, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 Wro, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.
-

De voorgenomen ontwikkeling wordt op particulier initiatief gerealiseerd. Hiervoor is een anterieure overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer, waarin afspraken zijn gemaakt over plankosten. De kosten in verband met de realisatie van het plan zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Voor de gemeente zijn er verder geen kosten te verhalen en behoeven geen financiële middelen beschikbaar te worden gesteld. Hiermee kan afgezien worden van het vaststellen van een exploitatieplan.

Bijlagen die bij de onderbouwing zijn gevoegd:

1. Flora en Faunscan, EcoTierra
2. Fijnstofberekening ISL3a
3. Geurberekening Vstacks
4. PAS vergunning, provincie Utrecht
5. Watertoets, hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden



**EcoTierra- ecologisch
adviesbureau**

Dwarsweg 2-4 te Driebergen-Rijsenburg

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

Opdrachtgever	DLAdvies Postbus 282 3970 AG Driebergen-Rijsenburg
Datum veldbezoek	7 november 2016
Uitvoerend ecooloog	
Kenmerk rapport	Q2016.107-Quickscan flora en fauna Dwarsweg 2-4 te Driebergen-Rijsenburg
Datum rapport	10 november 2016
Auteur	
Paraaf	

EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
1.5 WET NATUURBESCHERMING	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGRENEN	12
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	13
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	13
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	13
5 EFFECTENBEOORDELING	15
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	15
5.2 EFFECTEN SOORTEN	15
6 CONCLUSIE	17

BIJLAGEN

1. Factsheet huismus
2. Wettelijk kader
3. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van de DLAdvies heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Dwarsweg 2-4 te Driebergen-Rijsenburg (gemeente Utrechtse Heuvelrug) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern van Driebergen-Rijsenburg en betreft een onbebouwd deel van het perceel waar nu een paardenbak, kuilvoerplaatsen aanwezig zijn en een oude paardenstal.

Het plangebied is niet gelegen in de EHS en heeft geen natuurbeheertype meegekregen in het vigerende Natuurbeheerplan. Tevens ligt het plangebied niet binnen een straal van 3.000 meter van een Natura2000-gebied.

De initiatiefnemer is voornemens het bestaande bouwblok te vergroten om onder andere de bestaande paardenbak en kuilvoeropslagplaatsen binnen het bouwblok te laten vallen. In dit kader zullen er derhalve geen fysieke ingrepen gaan plaatsvinden, het betreft slechts een planologische wijziging.

In de (nabije) toekomst zal een oude paardenstal worden afgebroken en worden vervangen door een nieuwe stal. Mogelijk worden de twee grootste stallen in de toekomst verlengd.

Er zullen in het kader van het project geen oppervlaktewateren worden gedempt of grote bomen worden gekapt.

De sloop- en bouwwerkzaamheden vallen binnen de huidige Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 7 november 2016 plaatsgevonden.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
EHS/ NB-wet	Het plangebied is niet gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur en zal geen negatief extern effect hebben op de nabijgelegen EHS. → Een extra toetsing aangaande de EHS is derhalve niet aan de orde. Er liggen geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter.
Soortgroepen	Flora Er zijn binnen het gehele plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels In de te amoveren paardenstal kunnen algemeen voorkomende vogels broeden. → De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. De huismus komt voor binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek konden de hoeveelheid en de locaties van eventuele huismussennesten niet worden vastgesteld. Mogelijk broedt de soort in de te amoveren paardenstal.

	<p>→ In het voorjaar dient er een nader onderzoek plaats te vinden naar deze soort, op basis van de soortenstandaard Huismus (RVO).</p> <p>Overige jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen.</p> <p>Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) zullen aanwezig zijn.</p> <p>Vleermuizen Er zijn binnen het plangebied geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aanwezig. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.</p> <p>Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.</p> <p>Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.</p>
Flora- en faunawet	<p>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat in de huidige situatie procedurele gevolgen niet geheel zijn uitgesloten.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Er dient een nader onderzoek naar de huismus plaats te vinden; → Mogelijk dient er op basis van het nadere onderzoek een ontheffing te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
Wet natuurbescherming	<p>De verwachting is dat onder de nieuwe Wet natuurbescherming dezelfde conclusies getrokken kunnen worden. Het blijft echter mogelijk dat na inwerkingtreding van de nieuwe wet blijkt dat er toch extra onderzoek nodig is. Het is raadzaam om voor de uitvoering van het nadere onderzoek naar de huismus onderhavige rapportage nog eens tegen het licht van de Wnb te houden.</p>

1 INLEIDING

In opdracht van de DLAdvies heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Dwarsweg 2-4 te Driebergen- Rijsenburg (gemeente Utrechtse Heuvelrug) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens het bestaande bouwblok te vergroten om onder andere de bestaande paardenbak en kuilvoerslagplaatsen binnen het bouwblok te laten vallen. In dit kader zullen er derhalve geen fysieke ingrepen gaan plaatsvinden, het betreft slechts een planologische wijziging.

In de (nabije) toekomst zal een oude paardenstal worden afgebroken en worden vervangen door een nieuwe stal. Mogelijk worden de twee grootste stallen in de toekomst verlengd. Er zullen in het kader van het project geen oppervlaktewateren worden gedempt of grote bomen worden gekapt.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten?
- ligt het plangebied in of nabij beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

1.5 Wet natuurbescherming

De Flora- en faunawet zal op 1 januari 2017 overgaan in de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb).

De nieuwe wet dient ter vervanging van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet en heeft als doel te komen tot één integrale en vereenvoudigde regeling van de natuurbescherming. Hierbij is de Europese regelgeving als uitgangspunt genomen.

In het kader van onderhavig project zijn met name enkele veranderingen in de soortenbescherming (die nu valt onder de Flora- en faunawet) van toepassing. Circa 200 soorten die in de Ff-wet nog een beschermde status hebben, worden in de Wnb niet meer beschermd. Denk hierbij aan soorten als de rietorchis, kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn. Ook zijn er een kleine 100 soorten die nu nog niet beschermd zijn die in de Wnb wel beschermd gaan worden. Denk hierbij aan soorten als de wolf, diverse vlinders en libellen. Aangaande vogels zal in de toekomstige situatie, net zoals in de huidige situatie, onderscheid gemaakt gaan worden tussen jaarrond en niet- jaarrond beschermde nesten. De exacte invulling is nog niet bekend.

Eén van de grootste veranderingen is tot op dit moment het wegvallen van de vrijstellingsregeling voor de zogenaamde licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) in de Wnb wanneer het ruimtelijke ingrepen betreft. Denk hierbij aan algemene soorten als de gewone pad, bruine kikker, konijn, egel, veldmuis of vos.

Op het moment van onderhavig schrijven hebben veel provincies al soorten vrijgesteld of zijn ze bezig met het opstellen van een lijst.

Onderhavige rapportage gaat alleen uit van (de soorten die beschermd zijn bij) de Flora- en faunawet. Hier is voor gekozen omdat de Wnb nog niet van kracht is en er nog onduidelijkheden zijn.

Mogelijk dat naar aanleiding van onderhavige rapportage bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet nader onderzoek naar algemeen voorkomende soorten noodzakelijk is of zelfs een ontheffing dient te worden aangevraagd. De verwachting is echter dat de lijsten soortgelijk zullen zijn aan tabel 1 en dat nader onderzoek niet noodzakelijk zal zijn naar algemeen voorkomende soorten.

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Alvorens het plangebied is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder EHS, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale site www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten zijn geraadpleegd op 4 november 2016.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 7 november 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het mistig maar droog, met een temperatuur van rond de 6°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

De directe omgeving van het plangebied is tijdens het veldbezoek eveneens bekeken.

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldonderzoek is de initiatiefnemer geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Situering plangebied (bron: Provincie-utrecht.nl).

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern van Driebergen- Rijsenburg en betreft een onbebouwd deel van het perceel waar nu een paardenbak, kuilvoerplaatsen aanwezig zijn en een oude paardenstal. De oude paardenstal wordt gebruikt als opslag- en werkplaats. De stal is opgebouwd uit steen, hout en golfplaten.

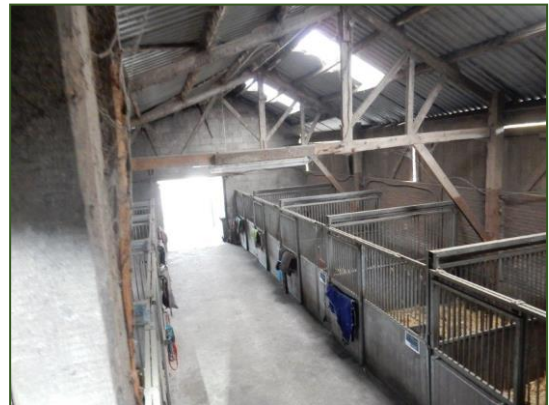
De directe omgeving van het plangebied bestaat uit agrarische percelen en bosschages.



Foto's: Indrukken plangebied. Het te vergroten bouwblok.



Foto's: Indrukken plangebied. Het te vergroten bouwblok.



Foto's: Indrukken plangebied. De te amoveren/ herbouwen paardenstal.



Foto's: Indrukken plangebied. De eventueel te vergroten stallen.



Foto's: Overige indrukken perceel.



Foto's: Overige indrukken. De directe omgeving.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens het bestaande bouwblok te vergroten om onder andere de bestaande paardenbak en kuilvoeropslagplaatsen binnen het bouwblok te laten vallen. In dit kader zullen er derhalve geen fysieke ingrepen gaan plaatsvinden, het betreft slechts een planologische wijziging.

In de (nabije) toekomst zal een oude paardenstal worden afgebroken en worden vervangen door een nieuwe stal. Mogelijk worden de twee grootste stallen in de toekomst verlengd. Er zullen in het kader van het project geen oppervlaktewateren worden gedempt of grote bomen worden gekapt.



Afbeelding 2: Gewenste nieuwe bouwblok (bron: DLAdvies).

De bovenstaande fysieke ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie is af te lezen dat het plangebied niet in de Ecologische Hoofdstructuur is gelegen (EHS ligt op circa 280 meter afstand) en geen natuurbeheertypen heeft meegekregen in het Natuurbeheerplan 2017. Tevens liggen er geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter.

Volgens de geraadpleegde bronnen (betreft vaak bronnen die met kilometer- of uurhokken werken) kunnen er in de omgeving soorten (niet uitputtend opgesomd) als ringslang, das, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, baardvleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, steenmarter, havik, ooievaar, steenuil, kerkuil, buizerd, torenvalk, huismus en sperwer voorkomen.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Flora

Beschermde flora is niet aangetroffen in het plangebied. Gezien de groeiplaatsomstandigheden worden deze ook niet verwacht. De aangetroffen soorten binnen het plangebied zijn soorten van voedselrijke en verstoorde milieus of aangeplant.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen en nabij het plangebied merel, houtduif, koolmees, roodborst en huismus waargenomen.

De huismus is waargenomen op het voorerf. In de te amoveren paardenstal zijn (oude) fecaliën aangetroffen van de huismus. Tevens zijn er diverse plekjes waar de soort kan broeden. In de eventueel te vergroten stallen zijn aan de uitbreidingszijde geen geschikte broedplekken meer, openingen zitten dicht met gaas.

Er zijn in de te amoveren opstallen diverse nestresten van algemeen voorkomende soorten (vogels zonder jaarrond beschermd nest) aanwezig.

Er zijn in de paardenstal geen sporen, zoals braakballen, veren en fecaliën, aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van de steen- of kerkuil. Volgens de eigenaar komt er geen uil voor binnen het perceel.

Jaarrond beschermde horsten van roofvogels zijn binnen het onderzochte gebied niet aanwezig.

Het plangebied is niet geschikt voor weidevogels. De weilanden rondom het plangebied kunnen wel door weidevogels gebruikt worden om er te broeden.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van tabel 2 of 3 of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen.

Er zijn geen bosschages of andere potentiële verblijfplaatsen van de das (tabel 3) aanwezig binnen het plangebied. Wellicht dat er nabij gefoerageerd wordt door deze soort. In de onderzochte naastgelegen weilanden zijn geen pootafdrukken en/ of snuit- of mestputjes aangetroffen.

Er zijn geen sporen (uitwerpselen, latrines, prooiresten en dergelijke) aangetroffen van de steenmarter (tabel 2). Mogelijk is het plangebied wel onderdeel van het leefgebied van deze soort.

In de aanwezige bomen zijn geen nesten van de eekhoorn (tabel 2) waargenomen.

In de omgeving kunnen algemeen voorkomende soorten (tabel 1) als vos, ree, veldmuis, konijn, kleine marterachtigen en dergelijke voorkomen.

Vleermuizen

De te amoveren paardenstal is goed onderzocht op geschiktheid voor en aanwezigheid van vleermuizen. Hiervoor is onder andere gekeken naar de aanwezigheid van uitwerpselen en afgebeten vlindervleugels. De stal is, onder andere door de constructie, niet geschikt bevonden voor vleermuizen. De opstal is te open en tochtig waardoor het ontbreekt aan microklimaat. Tevens ontbreekt het aan geschikte wegkruipplekjes.

Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen bomen aangetroffen waarin geschikte holtes/ scheuren zitten voor vleermuizen.

Waarschijnlijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied door verschillende soorten.

Significante vliegroutes zijn niet te verwachten binnen het plangebied. Lijnvormige boomstructuren, zoals langs de Sterkenburgerlaan en de Gooijerdijk/ Broekweg, kunnen door vleermuizen gebruikt worden om te navigeren.

Amfibieën, reptielen en vissen

Onder andere het gecultiveerde en bebouwde karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maken dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen amfibieën en reptielen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.

Er zijn tijdens het veldonderzoek zoveel mogelijke elementen als planken, banden en stenen opgetild om te kijken of er verscholen amfibieën aanwezig waren. Er zijn geen exemplaren waargenomen. Algemeen voorkomende soorten amfibieën (tabel 1) kunnen wel worden verwacht binnen het plangebied.

Er zijn geen geschikte mest-/ composthopen aanwezig die als broeihoop kunnen dienen voor ringslangen.

Het ontbreken van oppervlaktewater sluit de aanwezigheid van vissen uit.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het verharde en bebouwde karakter maakt dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de Flora- en faunawet. Er wordt zo mogelijk ook getoetst aan de nieuwe Wet natuurbescherming.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. De aard van de ingreep (planologische wijziging en sloop/ herbouw van een stal) maakt dat er geen externe effecten te verwachten zijn op de nabij gelegen EHS.

De afstand tot het meest nabijgelegen Natura2000-gebied is dermate groot dat er niet aan de Natuurbeschermingswet 1998 getoetst hoeft te worden.

Thema's als verdroging en vermesting/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de vigerende wetgeving nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het gehele plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de paardenstal. De sloop van de opstal dient derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richttijd voor het broedseizoen kan in onderhavige situatie maart tot en met augustus/ september (i.v.m. duiven en eventueel huismus) aangehouden worden.

De huismus komt voor binnen het plangebied en broedt mogelijk in de te amoveren paardenstal. Of de soort daadwerkelijk in de stal broedt en hoeveel nesten er dan aanwezig zullen zijn kon tijdens het veldbezoek niet worden vastgesteld.

Het nest van de huismus is onder de Flora- en faunawet, en naar alle waarschijnlijkheid ook onder de nieuwe Wnb, jaarrond beschermd. Het is verboden een jaarrond nest, zoals bedoeld in artikel 11 van de Ff-wet, te vernietigen of te verstoren. In dit kader dient er een nader onderzoek naar de huismus plaats te vinden. Dit onderzoek dient op basis van de Soortenstandaard Huismus van de RVO (versie 2.0, december 2014) te gebeuren wat inhoudt dat in de periode 1 april- 15 mei tweemaal een bezoek moet worden gebracht aan het plangebied om aan- of afwezigheid van nesten in de te slopen stal vast te stellen.

Gezien de geschiktheid van de directe omgeving en de voorgenomen toekomstige inrichting is de verwachting dat de overige onderdelen van het functionele leefgebied van de soort, zoals

schuilgelegenheden en foerageergebied, niet significant zullen worden aangetast. Mogelijk dient er op basis van de bevindingen een ontheffing aangevraagd te worden. Vanaf januari 2017 dient dit via de gemeente te gebeuren of rechtstreeks bij de provincie. Verder zijn er geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen binnen het plangebied. Er zal door de ingreep geen significant foerageergebied voor uilen en roofvogels verloren gaan. De aard van de ingreep (planologische wijziging bouwblok en sloop/ bouw paardenstal) zullen geen negatief effect hebben op eventueel aanwezige broedende weidevogels in de omgeving. De sloop van de stal dient bovendien buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het gehele plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving.

Voor deze tabel 1- soorten geldt, onder de Ff-wet, een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht. De verwachting is dat voor de genoemde soorten ook onder de nieuwe wet een vrijstelling zal gelden (zeker voor de soorten die in de paardenstal zijn te verwachten).

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn binnen het gehele plangebied geen (potentiële) vaste verblijf- of voortplantingsplekken aangetroffen.

Tevens betreft het plangebied geen significant foerageergebied. Er is voldoende foerageergebied in de directe omgeving.

Ook zijn er geen significante vliegroutes aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied. Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande de soortgroep vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.

Algemene soorten amfibieën zijn met name te verwachten onder planken en dergelijke bij de kuilvoerplekken (landhabitat). Op deze locatie blijft het gebruik gelijk.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen binnen de deelgebieden. Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode). September, oktober en november zijn, over het algemeen, geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren.

6 CONCLUSIE

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de vigerende natuurwetgeving.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
EHS/ NB-wet	<p>Het plangebied is niet gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur en zal geen negatief extern effect hebben op de nabijgelegen EHS.</p> <p>→ Een extra toetsing aangaande de EHS is derhalve niet aan de orde.</p> <p>Er liggen geen Natura2000-gebieden binnen een straal van 3.000 meter.</p>
Soortgroepen	<p>Flora Er zijn binnen het gehele plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.</p> <p>Vogels In de te amoveren paardenstal kunnen algemeen voorkomende vogels broeden. → De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. De huismus komt voor binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek konden de hoeveelheid en de locaties van eventuele huismussennesten niet worden vastgesteld. Mogelijk broedt de soort in de te amoveren paardenstal. → In het voorjaar dient er een nader onderzoek plaats te vinden naar deze soort, op basis van de soortenstandaard Huismus (RVO). Overige jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen.</p> <p>Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) zullen aanwezig zijn.</p> <p>Vleermuizen Er zijn binnen het plangebied geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aanwezig. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.</p> <p>Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.</p> <p>Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.</p>

Flora- en faunawet	<p>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat in de huidige situatie procedurele gevolgen niet geheel zijn uitgesloten.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Er dient een nader onderzoek naar de huismus plaats te vinden; → Mogelijk dient er op basis van het nadere onderzoek een ontheffing te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
Wet natuurbescherming	<p>De verwachting is dat onder de nieuwe Wet natuurbescherming dezelfde conclusies getrokken kunnen worden. Het blijft echter mogelijk dat na inwerkingtreding van de nieuwe wet blijkt dat er toch extra onderzoek nodig is. Het is raadzaam om voor de uitvoering van het nadere onderzoek naar de huismus onderhavige rapportage nog eens tegen het licht van de Wnb te houden.</p>

BIJLAGE 1

FACTSHEET HUISMUS (VOGELBESCHERMING NEDERLAND)

Voedsel

- Volwassen mussen: vooral zaden (meer dan 90%), bessen, bloemknoppen en insecten. Graag broodkruimels!
- Jongen: in de eerste twee weken voornamelijk insecten zoals vliegen, muggen, bladluizen, rupsen en zelfs spinnen. Daarna als volwassen mus.

Nestgelegenheid

- Huismussen broeden in holtes en nisjes, soms in dichte struiken. Nest wordt gemaakt onder dakpannen en in gaten en kieren van gebouwen. Ook wel in boomholtes en nestkasten.
- Beetje slordig nest van takjes, stro, veertjes, pluusjes en dierenharen.
- In de winter wordt het nest als slaapplaats gebruikt.
- Huismussen broeden in kleine tot middelgrote kolonies.

Broedseizoen

- Van april tot september, 2 tot 3 legsels.
- Per broedsel 4 tot 6 eieren.
- Broedduur 12 tot 14 dagen.
- Jongen vliegen na 14 tot 16 dagen uit.

Bijzonderheden

- Sinds 1980 is het aantal huismussen in ons land gehalveerd. Huidige schatting: 500.000-1.000.000 paartjes.
- Mussen zijn sociale vogels. Eten, een zandbad nemen en slapen doen ze samen.
- Mussen kennen ook een sociale balts waarbij meerdere mannetjes achter één vrouwtje aanzitten.
- Bij de huismussen in een kolonie gaat de broedtijd gelijk op.
- Nestplaatsen van huismussen zijn het jaar rond beschermd.
- De huismus staat op de Nederlandse Rode lijst als gevoelige soort.

De ideale huismusomgeving

- Groene struiken, hagen of gevelbegroeiing als schuilplaats en voor insecten.
- Inheemse zaadrijke gewassen zoals straatgras.
- Ruim aanbod nestgelegenheid.
- Continu voedsel in directe omgeving.
- Water om te drinken en te badderen.
- Zanderige plekjes voor een zandbad (tegen parasieten in verenpak).

Een handje helpen

- Er zijn diverse mogelijkheden om nestgelegenheid te creëren.
- Vogelvide achter de onderste rij dakpannen.
- Bij renovatie of nieuwbouw van huizen: neem contact op met de opdrachtgever voor het installeren van vogelvides.
- Nestkasten (mussen leven sociaal, dus meerdere kasten).
- Mussenflat (een grote nestkast met meerdere nestplekken).
- Zorg voor een compleet habitat op een klein oppervlak. Zijn alle elementen uit de ideale mussenomgeving aanwezig? Alleen nestplaatsen aanbieden is niet voldoende.
- Neem voor wijkgerichte maatregelen contact op met een Stadsvogeladviseur van Vogelbescherming Nederland.

Meer informatie

www.vogelvide.nl

Brochure: Meer vogels in de tuin (Vogelbescherming Nederland).

Boek: Stadsvogels. Bouwen, beleven, beschermen (Tirion).


Vogelbescherming
NEDERLAND



FOTO: BLADVERSIEBOEM

Huismus



FOTO: JOUKKE ALI BIRBING

BIJLAGE 2

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Utrecht wordt nog steeds de benaming Ecologische Hoofdstructuur gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 3

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht,1992
- Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht,1991
- IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij,2012
- Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

- www.provincie-utrecht.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.vogelvisie.nl
- www.vzz.nl

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Fijnstofberekening ISL3a, Dwarsw

Berekend op: 2018/03/06 21:50:15

Project: , Dwarsweg 4 in Driebergen

RD X coördinaat: 147 761

Lengte X: 1300

Aantal Gridpunten X: 14

RD Y coördinaat: 448 382

Breedte Y: 1100

Aantal Gridpunten Y: 12

Berekende ruwheid: 0.23

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2018

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

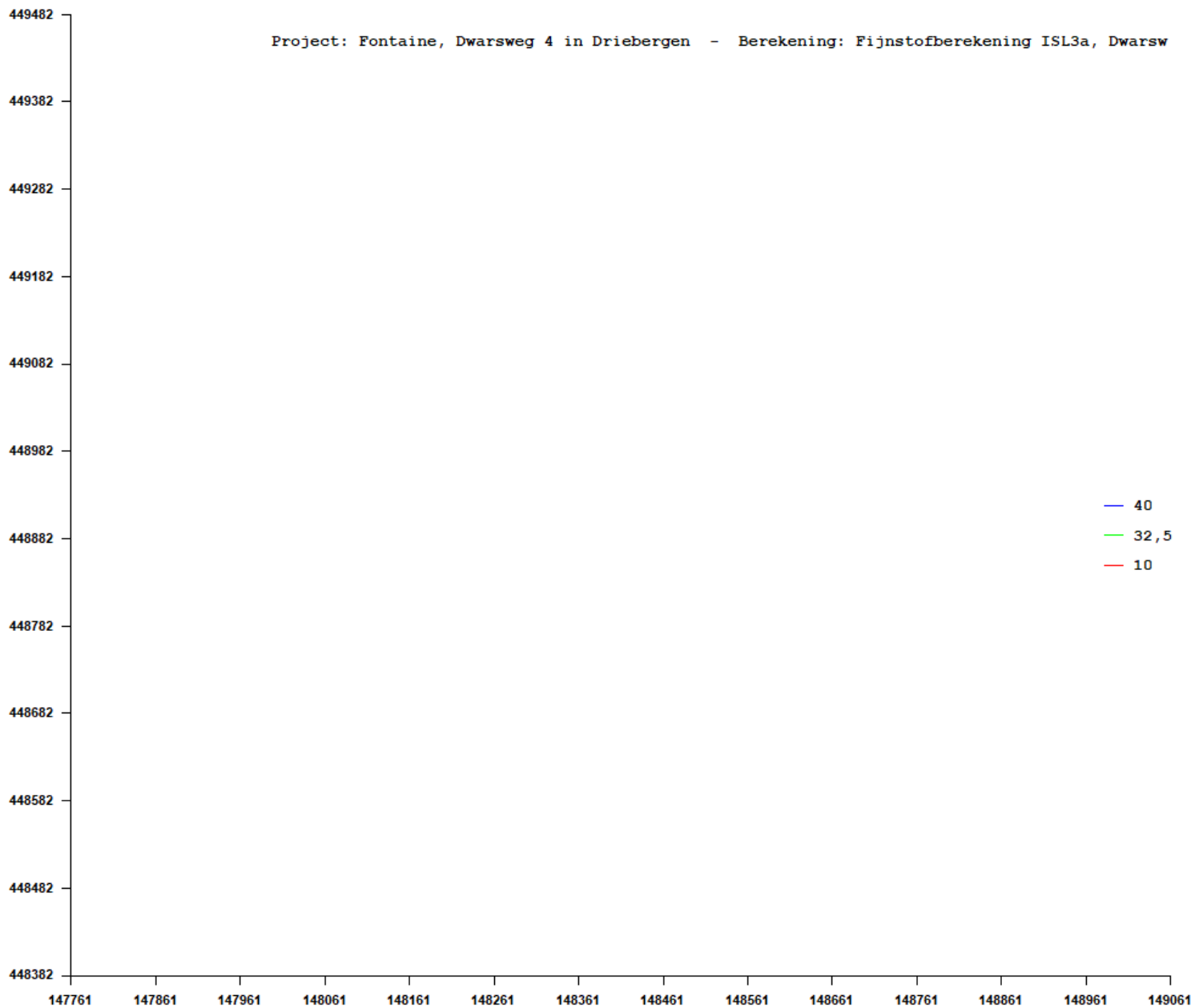
Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: D:\Dropbox\DL Advies\fontaine.dwarsweg2.2015-22\Bestemmingsplan

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Gooyerwetering 29	148 197	449 379	19.24	7.0
Langbroekerdijk 27	147 840	448 547	19.04	6.9
Gooyerdijk 211	148 969	449 163	19.23	7.0
Sterkenburgerlaan 1	148 055	448 415	18.99	6.8
Gooyerwetering 18b-20	148 228	449 170	19.24	7.0
Sterkenburgerlaan 3	148 573	449 104	19.24	7.0

Brongegevens			
Naam : Vleesstierenstal 0-8 mnd		Type: AB	
RD X Coord.: 148 235	RD Y Coord.: 448 998	Emissie:	0.00001
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 3.0	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 148 235	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 448 998	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 10.50	
		breedte van gebouw: 5.50	
		orientatie van gebouw: 40.00	
Naam : Vleesstierenstal 8-24 mnd		Type: AB	
RD X Coord.: 148 248	RD Y Coord.: 449 037	Emissie:	0.00019
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 5.2	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 148 248	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 449 037	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 12.00	
		breedte van gebouw: 11.00	
		orientatie van gebouw: 0.00	
Naam : Rundveestal		Type: AB	
RD X Coord.: 148 287	RD Y Coord.: 448 978	Emissie:	0.00037
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 5.2	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 148 287	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 448 978	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 43.40	
		breedte van gebouw: 23.20	
		orientatie van gebouw: 60.00	

Project: Fontaine, Dwarsweg 4 in Driebergen - Berekening: Fijnstofberekening ISL3a, Dwarsw



Naam van de berekening: Bedrijfssituatie, bp 2018

Gemaakt op: 6-03-2018 14:21:17

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf:

Berekende ruwheid: 0,16 m

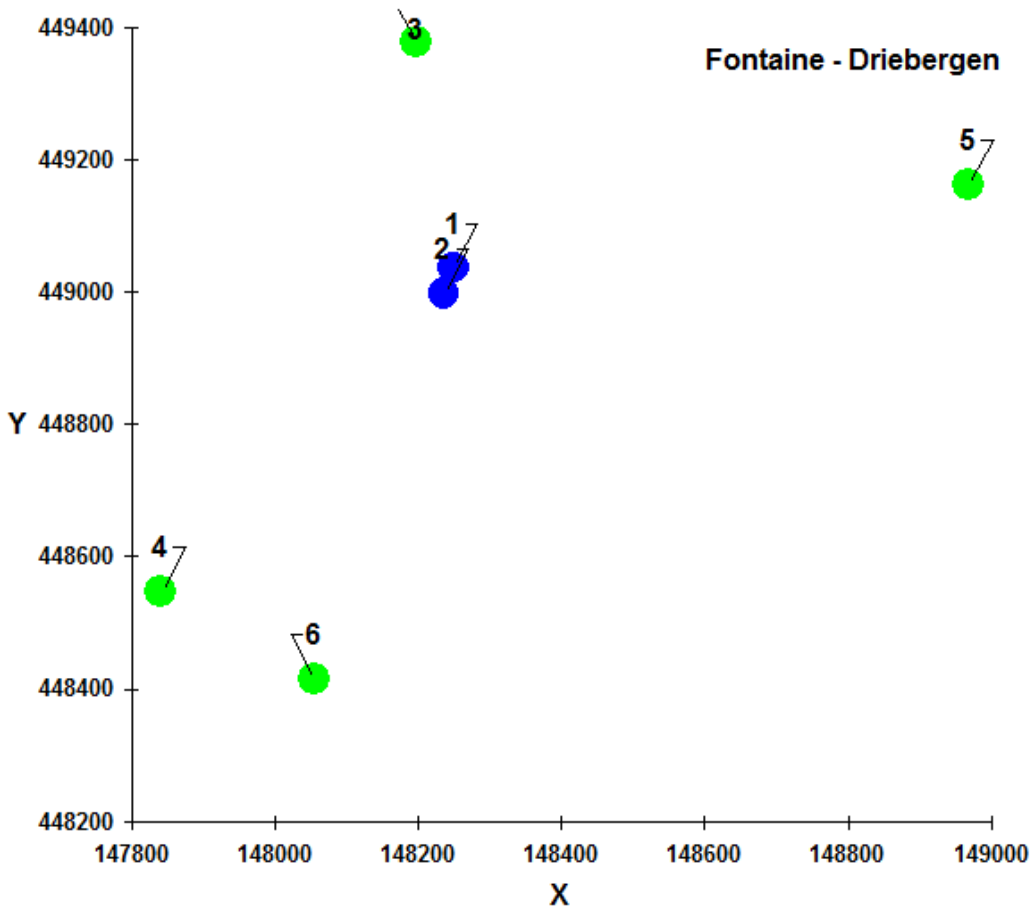
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E- Aanvraag
1	Vleesstierenstal	148 248	449 037	1,5	5,2	0,50	0,40	1 282
2	Vleesstierenstal	148 235	448 998	1,5	3,0	0,50	0,40	499

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Gooyerwetering 29	148 197	449 379	14,0	0,3
4	Langbroekerdijk 27	147 840	448 547	14,0	0,1
5	Gooyerdijk 211	148 969	449 163	14,0	0,1
6	Sterkenburgerlaan 1	148 055	448 415	14,0	0,1





Besluit van GS van Utrecht

DATUM	3 augustus 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK NUMMER	Z-NB-VA-2016-0386 81882A13	REFERENTIE DOORKIESNUMMER	
UW BRIEF VAN UW NUMMER	3 maart 2016 -	FAX E-MAILADRES	030-2583139
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen - uitdraai AERIUS Register	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 3 maart 2016 van Melkveebedrijf Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg, om een vergunning op grond van artikel 19d, en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Nbwet, de Beleidsregel toedeling segment 2 ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof provincie Utrecht 2015 (hierna: Beleidsregel PAS) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: Beleidsregel BN) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- de benodigde ontwikkelingsruimte af te boeken op grond van artikel 19km Nbwet, zoals opgenomen in de 'Bijlage bij Besluit' van AERIUS Register, opgenomen in bijlage 2 bij deze beschikking
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 3 maart 2016 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van Melkveebedrijf . Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg gelegen in de provincie Utrecht. De planlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor de planlocatie is door de provincie Utrecht niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het feitelijk gebruik, ofwel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentieperiode¹. Indien meer ammoniak emissie heeft plaatsgevonden dan vergund of gemeld op grond van de Wet milieubeheer /

¹ kalenderjaren 2012 tot en met 2014

² Nbwet, geldend op 4 april 2011.

³ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan is de hoeveelheid in de verleende rechtstitel maatgevend voor de vergunde rechten.

Om de toename in stikstofdepositie op Beschermd Natuurmonumenten conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het milieu vergund recht op de referentie datum, of een lager recht dat nadien vigerend was. Voor Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, de provincie Gelderland, de Omgevingsdienst Haaglanden en het Ministerie van Economische Zaken.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegd van 27 mei 2016 tot en met 7 juli 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid, van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{2,3}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De PAS heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Nbwet. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

De Beleidsregel PAS en Beleidsregel BN bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen voor Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.



V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

De feitelijke situatie wordt bepaald door het gebruik, dat is te bepalen aan de hand van het hoogste aantal dieren in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de feitelijke situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting. De veebezetting is aangetoond middels een bewijsstuk in de vorm van CRV Mineraal Bedrijfsoverzicht van 2014:

Tabel 1 feitelijk gebruik 2012-2014

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	21	4,4	92,4
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	2	6,2	12,4
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	62	13,0	806,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
F	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	14	4,4	61,6
Totaal:					1.236,4

In de vergunde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting. Het betreft de vergunning Wet milieubeheer van 13 april 2004:

Tabel 2 vigerende rechtstitel 1 januari 2015

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80	13	1.040,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	14	3,5	49,0
A6.100	Vleesstieren van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	36	5,3	190,8
K1.100	Volwassen paarde (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
Totaal:				1.643,8

Uit de feitelijke gehouden veebezetting in tabel 1 en de vergunde veebezetting in tabel 2 volgt een feitelijke referentierecht van 1.236,4 kg. Dit is weergegeven in tabel 1.

In tabel 3 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 3 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
B	A6.100	Vleesstieren van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	36	5,3	190,8
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80	13,0	1.040,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60	4,4	264,0
F	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden,	14	3,5	49,0

		overige huisvestingssystemen			
C	K1.100	Volwassen paarde (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20	5,0	100,0
				Totaal:	1.643,8

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 3) is berekend met het model AERIUS Calculator.

Het projecteffect is het deel van de aangevraagde activiteit wat nog niet eerder is getoetst aan de Nb-wet. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van de aangevraagde activiteit. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is. Het grootste effect is daarnaast gebleken op een gebied in de provincie Utrecht. Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is hierdoor bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in de relevante Natura 2000-gebieden. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uit maakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Ten behoeve van de aangevraagde activiteit is op 6 mei 2016 maximaal 0,07 mol/ha/jr. aan ontwikkelingsruimte gereserveerd. Uit de uitdraai van 6 mei 2016 van AERIUS Register (kenmerk RVzBJGnmvnoQo) is gebleken, dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar was op het moment van reserveren. Deze uitdraai maakt deel uit van deze beschikking en is opgenomen in bijlage 2.

Het bedrijf blijft met de aangevraagde activiteit onder de grens van een totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de huidige PAS uitvoeringsperiode, zoals is vastgelegd in de Beleidsregel PAS.

VI. Toetsing Beschermde natuurmonumenten

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Nbwet vergunning verleend.

Het referentierecht betreft de laagst vergunde milieutoestemming op of na 7 december 2004. Dit betreft de vergunning van 13 april 2004. De vergunde situatie is weergegeven in tabel 2. De beoogde situatie is weergegeven in tabel 3.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van de beoogde situatie op de rand van Beschermde Natuurmonumenten wordt uitgezet tegen de depositie op de referentiedatum en is berekend met het model AERIUS Calculator. De emissie en depositie in beide situaties is gelijk en er is dan ook geen sprake van een toename van depositie op Beschermde Natuurmonumenten.

In artikel 3 tweede lid. van de Beleidsregel staat dat er geen sprake is van schadelijke handelingen voor Beschermde natuurmonumenten indien de verandering van een bedrijf een toename van N-depositie op het Beschermde Natuurmonument tot gevolg heeft van minder dan 0,051 mol N/ha/jaar ten opzichte van 7 december 2004.

Samenvatting

De resultaten van de toetsing en berekening zijn in onderstaande tabel per gebied categorisch gepresenteerd.

Naam gebied	Natura 2000 (VR+HR)	BN	Referentie datum	Depositie < grenswaarde	Ontwikkelruimte gereserveerd	1% KDW Beleidsregel	PBL < KDW
Kolland & Overlangbroek	X		1-1-2015	X			
Rijntakken	X		1-1-2015		X		
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	X		1-1-2015	X			
Veluwe	X		1-1-2015		X		
Zouweboezem	X		1-1-2015		X		
Oostelijke	X		1-1-2015	X			



Vechtplassen						
Binnenveld	X		1-1-2015	X		
Meeuwenkampje		X	7-12-2004	X		
Raaphof		X	7-12-2004	X		X
Moerasterreinen langs de Bijleveld		X	7-12-2004	X		
Schootsteegse Bosjes		X	7-12-2004	X		
Groot Zandbrink		X	7-12-2004	X		

VII. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VIII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

IX. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbwet.

Artikel 19e van de Nbwet

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nbwet, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nbwet genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit.

X. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

XI. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XII. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met , op
telefoonnummer ()

XIII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Melkveebedrijf , Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug;
- DL Advies;
- Omgevingsdienst Haaglanden;
- Provincie Gelderland;
- Ministerie van Economische Zaken;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen.

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage 1****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Dwarsweg 4 in Driebergen-Rijsenburg**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieren aantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
B	A6.100	Vleesstieren van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	36
D	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	80
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	60
F	A4.100	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	14
C	K1.100	Volwassen paarde (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	20

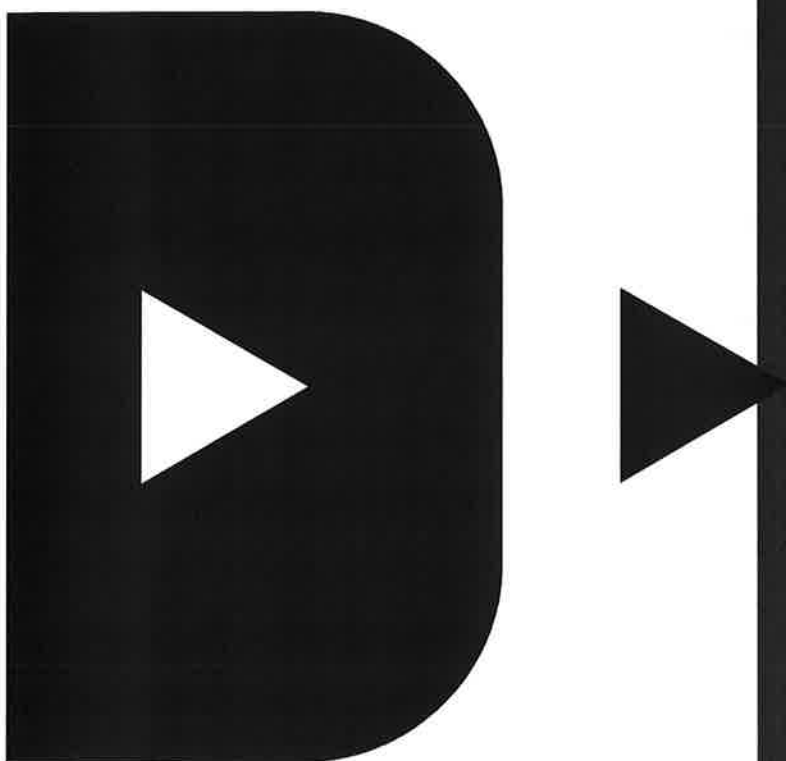
3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.
5. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via handhavingstikstof@rudutrecht.nl.

Bijlage 2

Uitdraai AERIUS Register, kenmerk RVzBJGnmvnQo, reservering Ontwikkelingsruimte

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel
19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.*

VERZONDEN 03 AUG. 2016



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

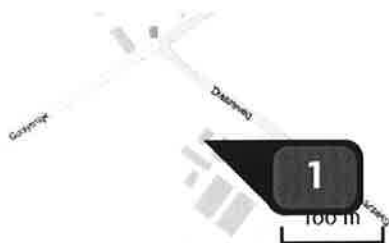
AERIUS REGISTER

Contact	Rechtspersoon	Inrichtingslocatie	
	Melkveebedrijf	Dwarsweg 4, 3972 MD DRIEBERGEN - RIJSENBURG	
Activiteit	Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
	Ontwikkelingsruimte Dwarsweg 4	RVzBJGnmvnQo	Provincie Utrecht
	Datum berekening	Rekenjaar	
	06 mei 2016, 12:37	2016	
	Sector	Deelsector	
Landbouw	Stalemissies		
Totale emissie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
	NOx	-	-
	NH3	1.236,40 kg/j	1.643,80 kg/j
Depositie Hectare met hoogste project- verschil (mol/ha/j)	Natuurgebied	Provincie	
	Kolland & Overlangbroek	Utrecht	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
	0,22	0,29	+ 0,07
Toelichting	De inrichting beschikt niet over een vergunning vanwege de Natuurbeschermingswet. Er wordt een vergunning aangevraagd voor de bestaande situatie (diertelling 2014) met een geringe uitbreiding. De referentiedatum is gelegen op 25 februari 2014.		
	Maximaal vergunde emissie bedraagt 1579 kg. ammoniak. Binnen de RAV categorie A zijn de werkelijk gehouden dieren ingevuld, met een totale ammoniakemissie op 25 februari 2014 van 1236,4 kg.		
	Het aantal gehouden paarden is niet nader te onderbouwen via een diertelling.		



Locatie
Bestaande
activiteit 2014

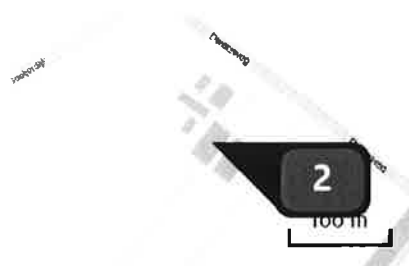


Emissie
(per bron)
Bestaande
activiteit 2014





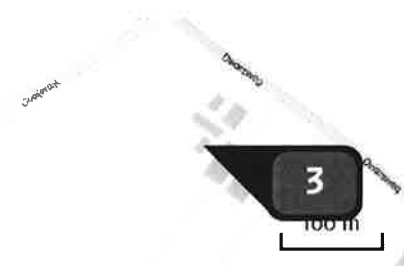
Naam **Gebouw B**
 Locatie (X,Y) **148249, 449036**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,0 mW**
 NH₃ **104,80 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	21	NH ₃	4,400	92,40 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	2	NH ₃	6,200	12,40 kg/j




Naam **Gebouw D**
 Locatie (X,Y) **148260, 448980**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,0 MW**
 NH3 **1.070,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	62	NH3	13,000	806,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	60	NH3	4,400	264,00 kg/j



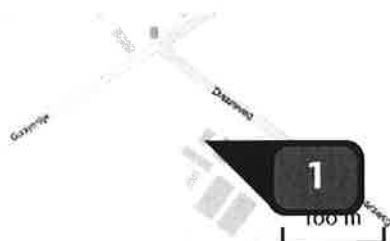
Naam **Gebouw F**
 Locatie (X,Y) **148238, 448997**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,0 MW**
 NH3 **61,60 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	14	NH3	4,400	61,60 kg/j


Locatie
Gewenste activiteit
2016

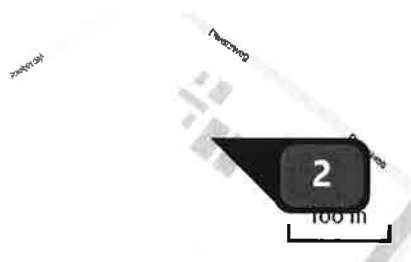


Emissie
(per bron)
Gewenste activiteit
2016





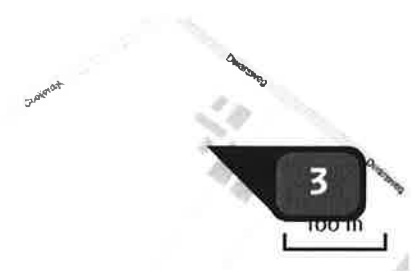
Naam **Gebouw B**
Locatie (X,Y) **148249, 449036**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,0 mW**
NH₃ **190,80 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 6.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)) (Overig)	36	NH ₃	5,300	190,80 kg/j




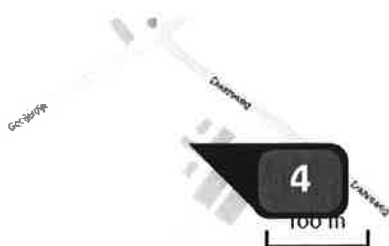
Naam **Gebouw D**
 Locatie (X,Y) **148260, 448980**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,0 MW**
 NH₃ **1.304,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	80	NH ₃	13,000	1.040,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	60	NH ₃	4,400	264,00 kg/j




Naam **Gebouw F**
 Locatie (X,Y) **148238, 448997**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,0 MW**
 NH₃ **49,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	14	NH ₃	3,500	49,00 kg/j



Naam **Gebouw C**
 Locatie (X,Y) **148235, 449022**
 Uitstoothoogte **5,0 m**
 Warmteinhoud **0,0 MW**
 NH₃ **100,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	20	NH ₃	5,000	100,00 kg/j

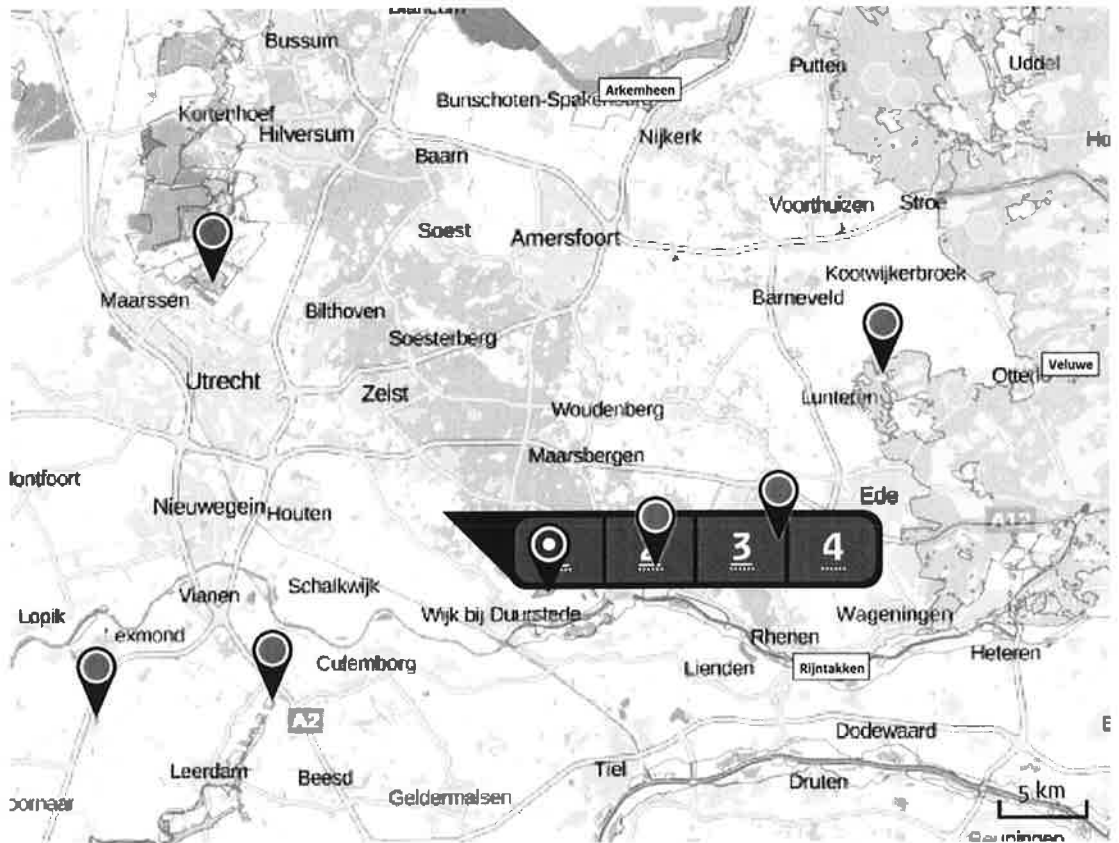
Depositie PAS- gebieden (rekenjaar 2016)	Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
	Kolland & Overlangbroek	Habitatrichtlijn	2.791,33	0,29	●
	Rijntakken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.516,56	0,20	●
	Lingegebied & Diefdijk- Zuid	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.966,92	0,09	●
	Veluwe	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	3.042,84	0,08	●
	Zouweboezem	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	3.344,85	0,07	●
	Oostelijke Vechtplassen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.361,79	0,06	●
	Binnenveld	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.925,13	0,06	●



○ Geen overschrijding








● Wel overschrijding*

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie
natuur-
gebieden



 Hoogste projectverschil (Kolland & Overlangbroek)
  Hoogste projectverschil per natuurgebied

-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Kolland & Overlangbroek	0,22	0,29	+ 0,07	0,29	●	✓
Rijntakken	0,15	0,20	+ 0,05	0,20	●	✓
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,07	0,09	+ 0,02	0,09	●	✓
Veluwe	0,06	0,08	+ 0,02	0,08	●	✓
Zouweboezem	>0,05	0,07	+ 0,02	0,07	●	✓
Oostelijke Vechtplassen	0,05	0,06	+ 0,02	0,06	●	✓
Binnenveld	0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	✓

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding*
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype **Kolland & Overlangbroek**

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,22	0,29	+ 0,07	●	✓

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,15	0,20	+ 0,05	●	✓
H612o Stroomdalgraslanden	0,09	0,12	+ 0,03	●	✓
H651oA Glanshaver- en vossenstaartheooilanden (glanshaver)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✓

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg999:7o Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H723o)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✓
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✓
Hg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,07	0,09	+ 0,02	●	✓

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,08	+ 0,02	●	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H3160 Zure vennen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓

Zouweboezem

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✓
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓

Oostelijke Vechtplassen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓
H9999:95 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,04	0,06	+ 0,01	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,04	>0,05	+ 0,01	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,04	>0,05	+ 0,01	○	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,04	>0,05	+ 0,01	○	✓

Binnenveld

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding*
- ✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- ✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20160125_31bd639486

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

datum 2-3-2018
dossiercode 20180302-14-17248

BETREFT RO-PLAN: Agrarische bouwvlakvergroting Melkrundveehouderij

Aanvrager: DL Advies

Geachte

U heeft via de website www.dewatertoets.nl een watertoetsproces gestart. De watertoets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Door het starten van een watertoetsproces via deze website, zorgt u er voor dat het waterschap alle relevante informatie krijgt om een goed advies te kunnen geven. Bij geen of weinig gevolgen voor water, kunt u snel door in uw procedure, zonder dat u hoeft te wachten op een reactie van het waterschap.

Deze email is automatisch gegenereerd naar aanleiding van uw ingevoerde gegevens. In dit document leest u de conclusie en krijgt u informatie over het vervolgproces voor uw ruimtelijke procedure.

Onze conclusie

Op basis van de digitale procedure concluderen wij dat uw plan Agrarische bouwvlakvergroting Melkrundveehouderij **geen groot effect heeft op water (geen groot waterbelang)**. U kunt volstaan met een **standaard wateradvies** van het waterschap.

Argumentatie:

Op basis van uw ingevoerde gegevens blijkt dat uw ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan onze belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. De ontwikkelingen die door het plan mogelijk worden gemaakt, hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen.

Graag de volgende actie uitvoeren:

- Bovenstaande conclusie betekent dat u geen verdere watertoetsproces met het waterschap hoeft door te lopen.
- Voor uw ruimtelijke plan kunt u gebruik maken van een standaard tekst. Wij verzoeken u onderstaande standaard waterparagraaf op te nemen in de toelichting of onderbouwing van uw plan.
- U dient de standaard waterparagraaf nog wel aan te vullen met uw eigen water- en rioleringsbeleid (indien van toepassing).

Vervolgproces

- Via www.dewatertoets.nl hebben wij uw watertoets als een melding ontvangen. Wij gaan deze melding archiveren.
- U hoeft met het waterschap geen (informeel) vooroverleg te hebben bij verdere planvorming, tenzij u dat zelf wenst of tenzij het plan verandert.
- Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw RO-plan zal het waterschap alleen een controle doen of de conclusies kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij met u contact opnemen.

Contact

Indien u dat wenst, kunt u nadere informatie toesturen naar emailadres: watertoets@hdsr.nl. Per gemeente hebben wij een contactpersoon RO-plannen en rioleringsplannen. Een overzicht van de contactpersonen vindt u op onze website <http://www.hdsr.nl/watertoets>

Geen verlening Watervergunning

LET OP: Dit formulier en deze watertoetsprocedure is **geen** aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de planvormingsfase. Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoetsprocedure geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op <http://www.hdsr.nl/vergunningen>

Standaard waterparagraaf: **Paragraaf X.X Water**

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening is voor dit ruimtelijke plan een watertoetsproces doorlopen.

De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de gemeente en waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. Het watertoetsproces voor het project Agrarische bouwvlakvergroting Melkrundveehouderij Fontaine is op ...(***aub datum invullen***) digitaal doorlopen via www.dewatertoets.nl. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is via deze weg door de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling op de hoogte gebracht van de plannen.

Uit de digitale analyse blijkt dat er geen grote waterbelangen zijn. De ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden adviseert positief over het ruimtelijk plan.

Wel vragen wij u om uw plan te beoordelen op de mate van klimaatbestendigheid. Is uw omgeving bestand tegen wateroverlast, droogte of hitte?

Relevant beleid

Bij de planvorming zijn er verschillende partijen betrokken met betrekking tot water.

- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (belangrijkste beleidsnota's: Waterbeheerplan 'waterkoers 2016-2021' en Waterstructuurvisie, Keur en Legger)
- Provincie Utrecht of de Provincie Zuid-Holland (**aub invullen**)(Provinciaal waterplan, Grondwaterplan, provinciale milieuverordening)
- Gemeente (Waterplan, GRP, Milieuplan (**aub zelf invullen**)).

Basisprincipes omgaan met water:

- Klimaatbestendige leefomgeving (ruimtelijke adaptatie)
- Vasthouden - bergen - afvoeren (waterkwantiteit)
- Schoon houden - scheiden - zuiveren (waterkwaliteit)

Beleid hemel- en afvalwater

Bij de afvoer van overtollig hemelwater is infiltratie van water in de bodem het uitgangspunt, omdat dit het meest duurzaam is. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen. Bij het infiltreren van schoon hemelwater in de bodem (afkoppelen) kan het afvalwater worden afgevoerd naar het vuilwaterriool/DWA.

Water in relatie tot de ruimtelijke ontwikkeling

De ruimtelijke ontwikkelingen hebben weinig tot geen gevolgen voor het huidige watersysteem. In het kort gaat het om:

- Het verhard oppervlak neemt gering toe (Zie de Keur bepalingen voor de grenswaarden). Deze geringe toename van verhard oppervlak heeft weinig gevolgen voor het watersysteem. Het bestaande watersysteem kan tijdens een hevige regenbui al het hemelwater vanaf dit oppervlak verwerken en bergen
- Het bestaande oppervlaktewater wordt niet aangepast.
- Water wordt niet buiten het plangebied geborgen.
- Er vindt geen lozing plaats van verontreinigingen en/of verontreinigd water naar oppervlaktewater.
- Het plangebied ligt niet op of nabij een waterkering of belangrijke watergang.
- Het plangebied ligt niet nabij een rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) of rioolpersleiding.

Afvoer hemelwater Hemelwater wordt rechtstreeks afgevoerd naar oppervlaktewater. Omdat de toename aan verharding kleiner is dan 500m² in stedelijk gebied of 1000m² in landelijk gebied, hoeft deze afvoer niet te worden gecompenseerd. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Afvalwater kan dan worden afgevoerd naar vuilwaterriool/DWA-riool.

Hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. In het waterbeleid is afvoer van overtollig hemelwater door middel van infiltratie in de bodem het uitgangspunt. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool een optie. Afvalwater kan worden afgevoerd naar vuilwaterriool/DWA-riool.

Afvalwater

Afvalwater wordt als volgt afgevoerd: Gemeenteriolering en mestkelders (**aub checken of dit conform gemeentelijk rioleringsbeleid is**).

Agrarische bedrijven

Door de ontwikkelingen vinden er agrarische activiteiten plaats. Indien het gaat om een agrarisch bedrijf gelden de volgende uitgangspunten: Bijna alle agrarische bedrijven vallen onder het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. Voor akkerbouwbedrijven gelden aanvullende voorschriften voor de toepassing van bestrijdingsmiddelen en kunstmest. Bij de inrichting van het plan moet rekening worden gehouden met de voorschriften uit het Lozingenbesluit.

Toekomstige ontwikkelingen

Indien in de toekomst ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn, waarbij het verhard oppervlak uitbreidt met meer dan 500m² in stedelijk gebied en/of 1000m² in landelijk gebied, heeft dit tot gevolg dat het hemelwater van dit oppervlak versneld tot afvoer komt. Om de waterhuishouding niet te verslechteren, moet deze versnelde afvoer worden voorkomen of gecompenseerd. Toekomstige ontwikkelingen zullen klimaatbestendig worden gerealiseerd.

ADVIESPUNTEN WATERSCHAP

U kunt er voor kiezen om onderstaande adviespunten van het waterschap (deels) op te nemen in het plan, naast bovenstaande standaard waterparagraaf.

Kansen pakken

Aandachtspunten

U kunt er voor kiezen om onderstaande aandachtspunten van het waterschap (deels) op te nemen in het plan, naast bovenstaande standaard waterparagraaf.

Ondanks dat de ruimtelijke ontwikkeling weinig gevolgen heeft voor het huidige watersysteem, kan het zijn dat er kansen zijn

om verbeteringen door te voeren ten behoeve van duurzaam waterbeheer en het klimaatbestendig maken van de leefomgeving (omgaan met extremen als wateroverlast, hitte en droogte). Wij adviseren bijvoorbeeld om bij alle nieuwbouw goed te kijken naar het juiste vloerpeil om wateroverlast te voorkomen, groene daken aan te leggen om hittestress te voorkomen en de juiste beplanting te kiezen afhankelijk van de grondwaterstand tijdens droge perioden. Conform gemeentelijk beleid dient u schoon hemelwater niet af te voeren naar een gemengd rioolstelsel maar te infiltreren in de bodem of af te voeren naar oppervlaktewater (eventueel via een gescheiden rioolstelsel). Voor straten of parkeerplaatsen kunt u halfverharding aanleggen of groenvoorzieningen gebruiken voor tijdelijke waterberging. Meer informatie op ruimtelijkeadaptatie.nl

Aanleghoogte

Wij adviseren om de nieuwbouw aan te leggen met een ontwateringsdiepte van minimaal 80 centimeter, en bij voorkeur 1 meter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Grondwater

Grondwateroverlast als gevolg van afwijkende aanleghoogten is voor de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers. Om een goed inzicht te krijgen in het grondwatersysteem adviseren wij om zo spoedig mogelijk te starten met een grondwateronderzoek. Om wateroverlast en -schade in woningen en bedrijven te voorkomen adviseren wij om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren.

Waterketen

Het plan heeft gevolgen voor de riolerings situatie. Wij adviseren om een lokaal rioleringsplan op te stellen. Het waterschap zal dit plan vervolgens goedkeuren.

Basisprincipes omgaan met water:

- Klimaatbestendige leefomgeving (ruimtelijke adaptatie)
- Vasthouden - bergen - afvoeren (waterkwantiteit)
- Schoon houden - scheiden - zuiveren (waterkwaliteit)

Disclaimer

Dit wateradvies is maximaal 1 jaar geldig. Indien u graag deze termijn wilt verlengen, dan kunt u contact met ons opnemen.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden streeft naar correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Hoogheemraadschap aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2017

datum 2-3-2018
dossiercode 20180302-14-17248

Gegevens:

- Aanvrager:
- Emailadres aanvrager: dladvies@live.nl
- Organisatie: DL Advies
- Naam project: Agrarische bouwvlakvergroting Melkrundveehouderij
- Plangebied grootte (m2): 13674

Tekenen:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Utrechtse Heuvelrug

Vragen:

Blijft de bebouwing staan en gaat het alleen om een interne functiewijziging? nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?

nee

Is er sprake van een toename van verhard oppervlak van méér dan 500 vierkante meter in stedelijk gebied of méér dan 1000 vierkante meter in landelijk gebied?
nee

Gaat u hemelwater bergen buiten uw plangebied?

nee

Vindt er een lozing plaats van verontreinigingen en/of verontreinigd water naar oppervlaktewater?

nee

Wordt hemelwater afgevoerd naar oppervlaktewater? ja

Wordt hemelwater afgevoerd naar een hemelwaterriool? nee

Wordt het hemelwater geïnfiltreerd in de bodem? ja

Wordt hemelwater afgevoerd via een gemengd rioelstelsel? (bij nieuwbouw is dit niet gewenst volgens het beleid) nee

Op welke manier wordt afvalwater verwerkt? Gemeenteriolering en mestkelders

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken? nee

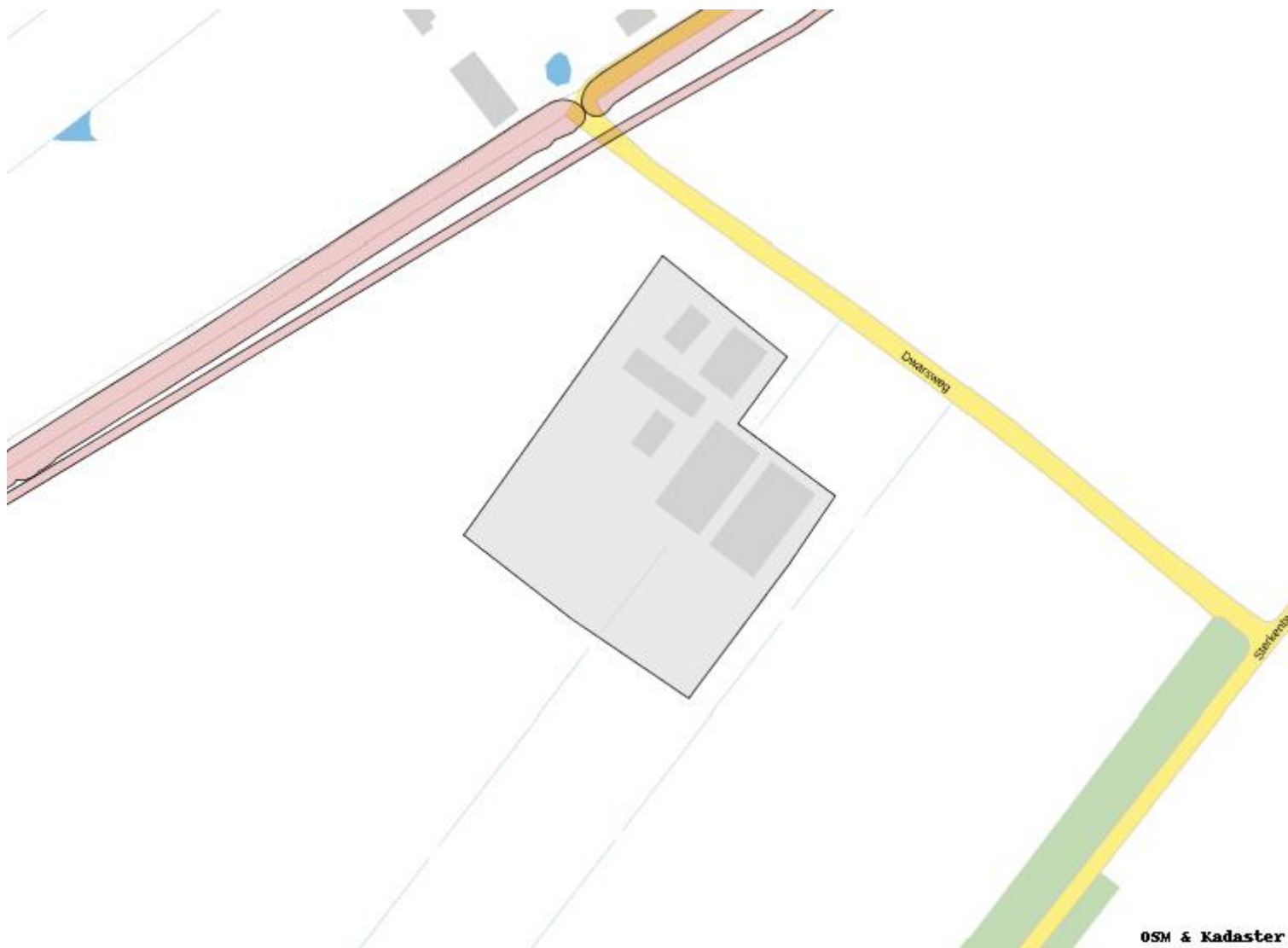
Vinden er binnen het plan agrarische activiteiten plaats? ja

Is er in of aangrenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig? ja

Bevat het bouwplan ondergrondse bouwwerken, zoals parkeergarage, grote kelders? nee

Vindt er een tijdelijke of permanente onttrekking van grondwater plaats met een afvoer naar oppervlaktewater? Denk aan bronnering of drainage. nee

Overzicht kaartlagen geraakt



Afbeeldingen per geraakte kaartlaag