



Behoort bij raadsvoorstel 2018-068, titel: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Amerongerwetering 2 te Amerongen'.

De raad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug;

Gelet op het voorstel van het college van 16 oktober 2018 en de artikelen 3.1, 3.8 en de Wet ruimtelijke ordening ;

BESLUIT

1. De nota van beantwoording zienswijze bestemmingsplan Amerongerwetering 2, Amerogen vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Amerongerwetering 2 te Amerongen' (planIDN: NL.IMRO.1581.AMRamerongert2-VA01)) gewijzigd vast te stellen;
3. Vast te stellen dat de voor deze planversie gebruikte ondergronden de volgende zijn:
o_NL.IMRO.1581.bpAMRamrwetering2-GBKH_2012_12_10
o_NL.IMRO.1581.bpAMRamrwetering2-kad_2012_12_10

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 november 2018

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

W. Hooghiemstra

G.F. Naafs



Raadsvoorstel

Datum vaststelling voorstel door het college 16 oktober 2018	Datum raadsvergadering 17 december 2018	Nummer raadsvoorstel 2018-068
Bijbehorend veld van de programmabegroting Ruimte, cultuurhistorie, monumenten en natuur		Naam portefeuillehouder college / Initiatiefnemer raad Rob Jorg
Wettelijke basis Artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro)		
Onderwerp Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Amerongerwetering 2 te Amerongen		
Samenvatting Het bestemmingsplan Amerongerwetering 2 te Amerongen, dat een recreatief bedrijf mogelijk maakt op een voormalig agrarisch bedrijfsperceel heeft de wettelijke verplichte voorbereidingsprocedure doorlopen. Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft voor een periode van zes weken ter inzage gelegen en gedurende die periode is een zienswijze, door de Provincie ingediend. Die zienswijze vormt de aanleiding om enkele wijzigingen in het bestemmingsplan door te voeren.		
Voorgesteld besluit 1. De nota van beantwoording zienswijze bestemmingsplan Amerongerwetering 2 te Amerongen vast te stellen; 2. Het bestemmingsplan ‘Amerongerwetering 2 te Amerongen’ (planIDN: NL.IMRO.1581.AMRamerongert2-VA01)) gewijzigd vast te stellen; 3. Vast te stellen dat de voor deze planversie gebruikte ondergronden de volgende zijn: o_NL.IMRO.1581.bpAMRamrwetering2-GBKH_2012_12_10 o_NL.IMRO.1581.bpAMRamrwetering2-kad_2012_12_10		
Duurzaamheid N.v.t. .		
Werkgelegenheid Het recreatieve bedrijf levert werkgelegenheid op.		

Financiële consequenties / wijze van dekking Niet van toepassing.
Eerdere raadsbesluiten Niet van toepassing. Uw raad is in onze raadsinformatiebrief van 30 januari 2018 geïnformeerd over de voorbereidingen van dit bestemmingsplan.
Reacties van derden / communicatie Tijdens de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is 1 zienswijze ingediend.
Participatie Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 9 februari 2018, gedurende zes weken (tot en met 22 maart 2018) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze indienen. Van die mogelijkheid is alleen door de Provincie Utrecht gebruik gemaakt. .
Vervolgtraject Als het bestemmingsplan is vastgesteld kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit beroep is alleen mogelijk wanneer in een eerder stadium een zienswijze is ingediend of wanneer aan een belanghebbende redelijkerwijs niet verweten kan worden, dat hij of zij niet tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht bij de gemeenteraad tegen het ontwerpbestemmingsplan. De beroepstermijn loopt zolang het vastgestelde plan ter inzage ligt gedurende 6 weken. Daarna zal het bestemmingsplan in werking treden en onherroepelijk worden. Dit is niet het geval als er in de beroepstermijn beroep wordt ingediend en tevens een voorlopige voorziening wordt aangevraagd. Het bestemmingsplan treedt dan niet eerder in werking dan na de uitspraak op het verzoek om voorlopige voorziening.
Bijlage(n): 1. Toelichting bestemmingsplan Amerongerwetering 2 te Amerongen 2. Bijlagen bij de toelichting bestemmingsplan Amerongerwetering 2, Amerongen; 3. Regels bestemmingsplan Amerongerwetering 2, Amerongen; 4. Verbeelding bestemmingsplan Amerongerwetering 2, Amerongen;
Nadere informatie te verkrijgen bij 1. C.van Unen c.vanunen@heuvelrug.nl , 0343 565 600 2. K. Vreeker, koen.vreeker@heuvelrug.nl , 0343 565 600
Toelichting op gevraagde beslissing <i>Aanleiding</i> Op het perceel Amerongerwetering 2 te Amerongen bevond zich een voormalige veehouderij. Vanwege de teruglopende verdiensten in de varkens- en schapensector is in het recente verleden besloten de intensieve veehouderij te beëindigen en zijn activiteiten in de agrotouristische dag- en verblijfsrecreatie ontwikkeld. Op de locatie is in de loop der jaren een camping met bijbehorende voorzieningen ontstaan, waaronder dagrecreatie in de vorm van indoor-boerengolf en kinderfeestjes op de boerderij. Naast bovenstaande

activiteiten worden ook een camping geëxploiteerd, alsmede een bed & breakfast met 4 kamers en 1 appartement. Ten dienste van de boerderijcamping worden maximaal 20 melkkoeien gehouden.

De ontwikkelingen die op het perceel hebben plaatsgevonden zijn in strijd met het geldende bestemmingsplan, vandaar dat een nieuw bestemmingsplan is opgesteld om het bedrijf mogelijk te maken.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 9 februari 2018, gedurende zes weken (tot en met 22 maart 2018) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze indienen. Van die mogelijkheid is alleen door de provincie gebruik gemaakt.

Beantwoording zienswijze provincie

Tijdens de ter inzage legging is een zienswijze ontvangen van de Provincie Utrecht. Deze zienswijze dient op juiste wijze beantwoord te worden. Dit is gebeurd in de bijgevoegde nota van beantwoording. Voor de volledige beantwoording wordt korthedshalve verwezen naar de nota van beantwoording. Hieronder is een korte samenvatting van de beantwoording opgenomen.

De provincie is van mening dat de omschakeling naar recreatief bedrijf een significant nadelig effect heeft op Natuur Netwerk Nederland. Zij zijn van mening dat de omschakeling naar een recreatief bedrijf een minder grote plus oplevert als het gaat om vermindering van de stikstofdepositie dan gesteld, omdat het recreatieve bedrijf een groter verkeersaantrekkende werking heeft dan een agrarisch bedrijf. Onterecht is volgens de provincie geen rekening gehouden met de stikstof uitstoot van dit extra verkeer. De provincie miskent echter dat verkeer een veel lagere uitstoot (slechts een fractie) heeft dan een agrarisch bedrijf. Bovendien miskent de provincie dat het agrarisch bedrijf ook verkeersbewegingen oplevert, met name zwaar verkeer, die gedurende het gehele jaar plaatsvinden. De verkeersbewegingen naar het recreatieve bedrijf betreffen voornamelijk licht verkeer en vinden alleen in het zomerseizoen plaats. De reactie van de Provincie leidt op dit punt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan. Initiatiefnemer is nog wel bereid gevonden om extra maatregelen te nemen die positief zijn voor de natuur. Initiatiefnemer zal nestkasten gaan ophangen.

De provincie constateert wel terecht dat met betrekking tot het stiltegebied een onjuiste verwijzing in het bestemmingsplan is opgenomen. Op dit punt wordt het bestemmingsplan wel gewijzigd. Ook constateert de provincie terecht dat het aantal te houden koeien niet is vastgelegd. Dit wordt alsnog in de regels opgenomen.

Met deze wijzigingen in het bestemmingsplan wordt in voldoende mate tegemoet gekomen aan de zienswijze van de Provincie. Het bestemmingsplan voldoet aan de PRV.

Exploitatieplan

Er hoeft geen besluit genomen te worden over het vast stellen van een exploitatieplan. Er is namelijk geen sprake van een aangewezen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening.

Alternatief

Het alternatief is het bestemmingsplan niet vast stellen. Het aanwezige recreatieve bedrijf is dan in strijd met het bestemmingsplan en op grond van onze beginselplicht tot handhaving dienen wij dan handhavend op te treden. De kans is aanwezig dat in dat geval de bedrijfseigenaar besluit om op de gronden weer een agrarische bedrijf te starten. Een dergelijk bedrijf is in overeenstemming met het nu nog geldende bestemmingsplan.