

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van 30 april 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00023

Onderwerp:

Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Teylingen - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:

Aan de raad wordt voorgesteld in te stemmen met bijgaande "ontwerpnota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Teylingen", de "ontwerpnota van ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Buitengebied" en het bestemmingsplan met bijbehorende Milieu-effectrapportage (zogenaamde "planMER") gewijzigd vast te stellen. Er is geen exploitatieplan noodzakelijk.

In de ontwerpnota van beantwoording zienswijzen Buitengebied Teylingen is ook de informatie verwerkt die is binnengekomen op de gehouden hoorzitting. Ook is naar aanleiding van de behandeling van dit voorstel in de vergadering van de commissie Ruimte op 14 april 2015 de ontwerpnota beantwoording zienswijzen en de ontwerpnota van ambtshalve wijzigingen aangepast.

Dit raadsvoorstel vervangt het eerdere raadsvoorstel 13-2015-BW00252. De reden is dat naar aanleiding van de vergadering van de commissie Ruimte bijgaande argumenten 2.9 tot en met 2.13 aan het voorstel zijn toegevoegd.

Met de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied is er in de gemeente Teylingen een werkend plan dat voldoet aan de eisen van deze tijd.

Bestemd voor:

- Commissie Ruimte

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):

- Overzicht bijlagen raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Teylingen versie 21 april 2015
- Nota beantwoording zienswijzen versie 21 april 2015
- Nota beantwoording zienswijzen, wijzigingen bijhouden versie 21 april 2015
- Overzicht aanpassingen na commissievergadering 14 april 2015
- Nota ambtshalve aanpassingen versie 21 april 2015
- Regels met bijlagen Bestemmingsplan Buitengebied Teylingen versie 21 april 2015
- Toelichting vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied versie 31 maart 2015
- Bijlagen bij toelichting bestemmingsplan vast te stellen bestemmingsplan versie 21

april 2015

- kaartblad 1 vast te stellen bestemmingsplan versie 21 april 2015
- kaartblad 2 vast te stellen bestemmingsplan versie 21 april 2015
- OZN6-BPL-BG_Teylingen-blad3 (informatief)
- kaartblad 4 vast te stellen bestemmingsplan versie 21 april 2015
- kaartblad 5 vast te stellen bestemmingsplan versie 21 april 2015
- kaartblad 6 vast te stellen bestemmingsplan versie 21 april 2015
- kaartblad 7 vast te stellen bestemmingsplan versie 21 april 2015
- kaartblad 8 vast te stellen bestemmingsplan versie 21 april 2015
- kaartblad 9 vast te stellen bestemmingsplan versie 21 april 2015
- kaartblad 10 vast te stellen bestemmingsplan versie 21 april 2015
- kaartblad 11 vast te stellen bestemmingsplan versie 21 april 2015
- ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Teylingen, planregels en toelichting met bijlagen
- ontwerpbestemmingsplan kaartblad 1
- ontwerpbestemmingsplan kaartblad 2
- ontwerpbestemmingsplan kaartblad 3
- ontwerpbestemmingsplan kaartblad 4
- ontwerpbestemmingsplan kaartblad 5
- ontwerpbestemmingsplan kaartblad 6
- ontwerpbestemmingsplan kaartblad 7
- ontwerpbestemmingsplan kaartblad 8
- ontwerpbestemmingsplan kaartblad 9
- ontwerpbestemmingsplan kaartblad 10
- ontwerpbestemmingsplan, kaartblad 11
- inspraak & Overlegnota voorontwerpbestemmingsplan
- Aangenomen amendement De Strengen
- Aangenomen amendement Archeologische beschermingsregime

MOTIVERING

Aanleiding en context:

In 2012 is gestart met het maken van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied in Teylingen. Met dit voorstel stellen wij uw raad voor het nieuwe bestemmingsplan en bijbehorende "planMER", gewijzigd ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.

Bij dit raadsvoorstel en raadsbesluit horen de volgende stukken:

1. Ontwerp van het vast te stellen bestemmingsplan "Buitengebied Teylingen" (kaartbladen (verbeelding) regels, toelichting en bijlagen). De wijzigingen ten opzichte van het ontwerp zijn hierbij geel gearceerd.
2. Ontwerpnota van beantwoording zienswijzen, versie "wijzigingen bijhouden" (wijzigingen na de hoorzitting).
3. Ontwerpnota van beantwoording zienswijzen, versie wijzigingen verwerkt en behorende bij het vast te stellen bestemmingsplan.
4. Ontwerpnota van ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan.
5. Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Teylingen", zoals deze voor het indienen van zienswijzen ter inzage heeft gelegen (kaartbladen (verbeelding), regels, toelichting en bijlagen).

De volgende feiten gaan aan de beslissing vooraf:

In 2012:

- Heeft uw raad kennisgenomen van de Nota van Uitgangspunten van een nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied Teylingen.
- Heeft de gemeente zogenaamde "tafeltjesgesprekken" (1-op-1 gesprekken) gevoerd met 150 ondernemers in het buitengebied over hun wensen voor het bestemmingsplan.
- Is in regionaal verband een zogenaamde "Intergemeentelijke kadernota bestemmingsplannen Buitengebied" met bijbehorende modelregels gemaakt als basis voor de op te stellen bestemmingsplannen voor het buitengebied. Deze kadernota is een uitwerking van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek.

In 2013:

- Is de ontwikkeling van een bestemmingsplan Buitengebied, gezamenlijk met de gemeenten Lisse en Noordwijk aanbesteed.
- Heeft een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen en zijn 142 inspraakreactie en vooroverlegreacties ontvangen. Tegelijkertijd heeft een zogenaamde "notitie reikwijdte en detailniveau planMER" ter inzage gelegen. Deze notitie geeft aan op welke wijze en hoe diepgaand het onderzoek voor het milieu-effectrapport (MER) voor het bestemmingsplan gaat plaatsvinden.
- Zijn gesprekken gevoerd met indieners van een inspraakreactie en heeft men de gelegenheid gekregen een ruimtelijke onderbouwing in te dienen voor verzoeken die ingepast konden worden in het bestemmingsplan.

In 2014

- Heeft vanaf 12 juni tot en met 23 juli 2014 een ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage gelegen. Hierop zijn 114 zienswijzen ontvangen.
- Zijn met verschillende indieners gesprekken gevoerd en zijn wederom een aantal ruimtelijke onderbouwingen ontvangen die verwerkt konden worden in het bestemmingsplan.

In 2015:

- Heeft het college ingestemd met de conceptnota beantwoording zienswijzen.
- Heeft uw raadscommissie Ruimte een hoorzitting gehouden waarbij de indieners van een zienswijze in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijzen toe te lichten.
- Heeft uw raadscommissie Ruimte het raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan behandeld in de commissievergadering van 14 april 2015.
- Is naar aanleiding van deze vergadering:
 1. het raadsvoorstel uitgebreid met een argument over het archeologiebeleid, de bestemming van het eiland "de Strengen", de toegestane bouwhoogte van de woonschepen gelegen aan de Industriekade, de toegestane periode dat een pleziervaartuig mag worden aangelegd bij een woonschip en over het geuite bezwaar van Dorpsraad Oud Ade;
 2. de verbeelding en de planregels ter plaatse van het eiland "de Strengen" in het vast te stellen bestemmingsplan aangepast. Tevens is een aantal ambtelijke ondergeschikte

- wijzigingen aangebracht;
3. op basis van het voorgaande de nota zienswijze en de nota ambtshalve aanpassingen aangepast.

In de argumenten 2.9 tot en met 2.13 wordt hierop ingegaan.

Beoogd resultaat:

Een vastgesteld bestemmingsplan voor het buitengebied in Teylingen, waarbij de regels van de verschillende geldende bestemmingsplannen zijn geharmoniseerd en geactualiseerd en verzoeken van ondernemers en burgers in het buitengebied zoveel als mogelijk zijn ingepast.

Argumentatie:

1.1. De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend.

De ontwerpnota zienswijzen bevat de zienswijzen die binnen de wettelijke termijn van het ter inzage leggen van het bestemmingsplan zijn ingediend. Vier zienswijzen zijn buiten de termijn ontvangen. Deze zienswijzen zijn niet ontvankelijk en daarom niet meegenomen in de nota.

1.2. De zienswijzen zijn van een passende reactie voorzien.

In de ontwerpnota van beantwoording zijn de zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Op een aantal onderdelen is tegemoet gekomen aan de zienswijzen en leidt dit tot aanpassingen in het bestemmingsplan. De ontwerpnota van beantwoording biedt een volledig overzicht van de aanpassingen en de motivering daarvan.

Naar aanleiding van de hoorzitting door de raadscommissie Ruimte zijn enkele wijzigingen in de ontwerpnota doorgevoerd. Ook nader overleg met een aantal indieners zienswijzen heeft in een enkel geval aanleiding gegeven de ontwerpnota aan te passen. Tot slot is naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel in de commissie Ruimte de ontwerpnota op een punt aangepast. Om deze aanpassingen inzichtelijk te maken is tevens een "ontwerpnota beantwoording zienswijzen, wijzigingen bijgehouden" als bijlage toegevoegd.

2.1. Deze wijzigingen ten opzichte van het ontwerp zijn noodzakelijk en wenselijk.

Voor een deel zijn de aanpassingen het gevolg van de ingediende zienswijzen. Voor het overige zijn dit zogenaamde 'ambtshalve' aanpassingen die noodzakelijk zijn om de kwaliteit van het bestemmingsplan te verhogen. Deze aanpassingen op het ontwerpplan hebben wij vermeld in bijgaande ontwerpnota van ambtshalve wijzigingen.

2.2. Aan de uitgangspunten "actualiseren, harmoniseren en minder bestemmingsplannen" wordt voldaan.

In de "Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied Teylingen" zijn het verminderen van het aantal bestemmingsplannen in het buitengebied, uniformiteit

bestemmingsplannen en het voldoen aan de wettelijke plicht om bestemmingsplannen ten minste eens in de tien jaar te herzien genoemd als uitgangspunten. Aan deze doelstelling wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan voldaan.

Het plangebied voor het bestemmingsplan Buitengebied omvat (nagenoeg) het gehele grondgebied van de gemeente Teylingen, exclusief de kernen Voorhout, Sassenheim en Warmond. Het bestemmingsplan vervangt hiermee een aantal grote bestemmingsplannen en verschillende kleinere plannen. De bouw- en gebruiksregels zijn geactualiseerd en zijn aangepast aan nieuwe provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Het nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied Teylingen" vormt hiermee een actueel planologisch toetsingskader.

2.3. Voor het bestemmingsplan is een Milieu-effectrapport opgesteld.

Het Milieu-effectrapport (planMER) is als bijlage 6 aan de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.

Het bestemmingsplan is "planMER-plichtig" omdat het ontwikkelingsmogelijkheden biedt aan agrarische bedrijven. Bij toekomstige uitbreidingen van agrarische bedrijven is het mogelijk dat de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. worden overschreden. Daarnaast kan niet worden uitgesloten dat het bestemmingsplan "significante negatieve effecten" heeft op Natura 2000-gebieden. Ook dit leidt automatisch tot een planMER-plicht. Daarom is voor het nieuwe bestemmingsplan een planMER opgesteld. Uit de planMER blijkt dat bij een maximale invulling van de bouw mogelijkheden uit het bestemmingsplan significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. De bouw mogelijkheden voor de veehouderijen zijn daarbij maatgevend. Naar aanleiding van deze conclusie is in het bestemmingsplan een regeling opgenomen waarbij uitbreiding van de veestapel mogelijk is, wanneer hiermee geen afbreuk wordt gedaan aan de bestaande natuurwaarden. Hierin kan worden voorzien door het gebruiken van vrijgekomen ruimte van een stoppend bedrijf, of door het toepassen van emissie beperkende voorzieningen. Dit geldt ook voor het wijzigingsgebied "Trappenberg-Kloosterschuur". De wijzigingsbevoegdheid van grasland naar glastuinbouwgebied kan worden toegepast wanneer aangetoond is dat geen afbreuk wordt gedaan aan de bestaande natuurwaarden.

De commissie voor de m.e.r.(=adviescommissie) heeft een toetsingsadvies over het planMER uitgebracht. Dit advies is als bijlage 7 aan de toelichting toegevoegd. In dit advies geeft de commissie aan een aantal tekortkomingen te signaleren in het planMER. In bijlage 8 van de toelichting van het bestemmingsplan is een notitie opgenomen waarin gemotiveerd is hoe omgegaan is met de punten uit het toetsingsadvies van de commissie voor de m.e.r..

2.4. Het bestemmingsplan is gebaseerd op de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin en Bollenstreek.

In 2009 hebben de gemeenten in de Duin- en Bollenstreek de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport vastgesteld. Als uitwerking daarvan is in regionaal verband een "Intergemeentelijke Kadernota Bestemmingsplannen Buitengebied" ontwikkeld en zijn modelregels gemaakt voor de bestemmingsplannen voor het buitengebied. Deze kadernota en modelregels hebben als handvat gediend voor het nieuwe bestemmingsplan.

2.5. Verzoeken zijn zoveel mogelijk ingepast in het bestemmingsplan.

Zowel bij de tafeltjesoverleggen, via het inspraaktraject en bij de zienswijzeprocedure zijn verzoeken om aanpassing van het bestemmingsplan ontvangen. Daar waar mogelijk zijn de verzoeken verwerkt in het bestemmingsplan. In veel gevallen heeft verzoeker voor deze inpassing een ruimtelijke motivering/ruimtelijke onderbouwing laten opstellen door een stedenbouwkundige bureau. In sommige gevallen van "maatwerk" is een overeenkomst met de Greenportontwikkelingsmaatschappij gesloten voor het storten van een bijdrage in het intergemeentelijke compensatiefonds Duin- en Bollenstreek. In andere gevallen is een planschadeverhaalsovereenkomst met de gemeente gesloten.

2.6. Er is een regeling opgenomen voor woonschepen in het bestemmingsplan.

In het verleden was het beleid rond woonschepen een provinciale bevoegdheid. Deze bevoegdheid ligt sinds enige jaren bij de gemeente. Om de situering, maten en gebruik van woonschepen vast te leggen is een gemeentelijke woonschepenverordening vastgesteld. Vervolgens is op basis van deze woonschepenverordening aan de betreffende eigenaren vergunning verleend voor de situering, afmetingen en gebruik van de woonschepen. Deze vergunningen zijn nu verwerkt in het bestemmingsplan. Verder is een "Landschapsvisie woonschepen en pleziervaartuigen" opgesteld om de mogelijkheden voor steigers, bijgebouwen, erfafscheidingen en windschermen bij woonschepen inzichtelijk te maken. Ook deze landschapsvisie is in het bestemmingsplan vertaald in regels. De "landschapsvisie woonschepen en pleziervaartuigen" is als bijlage 4 aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd.

2.7. Voor verschillende aspecten wordt een zogenaamd "veegplan" opgesteld.

Een veegplan is een term die wordt gebruikt voor een bestemmingsplan waarin ruimtelijke ontwikkelingen van verschillende initiatiefnemers binnen het plangebied worden gebundeld. Voor een deel waren initiatieven nog niet concreet genoeg of was nog nader onderzoek nodig, zodat deze niet meegenomen konden worden in dit bestemmingsplan. Deze initiatieven kunnen mogelijk meegenomen worden in het veegplan. Het gaat dan om een 1^e herziening van dit bestemmingsplan. Verder bleek tijdens het proces van totstandkoming van het bestemmingsplan, dat een aantal vraagstukken te omvangrijk was. Dit betreft het actualiseren van de regels voor het recreatiepark "de Watertuin", het actualiseren van de regels voor de campings en de ligplaatsen van pleziervaartuigen bij de campings en bij agrariers. Ook deze onderwerpen zullen in het veegplan worden geactualiseerd.

2.8 Herijking van de ISG kan aanleiding zijn het bestemmingsplan te herzien.

De evaluatie en herijking van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport kan aanleiding geven het bestemmingsplan te herzien. Indien hiertoe aanleiding is kan dit mogelijk worden meegenomen in het "veegplan".

Naar aanleiding van de behandeling in vergadering van de commissie Ruimte worden de volgende argumenten toegevoegd

2.9. In afwachting van actualisatie is het geldende archeologiebeleid opgenomen.

In 2010 heeft uw raad in overeenstemming met het verdrag van Malta het archeologiebeleid vastgesteld. Hierin is voor een groot deel van het buitengebied uitgegaan van een verstoringsdiepte van 30 cm -Mv. Inmiddels is veel archeologisch onderzoek uitgevoerd in

Teylingen en de andere bollenstreekgemeenten. Uit de resultaten van de onderzoeken blijkt dat voldoende aannemelijk gemaakt kan worden dat de verstoringsdiepte in het bollengebied bijgesteld kan worden naar 70 cm -Mv, zonder in strijd te komen met het verdrag van Malta. Op 21 mei is beslist de gemeenteraad van Katwijk over dit aangepast beleid. De gemeente Teylingen en de overige bollengemeenten wachten deze besluitvorming af, om te bepalen of dit beleid zoals in Katwijk is beschreven kan worden overgenomen. Wij kunnen op deze wijze gebruikmaken van de opgedane kennis tijdens het proces in Katwijk van vooroverleg en behandeling zienswijzen, zodat dit de aanpassing van het beleid kan bespoedigen. Het aan te passen beleid kan worden meegenomen in het zogenaamde "veegplan" van het bestemmingsplan Buitengebied. Eventueel kan het archeologiebeleid ook vertaald worden in een zogenaamde "paraplubestemmingsplan" (een plan specifiek voor het archeologie-aspect en dat als een paraplu over de andere bestemmingen heen hangt). Wanneer Katwijk het aangepaste beleid onverhoopt niet vaststelt, informeren wij u over hoe nu verder gaan in onze gemeente.

2.10. Voor het eiland "De Strengen" is het bestemmingsplan deels aangepast.

Het eiland "De Strengen" heeft overeenkomstig het geldende bestemmingsplan de bestemming "Recreatie-Dagrecreatie". Twee indieners zienswijzen zien graag dat aan twee gedeelten binnen het gebied de bestemming "Natuur" wordt gegeven. Naar aanleiding van deze zienswijzen en de discussie hierover in de commissievergadering is voor dit gebied een aanpassing in het bestemmingsplan gedaan. Deze aanpassing geldt voor het rechter gedeelte (bezien vanaf de kant van de toegangsbrug) van het eiland. De aanpassing houdt in dat naast de primaire bestemming 'Recreatie – Dagrecreatie' dit rechtergedeelte van de Strengen wordt voorzien van de nadere aanduiding 'behoud van natuurwaarden'. Naast deze aanduiding zal voor dit gedeelte van de Strengen een vergunningstelsel worden opgenomen. Een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het uitvoeren van een werk t.b.v. de primaire bestemming 'Recreatie-dagrecreatie' indien wordt voldaan wordt aan de voorwaarden dat bestaande natuurwaarden worden gecompenseerd. Met het doorvoeren van deze aanpassing is het college van B&W van mening dat in voldoende mate tegemoet wordt gekomen aan de indieners zienswijze.

2.11. Het vergroten van de maximaal toegestane bouwhoogte van woonschepen aan Industriekade is ongewenst.

Gesteld kan worden dat in zijn algemeenheid, een langgerekt lint van woonschepen met een bouwhoogte van vier meter vanuit ruimtelijk oogpunt ongewenst is. De woonschepen aan de Industriekade zijn weliswaar in het bebouwde gebied gelegen, doch vormen de overgang van het bebouwd gebied naar het landelijk gebied. Bij deze overgang heeft een geleidelijke overgang uit ruimtelijk oogpunt de voorkeur. Dit wordt het best bereikt met een hoogte die beperkt blijft tot de hoogte van de huidige woonschepen (de hoogte van de woonschepen is in bijna alle gevallen op dit moment ongeveer drie meter). De huidige overgang zou bij het toestaan van grotere bouwhoogten ingrijpend kunnen wijzigen.

Daarnaast zullen hogere boten het zicht op de bedrijven aan de Industriekade vanaf de Van Pallandtlaan voor een groot deel onttrekken (mogelijke planshade). Het toestaan van grotere hoogten zou voorts kunnen leiden tot een precedent voor andere woonschepen in Teylingen.

2.12 De periode van aanleggen pleziervaartuigen bij woonschepen is vanwege het voorkomen

verrommeling niet opgerekt.

Op dit moment is het aanleggen van pleziervaartuigen formeel niet toegestaan. Aangezien de gemeente hiervoor wel een regeling wil opnemen in het bestemmingsplan heeft de gemeente voorafgaand aan het opstellen van het bestemmingsplan de 'Landschapsvisie woonschepen en pleziervaartuigen (29 januari 2013)' (bijlage 4 van de toelichting van het bestemmingsplan) laten opstellen. Hierin is afgewogen welke mogelijkheden er ten aanzien van pleziervaartuigen geboden kunnen worden, waarbij ook het voorkomen van verrommeling van de omgeving bij woonschepen in de afwegingen zijn meegenomen.

Op basis hiervan zijn pleziervaartuigen bij woonschepen uitsluitend toegestaan in de periode 1 april t/m 31 oktober (dus geen winterstalling bij woonschepen) met dien verstande dat pleziervaartuigen bij woonschepen buiten de periode 1 april t/m 31 oktober wel zijn toegestaan indien is aangetoond dat het pleziervaartuig noodzakelijk is voor de bereikbaarheid van het woonschip. Deze bepaling is vervolgens opgenomen in het bestemmingsplan. Het verder oprekken van deze toegestane periode is ongewenst.

2.13 Over de reactie op het bezwaar van Dorpsraad Oud Ade wordt u afzonderlijk geïnformeerd.

Tijdens het spreekrecht in de vergadering van de commissie Ruimte heeft Dorpsraad Oud Ade zijn bedenkingen geuit over de verkeersveiligheid ter plaatse van de Langebrug 1 en de (ontsluiting op de) Leidsevaart in Oud Ade. Hierover is geen zienswijze ingediend. In het kader van het bestemmingsplan dient dit daarom buiten beschouwing te worden gelaten. Wij nemen het 'bezwaar' afzonderlijk in behandeling en informeren u over de afdoening hiervan.

3.1. Een exploitatieplan is niet wettelijk verplicht.

Het gaat hier overwegend om een conserverend plan waarbij het verhalen van kosten niet aan de orde is. Daar waar nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden zijn ingepast is met verzoekers een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten.

Aan deze besluitvorming hebben de volgende overwegingen ten grondslag gelegen:

- Alle geldende bestemmingsplannen voor het buitengebied Teylingen zijn samengevoegd tot één (ontwerp)bestemmingsplan.
- Het plangebied voor het bestemmingsplan Buitengebied betreft globaal het gehele grondgebied van de gemeente Teylingen, exclusief de kernen Voorhout, Sassenheim en Warmond. Het gebied recreatiepark "Watertuin" (Warmond) maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Hiervoor wordt een afzonderlijk bestemmingsplan in procedure gebracht. Dit geldt ook voor de Noordelijke Randweg en de N444.
- Voor het buitengebied gelden geheel of gedeeltematig de volgende plannen:

1. Sassenheim, bestemmingsplan Landelijk Gebied, vastgesteld op 4 maart 2002;
 2. Sassenheim, bestemmingsplan Industriekade, vastgesteld op 24 augustus 1982;
 3. Voorhout, Landelijk Gebied 1992, vastgesteld op 15 oktober 1992;
 4. Voorhout, bestemmingsplan Landelijk Gebied 2004, vastgesteld op 16 december 2004;
 5. Warmond, bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld op 9 maart 2000;
 6. Warmond, bestemmingsplan Broek en Simondjespolder, vastgesteld op 22 oktober 1992;
 7. Teylingen, bestemmingsplan Kom Warmond 2009, vastgesteld op 17 december 2009, deels;
 8. Alkemade (voormalig), Bestemmingsplan Landelijk Gebied West, vastgesteld op 17 juli 2002.
- Op 22 maart 2012 heeft de gemeenteraad kennis genomen van de Nota van Uitgangspunten voor het actualiseren van de bestemmingsplannen Buitengebied.
 - In april 2012 zijn ondernemers uitgenodigd voor een 1-op-1 gesprek (tafeltjesoverleg) om hun wensen en toekomstplannen in relatie tot het bestemmingsplan kenbaar te maken, waarvan 150 ondernemers gebruik hebben gemaakt.
 - In mei 2012 zijn ondernemers op de hoogte gesteld van de mogelijkheden voor inpassing van hun wensen in het bestemmingsplan, waarbij is aangegeven welke gegevens hiervoor benodigd zijn (zoals een ruimtelijke onderbouwing).
 - Op 2 mei 2012 is op basis van artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening in het plaatselijke nieuwsblad "de Teylinger" en op de gemeentelijke website bekendgemaakt dat voor het buitengebied een nieuw bestemmingsplan wordt voorbereid.
 - Op 15 mei 2013 is de terinzagelegging van het (voorontwerpbestemmingsplan en "Notitie reikwijdte en detailniveau planMER") gepubliceerd, in Staatscourant, de Teylinger, de plaatselijke weekbladen van Kaag en Braassem en andere omliggende gemeenten en op de gemeentelijke website.
 - Op 16 mei 2013 is op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening gestart met het vooroverleg met overlegpartners door het toesturen van het voorontwerpplan en de "notitie reikwijdte en detailniveau planMER" aan de vooroverlegpartners.
 - Van 16 mei 2013 tot en met 26 juni 2013 heeft het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen voor inspraak.
 - Op 21, 22 en 30 mei 2013 hebben drie inspraakavonden in de drie kernen plaatsgevonden. Tijdens de wijkmarkt op 6 juni in "voormalig Kaag- en Braassem", is ook aandacht besteed aan het bestemmingsplan Buitengebied.
 - Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn 142 inspraakreacties en vooroverlegreacties ingediend. De inspraakreacties en het vooroverleg hebben geen aanleiding gegeven af te zien van het opstellen van het bestemmingsplan, maar hebben op ondergeschikte onderdelen wel tot aanpassingen geleid.
 - De resultaten van de inspraak en het vooroverleg zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Teylingen". Van de inspraak en de reacties in het kader van het vooroverleg is verslag gedaan en als bijlage gevoegd bij dit besluit.
 - Het ontwerpbestemmingsplan heeft in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 12 juni tot en met 23 juli 2014 ter inzage gelegen.
 - Een ieder is in de gelegenheid gesteld gedurende deze periode zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken aan de raad.
 - Van het ter inzage leggen en de mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen is kennisgeving gedaan door publicatie op de website van de gemeente, in het plaatselijke nieuwsblad 'De Teylinger' en de Staatscourant van 11 juni 2014. Ook heeft elk adres in het buitengebied een kennisgeving ontvangen.
 - Gedurende de inzagetermijn zijn 114 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn geïnventariseerd, samengevat en van een reactie voorzien in bijgaande ontwerpnota van beantwoording zienswijzen.
 - Verschillende zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan op enkele punten ambtshalve gewijzigd.

- Er is geen exploitatieplan opgesteld, zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, omdat dit niet is vereist.
- Op 12 maart 2015 heeft een hoorzitting plaatsgevonden, waarbij de indieners van zienswijzen in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze nader toe te lichten.
- De commissie Ruimte heeft op 14 april 2015 de conceptnota van beantwoording van zienswijzen, de conceptnota van ambtshalve wijzigingen en het concepttraadsvoorstel behandeld en dit heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan en voornoemde nota's.
- Er is geen exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12. van de Wet ruimtelijke ordening opgesteld, omdat er geen ontwikkellocaties zijn in het bestemmingsplan waarvoor het verhalen van kosten mogelijk is.
- Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 31 maart 2015.
- Gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Kanttkening:

Nog niet alle planschadeverhaalsovereenkomsten zijn ondertekend. De verwachting is dat alle overeenkomsten bij de vaststelling van het bestemmingsplan door de verzoekers zijn ondertekend. Mocht dit niet het geval zijn dan informeren wij u hierover.

Aanpak / uitvoering:

Omdat het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp, gewijzigd wordt vastgesteld worden Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland in de gelegenheid gesteld binnen zes weken na vaststelling op het gewijzigde plan te reageren (wettelijke verplichting).

Zes weken na vaststelling wordt het besluit bekend gemaakt in het plaatselijk weekblad "de Teylinger" en de Staatscourant en tevens langs digitale weg. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid in beroep te gaan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt in werking na afloop van de beroepstermijn. Wanneer gedurende die termijn beroep is ingesteld en een voorlopige voorziening is gevraagd bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak, treedt het in werking op het moment dat op dit verzoek is beslist.

Participatie niveau:

Adviseur (eindspraak)

Duiding participatie niveau:

Duiding participatie niveau:

Bij de start van het proces zijn de ondernemers uitgenodigd voor een zogenaamd "tafeltjes-overleg". Hierbij kon men aangeven welke wensen er zijn voor het bestemmingsplan. Tijdens de inspraakprocedure is in iedere kern een inloopbijeenkomst gehouden. Tijdens deze bijeenkomsten kon men het voorontwerp van het bestemmingsplan inzien en over het

bestemmingsplan van gedachte wisselen. Het voorontwerpplan heeft zes weken ter inzage gelegen voor het indienen van inspraakreacties.

Vervolgens is de formele procedure gestart, waarbij een ieder zienswijzen heeft kunnen indienen op het ontwerpbestemmingsplan.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:

De zienswijzen van de indieners in behandeling te nemen zoals aangegeven in de "ontwerpnota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Teylingen". Dit houdt in dat aan deze zienswijzen deels tegemoet wordt gekomen en voor het overige niet tegemoet wordt gekomen aan de zienswijzen.

Besluitpunt 2:

Het bestemmingsplan "Buitengebied Teylingen", met de digitale planidentificatie NL.IMRO.1525.TEY01015-0401 met de bijbehorende planMER, gewijzigd vast te stellen volgens de bijgevoegde en de bij dit besluit behorende "nota ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Teylingen" van 21 april 2015 en de "nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Teylingen" van 21 april 2015.

Besluitpunt 3:

Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Besluitpunt 4:

De indieners van de zienswijzen schriftelijk het besluit over hun zienswijzen mee te delen en belanghebbenden te wijzen op de bestaande rechtsmiddelen.

Besluitpunt 5:

Concreet voorstel tot wijziging ontwerpbesluit:

Het volgende toe te voegen:

Onder artikel 64.2 c 2:

- Artikel 64.2 c 3

Artikel 64.2 c 2 is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 "Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1", artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2", artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3", artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied" en artikel 7 "Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden". Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Onder artikel 64.3.2 e:

- Artikel 64.3.2 f.

Artikel 64.3.2e is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 "Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1", artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2", artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3", artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied" en artikel 7 "Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden". Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Onder artikel 66.2 c 2:

- Artikel 66.2 c 3

Artikel 66.2 c 2 is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 "Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1", artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2", artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3", artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied" en artikel 7 "Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden". Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Onder artikel 66.3.2 e:

- Artikel 66.3.2 f.

- Artikel 66.3.2e is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 "Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1", artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2", artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3", artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied" en artikel 7 "Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden". Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Onder artikel 67.2 c 2:

- Artikel 67.2 c 3

- Artikel 67.2 c 2 is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 "Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1", artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2", artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3", artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied" en artikel 7 "Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden". Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Onder artikel 67.3.2 e:

- Artikel 67.3.2 f.

Artikel 67.3.2e is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 "Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1", artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2", artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3", artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied" en artikel 7 "Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden". Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Het rapport "RAAP-RAPPORT 2852 Toelichting op de archeologische verwachtings(waarden) kaart en beleidskaart" voor de gemeenten Katwijk, Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse, Teylingen en Hillegom als bijlage toe te voegen om de maat van 70 –Mv te kunnen onderbouwen.

(Amendement A1)

Besluitpunt 6:

Concreet voorstel tot wijziging ontwerpbesluit:

- Het kaartblad aan te passen, zodat het linkergedeelte van De Strengen idem als het rechtergedeelte wordt voorzien van de nadere aanduiding: 'behoud van natuurwaarden' met hieraan gekoppeld een vergunningstelsel t.b.v de uitvoering van een werk t.b.v. de primaire bestemming Recreatie-Dagrecreatie (zoals aangegeven in de afbeelding behorende bij Amendement A3).

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Ruimtelijke Ontwikkeling

Financiële consequenties:

Geen. In de begroting is voor het opstellen en actualiseren van bestemmingsplannen jaarlijks

een bedrag opgenomen. Het bestemmingsplan is uitgevoerd conform de uitgebrachte offertes.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 juni 2015

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Overzicht bijlagen raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Teylingen versie 21 april 2015
- Aangenomen amendement De Strengen
- Aangenomen amendement Archeologische beschermingsregime

Aldus besloten in de raad van 30 april 2015

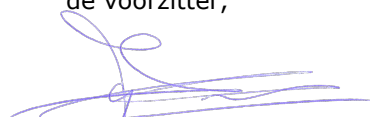
de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier,



R. van Dijk

de voorzitter,



Carla G.J. Breuer

Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Teylingen".

Overzicht van bijlagen die integraal deel uitmaken van dit besluit.

- (Concept)nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Teylingen, 21 april 2015.
- (Concept)nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Teylingen, *wijzigingen bijgehouden*, 21 april 2015.
- Overzicht aanpassingen naar aanleiding van/na vergadering Commissie Ruimte d.d. 14 april 2015
- (Concept)nota ambtshalve wijzigingen, 21 april 2015.
- Het (ontwerp van het) vast te stellen bestemmingsplan Buitengebied Teylingen, met geel gearceerde aanpassingen ten opzichte van het ontwerp,
 1. planregels met bijbehorende bijlagen
 2. toelichting
 3. bijlagen bij de toelichting
 4. kaartbladen (Verbeelding) nrs. 1 tot en met 11.
- Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Teylingen", zoals deze voor het indienen van zienswijzen ter inzage heeft gelegen (kaartbladen, planregels met bijlagen, toelichting met bijlagen).
- Inspraak- & Overlegnota voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Teylingen.

21 april 2015.

AMENDEMENT (artikel 33 RvO)

A3

Van (naam raadslid of fractie)	PvdA, Trilokaal en D66
Aan	De voorzitter

Onderwerp:	De Strengen
Datum raad in openbare vergadering bijeen:	30 april 2015

De fractie(s) van de Partij van de Arbeid, Trilokaal en D66,

Stelt de raad voor het volgende amendement aan te nemen in afwijking van het voorstel van het College;

Overwegende, dat

- De Strengen zich heeft ontwikkeld als een gebied waar naast recreatie ook een rijke flora en fauna voorkomt.
- In de drukke Nederlandse Randstad de natuur onder druk staat, met negatieve gevolgen voor de biodiversiteit.
- Veel inwoners uit Teylingen en daarbuiten genieten en hun rust vinden in en om en nabij de natuur op de Strengen.
- De recreatie-dagrecreatiemogelijkheden die nu reeds plaatsvinden door dit amendement niet aangetast worden.
- Er een betere verbinding ontstaat tussen het stiltegebied op Koudenhoorn en de natuur op de Strengen.

Van mening, dat

- Niet alleen het rechtergedeelte, maar ook het gebied links van het pad dezelfde natuurwaarde heeft en dan ook op eenzelfde manier omschreven dient te worden.

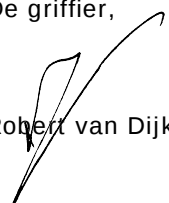
Concreet voorstel tot wijziging ontwerpbesluit:

- Het kaartblad aan te passen, zodat het linkergedeelte van De Strengen idem als het rechtergedeelte wordt voorzien van de nadere aanduiding: 'behoud van natuurwaarden' met hieraan gekoppeld een vergunningstelsel t.b.v de uitvoering van een werk t.b.v. de primaire bestemming Recreatie-Dagrecreatie (zoals aangegeven in onderstaande afbeelding).
-



Besluit raad:
23 stemmen voor
0 stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 30 april 2015
De griffier, De burgemeester,


Robert van Dijk


Carla G.J. Breuer

AMENDEMENT (artikel 33 RvO)

A1

Van (naam raadslid of fractie)	Trilokaal en D66
Aan	De voorzitter

Onderwerp:	Archeologische beschermingsregime
Datum raad in openbare vergadering bijeen:	30 april 2015

De fractie(s) van de Trilokaal en D66,

Stelt de raad voor het volgende amendement aan te nemen in afwijking van het voorstel van het College;

overwegende, dat

- Diverse zienswijzen zijn ontvangen over inventariserend archeologisch onderzoek bij bodemingrepen dieper dan 30 cm;
- Hierbij wordt aangegeven dat door het agrarisch gebruik van gronden (diepspitten, diepploegen en rooien van bollen) de grond tot een grotere diepte is verstoord dan de diepte die nu vrijgesteld is van onderzoek;
- Op initiatief van LTO Noord een onderzoek is uitgevoerd naar bodemverstoring op een twintigtal locaties binnen het plangebied;
- Uit dit onderzoek blijkt dat in zeer veel gevallen tot meer dan één meter beneden maaiveld, en soms ook nog veel dieper, verstoord is;
- Eén van de conclusies uit het rapport 'LTO-pilot agrarische bodemverstoringen; rapportage deelproject gemeente Teylingen' luidt: "Op basis van de pilot wordt de gemeente Teylingen geadviseerd een verstoringsdiepte van minimaal 137 cm -mv aan te houden als uitgangspunt bij het vaststellen van een nieuwe vrijstellingsgrens voor bloembollenteelt, ongeacht de archeologische verwachting. Dit gemiddelde is een goede maat om in redelijkheid aan de belangen van de archeologie tegemoet te komen, zonder al te zware en onnodige onderzoeksplichten leggen aan de eigenaren en dagelijkse gebruikers van de gronden."
- In het rapport "RAAP-RAPPORT 2852 Toelichting op de archeologische verwachtings(waarden) kaart en beleidskaart" voor de gemeenten Katwijk, Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse, Teylingen en Hillegom blijkt uit onderzoek dat bollengrond in de Duin- en Bollenstreek tot minimaal 70 cm -mv is verstoord.
- Dit onderzoek door een erkend bureau is uitgevoerd, waardoor dit betrouwbare gegevens zijn.

Van mening, dat

- Dat deze Greenport niet zonder de grootschalige bollenteeltbedrijven kan (ISG, 2010) en wij bollentelers niet moeten belasten met archeologisch onderzoek bij bodemingrepen dieper dan 30 cm;
 - De zienswijzen 7 en 62 van F.E. Van der Valk en LTO Noord niet zijn overgenomen op het punt graaf- Ploegdiepte beperking van 30 cm voor reeds toegewezen bollengrondbestemmingen en deze beperking van graafdiepte los te laten;
 - Dit onnodige regels zijn, het is regelzucht;
 - Deze regels agrarische activiteiten belemmeren;
 - Handhaving op ploegdiepte niet of nauwelijks kan worden uitgevoerd;
-

- Wij als de gemeente Teylingen de onderzoeksresultaten waaruit blijkt dat de bollenteeltgronden verstoort zijn tot minimaal 70 cm -mv moeten omarmen;
- Grondwerk verricht mag worden tot 70 cm –mv voor bollenteeltgronden in plaats van 30 cm.



Concreet voorstel tot wijziging ontwerpbesluit:

Het volgende toe te voegen:

Onder artikel 64.2 c 2:

- Artikel 64.2 c 3
Artikel 64.2 c 2 is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 “Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1”, artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2”, artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3”, artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied” en artikel 7 “Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden”. Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Onder artikel 64.3.2 e:

- Artikel 64.3.2 f.
Artikel 64.3.2e is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 “Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1”, artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2”, artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3”, artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied” en artikel 7 “Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden”. Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Onder artikel 66.2 c 2:

- Artikel 66.2 c 3
Artikel 66.2 c 2 is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 “Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1”, artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2”, artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3”, artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied” en artikel 7 “Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden”. Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Onder artikel 66.3.2 e:

- Artikel 66.3.2 f.
Artikel 66.3.2e is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 “Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1”, artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2”, artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3”, artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied” en artikel 7 “Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden”. Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Onder artikel 67.2 c 2:

- Artikel 67.2 c 3
Artikel 67.2 c 2 is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 “Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1”, artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2”, artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3”, artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied” en artikel 7 “Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden”. Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

Onder artikel 67.3.2 e:

- Artikel 67.3.2 f.
Artikel 67.3.2e is niet van toepassing op de gronden met de volgende bestemmingen: Artikel 3 “Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 1”, artikel 4 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 2”, artikel 5 Agrarisch-Bollenteelt-bollenzone 3”, artikel 6 Agrarisch-Bollenteelt-glastuinbouwconcentratiegebied” en artikel 7 “Agrarisch –Bollenteelt-waardevolle graslanden”. Hier geldt dat geen grondwerk wordt verricht dieper dan 70 cm onder maaiveld.

verwachtings(waarden) kaart en beleidskaart" voor de gemeenten Katwijk, Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse, Teylingen en Hillegom als bijlage toe te voegen om de maat van 70 –Mv te kunnen onderbouwen.



bij

Besluit raad:

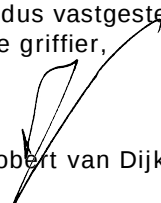
18 stemmen voor (VVD, D66, Trilokaal, PvdA en CU)

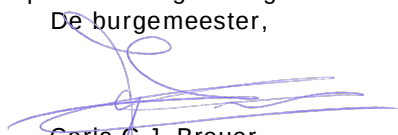
5 stemmen tegen (CDA)

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 30 april 2015

De griffier,

De burgemeester,


Robert van Dijk


Carla G.J. Breuer