

Overlegplatform Greenport Ruimtelijke Ordening

Duin- en Bollenstreek

Concept verslag Overlegplatform Greenport RO 13 oktober 2017

Plaats: Gemeentehuis Katwijk, Burgerzaal

Aanwezig

K.J. van der Bent	Wethouder Gemeente Katwijk (voorzitter)
C.J. Ruigrok	Wethouder Gemeente Lisse
J.M.N. Bakker	Wethouder Gemeente Noordwijk
B. Brekelmans	Wethouder Gemeente Teylingen
P. van der Poel	Voorzitter KAVB Kring Bloembollenstreek (<i>mede namens LTO Noord</i>)
W. de Mooij	Platform Glastuinbouw Duin- en Bollenstreek
A.A. Morssink	Voorzitter Bedrijfsleven Bollenstreek
M.J. de Jong	Bestuurslid Katwijkse Ondernemers Vereniging (KOV)
J. van Dijk	Voorzitter Milieu Overleg Duin- en Bollenstreek
B.J.M. ter Haar	Stichting Duinbehoud
D. Hoekstra	Bestuurslid CHG Duin- en Bollenstreek, voorzitter werkgroep RO
E. Sprietsma	Beleidsmedewerker Provincie Zuid-Holland
M. Randsdorp	Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening HLT samen
R. Rietveld	Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening HLT samen
M. Vissers	Procesmanager intergemeentelijk ruimtelijk beleid Greenport (secretaris)

Met kennisgeving afwezig

mw. A. Bom-Lemstra	Gedeputeerde Zuid-Holland (<i>vertegenwoordigd door E. Sprietsma</i>)
mw. M. Leewis	Hoogheemraad Hoogheemraadschap van Rijnland
M.G. Bilars	Wethouder Gemeente Noordwijkerhout
J. Verheijen	Wethouder Gemeente Hillegom
P. Jonker	Voorzitter Stichting Duinbehoud (<i>vervangen door B.J.M. ter Haar</i>)
H. van der Boog	Voorzitter Platform Glastuinbouw D&B (<i>vervangen door W. de Mooij</i>)
W.A.J. van Haaster	Bestuurslid LTO Noord D&B (<i>vertegenwoordigd door P. van der Poel</i>)
H. Westerhof	Voorzitter Anthos

1. Opening, welkom, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 9.02 uur en heet iedereen van harte welkom. Gedeputeerde Bom-Lemstra moet deze ochtend de Commissaris van de Koning vervangen en kan derhalve niet aanwezig zijn. Om reistijden te beperken is de bijeenkomst naar Katwijk verplaatst.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

De secretaris maakt melding van enkele berichten van verhindering en vervangingen (zie hierboven).

3. Verslag Overlegplatform 12 april 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de opsteller.

4. Voorstel legalisatie vraagstuk/benaderingswijze handhaving ISG/RO

Opsteller Richard Rietveld (HLT samen, beleidsmedewerker Team planvorming, Ruimte en ontwikkeling) geeft een toelichting op het voorliggende stuk. In de werktafel handhaving zijn in samenspraak met

GOM de inventarisaties naast elkaar gelegd en gecategoriseerd. In het stuk staan twee sporen verwoord, waarbij voor spoor 1 (strijdig gebruik van bollengronden) de inventarisatie en categorie-indeling leidend is. Bij spoor 2 (strijdig gebruik van opstallen) wordt aansluiting gezocht bij het reguliere controlesysteem en meldingen van derden, en is de samenhang met openbare orde en veiligheid van belang. Het uitgangspunt is om bij strijdig gebruik van panden altijd "lik-op-stuk" te leveren.

De voorzitter geeft het voorstel in bespreking en geeft aan dat het Overlegplatform wordt verzocht te adviseren over de voorgestelde aanpak.

De heer Hoekstra vraagt hoe het mogelijk is (B2) dat een omgevingsvergunning is verleend terwijl het niet in het bestemmingsplan past. De heer Rietveld geeft aan dat in deze situaties de bouwwerken getoetst en vergund zijn, door een (geringe) afwijking van het bestemmingsplan toe te staan, maar dat vooralsnog is nagelaten dit bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging te verwerken. In deze gevallen zal dit alsnog moeten gebeuren.

De heer Hoekstra vraagt naar de afdwingbaarheid van het betalen van bollengrondcompensatie. De heer De Jong geeft aan dat het betalen van compensatie een mogelijkheid tot legalisering biedt, dat is in beginsel op vrijwillige basis. Wenst men daar niet aan mee te werken dan is het alternatief het staken van strijdig gebruik: dat is afdwingbaar.

De heer Van der Poel geeft aan dat KAVB en LTO Noord kunnen instemmen met het legaliseren van strijdig gebruik op stukjes grond die voor de sector niet meer relevant zijn. Paardenweiden die zinvol toegevoegd zouden kunnen worden aan het teeltareaal dienen echter bij voorkeur gehandhaafd te worden als bollengrond. De heer Rietveld geeft aan dat met handhaving strijdig gebruik kan worden aangepakt, maar dat grondeigenaren niet verplicht kunnen worden daadwerkelijk bollen te telen.

De heer Van der Poel steunt de voorgestelde aanpak, maar vraagt zich af of handhaving op zogenaamde "snipperstukjes" wel mogelijk is. De heer Sprietsma geeft aan dat dat formeel juridisch altijd kan, er is immers sprake van strijdig gebruik. De heer Van der Poel onderstreept dat ook voor "snipperstukjes" toevoeging aan naastgelegen teeltareaal (mits zinvol) in beginsel de voorkeur heeft.

De heer Van Dijk memoreert dat bij het opstellen van de Greenportvisie in 2009 graslanden als "wisselgeld" voor bollengrondcompensatie zijn ingezet. Hij vindt het opmerkelijk dat bestaand grasland in dat geval omgespoten zou worden ten behoeve van de bollenteelt terwijl anderzijds bollengrond omgezet wordt in paardenweiden. Hij vraagt in dat verband ook naar de wens die de gemeente Noordwijk heeft neergelegd om te komen tot een heterogeen landschap. De secretaris geeft aan dat bij de herziening van de ISG is vastgesteld dat dit mogelijk is mits volledig wordt voldaan aan de bollengrondcompensatie.

De heer Van der Poel vraagt of een compensatieovereenkomst met GOM vanzelf leidt tot een bestemmingsplanwijziging. In ieder geval zou dat naar zijn mening niet te moeilijk gemaakt moeten worden. De heer Rietveld geeft aan dat de planologische bevoegdheid niet bij GOM ligt, en dat de legalisatie dus altijd in samenspraak met de gemeente zal gaan. Te denken valt aan een "parapluplan" of "veegplan" om niet alle individuele gevallen afzonderlijk in bestemmingsplanwijzigingen te moeten verwerken. De secretaris vult aan dat dit ook in samenspraak met de provincie opgepakt zal moeten worden, mede omdat wordt voorgesteld om bij situaties die dateren van voor 1996 geen bollengrondcompensatie te berekenen, terwijl de provinciale verordening deze uitzondering niet kent.

De heer De Jong vraagt of de in het stuk genoemde tarieven vaststaan. De secretaris geeft aan dat de aandeelhoudersvergadering van GOM het tarief kan actualiseren, zo staat het ook in de ISG2016. Voorgesteld wordt om in de voorliggende notitie de peildatum van het tarief aan te geven.

De voorzitter constateert dat het Overlegplatform unaniem positief adviseert over de voorgestelde aanpak.

De heer Hoekstra vraagt wanneer dit beleid van kracht wordt. De heer Rietveld geeft aan dat de aanpak met het positieve advies van het Platform ter vaststelling aan de colleges zal worden aangeboden, waarna de uitvoering door de gemeenten in samenspraak met GOM zal worden opgepakt.

5. Maatwerkadviesaanvraag: Achterweg Zuid 66 Lisse

De voorzitter merkt op dat voor het eerst sinds de vaststelling van de ISG2016 twee aanvragen voor een maatwerkadvies voorliggen aan het Overlegplatform. Hij geeft de heer Ruigrok het woord voor een korte toelichting op de voorliggende adviesaanvraag. Het bedrijf is al generaties aan de streek gebonden en heeft 33 hectare teeltareaal. Op dit moment wordt tevens gebruik gemaakt van twee andere locaties. Door verslepen van het bouwvlak kan ruimte voor de gewenste uitbreiding worden gemaakt. Voor 2009 zijn er door het bedrijf een aantal tunnelkassen en opstallen gesloopt. Het is een dynamisch bedrijf dat wil kunnen ontwikkelen.

De voorzitter geeft het pre-advies in bespreking.

De heer Van der Poel stelt dat KAVB en LTO Noord positief zijn over dit initiatief en het maatwerkadvies: dit zijn bedrijven die je moet koesteren. Het is een bedrijf met toekomstperspectief en opvolging. Enige kanttekening is dat €77,50 vrij kostbaar is t.a.v. de concurrentiepositie. De secretaris geeft aan dat daar tegenover staat dat de overschrijding van 3000m² niet in rekening wordt gebracht en dat door het verslepen van het bouwvlak de compensatieplichtige overschrijding van het bouwvlak aanzienlijk beperkt wordt. De heer Morssink is van mening dat de continuïteit van bestaande bedrijvigheid en werkgelegenheid niet belemmerd moet worden.

De heer Van Dijk stelt vast dat dit bedrijf in één van de mooiste gebieden van de streek ligt. Hij bepleit daarom een passende kleurstelling voor de uitbreiding en de aanleg van een houtwal zodat het karakter van het gebied in stand blijft. De secretaris geeft aan dat er een advies voor landschappelijke inpassing is opgesteld, en dat er daarbij om goede redenen uiteindelijk niet gekozen is voor hoog opgaand groen. De heren Randsdorp en Van der Poel vullen daarbij aan dat houtwallen bij de luchtinlaten trips kunnen veroorzaken, wat één van de grootste problemen is bij snijhyacinten, met mogelijke uitvalpercentages van 80-90%.

De voorzitter constateert dat het Overlegplatform unaniem instemt met het voorliggende pre-advies, dat daarmee wordt vastgesteld als maatwerkadvies van het Overlegplatform Greenport RO Duin- en Bollenstreek aan de gemeente Lisse.

6. Maatwerkadviesaanvraag: Loosterweg 7 Voorhout

De heer Brekelmans geeft een korte toelichting op de voorliggende adviesaanvraag. Dit betreft een niet-agrarisch bedrijf. Het traject is conform de ISG doorlopen, het ontwerp is enkele malen aangepast, mede om aan de bezwaren van het CHG tegemoet te komen en het zicht op de naastgelegen monumentale bollenschuur te behouden. De gemeente Teylingen hoopt, ondanks dat het géén agrarisch bedrijf is, dat met het voorliggende pre-advies de mogelijkheid wordt geboden om medewerking te kunnen verlenen.

De heer Morssink is van mening dat een dergelijk bedrijf eigenlijk op een bedrijventerrein thuishoort. De heer Brekelmans onderstreept dat dit geen hoogwaardig gebied is, en dat door de hogere compensatiebijdrage GOM kan investeren in een hoogwaardiger gebied, zodat de streek per saldo baat heeft bij deze ontwikkeling. De heer Van Dijk vraagt wat de toekomst is van een gebouw aan de Clusiusweg is waar dit bedrijf nu ruimte huurt. De verwachting is dat dit gebouw niet leeg komt te staan.

De heer Van der Poel geeft mede namens de heer Van Haaster aan toch wel moeite hebben met deze ontwikkeling. Het lijkt een beloning van het op voorhand ontnemen van bollengrond door een haag te planten en niet meer te telen. Het voldoet naar zijn mening aan de regels voor maatwerk, maar het schuurt wel.

De voorzitter geeft aan dat voor sommige bedrijven ruimte nodig is, maar dat we tegelijkertijd ooit hadden bedacht dat we die ruimte bij voorkeur elders bieden. De secretaris vult aan dat het uitgangspunt dat uitbreiding van reguliere, niet-agrarische, bedrijven in principe op de beschikbare bedrijventerreinen dient plaats te vinden bij de herziening van de ISG bevestigd is. Daarbij is echter ook de ruimte geboden voor planologisch maatwerk. Het is aan het Overlegplatform om te beoordelen of

de voorgestelde oplossing aan de randvoorwaarden voldoet . Als er bij leden van het Platform twijfel is over mogelijke oneerlijke concurrentie ten opzichte van bedrijventerreinen bestaat de mogelijkheid om het advies aan de gemeente Teylingen aan te houden tot de volgende bijeenkomst.

De heer De Jong maakt bezwaar tegen uitstel, omdat naar zijn mening met dit pre-advies aan alle voorwaarden wordt voldaan. Het gaat dan niet aan om dit bedrijf onnodig lang te laten wachten. De heer Morssink herhaalt dat er eigenlijk geen reguliere bedrijven in het buitengebied thuishoren maar stemt alles afwegende in met het voorliggende pre-advies. Op de achterliggende kwestie komt hij na ruggespraak met zijn achterban graag nog eens terug. De heer Van der Poel denkt niet dat uitstel tot een ander inzicht zal leiden en kan zich gehoord de discussie ook vinden in het pre-advies.

De voorzitter constateert dat het Overlegplatform na ampel beraad unaniem instemt met het voorliggende pre-advies, dat daarmee wordt vastgesteld als maatwerkadvies van het Overlegplatform Greenport RO Duin- en Bollenstreek aan de gemeente Teylingen.

7. Wat verder ter tafel komt

De heer Ter Haar maakt melding van de voortgang m.b.t. het Nationaal Park Hollandse Duinen. Het ambitiedocument is inmiddels vastgesteld en kan betrokken worden bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hij nodigt de aanwezigen en hun achterbannen uit om deel te nemen aan de discussie over het Nationaal Park Hollandse Duinen via het digitale discussieplatform www.civocracy.org/nphollandseduinen

8. Bespreekpunten volgende bijeenkomst - 29 november 2017 9.00 uur te Katwijk

Naar aanleiding van de mededeling van de heer Ter Haar bij punt 7 wordt afgesproken een presentatie te laten verzorgen over het ambitiedocument NPHD.

De heer Brekelmans meldt dat een doorstart wordt gemaakt met Hart van Holland, waarbij drie van de gemeenten uit de Duin- en Bollenstreek betrokken zijn. Misschien is het interessant dat ook hier te presenteren. De heer Van Dijk merkt op dat Hart van Holland een handleiding biedt voor het opstellen van gemeentelijke omgevingsvisies. Hij constateert dat Noordwijk en Hillegom voor de muziek uit lopen.

De heer Hoekstra oppert om de heer Granneman van de projectgroep Groen van het CHG een presentatie te laten verzorgen over het belang van behoud van historisch groen in relatie tot de ontwikkelingsmogelijkheden van vitale bedrijven.

In beginsel worden bovengenoemde presentaties ingepland. Aanvullende onderwerpen zijn welkom bij de secretaris.

9. Rondvraag en sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen hartelijk voor hun inbreng. Hij constateert tot zijn genoegen dat de grondige wijze waarop de maatwerkadviezen zijn voorbereid tot een goede discussie en advisering leiden. Hij sluit de bijeenkomst om 10.29 uur.