



Uitspraak 201408913/2/R6

Datum van uitspraak: donderdag 15 januari 2015

Tegen: de raad van de gemeente Teylingen

Proceduresoort: Voorlopige voorziening

Rechtsgebied: Ruimtelijke-orderingskamer - Bestemmingsplannen Zuid-Holland

201408913/2/R6.

Datum uitspraak: 15 januari 2015

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

[verzoeker], wonend te [woonplaats], gemeente Teylingen,
verzoeker,

en

de raad van de gemeente Teylingen,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 25 september 2014 heeft de raad het bestemmingsplan "Engelse Tuin Voorhout" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft [verzoeker] beroep ingesteld.

[verzoeker] heeft de voorzieningenrechter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De voorzieningenrechter heeft het verzoek ter zitting behandeld op 7 januari 2015, waar [verzoeker], en de raad, vertegenwoordigd door P.M.W.M. van Goch, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure.
2. Het plan voorziet in de herontwikkeling van het plangebied, waarbij ongeveer 180 woningen worden mogelijk gemaakt.
3. [verzoeker] kan zich niet verenigen met het plan, voor zover daarin aan zijn perceel [locatie] te [plaats] de bestemming "Wonen - 1" is toegekend. Hij wenst de huidige bestemming voor zijn perceel te behouden of een gemengde bestemming aan zijn perceel te zien toegekend. [verzoeker] vreest dat zijn perceel door de inwerkingtreding van het plan slecht bereikbaar wordt voor vrachtwagens.
4. Aangezien [verzoeker] eigenaar is van het perceel [locatie], heeft hij de ontwikkelingen op dat perceel in eigen hand. [verzoeker] heeft toegelicht dat de op zijn perceel aanwezige schuur, waarin een aannemersinventaris aanwezig is, op dit moment behoudens deze opslag niet in gebruik is, dat zijn perceel

wordt gebruikt ten behoeve van wonen en dat geen activiteiten worden verricht waarbij vrachtwagens van en naar het perceel rijden. Ter zitting heeft [verzoeker] toegelicht dat hij voordat uitspraak wordt gedaan in de hoofdzaak, die op 6 februari 2015 ter zitting zal worden behandeld, niet voornemens is het gebruik van zijn perceel te wijzigen.

5. Gelet op het voorgaande ontbreekt het spoedeisend belang bij het treffen van een voorlopige voorziening en bestaat aanleiding het verzoek van [verzoeker] om het treffen van een voorlopige voorziening af te wijzen.

Proceskosten

6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

wijst het verzoek af.

Aldus vastgesteld door mr. M.G.J. Parkins-de Vin, als voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. W. van Steenbergen, griffier.

w.g. Parkins-de Vin w.g. Van Steenbergen
voorzieningenrechter griffier

Uitgesproken in het openbaar op 15 januari 2015

528-731.