

Ecologische Quicksan Van den Berch van Heemstedeweg 17 te Voorhout



januari 2018

Eco-Niche

wrvanesch@eco-niche.nl
www.eco-niche.nl

Inhoudsopgave

1. Aanleiding en toelichting.....	3
Opbouw.....	
Leeswijzer	
2. Project & Planlocatie	4
Ligging planlocatie t.o.v. beschermd natuurgebied.....	
De planlocatie en de geplande activiteiten	
Toekomstig gebruik	
3. Resultaat & Toetsing.....	6
Inleiding & Methode.....	
Beschermd gebieden en NNN	
Planten.....	
Vogels.....	
Grondgebonden zoogdieren	
Vleermuizen.....	
Vissen	
Reptielen & amfibieën	
Ongewervelden	
4. Maatregelen.....	11
Aangetroffen en verwacht	
Soortspecifieke maatregelen	
Overige soorten / Zorgplicht	
5. Conclusie	12
Bronnen	13
Bijlage 1: Uitleg Wet natuurbescherming	14
Bijlage 2: Ligging planlocatie & natuurgebieden.....	16

1: Aanleiding en toelichting

Opbouw quickscan

In verband met de beoogde sloop van de bedrijfsbebouwing en nieuwbouw bedrijfspand, aan de Van den Berch van Heemstedeweg 17 te Voorhout, heeft Eco-Niche in opdracht van dhr. A. Kortenoever en op verzoek van de gemeente Teylingen een ecologische quickscan uitgevoerd. Deze ecologische quickscan is aangevuld/uitgebreid naar aanleiding van enkele vragen van mw S. Bosman van de Omgevingsdienst West-Holland d.d. 15 december 2017 (met kenmerk 2017141052).

Daarvoor is:

- 1) Op de planlocatie en in literatuur onderzocht of en welke beschermde plant- en diersoorten (kunnen) voorkomen.
- 2) Onderzocht of er in de buurt beschermde natuurgebieden aanwezig zijn en/of de planlocatie deel uitmaakt van het Nationale Natuurnetwerk (NNN).

Het resultaat van bovengenoemd onderzoek wordt in voorliggend document getoetst aan de natuurwetgeving: de Wet Natuurbescherming (voor uitleg zie **bijlage 1**). In deze toets zijn de volgende vragen doorlopen:

- Heeft het project één of meer negatieve effecten op punt 1?
- Zo ja, conflicteren deze mogelijke effecten met de natuurwetgeving?
- Zo ja, zijn deze effecten eenvoudig te voorkomen (met welke maatregelen)?

Het project is door de gemeente Teylingen reeds getoetst aan beschermde natuurgebieden en hun conclusie wordt in deze ecologische quickscan overgenomen.

Soms zijn eenvoudige maatregelen voldoende. Deze zullen dan worden opgenomen in voorliggend rapport (**hoofdstuk 4**). Te nemen maatregelen kunnen echter ook complexer van aard zijn. In dat geval is soms een vervolgonderzoek nodig en/of dient ontheffing te worden aangevraagd. Ook hierover geeft voorliggend rapport uitsluitsel (**hoofdstuk 5**).

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft kort het project en de planlocatie. Zo wordt een beeld verkregen van de situatie en de werkzaamheden. Hoofdstuk 3 behandelt de resultaten van het literatuur- en veldonderzoek en gaat in op: eventuele effecten de aanwezigheid van en de te verwachten beschermde soorten, de functie van de planlocatie voor deze soorten en de te verwachten effecten van het project op de soorten. Hoofdstuk 4 gaat in op de maatregelen die genomen dienen te worden om eventuele negatieve effecten te voorkomen. Hoofdstuk 5 volgt met de conclusie.

2: Project & Planlocatie

Ligging planlocatie

De planlocatie ligt buiten de bebouwde kern van Voorhout, in de Mottiger Polder. In dit gebied ligt een aantal woningen en bedrijfspanden. De planlocatie wordt voornamelijk omringd door landbouwgebied (**bijlage 2A**).

De planlocatie

De planlocatie heeft een omvang van ca. 3850 m² en omvat een woning, tuin, erf en een bedrijfspand. De planlocatie is ongeveer voor 40% verhard. Het onverharde deel bestaat uit een aangelegde tuin met een bosschage, een fruitboomgaard en een houtwal.

De woning heeft twee bouwlagen met baksteengevels en een pannendak met betonpannen (**foto a**). Aan de noordoost en noordwestzijde van de woning zijn open stootvoegen zichtbaar (**foto b**). Verder zijn er geen openingen in de baksteengevels en het dak zichtbaar.

Het bedrijfspand, een honden- en kattenpension, is gelegen achter de woning en bestaat uit twee losse gebouwen, verbonden door een ommuurde binnenplaats met hondenrennen. Beide gebouwen bestaan uit één bouwlaag met baksteengevels en een asbesthoudende golfplaten dak (**foto c**). Er is ruimte onder de golfplaten (**foto d**). De binnenplaats is deels overdekt met een overkapping (**foto e**), met onder de overkapping open stootvoegen. In de baksteengevels rondom het gebouw zijn verder geen openingen aanwezig.

De tuin en het erf bestaan voor een groot gedeelte uit gras en begroeiing, daarnaast is er een betegelde oprit langs de woning naar het bedrijfspand. Aan de gehele noordwestzijde van de planlocatie bevindt zich houtwal. Aan de zuidoostzijde is een bosschage met naaldbomen, loofbomen, struiken en kruiden (**foto f**). Ook is er aan de oosthoek van de planlocatie een kleine boomgaard met peren- en appelbomen (**foto g**). Aan de zuidoostzijde van de planlocatie staan drie grote bomen. Doordat deze bomen flink begroeid zijn met klimop is niet zichtbaar of er holtes aanwezig zijn (**foto f**).

De geplande activiteiten en toekomstig gebruik

Het bedrijfspand wordt gesloopt en er komt een nieuwbouw bedrijfspand voor in de plaats. Het nieuwbouw bedrijfspand wordt iets groter dan het oude bedrijfspand en krijgt een andere functie: er zal een software bedrijf huisvesten. Daarnaast zijn enkele andere kleine ontwikkelingen als een nieuwe inrit, een mogelijk 2^e nieuwe inrit en een uitbouw aan de achterzijde van de woning gepland. (**Bijlage 2B**).

Op de plattegrond in bijlage 2B is de bedrijfsbestemming met een paarse kleur aangegeven. In voorliggende quickscan gaan we uit van een worst-case scenario waarbij de effecten van het rooien van al het aanwezige groen wordt beoordeeld. voor de bouwwerkzaamheden en geplande inritten is werkruimte nodig, waardoor aannemelijk is dat een groter oppervlak op de schop gaat dan alleen de bestaande bedrijfsbebouwing.

De woonbestemming is met een grijzige kleur aangegeven. Voor de mogelijke uitbouw van het woonhuis aan de achterzijde wordt rekening gehouden met doorbraken in de gevel en het dak. Ook hiervoor zal groen en een terrasdeel verwijderd moeten worden.



a) woning (zuidwestzijde)



b) woning (noordwestzijde)



c) bedrijfspand (zuidwestzijde)



d) ruimte onder golfplaten dak bedrijfspand



e) binnenplaats bedrijfspand



f) bosschage aan zuidoostzijde en één van de grotere bomen



g) boomgaard in oosthoek



h) overzichtsfoto (bron: funda)



i) rand dakpannen



j) oud nest boerenwaluw

3: Resultaat & Toetsing

Inleiding & methode

In dit hoofdstuk is per soortgroep toegelicht of op de planlocatie beschermde soorten zijn aangetroffen of worden verwacht. Hiertoe is een veldbezoek gebracht (zie tabel) en een literatuuronderzoek uitgevoerd. Een belangrijke bron die we gebruiken is de Nederlandse Database Flora- en fauna (NDFF). Voor elke soortgroep is deze geraadpleegd met de query beschermde soorten binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied, in de laatste 5 jaar. Vervolgens is het resultaat van bovengenoemde onderzoeken getoetst aan de natuurwetgeving.

We starten met de toetsing aan de beschermde natuurgebieden in de omgeving van de planlocatie.

Tabel: Datum en weersomstandigheden veldbezoek

Datum	Neerslag	Temperatuur	Windkracht
3 november 2017	Droog, bewolkt	13 °C	1 Bft

Toetsing beschermde gebieden

De gemeente heeft het volgende aangegeven: *"In het plangebied (of in de directe nabijheid ervan) zijn geen Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden (NNN), beschermde weidevogelgebieden of strategische reservering voor natuur aanwezig. De afstand tussen het plan- en dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 4,5 kilometer. Vanwege de grote afstand tot beschermde gebieden, de kleinschalige aard van het plan en het ontbreken van een ecologische relatie tussen plangebied en beschermde natuurgebieden zijn negatieve effecten als gevolg van externe werking ook niet van toepassing (kenmerk 2017122243)."*

Planten

Aangetroffen & verwacht:

In de omgeving van de planlocatie zijn geen beschermde planten gemeld (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. De vegetatie op de planlocatie bestaat uit algemeen voorkomende en aangeplante boomsoorten als hazelaar, abeel, eik, meidoorn, zwarte els, conifeer spec. , cultivars en ruigtekruiden als harig wilgenroosje, roos, ridderzuring, brandnetel en klimop.

Toets:

Op basis van waarnemingen tijdens het veldbezoek, het aanwezige habitat en het literatuuronderzoek zijn op de planlocatie geen beschermde plantensoorten aangetroffen en deze worden er ook niet verwacht. De geplande werkzaamheden en beoogde inrichting zullen daarom geen negatief effect hebben op beschermde planten.

Vogels

Toelichting:

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. Ze mogen niet gedood of verwond worden, nest(plaats)en zijn beschermd en ze mogen niet zodanig verstoord worden dat het ten koste gaat van de gunstige staat van instandhouding (zie bijlage 1). Om hieraan te toetsen worden de vogels ruwweg in drie groepen onderverdeeld. Op al deze groepen is gelet. We onderscheiden:

- 1) Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen:
vogels die jaarrond van hun nest gebruikmaken, zelf geen nest kunnen bouwen, zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing. Deze vogels staan op een lijst van de Rijksoverheid (Dienst Regelingen, 2009)
- 2) Kwetsbare vogelsoorten waarbij de gunstige staat van instandhouding wankelt:
zeldzame, kwetsbare (Rode Lijst), of storingsgevoelige vogels waarbij lokale zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden een jaarrond bescherming rechtvaardigen en/of vogels van Provinciale verordeningen.
- 3) Algemene broedvogelsoorten:
alle overige inheemse broedvogels

Aangetroffen & verwacht:

1) Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse vogelsoorten gemeld, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn: gierzwaluw, huismus, slechtvalk, boomvalk, buizerd, havik en sperwer (NDFF).

Tijdens het veldbezoek is van deze opsomming alleen de huismus aangetroffen, namelijk twee foeragerende exemplaren in de tuin op de planlocatie. Dit is te weinig om de tuin als essentieel foerageergebied te bestempelen of als winterverblijfplaats. Ook in de directe omgeving zijn geen andere huismussen aangetroffen (gehoord of gezien). Als broedvogel is deze soort echter niet uit te sluiten, omdat het golfplaten dak van het bedrijfspand hier geschikte ruimte voor biedt. Het zal dan hooguit gaan om enkele exemplaren. Het pannendak van het woonhuis is goed afgesloten en bevat geen kieren (**foto h**). Hier zullen geen huismussen broeden.

Nesten van buizerd, slechtvalk en havik zijn niet aangetroffen en worden niet verwacht. Er zijn geen forse nesten en andere sporen (plukresten, uitwerpselen) aangetroffen, de gebouwen zijn te laag voor slechtvalk, het gebied is te open en verstoord voor buizerd en havik. Bomen te laag voor de boomvalk.

Een sperwernest is echter niet 100% uit te sluiten, de drie bomen met klimop zijn voor deze soort geschikt. De stammen en aanhechtingen waren tijdens het veldbezoek onvoldoende zichtbaar of zich hier een eventueel sperwernest bevindt.

2) kwetsbare vogelsoorten

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse kwetsbare broedvogels gemeld. Het betreft watervogels, weide/akkervogels maar ook vogels die op erven voorkomen als: boerenzwaluw en huiszwaluw (gevoelig), groene specht, patrijs en ransuil (kwetsbaar) (NDFF). De planlocatie wordt als erf beschouwd. Van bovengenoemde soorten kunnen boerenzwaluw, ransuil en patrijs – op basis van aangetroffen nesten, sporen of habitatkenmerken - niet worden uitgesloten.

Onder de overkapping in het bedrijfspand is een oud nest aangetroffen van waarschijnlijk een boerenzwaluw (**foto i**). De bomen met klimop bieden broeden schuilmogelijkheden voor de ransuil. De omgeving kan daarbij dienen als foerageergebied. De houtwal is geschikt als broedlocatie voor patrijs. Deze grondbroedende soort wordt ondanks de geschikte habitatkenmerken van de planlocatie niet verwacht, gezien het terrein als hondenpension in gebruik is. De ruime aanwezigheid van honden zal veel te verstorend werken voor deze soort.

3) algemene broedvogelsoorten

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse algemene broedvogels gemeld (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn algemene broedvogels waargenomen, waaronder houtduif, Turkse tortel, koolmees en merel. Deze en andere algemeen voorkomende broedvogels kunnen in het aanwezige groen nestelen.

Toets:

Met het slopen van het hondenpension en het rooien van de bomen en struiken kunnen nesten van de jaarrond beschermde huismus en sperwer verloren gaan. Het is verboden om nesten weg te nemen of de omgeving zodanig te beschadigen of verstoren, dat jaarrond beschermde nesten niet meer functioneren (Art 3.1 lid 2). Hiervoor zijn maatregelen nodig.

Met de sloop van het hondenpension gaat potentieel een nest van een boerenwaluw verloren. Voor alle inheemse vogelsoorten dient de gunstige staat van instandhouding gewaarborgd te worden (Art 3.1 lid 4 en lid 5). De boerenwaluw staat als gevoelig op de Rode Lijst 2017, maar de broedpopulaties hebben geen dalende trend; zie tabel. Omdat het op de planlocatie slechts één nest betreft – terwijl boerenwaluwen doorgaans in grotere groepen broeden, gaat het niet om een levensvatbare populatie en is aannemelijk dat sloop geen effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de populatie boerenwaluwen. Een jaarrond bescherming van dit nest wordt niet nodig geacht, maar ten tijde dat het nest gebruikt wordt, is het wel beschermd (tijdens het broedseizoen in het kader van Art 3.1 lid 2).

Met de kap van de 3 klimopbomen kan in het uiterste geval een nest van een ransuil verloren gaan. De ransuil staat als kwetsbaar op de Rode Lijst 2017, en heft als broedvogel een dalende trend. Let wel, er is slechts 1 exemplaar van ransuil waargenomen in de laatste 5 jaar, in een omgeving van ruim 1 vierkante kilometer. Binnen die kilometer staan meerdere begroeide erven met broedmogelijkheden. Daarmee vormt het plangebied geen essentieel broedgebied voor de ransuil.

Tabel: verspreiding en staat van instandhouding (Bron: www.sovon.nl)

Rode Lijst 2017	Staat van instandhouding
boerenwaluw	Gunstig
ransuil	zeer ongunstig

Naast bovengenoemde soorten worden algemene broedvogels verwacht. Indien de werkzaamheden tijdens de broedperiode, globaal van maart t/m juli, zullen plaatsvinden, dienen maatregelen getroffen te worden om vogelnesten te sparen. Let op, ook buiten deze periode kunnen vogels broeden.

Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen & verwacht:

In de omgeving van de planlocatie zijn twee beschermde soorten grondgebonden zoogdieren gemeld (NDFF), namelijk haas en egel. Tijdens het veldbezoek zijn er geen grondgebonden zoogdieren of sporen hiervan waargenomen.

Het bosschage en de houtwal zijn geschikt als verblijfplek en foerageergebied voor soorten die voldoende hebben aan kleinschalig groen in een poldergebied. Dit zijn egels, maar ook konijnen, kleine marterachtigen (wezel, hermelijn, bunzing) en algemeen voorkomende beschermde muizensoorten (bosmuis, rosse woelmuis en huisspitsmuis).

Een individu van een haas of vos, uit de polder, kan de planlocatie doorkruisen, maar zal er geen vaste verblijfplek hebben.

Voor beschermde soorten uit moerasrijke veenweidegebieden, zoals waterspitsmuis, vormt een tuin niet de geschikte biotoop en ook de directe omgeving is meer een akkerbouw- dan weidegebied.

Toets:

Op de planlocatie worden van de beschermde grondgebonden zoogdieren alleen verblijfplaatsen van egel, kleine marterachtigen of algemene muizensoorten verwacht en hooguit een passerend individu van een haas of vos. Al deze soorten vallen onder de vrijstellingsregeling van Provincie Zuid-Holland (Provincie Zuid-Holland, 2016). De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Wat betreft deze soortgroep is er geen sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming, mits er wordt voldaan aan de zorgplicht.

Vleermuizen

Aangetroffen & verwacht:

In de omgeving van de planlocatie is één vleermuissoort gemeld, namelijk de gewone dwergvleermuis (NDFF). Andere vleermuissoorten die verwacht worden in deze omgeving zijn laatvlieger, ruige dwergvleermuis, meervleermuis en de rosse vleermuis.

Een gebied kan verschillende functies vervullen voor vleermuizen. Op al deze functies is gelet. Zo kan het:

- 1) deel uitmaken van een essentiële vliegroute of
- 2) deel uitmaken van een essentiële foerageerplek of
- 3) dienen als verblijf voor kraamkolonies, paargroepen, solitaire dieren of overwinteraars.

1) Essentiële vliegroute & planlocatie

Vliegroutes zijn lijnvormige elementen in het landschap, meestal bomen en watergangen, die vleermuizen volgen vanaf de verblijfplaats naar het foerageergebied. Water- en meervleermuizen vliegen daarbij laag over het water, terwijl andere soorten hoog langs de bomen vliegen. Een essentiële vliegroute is een route die onmisbaar is voor het in standhouden van een populatie/kolonie vleermuizen, bijvoorbeeld omdat er geen alternatieve route aanwezig is.

Op de planlocatie zelf zijn korte lijnvormige elementen (houtwal en bosschage) aanwezig. Er staan genoeg bomen en begroeiing aan de rand van de planlocatie, echter deze lijnvormige elementen lopen niet door buiten de planlocatie, waardoor dit geen onderdeel is van een essentiële vliegroute. De planlocatie ligt wel nabij de watergang aan de Van den Berch van Heemstedeweg, deze is geschikt als vliegroute. Vleermuizen kunnen zich hier via het water verplaatsten.

2) Essentieel foerageergebied & planlocatie

Foerageergebieden zijn locaties waar vleermuizen hun voedsel vinden en langere tijd verblijven. Vegetatierijke plaatsen als bossen, clusters van tuinen of schaars verlichte oevers dienen vaak als foerageergebied. Een essentieel foerageergebied is een foerageergebied dat onmisbaar is voor het in standhouden van een populatie/kolonie vleermuizen.

Rond het gebouw, in de tuin en het bosschage kan de gemelde gewone dwergvleermuis foerageren, maar ook een laatvlieger of ruige dwergvleermuis. De omvang van de planlocatie is te gering om als essentieel foerageergebied te fungeren.

3) Verblijf & planlocatie

Een gebouw of boom kan dienen als verblijf voor vleermuizen. In dat geval dienen er kieren en holle ruimtes aanwezig te zijn.

De woning heeft aan de noordoost- en noordwestzijde open stootvoegen (foto b). Echter zijn de stootvoegen erg klein, zitten ze vol met spinnenweb en zitten ze niet erg hoog (op circa 2,5 meter hoogte). Dit maakt de woning matig geschikt als verblijfplaats.

Het bedrijfspand heeft open stootvoegen onder het afdak, deze zijn echter ook erg klein, zitten vol met spinnenweb en ze zitten erg laag (op circa 2 meter hoogte). Ook bevinden tegen de muur met open stootvoegen zich hondenrennen met hoge tralies, wat uit- en invliegen voor vleermuizen bemoeilijkt. Dit maakt het bedrijfspand ongeschikt als verblijfplaats.

Onder het golfplaten dak van het bedrijfspand zijn wel openingen zichtbaar (foto d). Echter wordt het onder een golfplaten dak te warm in de zomer en te koud in de winter om een goede verblijfsplaats voor een vleermuis te zijn. Voor laatvliegers en meervleermuizen, die grotere openingen nodig hebben en ruimtes onder schuine daken prefereren, zijn de gebouwen niet geschikt.

De bomen op de planlocatie hebben geen holtes of scheuren, die als verblijfplek voor vleermuizen kunnen dienen. Alleen bij de drie bomen met klimop is dit niet zichtbaar en kan de aanwezigheid van een boomholte en daarmee van een eventueel vleermuisverblijf niet volledig worden uitgesloten.

Toets:

De planlocatie is geschikt om te foerageren of om langs te vliegen, maar er is geen sprake van een essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute.

Met het kappen van de drie bomen met klimop is niet duidelijk of een verblijfplek van vleermuizen verloren kan gaan. In het geval van kap zijn maatregelen nodig.

Met het slopen van het bedrijfspand gaat geen potentiële vaste verblijfplek verloren. De woning is matig geschikt als verblijfplaats. Met het doorbreken van één van de gevels voor een eventuele uitbouw gaat er geen verblijf verloren maar is er een kleine kans dat een eventueel verblijf tijdelijk verstoord wordt. Gezien het beperkte effect wordt aanvullend onderzoek of maatregelen niet nodig geacht.

Vissen

Aangetroffen & verwacht & toets:

Aangezien op de planlocatie geen oppervlaktewater aanwezig is, is deze soortgroep niet aan de orde. Het project heeft geen effect op vissen.

Reptielen & amfibieën

Aangetroffen & verwacht:

De planlocatie ligt buiten het natuurlijk verspreidingsgebied van beschermde reptielen, zoals de ringslang, maar wel binnen het natuurlijk verspreidingsgebied van enkele soorten beschermde amfibieën (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen.

In de Zuid-Hollandse polders komt de rugstreeppad lokaal verspreid voor en er zijn ook meldingen binnen 1,5 km rondom het plangebied (NDFF). De dichtstbijzijnde meldingen komen van buiten de Mottiger Polder (waarin de planlocatie ligt), aan de overzijde van brede watergangen, namelijk aan de Bollendreef (1 roepend) in Voorhout en de Willem

de Zwijgerlaan in Sassenheim (NDFF). De brede watergangen vormen mogelijk barrières voor verdere verspreiding van deze soort, hoewel de Mottiger Polder geschikt leefgebied bevat op/langs de kale akkers en ondiepe sloten. De rugstreeppad wordt zeker niet op de planlocatie verwacht, omdat de pionierssoort een voorkeur heeft voor open, deels onbeschaduwde en onbegroeide habitat met ondiepe greppels en plasjes; zaken die op de planlocatie ontbreken.

Op de planlocatie vormt met zijn vegetatie wel geschikt foerageergebied en schuilgelegenheid voor algemeen voorkomende beschermde amfibieën, zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander.

Toets:

Op de planlocatie worden geen reptielen verwacht en van de amfibieën alleen algemeen voorkomende beschermde amfibieën. Algemeen voorkomende amfibieën, zoals kleine watersalamander, bruine kikker of gewone pad vallen onder de vrijstellingsregeling van Provincie Zuid-Holland. De geplande werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op (de gunstige staat van instandhouding van) deze beschermde soorten. Nader onderzoek en deze beschermde soorten is niet nodig, maar de zorgplicht is wel van toepassing (artikel 1.11).

Ongewervelden

Aangetroffen & verwacht:

Onder ongewervelden vallen kleine dieren zoals insecten (vlinders, libellen, kevers) maar ook wormen, kreeftachtigen en schelpdieren. In de omgeving van de planlocatie zijn geen beschermde ongewervelden gemeld (NDFF).

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde ongewervelden aangetroffen en deze worden er ook niet verwacht: op de planlocatie zijn geen geschikte waardplanten en ander benodigd habitat voor beschermde soorten uit deze groep.

Toets:

Beschermde ongewervelden zijn niet aangetroffen en worden niet verwacht. De geplande werkzaamheden en het toekomstig gebruik hebben daarom geen negatieve effecten op (de gunstige staat van instandhouding van) beschermde soorten uit deze groep. Voor deze soortgroepen is geen sprake van mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek en het treffen van maatregelen voor beschermde soorten uit deze groep is niet nodig.

4: Maatregelen

Aangetroffen of verwachte soorten:

De toetsing in hoofdstuk 3 heeft beoordeeld met welke soorten/groepen er wél en met welke er géén rekening moet worden gehouden. Hieronder volgt een overzicht van de soorten/groepen waarmee rekening moet worden gehouden. Daarbij wordt aangegeven of ze door ons zijn aangetroffen of dat ze zijn te verwachten/niet uit te sluiten op basis van onze quickscan.

Beschermde soorten/groepen:

- Aangetroffen:

Vogels: huismus

- Te verwachten / niet uit te sluiten:

Vleermuizen: verblijfplaatsen in boomholtes

Vogels: nesten huismus, nesten van algemene broedvogels en sperwer, boerenwaluw, ransuil

Amfibieën: algemene soorten, zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander

Grondgebonden zoogdieren: passerende egel, haas, vos, kleine marterachtige en verschillende muizensoorten ('s nachts)

Soortspecifieke maatregelen

Voor **vleermuizen** gelden de volgende maatregelen, omdat vernietiging van een vaste verblijfplaats niet is toegestaan (art. 3.5):

- Indien de bomen met klimop gekapt worden: Nader onderzoek naar de aanwezigheid van boomholtes achter de klimop. Indien geschikte boomholtes aanwezig zijn is onderzoek naar vleermuizen nodig.

Voor **huismussen en sperwer** gelden de volgende maatregelen, vernietiging en verstoring van een vaste verblijfplaats niet is toegestaan (art. 3.1):

- Nader onderzoek naar nesten en/of broedterritoria.

Voor **algemene broedvogels, boerenwaluw en ransuil** gelden de volgende maatregelen, omdat vernietiging van een nest niet is toegestaan (art. 3.1):

- Voer de rooi- en kapwerkzaamheden buiten de broedperiode uit. De broedperiode is globaal van maart t/m juli, maar er dient rekening gehouden te worden met verschillen per vogelsoort en jaarlijkse/seizoens-afhankelijke afwijkingen vanwege de weersomstandigheden. Bij twijfel, schakel een ecooloog in om te controleren op nesten.

Overige soorten / Zorgplicht

Voor **alle soortgroepen** geldt altijd de zorgplicht (zie **bijlage 1**). Dus ook als ze niet beschermd zijn. Concreet:

- Dood en beschadig/verwond geen dieren. Bij het aantreffen van gewervelde dieren: overleg met een ecologisch deskundige hoe deze op een veilige afstand van de werkzaamheden te verplaatsen, of werk er, indien mogelijk, omheen.

5: Conclusie

Op 3 november 2017 is een veldbezoek gebracht aan de Van den Berch van Heemstedeweg 17 te Voorhout. Er is aan de hand van dit bezoek en een literatuurstudie onderzocht of er beschermde soorten op of rond deze planlocatie voorkomen. Vervolgens zijn de resultaten getoetst aan de natuurwetgeving:

- Op de planlocatie is de **huismus** waargenomen, een **vogelsoort** met jaarrond beschermde nesten. Voor de huismus dienen de maatregelen van hoofdstuk 4 te worden opgevolgd om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.
- Op de planlocatie worden de volgende beschermde soorten/groepen verwacht of zijn niet uit te sluiten: **vogels, amfibieën en grondgebonden zoogdieren**.
- Voor **algemene vogels** en ook **sperwer, boerenzwaluw en ransuil**, dienen de maatregelen van hoofdstuk 4 te worden opgevolgd om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.
- Voor **vleermuizen** dienen de maatregelen van hoofdstuk 4 te worden opgevolgd om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.
- Voor **planten, grondgebonden zoogdieren, amfibieën** en alle overige soorten is de zorgplicht van toepassing (hoofdstuk 4).

Rapportage: Carolien van der Graaf, adviseur (Msc.)

Borging: Willem van Esch, adviseur en eigenaar (MSc.)

Eco-Niche heeft het onderzoek zo secuur en compleet als mogelijk uitgevoerd. Echter natuur is dynamisch en daarmee niet altijd even voorspelbaar. We adviseren dan ook om indien er tijdens de werkzaamheden – ondanks alles – toch nog een beschermde soort op de planlocatie wordt aangetroffen, hiervoor contact met ons op te nemen om adequate maatregelen te treffen.

Eco-Niche is lid van het Netwerk Groene Bureaus



Bronnen

Algemeen

1. Wet natuurbescherming: www.rijksoverheid.nl
2. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming), Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2016, nr34.
3. Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 16 oktober 2016, nr. WJZ / 16153443, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming), Staatscourant nr 55791, 28 oktober 2016.
4. www.vogelbescherming.nl
5. www.sovon.nl
6. www.ravon.nl
7. www.vleermuis.net
8. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3 december 2016.
9. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Dienst Regelingen (2009).
10. Ministerie van Economische Zaken (december 2016). Brochure Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, versie 1.3.
11. Bij12 (juli 2017). Kennisdocument Huismus, *Passer domesticus*, Versie 1.0, Utrecht.
12. Bij12 (juli 2017). Kennisdocument Rugstreeppad, *Bufo calamita*, Versie 1.0, Utrecht.
13. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 18 november 2017, nr. 17174206, houdende vaststelling van een geactualiseerde Rode Lijst Vogels. <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/>
14. Kleunen, André van, Ruud Foppen & Chris van Turnhout (2017). Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels 2016 volgens Nederlandse en IUCN-criteria. Sovon-rapport 2017/34.

Lokaal

15. www.ndff.nl: 1,5 km rond planlocatie, beschermde soorten, afgelopen 5 jaar.
16. Provincie Zuid-Holland (9 november 2016), Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, Provinciaal blad, nr. 6788.
17. Correspondentie gemeente Teylingen met kenmerk 2017122243 1/9.

Bijlage 1: Uitleg Wet natuurbescherming

Uitleg: toetsing in de ecologische quickscan

In voorliggende Ecologische quickscan is getoetst aan de natuurwetgeving en daarmee aan hoofdstuk 2 en 3 uit de Wet natuurbescherming. Hieronder wordt de Wet natuurbescherming uitgelegd. De uitleg is gebaseerd op de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie Economische Zaken.

Doel van de wet

De Wet natuurbescherming is gericht op het beschermen, ontwikkelen en gebruiken van de natuur en waardevolle landschappen vanwege de intrinsieke waarde, de biologische diversiteit en de cultuurhistorische en maatschappelijke functies. De wet regelt in hoofdstuk 2 en 3 de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van natuurgebieden en de in het wild levende planten- en diersoorten.

Verboden

De Wet natuurbescherming bevat een aantal verbodsbepalingen om ervoor te zorgen dat in het wild levende soorten en natuurgebieden zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten en gebieden in principe verboden zijn:

Verbodsbepalingen binnen de gebiedsbescherming:

Het is verboden een plan / project te realiseren of andere handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van het natuurlijk habitat of het habitat van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Verbodsbepalingen binnen de soortenbescherming per beschermingsregime:

De wet kent voor beschermde soorten drie verschillende beschermingsregimes: paragraaf 3.1 voor soorten uit de Vogelrichtlijn, paragraaf 3.2 voor soorten uit de Habitatrichtlijn en paragraaf 3.3 voor de overige nationaal beschermde soorten. Daarnaast geldt voor alle inheemse planten en dieren een zorgplicht.

Vogelrichtlijn §3.1	Habitatrichtlijn §3.2	Nationaal beschermd §3.3
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing

Vogelrichtlijn §3.1	Habitatrichtlijn §3.2	Nationaal beschermd §3.3
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11) heeft betrekking op de intrinsieke waarde van natuur. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De zorg houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn of haar handelen of het nalaten daarvan nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt, dergelijke handelingen achterwege laat of maatregelen treft om de gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Ontheffing en vergunning

De initiatiefnemer blijft altijd verantwoordelijk voor (de gevolgen van) zijn/haar plan/project, maar van het verbod op schadelijke activiteiten ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. De bevoegdheid hiervoor ligt bij de provincie of het ministerie van Economische Zaken. Een vergunning-/ontheffingaanvraag kan ook, via de gemeente, aanhaken bij de procedure van de omgevingsvergunning (Omgevingswet). Hierbij legt de gemeente de aanvraag voor aan de provincie. De provincie geeft vervolgens op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

Ontheffing soortenbescherming:

Van de verboden voor beschermde soorten kan met een ontheffing, vrijstelling, gedragscode of provinciale verordening worden afgeweken, mits aan 3 criteria wordt voldaan:

1. er is geen andere bevredigende oplossing voor de activiteit mogelijk.
2. de ingreep doet geen afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.
3. het project / plan heeft een in de wet genoemd algemeen belang.

Voor de overige nationaal beschermde soorten (§3.3) zijn in de wet meer wettelijke belangen opgenomen dan voor de soorten uit Vogel- en Habitatrichtlijn (§3.1 en §3.2), waaronder het algemene belang van 'ruimtelijke ontwikkelingen'.

Vergunning gebiedsbescherming:

Van de verboden in beschermde natuurgebieden kan met een vergunning of provinciale verordening worden afgeweken, mits uit een '*passende beoordeling*' blijkt dat het plan / project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten, of als aan de ADC-criteria wordt voldaan:

- A: er zijn geen alternatieve oplossingen;
- D: het plan/project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- C: de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

Bijlage 2: Ligging planlocatie & natuurgebieden

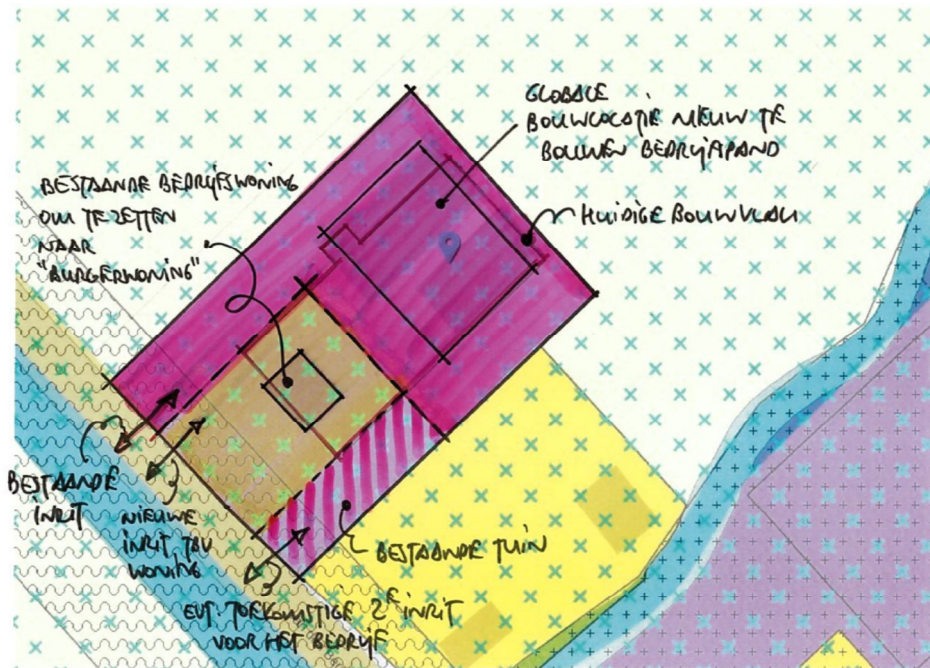
A: huidige planlocatie (rode omkadering)



B: geplande activiteiten en toekomstig gebruik van de planlocatie

BEOOGDE BESTEMMINGSWIJZIGING:

15-07-17



- BESTAANDE TE SLOPEN BEDRIJFSBERBOUWING → ca. 600 m²
- NIEUW TE BOUWEN BEDRIJFSBERBOUWING → MAX. CA. 1,1 x 600 = 660 m².
-

- BIJLAGE 2 -