

Geachte Dames en Heren, Geachte mevrouw van Beek,

Hartelijk dank voor uw reactie welke wij in goede orde op 23 april 2013 hebben ontvangen als reactie op onze brief van 17 maart 2013.

Uw reactie is uitvoerig door ons bestuur besproken in onze laatste bestuursvergadering.

Uit uw brief begrijpen wij dat u - in principe - bereid bent om in het nieuwe bestemmingsplan ***Buitengebied Teylingen***, een plaats in te ruimen voor een passende bestemming voor het perceel aan de Rijnsburgerweg 27. Wij danken u voor deze bereidwilligheid.

Wanneer u van mening bent dat onze briefwisselingen het beste als ***inspraakreactie*** kunnen worden aangemerkt op het voorontwerpbestemmingsplan, heeft dat natuurlijk onze volledige instemming. Wij stellen het op prijs als u dan daarvoor de nodige actie onderneemt.

Ons concrete inrichtingsplan is eigenlijk heel simpel: **Er verandert niets aan het complex.**

Alle gebouwen blijven hetzelfde. De aanwezige bouwwerken worden in de oorspronkelijke staat hersteld en ook de beplanting wordt weer in de originele staat (terug)gebracht. Alle werkzaamheden worden uitgevoerd door vrijwilligers van de verenigingen/gebruikers en gecoördineerd door terzake deskundige vrijwilligers. Van een aantal restauratiefonds (o.a. Anjerfonds, Rabo Cultuurfonds, e.a.) hebben wij toezeggingen dat zij ons financieel steunen bij de werkzaamheden. Overwogen wordt nog om het project aan te melden voor een Europese subsidie. Ook blijkt dat we waarschijnlijk in aanmerking kunnen komen voor de Subsidieregeling Kwaliteitsimpuls Natuur- en Landschap Zuid-Holand.

Na het herstel zullen alle aanwezige gebouwen gebruikt worden door Historische Verenigingen en - Musea uit de Leidse regio als **depôtruimten** (opslag- en magazijnen). De gebouwen zullen daartoe door Historisch Erfgoed Leiden **kostenloos** ter beschikking worden gesteld aan Algemeen Nut Beogende Instellingen (ANBI's). Zij betalen géén huur en kunnen per ANBI èèn gebouw in gebruik krijgen (vanwege het beperkte aanbod). De ***'bedrijfsfuncties'*** zullen zich beperken tot de door u aangegeven categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten (zie Ruimtelijkeplannen.NL).

Verder zal de aanwezige vluchtbunker worden gerestaureerd. De verhardingen (wegen) op het complex worden hersteld evenals de hekwerken en de omliggende sloten.

Van een - hogere dan nu - verkeersaantrekkende werking is geen sprake. Bovendien kan er voldoende geparkeerd worden **op** het complex.

Wij conformeren ons volledig aan uw zienswijze dat er géén sprake mag zijn van *nieuwe stedelijke functies*. Uitbreiding van de bestaande bebouwing is niet aan de orde. Wij denken dan ook voor onze restauratie-werkzaamheden geen omgevingsvergunning nodig te hebben.

Uw voorstel om op onze kosten een ***separaat bestemmingsplan*** op te stellen, is voor ons niet haalbaar omdat daarvoor - simpelweg - bij ons de financiële middelen ontbreken.

Zoals we u in onze brief van 17 maart 2013 al aangaven, is een civielrechtelijke ontruimings-procedure pas haalbaar nadat van een concrete- en bruikbare bestemming voor het complex en de gebouwen sprake is. Nu u in bereid bent daaraan mee te werken, werd ons door de Koninklijke Nederlandse Oudheidkundige Bond het idee aangereikt of het haalbaar is om een gemeentelijk voorbereidingsbesluit te nemen zodat een spoedige ontruiming haalbaar wordt. Graag vernemen wij uw zienswijze.

Tenslotte vragen wij u om ons op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rond het nieuwe bestemmingsplan.

Vereniging Historisch Erfgoed Leiden

P.H.I.J. (Pieter) van Ruiten, secretaris.