

Thunnissen Ontwikkeling BV
t.a.v. de heer M. Goesten
Postbus 71
2100 AB HEEMSTEDÉ

Datum:	12 juli 2011	Project:	Woningbouw op voormalige RWZI
Uw kenmerk:	-	Locatie:	Sassenheim
Ons kenmerk:	B070983aa.00001.djs	Betreft:	Aspecten luchtkwaliteit en externe veiligheid
Versie:	01_001		

Geachte heer Goesten,

Inzake de herontwikkeling van het voormalige RWZI terrein te Sassenheim bericht ik u het volgende over de aspecten luchtkwaliteit en externe veiligheid.

Luchtkwaliteit

Uit de stukken die ons hebben bereikt blijkt dat de Milieudienst reeds heeft bepaald wat de luchtkwaliteit ter hoogte van de A44 in Sassenheim zal zijn in het jaar 2011. De geprognosticeerde concentraties stikstofdioxide en fijn stof zijn bepaald op respectievelijk $29,31 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $24,67 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (fijn stof zonder zeezoutaf trek, dus feitelijk nog $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ lager dan $24,67$). Dit is beide beduidend lager dan de geldende grenswaarden ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ vanaf 2015) en tevens beduidend lager dan de ambities van het Milieubeleidsplan 2003-2010 ($36-38 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Vanuit dit opzicht is er geen knelpunt te verwachten.

De GGD merkt op dat ze de betreffende geprognosticeerde concentratie fijn stof niet voldoende in het gezondheidstoetsingskader voor de ultra fijn stof fractie kan plaatsen, omdat niet bekend is wat het aandeel ultra fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) in het fijn stof (PM_{10}) is. Hierover merken wij op dat de vanaf 2015 geldende grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ (van 2010 tot 2015 is het een richtwaarde) $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ zal bedragen. M.a.w. zelfs als de volledige fijn stof fractie uit $\text{PM}_{2,5}$ blijkt te bestaan zal nog voldaan worden aan de nu geldende richtwaarde en vanaf 2015 geldende grenswaarde van $\text{PM}_{2,5}$ (fractie kleiner dan $10 \mu\text{m}$) omdat de PM_{10} (fractie kleiner dan $10 \mu\text{m}$, dus inclusief de fractie kleiner dan $2,5 \mu\text{m}$) concentratie lager is dan $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

De inputgegevens van deze prognoses zijn eveneens de verkeersgegevens van Rijkswaterstaat, zodat wij voor het herberekenen ervan door ons bureau geen meerwaarde zien.

Externe veiligheid

Eveneens blijkt uit de stukken van de Milieudienst dat in het kader van het nabijgelegen bedrijventerrein het aspect externe veiligheid al is onderzocht. Uit de resultaten blijkt dat de oriënterende waarde van het groepsrisico benaderd gaat worden. Dit zal voor onderhavig project dan nog verder toenemen. Middels nader onderzoek zal moeten blijken wat de toename als gevolg van de woningen exact zal zijn. Het onderzoek dat wij in het kader van dit project t.a.v. externe veiligheid uit zouden voeren is dus feitelijk hetgeen dat door de Milieudienst is gedaan, nl. het bepalen op basis van vuistregels of het nader kwantificeren van het risico noodzakelijk zal zijn.

Hier is ons inziens geen meerwaarde om ons bureau dezelfde gegevens te laten beoordelen om vervolgens tot dezelfde conclusies te komen. Wel kunnen we het nader onderzoek verzorgen. Hiervoor zal apart een kostenraming voor moeten worden gemaakt (past niet binnen de bestaande opdracht). Graag vernemen wij van u of u hier behoefte aan heeft. Overigens kunnen wij de verantwoording van het groepsrisico ('de motivatie waarom de woningen nodig zijn op de beoogde locatie') niet voor u uitvoeren, dat is een taak die ligt bij de gemeente/hulpdiensten. Wel kunnen wij daar in adviseren.

Met vriendelijke groet,
LBP|SIGHT BV



dr. H.A.E. (Dirk-Jan) Simons