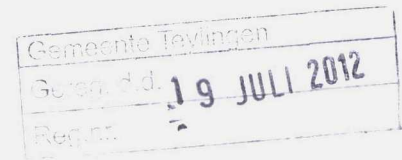




Omgevingsdienst West-Holland



Gemeente Teylingen
t.a.v. Fariq Ishaak
afdeling Ruimte, team ruimtelijke ontwikkeling
Postbus 149
2215 ZJ Voorhout

Contactpersoon: Rob Heemskerk
Uw referentie:
Betreft: RO milieuadvies bestemmingsplannen Sassenheim-Centrum en
Sassenheim-Zuid

Datum: 17 juli 2012
Kenmerk: 2012009141

VERZONDEN 18 JULI 2012

Geachte heer Ishaak, beste Fariq,

De Omgevingsdienst heeft haar advies van 14 mei 2012 met kenmerk 2012005525 aangevuld naar aanleiding van het advies van de regionale brandweer van 11 juli 2012, met kenmerk UIT-2012-017753.

Mocht u verder nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met Rob Heemskerk van onze dienst (tel. 071 408 32 65 of email r.heemskerk@odwh.nl).

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland,

Met vriendelijke groet,

Drs. A.L. de Zwart-Durieux
hoofd afdeling Leefmilieu

Bijlagen:
EV advies d.d. 17 juli 2012

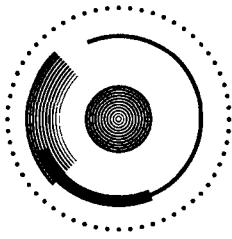
Cc: Procedurekamer (ROM advies)

Telefoon 071-4083600
Fax 071-4083601
www.odwh.nl


Correspondentie-adres:
Postbus 159
2300 AD Leiden



Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden



Advies ruimtelijke plannen

Project	Bestemmingsplan Sassenheim-Centrum en Bestemmingsplan Sassenheim-Zuid
Gemeente	Teylingen
Datum vraag	16 juli 2012
Datum advies	17 juli 2012, kenmerk 2012009141
Contactpersoon gemeente	Fariq Ishaak
Contactpersoon ODWH	Rob Heemsker
Akkoord coördinator ODWH	
Adviseurs	Fred Bakker (Externe veiligheid)

Aanleiding

Op 14 mei 2012, kenmerk 2012005525, heeft de Omgevingsdienst geadviseerd over bestemmingsplannen Sassenheim-Centrum en bestemmingsplan Sassenheim-Zuid. Voor het milieuaspect externe veiligheid heeft de Omgevingsdienst geadviseerd advies te vragen aan de regionale brandweer.

De regionale brandweer heeft dd 11 juli 2012 (kenmerk UIT-2012-017753) haar advies uitgebracht.

Dit nieuwe advies van de Omgevingsdienst bevat een herziening van het onderdeel Externe Veiligheid. Hierin is het brandweeradvies verwerkt en tevens de reactie van de gemeente Teylingen op het brandweeradvies¹.

Advies regionale brandweer

De regionale adviseert om de bereikbaarheid voor hulpverleningsvoertuigen van de straten Mecklenburg, Geestburg en Kleiburg straten te verbeteren.

Deze straten zijn smal en slechts vanaf één zijde te bereiken zijn. In combinatie met obstakels zoals wegwerkzaamheden, verkeerd geparkeerde auto's e.d. resulteert dit in een situatie van het slecht/niet bereikbaarheid. De straten zijn gelegen in plangebied Sassenheim-Zuid.

Externe Veiligheid

De paragraaf over 'externe veiligheid' is in het bestemmingsplan Sassenheim-Centrum correct verwoord.

De paragraaf over externe veiligheid in het bestemmingsplan Sassenheim-Zuid is aangepast. In geel zijn tekstvoorstellen opgenomen. Zie hieronder:

4.3 Externe veiligheid

4.3.1 Normstelling en beleid

¹ Emailcorrespondentie dd 16 juli 2012, gemeente Teylingen en Omgevingsdienst.

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen. De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het PR en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het GR.

Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen is de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire RNVGS) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (2006) van toepassing. Sinds 1 januari 2011 is voor wat betreft buisleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden.

Plaatsgebonden risico

Het PR kent een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor nieuwe situaties. Binnen de PR 10^{-6} contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde en in nieuwe situaties moet in beginsel ook aan deze waarde worden voldaan.

Belemmeringstrook buisleidingen

De strook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen moet worden vrijgehouden ten behoeve van onderhoud en werkzaamheden aan de buisleiding. In de belemmeringstrook mag niet gebouwd worden, tenzij met toestemming (via een omgevingsvergunning of een aanlegvergunning) van het bevoegd gezag. Werkzaamheden in deze strook mogen alleen worden uitgevoerd door of met instemming van de leidingbeheerder. De ligging van de leidingen en de belemmeringstrook moet op de verbeelding worden vastgelegd.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting in situaties waarin zich een ramp met gevaarlijke stoffen voordoet. De verantwoordingsplicht is erop gericht om een weloverwogen afweging te maken over de risico's in relatie tot de (ruimtelijke) ontwikkelingen in het plangebied.

Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde: de kans op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers van 10^{-5} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 dodelijke slachtoffers van 10^{-7} per jaar, en met de kans op 1.000 of meer dodelijke slachtoffers van 10^{-9} per jaar. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico ligt voor het transport van gevaarlijke stoffen en buisleidingen echter een factor 10 lager dan voor inrichtingen.

In de verantwoording van het groepsrisico worden onderwerpen behandeld die van belang zijn bij het maken van een afweging over het risico en de ruimtelijke situatie. Het groepsrisico wordt kwantitatief beoordeeld. Daarnaast komen ook planologische aspecten aan de orde en de mogelijkheden tot rampenbestrijding (zie ook Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico voor inrichtingen).

Verantwoording van het groepsrisico voor transportassen (weg, spoor en water) is verplicht in geval er sprake is van een ruimtelijk besluit waarbij een toename plaatsvindt van het

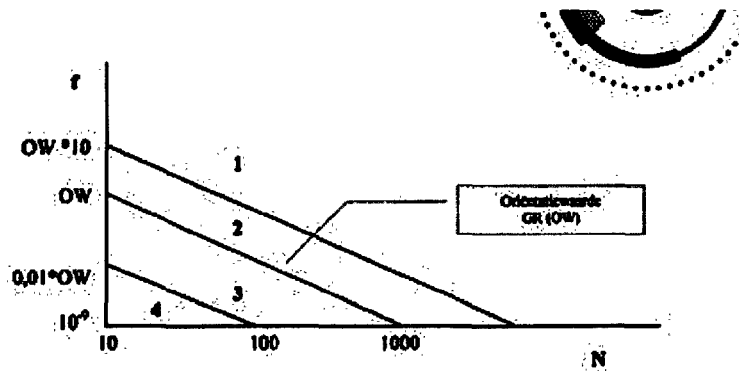
groepsrisico of van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Voor inrichtingen geldt de verplichting tot verantwoording van het groepsrisico altijd, indien het gebied, waar het ruimtelijk besluit voor geldt, is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron.

Provinciaal beleid

De provincie Zuid Holland ambieert een veiliger Zuid-Holland. In de Provinciale Structuurvisie (PSV) staat als provinciaal belang genoemd het 'beschermen van grote groepen mensen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen'. De provincie wil voorkomen dat risicovolle activiteiten gevestigd worden in de omgeving van grote groepen mensen of dat een nieuwe ontwikkeling gepland wordt binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Het is niet altijd te voorkomen dat dit soort functies gecombineerd worden en het groepsrisico toeneemt. In dat geval vraagt de provincie van de verantwoordelijke bestuurders, dat zij een verantwoording groepsrisico schrijven. Dit is een heldere en transparante toelichting waarin zij uitleggen waarom deze ontwikkeling op deze locatie noodzakelijk is. Op basis van een verantwoording groepsrisico moet aannemelijk worden gemaakt dat op termijn in de eindsituatie wordt voldaan aan de oriëntatiewaarde.

Regio Holland Rijnland

De regio Holland Rijnland heeft in 2008 een Omgevingsvisie externe veiligheid opgesteld. In deze omgevingsvisie heeft de regio een beslismodel opgesteld op basis van zonering van het groepsrisicodiagram (het fN-diagram, f= kans op calamiteit, N=aantal slachtoffers).



Figuur 4.1 Groepsrisicodiagram

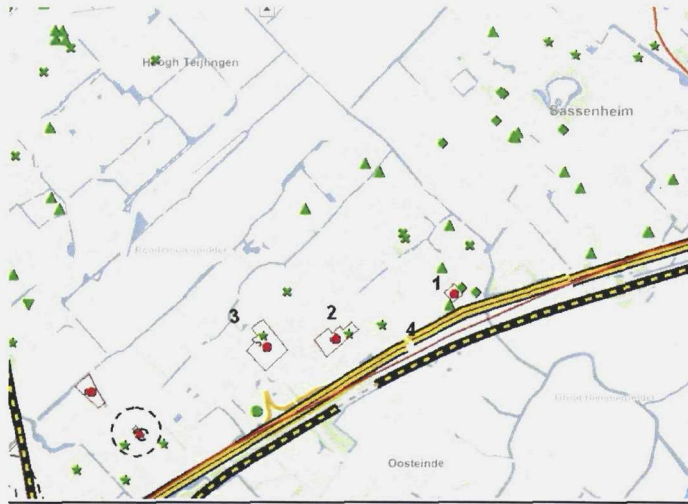
Het model, zie figuur 4.1, gaat uit van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Aan de zones in het diagram zijn verschillende handelswijzen gekoppeld. Als de groepsrisicocurve voor een bepaalde activiteit of ruimtelijke ontwikkeling in een bepaalde zone uitkomt, volgt uit het beslismodel onder welke voorwaarden de activiteit of ruimtelijke ontwikkeling is toegestaan.

4.3.2 Risicobronnen

Binnen het plangebied is geen sprake van bedrijven waar sprake is van opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen. Eveneens vindt er geen vervoer plaats van gevaarlijke stoffen.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich wel enkele risicobronnen, namelijk:

1. Sport en- Recreatiecomplex de Wasbeek;
2. Wesseling Transport B.V.;
3. J.G. Van der Mey B.V.;
4. vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A44.



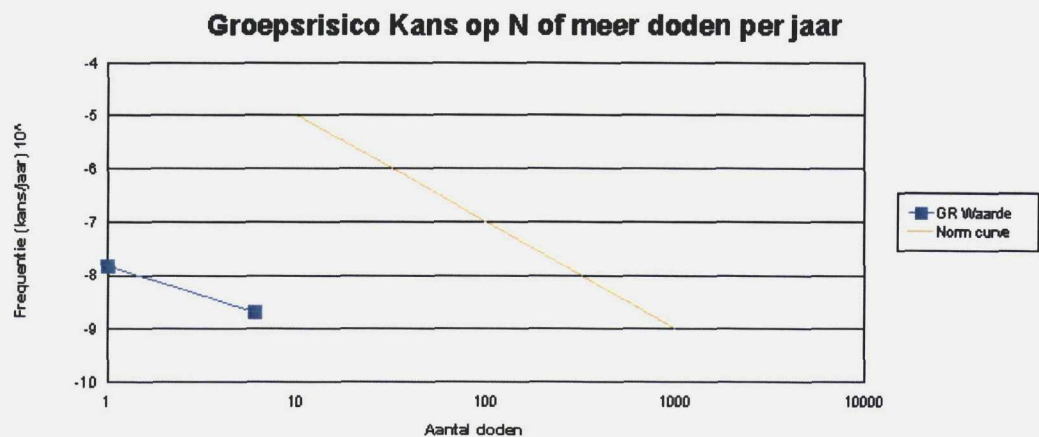
Figuur 4.2 Uitsnede risicokaart

De Wasbeek

Ten behoeve van het functioneren van het zwembad, vindt op het terrein opslag plaats van enkele gevaarlijke stoffen. Het betreft de opslag van 1.100 liter zoutzuur, 2.000 liter chloorbleekloog en 400 liter vlokkenmiddel. Al het opslag geschiedt bovengronds, maar binnen het gebouw. Het PR bedraagt hier 0 meter. Het bedrijf valt niet onder het Bevi en heeft geen groepsrisico. Dit bedrijf is verder niet relevant als risicobron voor dit bestemmingsplan.

Wesseling Transport B.V.

In de nabije omgeving is het transportbedrijf Wesseling (bestrijdingsmiddelen) gelegen. Dit bedrijf heeft een groot effectgebied. De 1% letaliteitsgrens ligt op circa 1 km van het bedrijf. Nagenoeg het gehele bestemmingsplan valt hierbinnen. Het PR bedraagt 20 meter en valt niet binnen de contouren van dit bestemmingsplan. De afstand tot de grens van het invloedsgebied waarin verantwoording van het GR moet worden afgelegd bedraagt 320 meter. Het invloedsgebied valt gedeeltelijk over het plangebied heen.



Figuur 4.3 GR berekening Wesseling B.V. (Bron: www.risicokaart.nl)

Voor dit bedrijf is op 10-05-2010 door Cauberg-Huygen (rapportnr 20100537-03) een berekening uitgevoerd van het groepsrisico. In figuur 4.3 is de berekening weergegeven. Hieruit blijkt dat de GR-waarde ruim onder de oriëntatiewaarde ligt en geen sprake is van een relevant groepsrisico. **Het GR is kleiner dan 0,01 maal de oriëntatiewaarde. In die situatie zijn volgens de regionale Omgevingsvisie externe veiligheid ruimtelijke ontwikkelingen zonder meer toegestaan. Aanvullende risicoreducerende maatregelen zijn niet nodig. Aangezien er**

binnen het plangebied ook geen nieuwe ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt is een uitgebreide groepsrisicoverantwoording niet noodzakelijk.

J.G. Van der Mey B.V.

Op het terrein van het bedrijf Van der Mey vindt opslag plaats van ammoniak. De totale hoeveelheid ammoniak in de koelinstallatie bedraagt 434 kg. Voor dit bedrijf geldt een plaatsgebonden risicocontour PR 10^{-6} van 7 meter. Het bedrijf valt niet onder het Bevi en heeft geen groepsrisico. Dit bedrijf is verder niet relevant als risicobron voor dit bestemmingsplan.

A44

Ten zuiden van het plangebied is de A44 gelegen. Voor de A44 zijn externe veiligheidsonderzoeken uitgevoerd (Cauberg Huygen, d.d. 28 mei 2010 en aangevuld door Grontmij dd 08-09-2011). Uit de onderzoeken is gebleken dat het groepsrisico in de toekomst onveranderd blijft. Op basis van de telgegevens van 2006 bedraagt het groepsrisico maximaal 14,5% van de oriëntatiewaarde. Uitgaande van de prognosecijfers 2020 blijft het groepsrisico gelijk. Wanneer de gebruiksruimte voor LPG transport op de A44 maximaal wordt benut (Circulaire Rnvgs, bijlage 5) neemt het GR toe tot 44,1% van de oriëntatiewaarde.

Daarnaast blijkt uit het Basisnet Weg en de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen dat de A44 ter hoogte van de gemeente Teylingen geen veiligheidszone heeft (veiligheidszone is 0 meter) en ook geen plasbrand aandachtsgebied.

Groepsrisicoverantwoording

Vanwege de ligging van het plangebied in het effectgebied van de A44 wordt nader ingegaan op het groepsrisico. De overige risicobronnen veroorzaken geen groepsrisico.

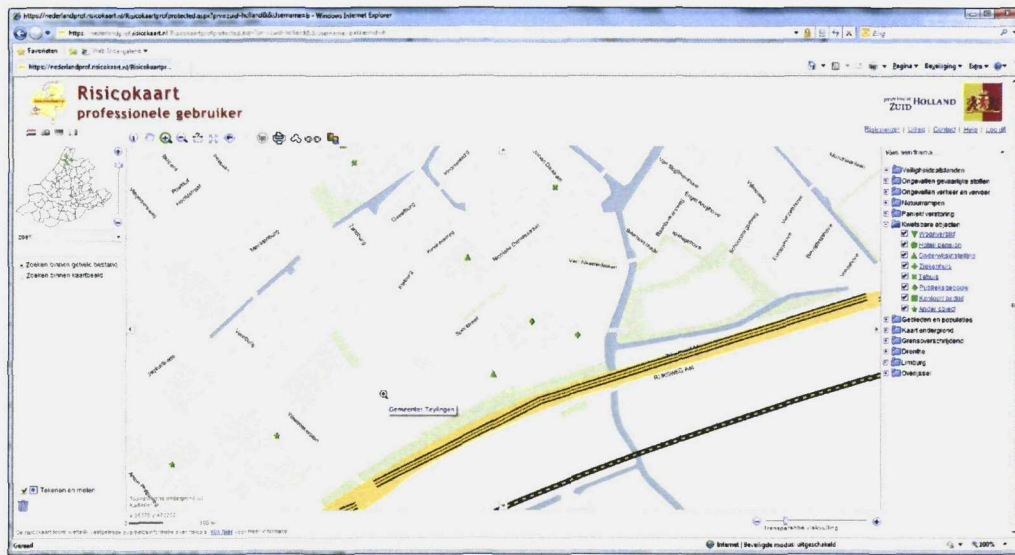
Dit bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan. Het groepsrisico ligt onder de oriëntatiewaarde en dat verandert niet. Volgens de Circulaire Rnvgs is een uitgebreide GR verantwoording dan niet nodig. Omdat in het verleden nog nooit een EV beoordeling is uitgevoerd, is alsnog onderzocht of de veiligheidssituatie geoptimaliseerd kan worden. De regionale brandweer heeft hierover geadviseerd dd. 11 juli 2012 (kenmerk UIT-2012-017753).

Korte samenvatting advies regionale brandweer

De brandweer is van mening dat de bereikbaarheid van de drietal straten: Mecklenburg, Geestburg en Kleiburg, verbeterd moet worden, maar heeft voor het overige geen opmerkingen over het aspect externe veiligheid.

Reactie gemeente op brandweeraadvies

Bestemmingsplan Sassenheim - Zuid is een conserverend bestemmingsplan en voorziet niet in een ontwikkeling / reconstructie op de genoemde locaties. Gezien de huidige risico's vindt het de gemeente het een ingrijpende maatregel om alsnog op korte termijn een reconstructie in te plannen. Verder merkt de gemeente op dat Mecklenburg onlangs is heringericht in overleg met de brandweer.



4.3.3 Conclusie

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied vinden geen overschrijdingen plaats van de grenswaarde voor het PR. Binnen de PR 10^{-6} -risicocontouren van relevante inrichtingen of transportassen liggen in het plangebied geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten. Aangezien met dit bestemmingsplan het groepsrisico niet toeneemt, kan een uitgebreide verantwoordelijkheid van dit aspect achterwege blijven. **De gemeente vindt de huidige externe veiligheidssituatie acceptabel.**