

		
Behoort bij beschikking		
datum:	03-05-2018	
nr:	W-2017-0868	
 Eugène Heukshorst Afdeling Publieksbalie, Team Vergunningen		

BUITENGEBIED

LOCATIE ZAALTJESDIJK 8, WESTENDORP

Projectnummer: 2017043



IBAN: NL84 RABO 0308 1446 51
BTW nr. : NL139099268B01
KvK nr. : 65329732
P/A Korenbloemstraat 30
8012 XS Zwolle

Colofon

Buitengebied, locatie Zaaltesdijk 8, Westendorp

<i>Opdrachtgever:</i>	dhr. J. Verdoorn
<i>Opdrachtnemer:</i>	Bureau voor Planvorming & Advies (BP&A)
<i>Opgesteld door:</i>	Thom Melenhorst
<i>Datum:</i>	13 december 2017
<i>Versie:</i>	Definitief



Inhoudsopgave

1. Aanleiding en doel	4
2. Huidige situatie plangebied	5
2.1 Ligging en gebruik	5
2.2 Geldende planologische situatie	6
3. Beschrijving van het initiatief	7
3.1 Het plan	7
3.2 Strijdigheid bestemmingsplan	7
3.3 Toelichting op het plan	7
4. Beleidskader	9
4.1 Algemeen	9
4.2 Rijksbeleid	9
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro)	9
Besluit ruimtelijke ordening (Bro)	9
4.3 Provinciaal beleid	9
Omgevingsvisie 'Gelderland Anders'	9
Achterhoekse erven veranderen	10
4.4 Gemeentelijk beleid	10
Structuurvisie Oude IJsselstreek 2025	10
Regionale Woonagenda Achterhoek 2015-2025	10
Landschapsonwikkelingsplan	11
4.5 Conclusie	11
5. Toets aan ruimtelijke en milieukundige aspecten	12
5.1 Algemeen	12
5.2 Archeologie	12
5.3 Flora en fauna	12
5.4 Bodem	13
5.5 Geluid	13
5.6 Water	14
5.7 Externe veiligheid	14
5.8 Bedrijven en milieuzonering	15
5.9 Luchtkwaliteit	15
5.10 Conclusie	16
6. Conclusie en vervolg	17

Bijlagen.....	18
Bijlage 1. Advies Gelders Genootschap.....	18
Bijlage 2. Quicksan flora en fauna Zaaltesdijk 8, Westendorp	19
Bijlage 3. Bodemonderzoek Zaaltesdijk 8, Westendorp.....	20
Bijlage 4. Watertoetstabel waterschap Rijn en IJssel.....	21

1. Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft in het buitengebied van Westendorp aan de Zaltjesdijk 8 een perceel gekocht. Dit perceel maakt deel uit van een groter perceel waarop een agrarische bestemming met een woonbestemming voor één woning rust. De locatie waar de woning gebouwd mag worden ligt niet op grond die is aangekocht door initiatiefnemer. Met de eigenaar van het bouwblok is overeenstemming over:

- het verplaatsen van het bouwblok naar de grond die initiatiefnemer heeft aangekocht
- de sloop van de huidige woning en bijbehorende bebouwing

Het verplaatsen van het bouwblok heeft als gevolg dat zowel de bestemming van de locatie van het bestaande bouwblok als de nieuwe locatie van het bouwblok gewijzigd moeten worden.

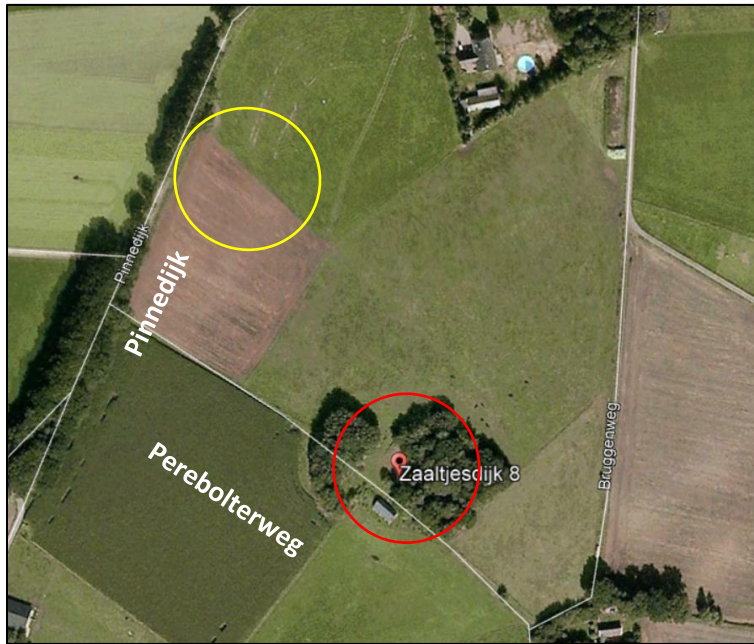
Dit betekent dat wordt afgeweken van het huidige bestemmingsplan. De aanvraag voor het verplaatsen van het bouwblok is voorzien van onderliggende ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Onderliggend initiatief wordt integraal opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Oude IJsselstreek 2017 dat de gemeente Oude IJsselstreek op dit moment in voorbereiding heeft.

2. Huidige situatie plangebied

2.1 Ligging en gebruik

Het plangebied is geadresseerd aan de Zaaltesdijk 8 in Westendorp, in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. Feitelijk ligt de locatie in de oksel van de Pinnedijk en de Perebolterweg. Op onderstaande afbeelding is de locatie weergegeven. Rood omcirkeld de bestaande woonbestemming, geel omcirkeld globaal de locatie waar de nieuwe woning bij benadering moet komen.



Ligging Zaaltesdijk 8, Westendorp. Bron: Google earth.

Het gebied rondom de Zaaltesdijk (Kampenlandschap) wordt gekenmerkt door agrarische percelen met verspreid in het landschap woningen. De Zaaltesdijk 8 betreft een bouwblok met een woonbestemming, omringd door agrarische gronden. De gronden rondom de Zaaltesdijk 8 worden nog agrarisch gebruikt. De woning, bereikbaar vanaf de Pinnedijk via een eenvoudige landweg, is vervallen.

Op onderstaande foto's is een impressie van de locatie weergegeven.



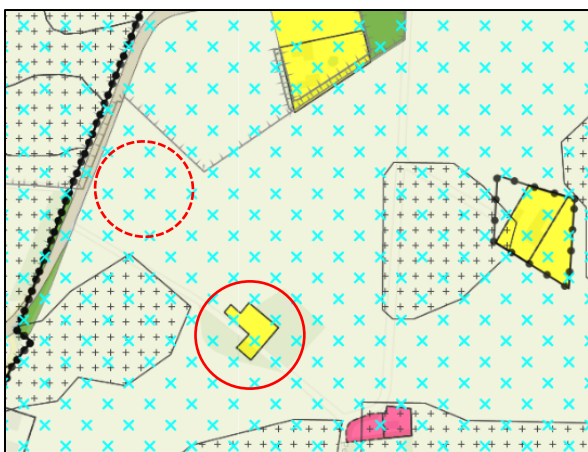
Entree richting kavel vanaf de Pinnedijk. Op de achtergrond de vervallen bebouwing.



Bestaande (vervallen) bebouwing op de kavel.

2.2 Geldende planologische situatie

Voor het plangebied is een bestemmingsplan in voorbereiding, Bestemmingsplan Buitengebied Oude IJsselstreek 2017. Binnen dit bestemmingsplan is de huidige locatie van de vervallen woning bestemd als wonen (rode cirkel). De beoogde locatie voor de woning is bestemd als agrarisch (rode stippellijn). Zie onderstaande uitsnede.



Uitsnede ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Oude IJsselstreek 2017.

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor één vrijstaande woning met een inhoud van maximaal 750 kuub en een nokhoogte van 8 meter waarbij een afwijking van maximaal 10% is toegestaan. De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor grondgebonden agrarisch bedrijven en bijbehorende activiteiten. In onderliggende situatie is geen agrarisch bouwblok aanwezig en is er geen agrarisch bedrijf mogelijk. Wel kunnen de gronden worden gebruikt voor agrarische activiteiten.

3. Beschrijving van het initiatief

3.1 Het plan

Onderliggend verzoek voorziet in de verplaatsing van het huidige bouwblok aan de Zaaltesdijk 8 in de richting van de Pinnedijk. Ter plaatse wordt een woning gebouwd. De huidige opstallen aan de Zaaltesdijk 8 worden gesloopt en de woonbestemming wordt vervangen door een agrarische bestemming. Ter plaatse van het nieuwe bouwblok wordt de huidige agrarische bestemming gewijzigd in een woonbestemming.

3.2 Strijdigheid bestemmingsplan

De verplaatsing van de woonbestemming richting de Pinnedijk is strijdig met het bestemmingsplan. Op de nieuwe locatie geldt immers een agrarische bestemming. Op basis van onderliggende ruimtelijke onderbouwing wordt afgeweken van de bestemming en wordt het initiatief mogelijk gemaakt. Het initiatief wordt integraal onderdeel van het bestemmingsplan Buitengebied Oude IJsselstreek 2017 bij vaststelling van dat plan.

3.3 Toelichting op het plan

Binnen de nieuwe woonbestemming wordt de bouw van een woning van 750 kuub en 150 vierkante meter bijgebouwen mogelijk. Op onderstaande is de situering van de kavel met bouwblok weergegeven. Deze locatie is gekozen op basis van een advies van het Gelders Genootschap. Zie bijlage 1 voor een toelichting op de locatiekeuze.



Situering bouwblok nieuwe situatie.

Situering

Op het perceel komt een woning met bijgebouw georiënteerd op de weg. Deze wordt op de noordzijde van het perceel gesitueerd op afstand van de weg. Zo past het in het beeld van het kampenlandschap met verspreid staande bebouwing waarbij de afstand tot de weg varieert.

Landschappelijke inpassing

Het gebied wordt gekenmerkt door kleinschaligheid. De locatie en situering houdt rekening met de oorspronkelijke kavelgrenzen. De wegbeplanting van eiken vormt het groene decor. Door het toepassen van streekeigen erfbeplanting kan het kampenlandschap versterkt worden. Een deel van het perceel kan worden ingericht als extensief grasland. Daarnaast kan gebruik gemaakt worden van streekeigen erfbeplanting:

- Solitaire bomen: zomereik en linde
- Hagen: meidoorn, veldesdoorn, beuk, haagbeuk
- Bosjes: zomereik, aangevuld met ruwe berk, schietwilg en zwarte populier
- Hoogstamboomgaard: appel, peer, walnoot of kers

Beeldkwaliteit

Voor de nieuwe woning wordt uitgegaan van de hoofdvorm van het hallehuis. Een rechthoekig grondvlak en dominant zadeldak met zorgvuldige detaillering. Wolfseinden zijn daarbij mogelijk. De woning wordt met de noklijn evenwijdig aan de weg gesitueerd op enige afstand van de weg. Er wordt gebruik gemaakt van natuurlijke materialen en gedekte kleurstelling. Het bijgebouw maakt onderdeel uit van het concept.

4. Beleidskader

4.1 Algemeen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden ruimtelijke ingrepen of initiatieven in meer of mindere mate getoetst aan rijks-, provinciaal en/of gemeentelijk beleid. Onderliggend initiatief betreft een kleine ruimtelijke ingreep. Toetsing aan beleid heeft daarom op hoofdlijn plaatsgevonden.

4.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwgomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro)

De juridische borging van de nationale belangen uit de SVIR vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 22 augustus 2011 vastgesteld (en aangevuld op 28 augustus 2012) en heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. De algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau.

Relatie met initiatief

Onderliggend initiatief maakt geen onderdeel uit van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur, waardoor de Barro niet van toepassing is.

Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. De ladder voor duurzame verstedelijking is gericht op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. De ladder moet alleen worden doorlopen als er (in navolging van de artikelen 1.1.1 en 3.1.6 van de Bro) sprake is van een ontwikkeling in een bestaand stedelijk gebied of een stedelijke ontwikkeling.

Relatie met initiatief

Onderliggend plan maakt geen onderdeel uit van een bestaand stedelijk gebied of een stedelijke ontwikkeling. Het initiatief hoeft daarom niet getoetst te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

4.3 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie 'Gelderland Anders'

Het provinciale beleid is opgenomen in de nieuwe omgevingsvisie 'Gelderland Anders'. Provinciale Staten hebben de omgevingsvisie op 9 juli 2014 vastgesteld. De bijbehorende omgevingsverordening is op 1 oktober 2014 vastgesteld. In juni 2017 is een actualisatieplan vastgesteld van zowel de omgevingsvisie als de omgevingsverordening.

De omgevingsvisie heeft vijf plannen geïntegreerd en vervangen: de Structuurvisie, het Waterplan, Milieubeleidsplan, de Reconstructieplannen en het Verkeer- en vervoersplan. Er zijn drie hoofdthema's:

- 'Dynamisch' duidt op economische structuurversterking, duurzaamheid, innovatie en bereikbaarheid.
- 'Mooi' verwijst onder meer naar de opgaven op terrein van natuur, landschap, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit.
- 'Divers' duidt op de regionale diversiteit en de andere wijze van werken.

De visie benoemt twee hoofddoelen:

- een duurzame economische structuur en
- het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Buiten de steden en dorpen streeft de provincie naar een vitaal buitengebied met behoud van levendigheid en een verbetering van de kwaliteit van wonen, werken en vrijetijdsbesteding. Daarbij houdt de provincie rekening met veranderingen in het buitengebied door schaalvergroting in de landbouw, de energietransitie en urbanisatie in de komende jaren.

Relatie met initiatief

Onderliggend initiatief sluit aan op de uitgangspunten van de omgevingsvisie. Vervallen opstallen worden gesloopt. Deze worden vervangen op een passende locatie in de directe nabijheid van de te slopen locatie. Hiermee wordt, in lijn met de omgevingsvisie, de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving verbeterd en geborgd. Ook de kwaliteit van wonen neemt toe.

Achterhoekse erven veranderen

De kadernotitie 'Achterhoekse erven veranderen' is in regionaal verband opgesteld om een uniforme gebiedskenmerkende uitstraling van erven te waarborgen. Wanneer sprake is van sloop, nieuwbouw of functieverandering op voormalige agrarische erven dan is de belangrijkste doelstelling een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. De notitie stelt kaders en geeft voorbeelden hoe dit gerealiseerd kan worden.

Relatie met initiatief

Onderliggend initiatief voorziet formeel niet in de wijziging van een agrarisch erf, maar wel in de sloop en herbouw/herinrichting van een erf. Het Gelders Genootschap heeft bij de inrichting van het erf geadviseerd en de inrichting afgestemd op gebiedskenmerken zoals dat ook in de kadernotitie 'Achterhoekse erven veranderen' gebeurt.

4.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Oude IJsselstreek 2025

Binnen de gemeentelijke structuurvisie spelen onder andere kwaliteit van de leefomgeving en de leefbaarheid een belangrijke rol. Achteruitgang en verloedering van de woon- en leefomgeving moet worden tegengegaan. Onderliggend plan speelt hier op in door de woonkwaliteit en beleving van het buitengebied te verbeteren door oude opstallen te slopen en hiervoor kwaliteit terug te bouwen.

Regionale Woonagenda Achterhoek 2015-2025

Sinds 2008 neemt de bevolking van de Achterhoek af. Er is sprake van krimp. In regionaal verband zijn daarom afspraken gemaakt om de woningbehoefte goed af te stemmen op de woningvoorraad. Eén van de afspraken is dat alles wat per saldo nog wordt toegevoegd in de komende jaren, gecompenseerd moet worden door een vergelijkbaar aantal gesloopte woningen.

Voor onderliggend initiatief geldt dat een bestaande woning wordt gesloopt, de bestemming van de woning verdwijnt en ter compensatie een woning wordt teruggebouwd. Per saldo neemt het aantal

woningen niet toe en heeft dus geen invloed op de woningvoorraad van de gemeente. Dit is lijn met het beleid.

Landschapsontwikkelingsplan

Het Landschapsontwikkelingsplan 'Van Nieuwe Noabers En Brood Op De Plank' (LOP) biedt de gemeente Oude IJsselstreek de mogelijkheid de landschappelijke eenheid en kwaliteit in de gemeente te versterken. Onderliggend initiatief werkt hier aan mee. De bestaande landschap ontsierende opstallen worden gesloopt. Daarvoor in de plaats is op basis van landschappelijke kwaliteiten een geschikte locatie bepaald voor een nieuwe woning.

4.5 Conclusie

Onderliggend initiatief draagt bij aan de kwaliteit en leefbaarheid van het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek. Het is daarmee in lijn met gemeentelijk en provinciaal beleid.

5. Toets aan ruimtelijke en milieukundige aspecten

5.1 Algemeen

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat moet worden ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan. In dat kader dient te kunnen worden aangetoond dat de wijziging van het bestemmingsplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt onder meer het toekomstige gebruik afgezet tegen ruimtelijke en milieukundige omstandigheden ter plaatse en in de omgeving. In het volgende hoofdstuk vindt deze toets plaats voor aspecten die voor onderliggend plan relevant zijn.

5.2 Archeologie

Beleidskader

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (een wijziging van de Monumentenwet 1988) stellen Rijk en provincie dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Analyse

De locatie kent geen archeologische bestemming en is ook niet gerangschikt als een gebied waarvoor een archeologische verwachting geldt.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderliggend plan.

5.3 Flora en fauna

Beleidskader

Een inschatting van eventuele belemmeringen op het gebied van natuurbescherming is onderdeel van een toets aan een goede ruimtelijke ordening. Daarom dient ieder plan waarvoor een wijziging van het bestemmingsplan optreedt te worden getoetst aan de Wet Natuurbescherming (Wnb).

Analyse

Onderliggend plan voorziet in het omzetten van een deel van een agrarische gebied (op dit moment is het een weiland) in een woonbestemming. Dat betekent dat een deel van het weiland wordt vervangen door erf en bebouwing.

In het kader van dit initiatief heeft in november 2017 een ecologische quickscan plaatsgevonden om te bepalen of de ingreep gevolgen heeft voor de ecologie ter plaatse. Het onderzoek is opgenomen als bijlage 2 van deze ruimtelijke onderbouwing. uit het onderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

- De bestemmingsplanwijziging leidt niet tot effecten op Natura 2000-gebieden, Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone.
- Bouwwerkzaamheden leiden vrijwel zeker niet tot verstoring, vernieling of aantasting van vogelnesten. Indien de werkzaamheden starten in de periode maart - augustus bestaat een zeer kleine kans op broedgevallen van weidevogels. Wees alert op alarmgedrag van vogels en schakel bij twijfel een broedvogelkundige in. Broedgevallen mogen namelijk nooit dusdanig verstoord worden dat het voortplantingssucces beïnvloed wordt.
- Voorkom rechtstreekse belichting van de bomenrij langs de Zaaltesdijk/Pinnedijk. De bomen zijn mogelijk onderdeel van een vliegroute van vleermuizen. Nader onderzoek is uitsluitend

noodzakelijk als niet aan deze voorwaarde voldaan kan worden. Dit lijkt op voorhand niet nodig.

- Effecten op overige beschermde soorten en soortgroepen waarvoor geen vrijstelling geldt zijn uitgesloten omdat er geen aanwijzingen zijn dat dergelijke soorten binnen invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen.
- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en wordt contact opgenomen met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

Conclusie

Het aspect ecologie heeft geen beperkende invloed op onderliggend plan.

5.4 Bodem

Beleidskader

In het kader van het besluit bodemkwaliteit dient aangetoond te worden dat nieuwe bestemmingen (bij voorkeur) op schone grond worden gerealiseerd. Dit, om aan te kunnen tonen dat er geen risico's voor de gezondheid optreden bij het beoogde gebruik.

Analyse

Om aan te tonen dat er geen risico's zijn voor de nieuwe woonbestemming, heeft een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) plaatsgevonden. Het onderzoek is als bijlage 3 opgenomen. Uit het onderzoek blijkt dat de bodem geschikt is voor de beoogde woonbestemming. Tevens blijkt dat op de locatie waar de woonbestemming oorspronkelijk was en nu wordt omgezet in agrarisch, geen bodemvervuiling is aangetroffen.

Conclusie

Het aspect bodem heeft geen beperkende invloed op onderliggend plan.

5.5 Geluid

Beleidskader

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het opstellen of wijzigen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met de geluidsproductie van wegverkeer, spoorwegen en industrie. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in wegverkeer, spoorwegverkeer en industrielawaai.

Analyse

Rondom het plangebied liggen geen spoorwegen en is geen sprake van industrielawaai. Wel is er invloed van wegen. Hierover heeft afstemming met de gemeente plaatsgevonden. De verkeersintensiteit van de aangrenzende weg (Pinnendijk) is dermate laag, dat er vanuit mag worden wordt gegaan dat dit niet leidt tot overschrijding van de voorkeursgrenswaarden die voor geluid gelden.

Vergelijkbare wegen hebben tellingen van rond de 675 mvt/etmaal. Bij een wegdek van normaal asfalt en een maximum snelheid van 60 km/uur bedraagt de gevelbelasting op 15 meter van de wegas na aftrek ex art 110 Wet geluidhinder 46 dB. De voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder is 48 dB. Naar schatting is deze weg belast met een kleine 100 voertuigen per etmaal. Daarmee kan worden

gesteld dat voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde en is de Wet geluidhinder geen belemmering. Akoestisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect geluid heeft geen invloed op onderliggend plan.

5.6 Water

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten.

Analyse

Het plangebied valt binnen het Waterschap Rijn en IJssel. Voor het plangebied is een watertoets uitgevoerd op basis van de watertoetstabel van waterschap Rijn en IJssel. De watertoetstabel is ingevuld als bijlage 4 opgenomen. Het initiatief heeft geen negatieve gevolgen op de waterhuishouding. Het hemelwater wordt niet op het riool geloosd.

Conclusie

De wijziging van de bestemming en/of de omvang van onderdelen in het plan hebben geen invloed op de waterhuishouding en/of raken de belangen van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer niet.

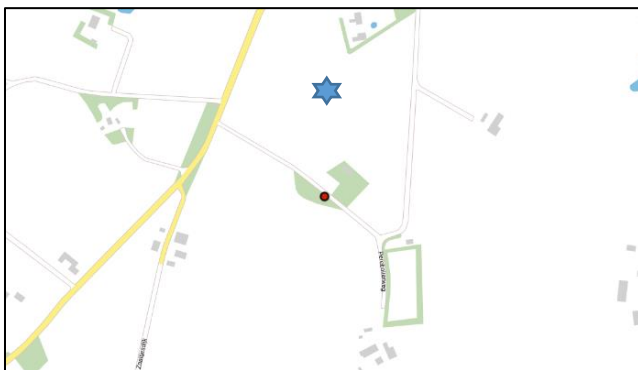
5.7 Externe veiligheid

Beleidskader

Bij externe veiligheid gaat het om risico's ten aanzien van het vervoer, de opslag en het bewerken van gevaarlijke stoffen. De risico's met betrekking tot gevaarlijke stoffen worden geduid in het zogenaamde Plaatsgebonden risico (PR) en het Groepsrisico (GR). Het groepsrisico dient in veelal de meeste ruimtelijke procedures verantwoord te worden. De verantwoording is erop gericht om een weloverwogen besluit te nemen over het van het groepsrisico. Het uiteindelijke besluit is aan het bevoegd gezag.

Analyse

Het onderhavige plan betreft een plan waarin een nieuwe kwetsbare functie (wonen) mogelijk wordt gemaakt. In de directe omgeving van het plangebied zijn echter geen risicobronnen aanwezig die van invloed zijn op de beoogde ontwikkeling. zie onderstaande kaart van www.risicokaart.nl.



Uitsnede risicokaart. De rode stip is de locatie van de huidige bebouwing. De ster bij benadering de locatie van de nieuwe bebouwing. Er zijn geen risico's in de directe nabijheid van het plangebied

Conclusie

Het aspect externe veiligheid heeft geen beperkende invloed op onderliggend initiatief.

5.8 Bedrijven en milieuzonering

Kader

Indien een ontwikkeling of bestemmingsplanwijziging de realisatie van een milieugevoelige functie mogelijk maakt (in dit geval wonen), dient gekeken te worden of er zich in de omgeving van de ontwikkeling bedrijven bevinden die vanuit oogpunt van hun functie hinder ondervinden van het plan of andersom. De VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering (2009)' biedt inzicht in de afstanden die gelden tussen bedrijven en milieugevoelige functies.

Analyse

In de directe omgeving van de Zaaltesdijk 8 bevinden zich geen bedrijven of instellingen die vanuit het oogpunt van milieu invloed hebben op de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering heeft geen beperkende invloed op onderliggend initiatief.

5.9 Luchtkwaliteit

Beleidskader

Op 15 november 2007 is de nieuwe Wet Milieubeheer in werking getreden. In deze wet is ook de regeling voor luchtkwaliteit opgenomen. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. De Wet Milieubeheer voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Analyse

Op grond van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer volgt dat een voorgenomen ontwikkeling vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit inpasbaar is indien in ieder geval aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. Er worden geen grenswaarden voor de luchtkwaliteit overschreden;
2. Er treedt geen verslechtering van de luchtkwaliteit op, of er vindt per saldo een verbetering van de luchtkwaliteit plaats door compenserende maatregelen;
3. De voorgenomen ontwikkeling draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
4. De voorgenomen ontwikkeling is onderdeel van het Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Conclusie

Onderliggend plan voorziet in een wijziging van de bestemming naar 1 woning. Het plan draagt daardoor in niet betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Het project is op basis van het aspect luchtkwaliteit uitvoerbaar.

5.10 Conclusie

Ruimtelijke en milieukundige aspecten vormen geen belemmering voor onderliggend initiatief.

6. Conclusie en vervolg

Onderliggend initiatief voorziet in de verplaatsing van het bouwblok van de Zaaltesdijk 8 richting de Pinnedijk in Westendorp. De nieuwe locatie krijgt de bestemming 'Wonen' en de locatie met het voormalige bouwblok krijgt de bestemming 'agrarisch'. Onderliggende ruimtelijke onderbouwing toont aan dat dit initiatief in lijn is met een goede ruimtelijke ordening.

Deze wijziging van het bestemmingsplan wordt doorgevoerd op basis van onderliggende ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing vervangt de huidige bestemmingen ter plaatse. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Oude IJsselstreek 2017 wordt dit initiatief integraal opgenomen in dat bestemmingsplan.

Bijlagen

Bijlage 1. Advies Gelders Genootschap

Planomschrijving

Aan de Zaaltesdijk 8 in Westendorp ligt een bouwvlak met woning midden in het veld. De familie Verdoorn heeft de gemeente verzocht dit bouwvlak te verplaatsen naar een locatie aan de Pinnedijk. Deze locatie is onbebouwd en heeft de bestemming Agrarisch. Het bouwvlak aan de Zaaltesdijk 8 komt te vervallen en de bebouwing ter plekke wordt gesloopt.

Bestaande situatie

Landschap

De locatie aan de Pinnedijk ligt in het kampenlandschap. Een afwisselend en kleinschalig landschap van weiden, akkers (kampen) op dekzandruggen en kopjes, beken, bosjes, houtwallen en laanbeplanting. Bochtige wegen volgen het reliëf. In de loop der tijd is het landschap grootschaliger geworden en met name beplanting rondom percelen is verdwenen.



Afbeelding landschap. 1: toekomstige locatie. 2: locatie Zaaltesdijk 8

Bebouwing omgeving

Boerenerven met erfbeplanting liggen verspreid in het landschap. Oude boerderijen zijn vaak met de zij- of achterkant georiënteerd op de oorspronkelijke kamp of akker. De richting van bebouwing en de afstand tot de weg varieert. Het hallehuistype met wolfseinden overheerst, schuren hebben een zadeldak. Veel van oorsprong agrarische erven zijn veranderd in woonerven. Nieuwere bebouwing heeft overwegend een zadeldak en is georiënteerd op de weg.

Locatie

De toekomstige locatie ligt aan de Pinnedijk en is onbebouwd. Langs de Pinnedijk staat aan de kant van de locatie wegbeplanting van eiken. Een deel van de wegbeplanting ter hoogte van de locatie en het noordelijk gelegen perceel maken onderdeel uit van de Gelderse Groene Ontwikkelingszone. Overige beplanting in de directe omgeving bestaat uit beplanting op erven en enkele bosjes.

Nieuwe situatie

Situering

Op het perceel komt een woning met bijgebouw georiënteerd op de weg. Deze wordt op de noordzijde van het perceel gesitueerd op afstand van de weg. Zo past het in het beeld van het kampenlandschap met verspreid staande bebouwing waarbij de afstand tot de weg varieert.

Aan de zuidzijde blijft het oorspronkelijke pad gehandhaafd waarmee de afleesbaarheid van het kleinschalige landschap behouden blijft. De woning wordt aan de noordzijde ontsloten. De inhoud van de woning bedraagt maximaal 750 m³ met een goothoogte van maximaal 3,5 meter en een nokhoogte van maximaal 8 meter. Het bijgebouw komt aan de woning, minimaal 3 meter achter de voorgevel en heeft een goothoogte van maximaal 3,5 meter en een nokhoogte van maximaal 6 meter.



Afbeelding locatie, situering bouwvlak

Landschappelijke inpassing

Het gebied wordt gekenmerkt door kleinschaligheid. De locatie en situering houdt rekening met de oorspronkelijke kavelgrenzen. De wegbepanting van eiken vormt het groene decor. Door het toepassen van streekeigen erfbeplanting kan het kampenlandschap versterkt worden. Een deel van het perceel kan worden ingericht als extensief grasland.

- Streekeigen erfbeplanting:
 - Solitaire bomen: zomereik en linde
 - Hagen: meidoorn, veldesdoorn, beuk, haagbeuk
 - Bosjes: zomereik, aangevuld met ruwe berk, schietwilg en zwarte populier
 - Hoogstamboomgaard: appel, peer, walnoot of kers

Beeldkwaliteit

Voor de nieuwe woning wordt uitgegaan van de hoofdvorm van het hallehuis. Een rechthoekig grondvlak en dominant zadeldak met zorgvuldige detaillering. Wolfseinden zijn daarbij mogelijk. De woning wordt met de noklijn evenwijdig aan de weg gesitueerd op enige afstand van de weg. Er wordt gebruik gemaakt van natuurlijke materialen en gedekte kleurstelling. Het bijgebouw maakt onderdeel uit van het concept.

Bijlage 2. Quicksan flora en fauna Zaaltjesdijk 8, Westendorp



Flora en Fauna Quickscan

Zaaltjesdijk 8 te Westendorp

In het kader van een
bestemmingsplanwijziging



Uitvoering	Ruimte voor Advies - J. Mossink Deventerstraat 179, 8171 NS Vaassen
Opdr.gvr.	Kuenen makelaardij
Locatie	Zaaltjesdijk 8, Westendorp (gem. Oude IJsselstreek) Kadastrale gemeente Varsseveld, sectie F perceel 4124
Datum	15 november 2017
Status	v 1

INHOUD

1	Inleiding	3
2	Resultaten	5
3	Effecten	8
4	Gebiedsbescherming	10
5	Conclusies en Aanbevelingen	11
6	Wettelijk kader	12

INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Onderhavig document beschrijft de uitkomsten van een ecologische quickscan uitgevoerd aan de Zaaltesdijk in het landelijk gebied rond Westendorp. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen bestemmingsplanwijziging (van agrarisch naar wonen). Bij bestemmingsplanwijzigingen is altijd een onderzoek naar mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden nodig. In eerste instantie voldoet een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige een inschatting maakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarnaast wordt ook de ligging ten opzichte van beschermde natuurgebieden bepaald. Het onderzoek betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

De onderzoekslocatie betreft een deel van een agrarisch perceel gelegen op ongeveer een kilometer ten noordwesten van Westendorp, gemeente Oude IJsselstreek. Het gaat om een oppervlak van circa 6000 m² grond in het westelijk deel van kadastraal perceel 4124, sectie F, kadastrale gemeente Varsseveld. De huidige inrichting bestaat uit intensief agrarisch grasland. Het voornemen is om de bestemming te wijzigen van 'agrarisch' naar 'wonen' en een vrijstaande woning te realiseren.

De onderzoekslocatie ligt in een relatief kleinschalig agrarisch cultuurlandschap met veel bosjes, singels en onregelmatige kavelpatronen. Het onderzochte perceel is sinds enkele jaren ingericht als agrarisch grasland. Op wat oudere luchtfoto's is te zien dat de grond in gebruik was als akker. Zowel het plangebied als de omliggende percelen bestaan momenteel uit grasland. De doorgaande wegen in de omgeving worden grotendeels geflankeerd door rijen eiken. Langs de zuidgrens van het perceel loopt een onverharde weg richting een bosschage met enkele gebouwen. Aan de overkant van de weg (hoek Zaaltesdijk-Pinnedijk-Bovenstalweg) ligt een bosstrook bestaande uit eiken met een diverse ondergroei van inheemse struiken.

Op ongeveer 150 meter in noordelijke richting stroomt de Bielheimerbeek. Op een kleine kilometer in westelijke richting beginnen de bossen van Landgoed Slangenburg. De Bielheimerbeek is bovendien onderdeel van een ecologische verbindingszone tussen Slangenburg en het land van Winterswijk en de bossen bij Anholt.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op dinsdagmiddag 14 november 2017 bezocht door een ecooloog van bureau Ruimte voor Advies. Tijdens het veldbezoek was het zwaar bewolkt met lichte motregen, weinig wind bij een temperatuur van 8 °C.

Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora

en fauna. Daarbij is vooral gelet op sporen die op vaste, jaarrond beschermde nesten, verblijfplaatsen of groeilocaties duiden van beschermde soorten waarvan het voorkomen in het gebied bekend is (verspreidingsatlassen, websites, eigen kennis). De te slopen bouwwerken zijn zorgvuldig onderzocht op diersporen; het terrein van de nieuwbouw en toekomstige verhardingen op planten en diersporen. De gemeente vraagt om extra aandacht voor beschermde plantensoorten. Hieraan is volop aandacht besteed. Tevens is de extra aantasting of versterking die mogelijk kan voortkomen uit de bouwactiviteiten (opslag/bouwverkeer/geluidsoverlast) meegenomen tijdens de beoordeling. Er is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en fotocamera.



Afb. 1.1: Globale ligging onderzoeksgebied (rood kader). Bron ondergrond: Aerodata International Surveys 2017/DigitalGlobe.



Afb. 1.2: Globale begrenzing deelperceel waar de bestemmingsplanwijziging betrekking op heeft (rood kader). Bron ondergrond: Kadaster.

2

RESULTATEN BESCHERMDE FLORA EN FAUNA

2.1 Vaatplanten

Er zijn geen bijzondere of beschermde vaatplanten aanwezig. Het terreinbezoek wijst uit dat de vegetatie op het terrein uiterst soortenarm is en uitsluitend bestaat uit zeer algemene grassen en kruiden die kenmerkend zijn voor intensief beheerd agrarisch grasland. In de ondiepe greppel langs de westelijke perceelrand groeien nog soorten als braam, scherpe boterbloem, zevenblad en hondsdrif. In het grasland zelf zijn echter nauwelijks kruiden te vinden tussen het raaigras. Op het moment van veldbezoek (medio november) zijn niet alle plantensoorten herkenbaar in het veld aanwezig. Gezien het agrarisch karakter met een overvloed aan nutriënten is desondanks uit te sluiten dat zeldzame of beschermde plantensoorten op het terrein voorkomen.

2.2 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Van een beperkt aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het betreft de huismus, gierzwaluw, de meeste uilen en roofvogels, ooievaar, grote gele kwikstaart en roek. Deze vogels broeden veelal in gebouwen of kunstwerken, (hoge) bomen of nestpalen en -kasten. De onderzoekslocatie bestaat uitsluitend uit grasland. Bebouwing en opgaande begroeiing ontbreekt. In de bomen langs het perceel zijn geen horsten van roofvogels of voor uilen geschikte holtes aangetroffen. Ook staat er geen ooievaarspaal in de directe omgeving. Nader onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde rust- of voortplantingsplaatsen is niet nodig.

Overige broedvogels

Van alle inheemse vogelsoorten is het nest beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt. De mogelijkheden voor overige broedvogels zijn zeer beperkt. In de eiken broeden tijdens het broedseizoen mogelijk soorten als vink, houtduif, ekster, boomklever en boomkruiper. Het grasland lijkt te intensief van karakter voor weidevogels zoals Kievit, graspieper en veldleeuwerik. De dichte grasmatten, gebrek aan bloemrijke kruiden en eventuele begrazing door vee maken de kans op broedgevallen nagenoeg nihil.

2.3 Vleermuizen

Mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen ontbreken binnen het plangebied. Ook in de bomen net buiten het perceel zijn geen holtes, scheuren e.d. aangetroffen die als verblijfplaats kunnen dienen. Als foerageergebied zal het perceel nauwelijks waarde hebben. In een landschap met veel singels, bosjes en een beek in de omgeving is een soortenarm grasland zonder beschutting niet aantrekkelijk voor vleermuizen. De bomenrij langs de Zaaltdijk - Pinnedijk - Krommestraat is mogelijk wel onderdeel van een vliegroute van vleermuizen tussen verblijfplaatsen in boerderijen en bosjes enerzijds en bos-/waterrijke gebieden in de omgeving om te foerageren anderzijds.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, insectenetters, marters en eekhoorn. Door het ontbreken van

bebouwing, houtwallen, bosjes en dergelijke is de locatie ongeschikt als vaste verblijfplaats van soorten als Steenmarter, Boomarter en Das. Ook voor een soort als de Waterspitsmuis ontbreekt geschikt biotoop. Wel zijn kleine algemene zoogdieren te verwachten die op de vrijstellingslijst van de provincie Gelderland staan zoals Mol, Veldmuis, Aardmuis en Woelrat. Langs de greppel zijn veel holen en gangenstelsels aangetroffen, vermoedelijk van Veldmuizen. Naast deze soorten is het Ree als passant en foeragerend te verwachten.

2.5 Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden

Aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten uit overige soortgroepen is uitgesloten. Door het ontbreken van open water komen met zekerheid geen vissen en voortplantingswater van amfibieën voor. In de ondiepe greppel langs de westrand staat waarschijnlijk zelfs tijdens natte voorjaarsperiodes niet lang genoeg water voor succesvolle voortplanting van kikkers of salamanders. Bruine kikker, Gewone pad, Bastaardkikker en Kleine watersalamander komen mogelijk incidenteel voor in de perceelranden om te foerageren maar voor de rest ontbreken potentiële gebiedsfuncties. Voor reptielen ontbreekt geschikt biotoop in bijvoorbeeld de vorm van overgangen tussen bos en schraal grasland of heide. Ook voor zwaar beschermde of bedreigde dagvlinders, libellen en andere soortgroepen ontbreken de vaak zeer specifieke voorwaarden die ze aan hun leefgebied stellen. Het is daarom uitgesloten dat dergelijke soorten hier voorkomen. Nader onderzoek naar overige soortgroepen kan achterwege blijven.



Afb. 2.1: Plangebied gezien vanaf de kruising Pinnedijk - Bovenstalweg (kijkrichting noordoost). Het perceel bestaat nagenoeg uitsluitend uit intensief agrarisch grasland.



Afb. 2.2: onverhard pad langs de zuidgrens van het perceel.



Afb. 2.3: Aanzicht kavel in noordelijke richting. Links de Pinnedijk met bomenrij. De bomen staan buiten het perceel.



Afb. 2.4: Ondiepe greppel langs de westgrens van het plangebied.



Afb. 2.5: Deel plangebied (links), Pinnedijk (midden) en eikenbosje aan overkant weg (rechtsachter).

3.1 Vaatplanten

Er komen met zekerheid geen bijzondere of beschermde plantensoorten op de locatie voor. Een effect op beschermde (of bijzondere) vaatplanten is derhalve uitgesloten.

3.2 Broedvogels

Broedvogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Vaste, jaarrond beschermde rust- of voortplantingsplaatsen van vogels (bijvoorbeeld Huismus, roofvogels, uilen) ontbreken op de locatie en in de directe omgeving; daarnaast is het weiland onaantrekkelijk als jachtgebied voor uilen en heeft de realisatie van een woning geen effect op uitkijkposten van roofvogels of schuilgelegenheid van mussen. Negatieve effecten op jaarrond beschermde vogels zijn daarom uit te sluiten. De bestemmingsplanwijziging heeft in potentie zelfs een positief effect, namelijk wanneer de woning en bijbehorend terrein mogelijkheden bieden voor met name de Huismus. Belangrijkste voorwaarde voor de mus is geschikte broedruimte (bijv. onder pannendaken) en aanwezigheid van dekking zoals een meidoornhaag. Eventueel zou de locatie ook geschikt gemaakt kunnen worden voor uilen, bijvoorbeeld door het plaatsen van een uilenkast in een bijgebouw.

Overige broedvogels

Diverse vogelsoorten kunnen tijdens het broedseizoen in de eiken langs de weg broeden. Bouwwerkzaamheden zullen niet leiden tot wezenlijke verstoring van broedende vogels omdat deze niet in de directe nabijheid van de bomen plaats zullen vinden. De kans op broedende weidevogels is redelijkerwijs verwaarloosbaar door het zeer intensieve karakter van het grasland. Populaties van klassieke weidevogels zoals de Kievit, Veldleeuwerik en Graspieper zijn niet voor niets sterk afgenomen de laatste decennia en worden nagenoeg uitsluitend in natuurgebieden, extensief beheerd grasland met aangepast maaibeleid of op akkers aangetroffen. Het treffen van speciale maatregelen ten aanzien van broedvogels achten we niet nodig. Wees voor de zekerheid alert in de periode maart - augustus en schakel bij twijfel een broedvogelkundige in. Nesten van broedende vogels mogen namelijk nooit beschadigd, vernield of anderszins ernstig verstoord worden.

3.3 Vleermuizen

Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen ontbreken in en langs het plangebied. Hetzelfde geldt voor essentieel foerageergebied. Aanvullend onderzoek of mitigerende maatregelen naar deze beschermde gebiedsfuncties zijn niet nodig.

De bomen/singel langs de Zaaltesdijk - Pinnedijk is mogelijk onderdeel van een belangrijke vliegroute tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Mogelijke effecten zijn eenvoudig te voorkomen door de bomenrij niet rechtstreeks aan te lichten (bouwlampen/werkverlichting sloopmachines), zowel tijdens als na afronding van de bouw. Dit kan door bijvoorbeeld strooilicht naar boven af te schermen met aangepaste armaturen en de verlichtingshoogte tot 3 meter te

beperken. In dat geval is nader onderzoek naar vliegroutes niet nodig. Zijn negatieve effecten niet uitgesloten dan is aanvullend onderzoek in de vorm van 2 nachtelijke veldbezoeken in de periode mei - september nodig. Echter, gezien de aard van de ingreep en mogelijkheden om lichtverstoring eenvoudig te voorkomen is het uitvoeren van aanvullend onderzoek vrijwel zeker niet aan de orde.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

Op de terrein worden voornamelijk kleine, algemene zoogdiersoorten verwacht. De werkzaamheden kunnen tot negatieve effecten van de kleine algemene zoogdieren leiden. Zo zullen mogelijk holen en gangen van knaagdieren beschadigd of vernield worden. Omdat voor de verwachte soorten een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt moet alleen rekening gehouden worden met de algemene zorgplicht die voor alle dieren en planten geldt.

3.5 Overige soortgroepen

Het vóórkomen van beschermde soorten uit overige soortgroepen (amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden) is op voorhand uitgesloten wegens het ontbreken van geschikt leefgebied. Negatieve effecten op beschermde soorten uit overige soortgroepen zijn derhalve op voorhand uit te sluiten. Voor enkele algemene amfibieën die mogelijk incidenteel langs de randen van de locatie voorkomen heeft de provincie Gelderland een algemene vrijstelling verleend en zijn eventuele effecten bovendien verwaarloosbaar.

4

GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op ruime afstand van Natura 2000-gebieden. De afstand tot dichtsbijzijnde gebieden is groter dan 10 kilometer. Gezien de kleinschaligheid en aard van de ingreep is een effect op Natura 2000 doelstellingen uitgesloten. Nader onderzoek naar externe effecten op Natura 2000-gebieden is overbodig.

5.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone (GNN en GO)

Het plangebied grenst in het noorden aan de Groene Ontwikkelingszone maar overlapt hier niet mee (afb. 4.1). De GO ligt hier rond de tot het GNN behorende Bielheimerbeek. Samen zijn ze onderdeel van een ecologische verbindingszone tussen Slangenburg en verderop gelegen natuurgebieden bij Anholt, Winterswijk en Duitsland. Omzetten van het perceel van agrarisch naar wonen heeft geen invloed op het functioneren van de ecologische verbindingszone. Gezien de kleinschaligheid en aard van de ingreep is het bovendien niet verplicht om eventuele externe werking te onderzoeken.



Afb. 4.1: Ligging plangebied (rood kader) ten opzichte van Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen). De locatie grenst aan de GO maar is hier geen onderdeel van. Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand.

5

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

- De bestemmingsplanwijziging leidt niet tot effecten op Natura 2000-gebieden, Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone.
- Bouwwerkzaamheden leiden vrijwel zeker niet tot verstoring, vernieling of aantasting van vogelnesten. Indien de werkzaamheden starten in de periode maart - augustus bestaat een zeer kleine kans op broedgevallen van weidevogels. Wees alert op alarmgedrag van vogels en schakel bij twijfel een broedvogeldeskundige in. Broedgevallen mogen namelijk nooit dusdanig verstoord worden dat het voortplantingssucces beïnvloed wordt.
- Voorkom rechtstreekse belichting van de bomenrij langs de Zaaltesdijk/Pinnedijk. De bomen zijn mogelijk onderdeel van een vliegroute van vleermuizen (zie hoofdstuk 3). Nader onderzoek is uitsluitend noodzakelijk als niet aan deze voorwaarde voldaan kan worden. Dit lijkt op voorhand niet nodig.
- Effecten op overige beschermde soorten en soortgroepen waarvoor geen vrijstelling geldt zijn uitgesloten omdat er geen aanwijzingen zijn dat dergelijke soorten binnen invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen.
- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en wordt contact opgenomen met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

Extra

- Ruimte voor Advies promoot natuur in de stad & land. Zo ook in dit terrein. De nieuwbouw is wellicht een geschikte broedlocatie voor Huismus, Steenuil of Kerkuil. Voor mussen is ruimte onder de dakpannen voldoende, of eventueel nestkasten. Voor uilen is het wellicht mogelijk om een kast in een bijgebouw te plaatsen. Maak ruimte voor wat kruidenrijke begroeiingen (langs de randen van het terrein), pas veel inheemse, beshoudende beplanting toe, wees terughoudend met verlichting en bestrating. Voor vleermuizen zijn holle, toegankelijke ruimtes achter daklijsten, boeidelen, in de spouw en onder dakpannen aantrekkelijk. Meer informatie is te krijgen via Ruimte voor Advies, maar ook te vinden op diverse websites van bijvoorbeeld Vogelbescherming en Zoogdiervereniging.

6

WETTELIJK KADER

6.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming was voorheen geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Voor houtopstanden gold de Boswet. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden die de bovenstaande wetten vervangt. Wat betreft gebiedsbescherming is er weinig veranderd. Op het gebied van soortenbescherming hebben zich diverse wijzigingen voorgedaan. Zo zijn veel planten en vissen onder de nieuwe wet niet meer beschermd, terwijl een aantal zeldzame dagvlinders en libellen juist zijn toegevoegd. Verder is het bevoegd gezag in de meeste gevallen GS van de provincie, waar dat eerder de RVO was. De provincies hebben meer zeggenschap over het beleid, wat zich vooral uit in het feit dat er verschillen zijn in de vrijstellingslijsten van soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting of bestendig beheer en onderhoud vrijstelling geldt. Meer informatie over de Wet natuurbescherming is onder andere terug te vinden op de websites van de Rijksoverheid en de verschillende provincies.

6.2 Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 en heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Beschermden Natuurmonumenten vervallen onder de Wet natuurbescherming omdat deze vrijwel geheel samenvallen met **Natura 2000-gebieden**. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De hierboven genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Het **Gelders Natuurnetwerk** (hierna **GNN**) en de **Groene Ontwikkelingszone** (hierna **GO**) komen voort uit het herdefiniëren van de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS) door de provincie Gelderland. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. In het GNN is uitsluitend sprake van een natuurbestemming. Binnen het GNN zijn ruimtelijke ontwikkelingen slechts mogelijk wanneer deze van groot algemeen of provinciaal belang zijn én er geen reële alternatieven zijn. Er geldt dan wel een compensatieverplichting om negatieve effecten teniet te doen. De GO bestaat uit 'niet-natuurlijke' elementen van de voormalige EHS zoals infrastructuur en bebouwing. In de GO liggen meer ontwikkelingsmogelijkheden voor bijvoorbeeld bedrijven. De begrenzing en doelstellingen van GNN en GO worden door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in de omgevingsvisie en -verordening.

6.3 Soortenbescherming

Onder de Wet Natuurbescherming zijn verschillende beschermingsregimes te onderscheiden: soorten van de Vogelrichtlijn (VR), soorten van de Habitatrichtlijn (HR) en overige beschermde soorten genoemd in bijlage A behorend bij artikel 3.10 van de WNb. Daarnaast hebben provincies de vrijheid om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.

6.4 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringsfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Wet natuurbescherming nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

Bijlage 3. Bodemonderzoek Zaaltesdijk 8, Westendorp

PM

Bijlage 4. Watertoetstabel waterschap Rijn en IJssel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Licht in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Licht het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Licht in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Licht in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2.500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Licht het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Licht in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1

Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

