



LOO PLAN

voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING



*Landgoed Grote en Kleine Beer
Kersendijk e.o. te Westendorp*

COLOFON

OPDRACHT

Quicksan in het kader van de Wet natuurbescherming voor
Landgoederen Grote Beer en Kleine Beer aan de Kersendijk te Westendorp

OPDRACHTGEVER

De heer T.W. Doornink
Kersendijk 6
7054 AZ Westendorp

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Ons kenmerk : 2019-100491-1007
Datum : 1 maart 2019
Update : 11 november 2021

Contactpersoon : Marko Sinke
Medewerking van : Jelle Aalders



© Loo Plan B.V. Dit rapport is vervaardigd op verzoek van en hiermee eigendom van opdrachtgever.
Loo Plan is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade voortvloeiende uit toepassingen
van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Loo Plan.
De opdrachtgever vrijwaart Loo Plan voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

BEVINDINGEN

1	INLEIDING	2
1.1	SCOPE	3
1.2	KWALITEITSBORGING	5
2	WERKWIJZE	6
2.1	LITERATUURSTUDIE (SOORTWAARNEMINGEN EN BIOTOOP)	6
2.2	GEBIEDSBESCHERMING	6
2.3	SOORTBESCHERMING	7
3	RESULTATEN	8
3.1	HUIDIGE SITUATIE EN BIOTOOP	8
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	8
3.3	SOORTBESCHERMING	9
4	EFFECTBEOORDELING EN CONCLUSIE	11
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	11
4.2	SOORTBESCHERMING	11

ACHTERGRONDINFORMATIE

BIJLAGEN

1. WETTELIJK KADER ALGEMEEN
2. TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN
3. FOTO'S
4. DETAILLERING VOorgenomen WERKZAAMHEDEN

Bevindingen

Tabel 1 Beknopte conclusie.

Onderdeel	Conclusie	Vervolgactie
Gebiedsbescherming	De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op gebiedsbescherming omdat het beschermde gebied (Natura 2000-gebied Korenburgerveen) op ruime afstand ligt en de ingreep een beperkte uitstraling heeft, waarbij de beschermde natuurwaarden geen nadelige effecten ondervinden.	Geen.
Gelders natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone	De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de kernkwaliteiten van het Gelders natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone.	Geen.
Beschermde soorten	In het gebied zijn geen verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetroffen en deze worden niet verwacht. Voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden zijn vanuit de Wet natuurbescherming geen beperkingen.	Geen.
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, moet <u>rekening gehouden worden met broedende vogels (met name groene specht, boomkruiper, boomklever, mezen, lijsters, zwarte roodstaart, spreeuw, ringmus, ekster en boerenwaluw).</u>	Geen versturende werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen (indicatief van begin maart tot half augustus). of Andere maatregelen treffen (zie § 4.2).

1 Inleiding

De heer Doornink is voornemens twee landgoederen (Grote Beer & Kleine Beer) en drie VAB-woningen te realiseren aan de Kersendijk te Westendorp (zie figuur 1). Met voorgenomen inrichting van de landgoederen neemt de natuurwaarde van het projectgebied toe.

Een detaillering van de voorgenomen werkzaamheden is opgenomen in bijlage 4.

Veel werkzaamheden zijn vergunningplichtig. Een van de aspecten waarop getoetst moet worden is de soortbescherming (bijlage 1). Deze toetsing moet inzicht geven op de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van deze wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

In de nu voorliggende rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming opgenomen. Op basis van een bureaustudie en een veldbezoek door een ecooloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Aan de hand van de resultaten van de quickscan wordt getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben.

Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden), kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn én dat de voorgenomen werkzaamheden deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

In tabel 1 is de conclusie beknopt weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

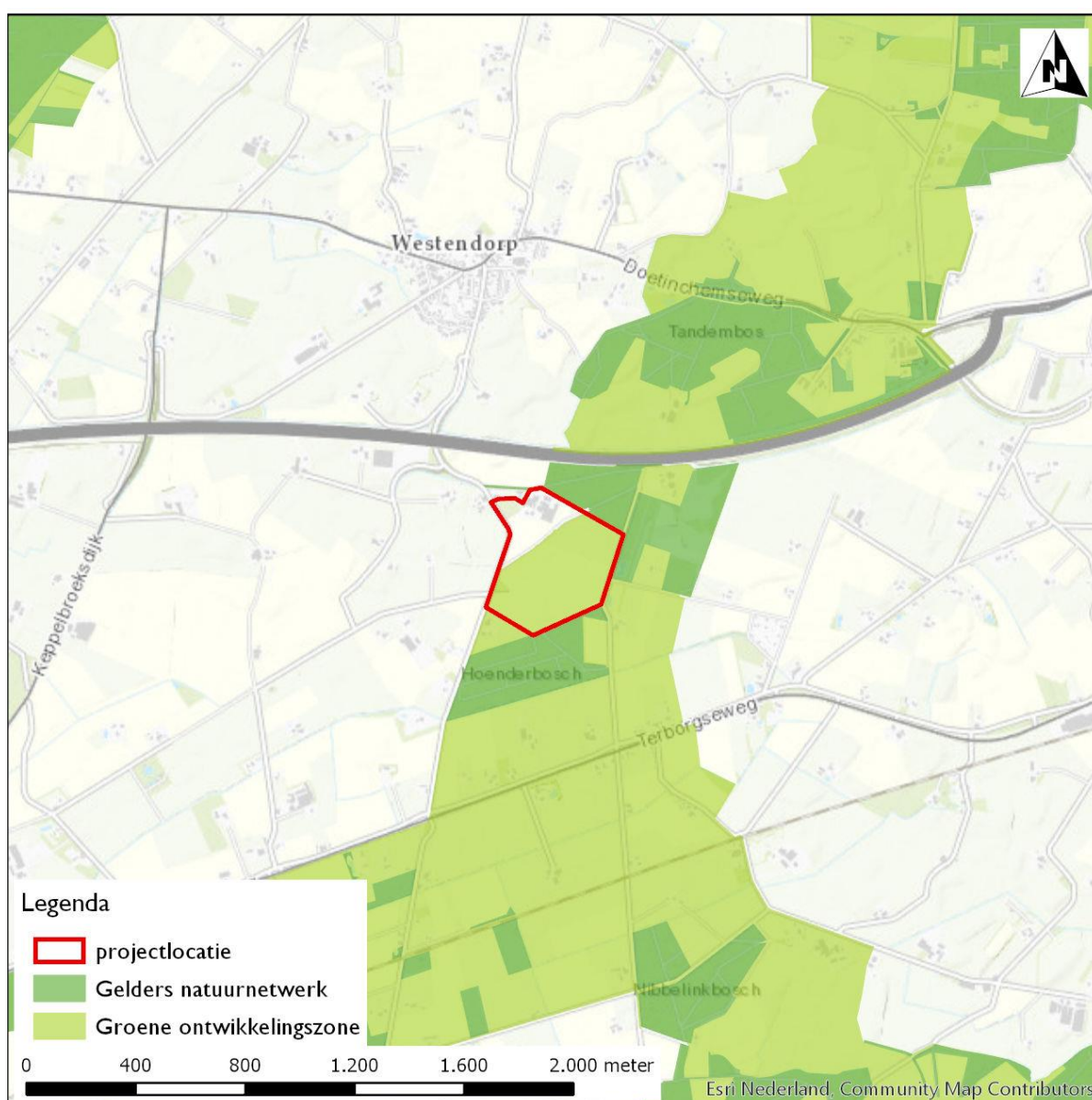
1.1 Scope

De quickscan Wet natuurbescherming moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing op het soortbeschermingsdeel vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland (NNN)), Natura 2000-gebieden) te verwachten bij dit initiatief?



Opdrachtgever	De heer T.W. Doornink
Onderzoekslocatie	Kersendijk e.o.
Plaats	Westendorp
Voorgenomen activiteit	Realiseren van twee landgoederen
Bijzonderheden	-



Figuur 1 Ligging onderzoeksgebied in de regio en ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ecologen en getoetst door een ervaren ecooloog. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Door te letten op habitatkenmerken en abiotische condities kan, ook voor soorten die op dat moment niet aanwezig zijn doordat zij bijvoorbeeld nachtactief zijn of zich in hun winterhabitat bevinden, worden vastgesteld of het plangebied een potentiële functie heeft. Voor een quickscan geldt geen vaste werkwijze; bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende protocollen en Kennisdocumenten.

De bij het onderzoek betrokken personen (tabel 2) zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Tabel 2 Bij onderzoek betrokken personen.

Datum quickscan	20 februari 2019. Veldupdate 5 november 2021
Ecoloog	Ing. J. Aalders. Veldupdate ing. C.A. Sinke
Opleiding	Bos- en natuurbeheer Hogeschool Van Hall Larenstein Specialisatie ecologie
Functie	Junior medewerker ecologie Specifieke kennis op gebied van vogels, vlinders en zoogdieren
Interne collegiale toetsing rapportage	28 februari 2019 Ing. C.A. Sinke, Senior projectleider ecologie

2 Werkwijze

2.1 Literatuurstudie (soortwaarnemingen en biotoop)

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een plangebied zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld op basis van beschikbare literatuur en kaartmateriaal.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) wordt geraadpleegd om een beeld te krijgen van de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied (lit. 1). Deze informatie wordt gebruikt als basis voor het veldbezoek door de ecooloog.

2.2 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Wet natuurbescherming. Met betrekking tot de Natura 2000-gebieden zijn de wettelijke verplichtingen om te voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen voor habitats en soorten beschreven in de Natura 2000-beheerplannen.

Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in figuur 1 weergegeven. Er wordt een inschatting gemaakt of de voorgenomen ingreep mogelijk een negatieve effect kan hebben op de beschermde natuurwaarden. Voor deze bepaling wordt de effectenindicator geraadpleegd (lit. 2).

In of nabij de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk effecten te verwachten zijn en dus de noodzaak voor een 'voortoets' bestaat.

Voor de gronden in of nabij het Gelders natuurnetwerk wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland dient het 'nee, tenzij ...'-toetsingskader doorlopen te worden.

2.3 Soortbescherming

Omgang met artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Soorten van de Vogelrichtlijn. Artikel 3.1.*
2. *Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn. Artikel 3.5.*
3. *Overige beschermde soorten. Artikel 3.10*

Op basis van één veldbezoek door een ecooloog wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende literatuurgegevens. In bijlage 2 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

Gebouwen worden aan de buitenzijde en indien nodig van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

3 Resultaten

3.1 Huidige situatie en biotoop

Het projectgebied ligt aan de zuidkant van Westendorp en ten westen van Varsseveld (tabel 3). Aan de zuidkant en oostkant, gescheiden door Toldijk, grenst de planlocatie aan landgoed Het Hoenderbosch. Dit gebied wordt gekenmerkt door een afwisseling van graslanden, bosschages, waterelementen en singels. Tussen de A18 en het studiegebied ligt een smalle strook bos. In bijlage 3 zijn enkele foto's opgenomen van het studiegebied.

Tabel 3 Huidige situatie.

Algemeen	Kersendijk te Westendorp
Voorgenomen activiteit	Realiseren van twee landgoederen
Omgeving	Landelijk/agrarisch/bosgebied
Bijzonderheden	-

Het projectgebied bestaat uit een (zeer) voedselrijk grasland, maisakker, paden, laanbeplanting en bosschages (tabel 5). Ook staan er enkele boerderijen en schuren rondom het projectgebied. Het gebied wordt begrensd door bos, wegen en akkers (zie foto's in bijlage 3).

Tabel 4 Aanwezige biotopen.

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Ja	Boerderijen, met deels gesloopte schuren, die anno 2021 reeds volledig zijn gesloopt.	1, 3, 5, 9 en 10
Water	Ja	Poel, waterpartij net buiten het projectgebied.	-
Beplanting houtachtig	Ja	Bos, laanbeplanting en struiken.	1 t/m 10
Tuin/erf	Ja	Rondom de boerderijen en reeds gerealiseerde VAB-woningen.	9 en 10
Agrarisch gebied	Ja	Voedselrijk grasland en een maisakker.	1 t/m 5, 9 en 10

3.2 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op grote afstand (tabel 5) van Natura 2000-gebied Korenburgerveen, grenst aan het Gelders natuurnetwerk en ligt in de Groene Ontwikkelingszone.

Tabel 5 Afstand projectgebied tot beschermde gebieden.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied Korenburgerveen	15.8 km	Geen	Geen oriënterend onderzoek.
Gelders natuurnetwerk	20 m	Positief	Toetsing aan het betreffende regime.
Groene ontwikkelingszone	0	Positief	Toetsing aan het betreffende regime.

3.3 Soortbescherming

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op literatuur als waarnemingen tijdens het veldbezoek. Naar aanleiding van de zienswijze die is ingediend bij de bestemmingsplanwijziging is aanvullende informatie verkregen. Deze informatie is getoetst bij het veldbezoek op 5 november 2021 door een senior ecooloog.

Hieronder wordt per soortgroep enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn en niet naar de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt.

Als een biotoop niet geschikt is, wordt hieronder geen toelichting gegeven. Gedacht kan worden aan: geen water aanwezig in plangebied, dan is het evident dat de biotoop ook ongeschikt is voor vissen.

Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

PLANTEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten binnen het projectgebied aangetroffen. Op basis van de aanwezige habitat (foto 1 t/m 5) en de omliggende agrarische gebieden (foto 9 en 10) wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten binnen het projectgebied uitgesloten. Vanuit de NDFF (lit. I) zijn daarnaast geen waarnemingen van beschermde soorten in de directe omgeving bekend die gebonden zijn aan het habitat binnen het plangebied.

VOGELS ALGEMEEN

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd gedurende de periode dat ze aan het nest zijn gebonden. Op basis van de aanwezige habitat, het veldbezoek en de NDFF wordt de kans op de aanwezigheid van algemene broedvogels binnen het projectgebied zeer waarschijnlijk geacht. De vogels kunnen nesten hebben in de aanwezige struiken, bosje, (laan)bomen en rondom de boerderijen net buiten het projectgebied.

Tijdens het veldbezoek zijn er in of in de directe omgeving van het projectgebied groene specht, grote bonte specht, boomkruiper, boomklever, appelvink, mezen, lijsters en een ekster waargenomen. Ook zijn enkele nesten van spechten buiten het projectgebied aangetroffen.

VOGELS (JAARROND BESCHERMDE NESTEN)

De aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in het projectgebied wordt op basis van het veldbezoek (habitat en het ontbreken van geschikte nestgelegenheid) en de NDFF uitgesloten.

Bij het veldbezoek is een bezet buizerdnest (200 m) in het nabijgelegen bos dat grenst aan het projectgebied (foto 8) waargenomen. Ook zijn de omliggende boerderijen en bospercelen potentieel geschikt voor kerkuilen, roeken, sperwer, havik en huismussen.

ZOOGDIEREN

Mogelijk vormen de ruigtes in het gebied (langs paden en struiken) geschikt foerageergebied of looproutes voor (kleine) marterachtigen. Naar aanleiding van de zienswijze is langs de gehele rand van het gebied gericht gezocht naar sporen van dassen. Hierbij zijn geen pootafdrukken of belopen wissels naar het studiegebied gevonden. Vanaf de openbare paden zijn de oude, incidentele waarnemingen uit de NDFF van de das in het veld bekeken. Op zeer korte afstand van een van de locaties stond een hoogzit en zijn geen indicaties van een verblijfplaats aangetroffen. Bij een tweede locatie langs een pad zijn ook geen gebruikssporen in de omgeving aangetroffen. De derde locatie lag langs een afgesloten pad, en is enkel op grote afstand beoordeeld. Door de aanwezigheid van takhopen wordt niet uitgesloten dat op deze locatie dassenactiviteit is. Gezien de afstand tot het plangebied (> 125 meter) is geen directe invloed van de voorgenomen werkzaamheden te verwachten. Dit omdat een maisakker maar een beperkte tijd van het jaar een geschikt foerageerbiotoop vormt voor de das, en dat bij de inrichting van de nieuwe landgoederen een gevarieerde foerageerbiotoop wordt ontwikkeld, wordt geen negatieve invloed verwacht. Door meer verkeersbewegingen op de Toldijk is er wel een grotere kans dat dieren worden aangereden. Door de smalle weg, waardoor niet snel kan worden gereden, in combinatie met de nog steeds zeer lage verkeersintensiteit en de afstand tot een potentiële burcht, liggen preventieve maatregelen (uitrasteren weg) niet voor de hand.

Vanuit de NDFF zijn er verder waarnemingen van steenmarter, ree en mol. Niet gemeld maar waarschijnlijk ook aanwezig zijn konijn en haas. Voor geen van deze soorten vormen de gronden binnen het plangebied essentieel leefgebied. De nieuwe inrichting, inclusief de bebouwing, biedt meer voedselaanbod en beschutting dan het huidige intensieve agrarische gebruik.

Voor zoogdieren zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

VLEERMUIZEN

In landelijk/bosrijk gebied komen enkele algemene vleermuissoorten voor waarvan de verblijfplaats beschermd is: met name de gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en gewone grootoor-vleermuis.

De projectlocatie herbergt geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen door het ontbreken van bebouwing (schuren zijn anno 2021 reeds deels gesloopt) en geschikte bomen. Actueel worden de geleidende structuren vooral aan de rand van, buiten, het plangebied aangetroffen. Het plangebied zelf is, door de intensieve agrarische bedrijfsvoering en de gewaskeuze, arm aan insecten. Met de voorgenomen ontwikkeling worden tal van geleidende structuren aangebracht en neemt de kwaliteit voor insecten toe door het aanbrengen van struiken (nectar en schuilgelegenheid voor insecten), water en het bloemrijk grasland.

De nieuwbouw biedt mogelijkheden voor 'natuur inclusief' bouwen. Ondanks een toename van de mate van verlichting (vanuit de woningen) zal het plangebied veel aantrekkelijker worden voor vleermuizen.

OVERIGE SOORTEN

Op basis van verspreiding, habitatkenmerken en de NDFF wordt de aanwezigheid van overige beschermde soorten uitgesloten binnen het projectgebied.

4 Effectbeoordeling en conclusie

4.1 Gebiedsbescherming

NATURA 2000

Het projectgebied ligt op ruime afstand (tabel 6) van Natura 2000-gebied Korenburgerveen. Mogelijke effecten van het realiseren van twee landgoederen zouden kunnen zitten in verstoring door licht, geluid, trillingen of zijn optisch van aard. Doordat werkzaamheden echter een zeer geringe uitstraling hebben en het projectgebied op 15,8 kilometer afstand ligt van het Natura 2000-gebied hebben deze geen negatieve gevolgen voor de beschermde gebieden.

Een nader onderzoek naar de mogelijke effecten is niet nodig.

GELDERS NATUURNETWERK EN GROENE ONTWIKKELINGSZONE

Het projectgebied grenst aan het Gelders natuurnetwerk en ligt in de Groene ontwikkelingszone 35 IJzerlo - Silvolde (lit. 3).

Met de voorgenomen landgoedontwikkeling wordt een grote maisakker met enkele snippers beplanting omgevormd naar een kleinschalig afwisselend landschap met hoogstamfruitbomen, singels, bloemrijk grasland en drie clusters woningen. Met deze ontwikkeling wordt invulling gegeven aan het model 'das' en past volledig binnen de kaders van de beschreven kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van deze ontwikkelingszone.

Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden worden uitgesloten omdat het projectgebied nu bestaat uit een voedselrijk grasland en een maisakker en zijn op zijn hoogst tijdelijk tijdens de aanlegfase (zie bijlage 4).

4.2 Soortbescherming

Door de geplande activiteit worden geen verbodsbepalingen op de Wet natuurbescherming overtreden omdat beschermde soorten geen verblijfplaatsen hebben in het projectgebied en er geen essentieel leefgebied verdwijnt.

Hiervoor dient wel aan de volgende voorwaarden te worden voldaan:

1. Binnen de begrenzing van het plangebied blijven.
2. Geen werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen (globaal van begin maart tot half augustus) of vooraf de nesten in kaart brengen en hier omheen een beschermingszone aanbrengen.

Met de voorgenomen werkzaamheden en de natuurlijke inrichting van het gebied nemen de potenties voor jaarrond beschermde soorten als vleermuizen, marterachtigen en vogels toe.

Tabel 6 Beoordeling soortbescherming.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Negatief effect op soort
Planten	Nee	Nee	Nee
Vogels - algemeen	Ja	Mogelijk	Nee ¹
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren	Slecht ontwikkelde deelbiotoop	Nee, geen verblijfplaatsen. In omgeving plangebied mogelijk wel.	Nee
Vleermuizen	Marginaal	Mogelijk	Nee
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

¹ Mits werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

ACHTERGRONDINFORMATIE

1. Nationale Databank Flora en Fauna
Geraadpleegd op 19 februari 2019 en 4-11-2021
2. <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>
3. <http://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=92d4c54aed8147ae8aa704c312f719bc>
4. Verspreiding & trends broedgevallen spreeuw
<https://www.sovon.nl/nl/soort/15820>
5. Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging Vleermuisprotocol
6. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0
7. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument ruige dwergvleermuis, *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0
8. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone grootoorvleermuis, *Plecotus auritus*, versie 1.0
9. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument rosse vleermuis, *Nyctalus noctula*, versie 1.0
10. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument huismus, *Passer domesticus*, versie 1.0
11. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gierzwaluw, *Apus apus*, versie 1.0
12. Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997
Atlas van de Nederlandse vleermuizen
Onderzoek naar verspreiding en ecologie
KNNV Uitgeverij
13. Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys, 2016
Atlas van de Nederlandse zoogdieren
Natuur van Nederland 12
KNNV Uitgeverij
14. Dietz, C., O. von Helversen en D. Hill, april 2011
Vleermuizen - Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
Tirion-Natuur

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wet natuurbescherming is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten van de Europese Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Europese Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.
- Nationaal beschermde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Een vrijstelling van de ontheffingsplicht (stap 3 in het stroomschema) kan van toepassing zijn mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig in het kader van bestendig beheer en onderhoud dat geen wezenlijke invloed heeft op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor matig soorten, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een in de wet gedefinieerd belang te dienen.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



*Stappenplan soortenbescherming
(uit Brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken)*

2. Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - Type dakbedekking (pangedekt, ruimte bij daktrim platte daken etc.)
 - Materiaalgebruik (isolatie, hout, metaal)
 - Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens, open stootvoegen)
 - Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren / stootvoegen / ventilatieroosters)
 - Aanwezigheid en type zonneschermen
 - Aanwezigheid en onderhoudsstaat van vogelschroot / gootdrains / dakramen / dakkapellen / kielgoten / loodslabben en dergelijke

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën

3. Foto's



1 Zandpad met (laan)bomen in het projectgebied.



2 Maisakker binnen de begrenzing van het projectgebied.



3 Grasland liggend in het projectgebied.



4 Voedselrijk grasland liggend binnen het projectgebied.



5 Maisakker liggend in het projectgebied.



6 Bosgebied grenzend aan het projectgebied.



7 Sporen van spechten in het aangrenzende bosgebied.



8 Buizerdnest in bosgebied grenzend aan projectgebied.



9 Boerderij grenzend aan het projectgebied.



10 Grasland in de omgeving van het projectgebied.

4. Detaillering voorgenomen werkzaamheden

Grote Beer en Kleine Beer

Inrichtingskaart

- bestaand bos
- bos
- mantel
- struweel
- houtwal
- boomgaard
- berm
- bloemrijk grasland
- akker
- gracht
- poel
- poel (permanent water)
- laan
- gebouw
- erf
- niet afgraven rond
nieuwe boom(-groep)
- openbaar wandelpad
- haag
- laanboom
- solitair
- hoogstamfruitboom
- boomgroep



