

Bijlage 3: Vooroverleg

consultatie

Het voorontwerpbestemmingsplan en het planMER hebben van 13 oktober tot en met 10 november 2016 ter inzage gelegen. Tevens bestond de gelegenheid om op 25 en 26 oktober 2016 in overleg met medewerkers van de gemeente het bestemmingsplan en het planMER te bespreken.

Het voorontwerpbestemmingsplan en het planMER waren raadpleegbaar via www.ruimtelijkplannen.nl

Tijdens bovengenoemde termijn zijn ca 220 reacties ontvangen. De indieners van deze reacties hebben een beknopt antwoord ontvangen.

vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan de volgende instanties:

1. Ministerie van Infrastructuur en Milieu
2. Ministerie EL&I, Directie Regionale Zaken Vestiging Oost
3. Rijksdienst van Cultureel Erfgoed
4. Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland
5. Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland
6. Stadt Emmerich am Rhein
7. Stadt Rees
8. Stadt Isselburg
9. Gemeente Aalten
10. Gemeente Doetinchem
11. Gemeente Montferland
12. Gemeente Berkelland
13. Gemeente Bronckhorst
14. Gemeente Oost Gelre
15. Waterschap Rijn en IJssel
16. Liander NV N.V.
17. Nederlandse Gasunie
18. Vitens Gelderland
19. Ministerie van Defensie
20. Woon Advies Commissie Oude IJsselstreek
21. Commissie Cultuurhistorie Oude IJsselstreek
22. Land Nordrhein-Westfalen
23. Kamer van koophandel
24. Omgevingsdienst Achterhoek
25. Regio Achterhoek

Van de onderstaande instanties is een reactie ontvangen.

1. Provincie Gelderland

- a. In de toelichting is gesteld dat omschakeling van een grondgebonden veehouderijbedrijf naar een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf niet is toegestaan. De provincie wijst erop dat in de Omgevingsverordening het begrip 'omschakeling' slechts betrekking heeft op melkrundveehouderijen. In het geval niet meer kan worden voldaan aan de norm van 50% voerverzorging van 'eigen grond' is

sprake van omschakeling naar een niet-grondgebonden bedrijf. Er wordt mede verwezen naar de regeling in de artikelen 3.5.2 en 4.5.2 alsmede 3.8.2 onder c en 4.8.2 onder c.

De regelingen in artikel 3.5.2 en 4.5.2 alsmede 3.8.2 onder c en 4.8.2 onder c zijn enigszins aangepast. Hierdoor is expliciet geregeld dat de omschakeling van een grondgebonden veehouderijtak naar een niet-grondgebonden veehouderijtak niet is toegestaan.

- b. In paragraaf 6.4.3 wordt nog gesproken over EHS. Dit moet worden geactualiseerd naar GNN en GO. *De tekst is aangepast.*
- c. Artikel 3.8.5 onder j: hier wordt ondergeschikte detailhandel binnen het agrarisch bouwvlak toegestaan tot een maximum 100 m². Er dient echter sprake te zijn van verkoop van zelf geteelde of geproduceerde agrarische producten, eventueel aangevuld met agrarische producten afkomstig van bedrijven uit de omgeving. *De voorgestelde toevoeging is opgenomen in de betreffende bepalingen.*
- d. In artikel 13.3.1 moet het realiseren van een nieuw gebouw worden gerelateerd aan criteria zodat het doel van de bebouwing duidelijk is. Wanneer het gaat om een nieuwe functie moet worden onderbouwd dat sprake moet zijn van een groot openbaar belang en er geen alternatieven bestaan voor deze functies. *Het gaat hier om het vastleggen van bestaande bebouwing.*
- e. In artikel 13.4.2 moet het compensatieaspect met de bijbehorende verhoudingen worden opgenomen. *In artikel 13.4.2. is verwezen naar de compensatieregels in bijlage 5 van de regels.*
- f. In artikel 16 en 17 wordt het realiseren van zonnepanelen mogelijk gemaakt. Hier moet een bepaling worden toegevoegd dat de opgewekte energie voor eigen gebruik is. *In de doeleinden is een dergelijke bepaling toegevoegd.*
- g. In artikel 41.3 (GNN en GO) moet een nadere differentiatie van compensatiemaatregelen worden aangegeven. *Artikel 41.3 is aangepast en tevens is een bijlage 5 van de regels een compensatieregeling opgenomen.*
- h. In artikel 41.9.3 (veiligheidszone – windturbine) en artikel 41.10.3 (veiligheidszone – LPG) is de mogelijkheid opgenomen om af te wijken van de gebruiksregels. De vraag is of dat mogelijk is omdat vanuit de milieuwetgeving vaste afstandsnormen van toepassing zijn. *Het al dan niet toestaan van nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten dient te worden getoetst aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Afhankelijk van de specifieke situatie is het mogelijk, na het vaststellen van het plaatsgebonden en groepsrisico, dat nieuwe kwetsbare objecten kunnen worden toegestaan.*
- i. In artikel 42.1.1 (algemene afwijkingsregels) is een relatie gelegd met de magneetveldzone. Hier zou de 10% regeling niet van toepassing moeten zijn omdat hierdoor het aantal mensen dat in deze zone verblijf kan toenemen. *De bepaling omtrent de magneetveldzone is verplaatst naar artikel 42.2 (voorwaarden). Hierdoor is het een expliciet afwegingsbepaling geworden.*

2. Omgevingsdienst Achterhoek

a. archeologie

Er wordt geadviseerd:

- de categorie Dorpskern 1850 toe te voegen;
deze categorie komt niet voor binnen het plangebied
- de verstoringsdiepte van 30 cm in alle gevallen op te nemen
de regels zijn op dit punt aangevuld

b. externe veiligheid

Er dient in het bestemmingsplan een verantwoording van het groepsrisico te worden gemaakt.

Er is onderzoek uitgevoerd. De toelichting, regels en verbeelding is hierop aangepast.

c. geluid

Artikel 42.1.3 Uit de tekst wordt opgemaakt dat eerst gevelisolatie wordt toegepast, alvorens naar maatregelen in de overdracht in de vorm van een scherm of wal te kijken. Bij het bestrijden van geluidhinder moet echter eerst naar de bron worden gekeken, vervolgens naar de overdracht (scherm of wal) en tenslotte naar maatregelen bij de ontvanger (gevelwering/isolatie).

Deze bepaling is komen te vervallen.

Artikel 40.1 Uit de tekst valt op te maken dat zelfstandig wonen in een bedrijfswoning niet in strijd is met de bestemming. Het is niet uitgesloten dat de bedrijfswoning als burgerwoning moet worden aangemerkt bij de milieubeoordeling.

Deze bepaling is aangepast.

Artikel 7.1 Uit de tekst valt niet op te maken dat het motorcrossterrein minder dan 8 uur per week in bedrijf mag zijn. Niet expliciet is uitgesloten dat het een grote lawaaimaker kan betreffen.

Deze bepaling is aangepast.

Artikel 3.4.3 en 41.4 Er worden twee verschillende teksten gebruikt. Aangenomen wordt dat een toegestane grenswaarde krachtens de Wet geluidhinder ook een verkregen hogere grenswaarde kan betreffen.

Hogere grenswaarden worden daar ook onder verstaan. De regels zijn hiermee in overeenstemming gebracht.

d. geur

Er ontbreekt een beschouwing van mogelijke geureffecten.

In het planMER en in de toelichting is een nadere beschouwing opgenomen.

e. luchtkwaliteit

Er wordt geadviseerd om in de toelichting een passage toe te voegen over categorieën van gevallen die in betekende mate kunnen bijdragen aan de luchtkwaliteit, het woon- en leefklimaat en gevoelige bestemmingen.

De toelichting is op dit onderdeel aangevuld.

f. milieueffectrapportage

Er zijn opmerkingen gemaakt ten aanzien van de referentiesituatie, het PAS, luchtkwaliteit, geur, natuurbeschermingswet (inmiddels Wet natuurbescherming), kleinschalige windturbines, vulgraad, Natura2000.

Deze opmerkingen zijn meegenomen in de aanpassing van het planMER.

3. Waterschap Rijn en IJssel

- a. Langs de Oude IJssel zijn volgens de regels bouwwerken mogelijk tot een bouwhoogte van 3 meter. Dit kunnen steigers zijn met een overkapping van 3 meter hoogte. Dergelijke bouwwerken lijkt het Waterschap qua beeldkwaliteit langs de Oude IJssel ongewenst. Het Waterschap zou het waarderen als de mogelijkheden voor steigers met overkappingen worden beperkt.

Een dergelijke regeling is overbodig nu het Waterschap eigenaar is van de betreffende gronden.

- b. Voor de bescherming van de EVZ-functie van de Oude IJssel en de door het Waterschap, in opdracht van de provincie ingerichte ecologisch waardevolle oevers, is het genoemde in artikel 23.1 sub e cruciaal. Hierin is de bescherming van de natuurwaarden in de gebruiksregeling geregeld via de woorden 'voor zover', waarmee in de gebruiksregeling een nadere afwegingsmoment is opgenomen. Een dergelijk afwegingsmoment bij zaken die 'bij rechte' mogelijk zijn is juridisch echter niet houdbaar. Zie bijv. een recente uitspraak van 26-10-2016: Uitspraak 201601811/1/R1. Het Waterschap stelt voor de regeling hierop aan te passen.

De nadere afweging is achterwege gelaten. Nu alleen extensieve dagrecreatie is toegestaan is sprake van voldoende waarborgen dat de overige functies niet worden geschaad.

- c. Het Waterschap vindt het wenselijk de regels in artikel 23 te wijzigen. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag de bouwhoogte maximaal 3 meter bedragen, met dien verstande dat overkappingen ten dienste van art. 23.1 sub e niet zijn toegestaan. Met het oog op de

bescherming van de EVZ-functie en de bestaande natuurwaarden adviseert het Waterschap te overwegen bouwwerken ten behoeve van extensieve dagrecreatie uitsluitend via een afwijking toe te staan en bij recht uitsluitend bouwwerken ten dienste van art. 23.1 sub a, b, c en d toe te staan. In de afwijking kan de voorwaarde worden opgenomen dat de bouwwerken voor extensieve dagrecreatie niet mogen leiden tot een onevenredige aantasting van de waterhuishouding en de onder 23.1 sub c bedoelde waarden. Het Waterschap vindt het wenselijk dat daarbij wordt opgenomen dat ten aanzien van de onevenredige aantasting van de waterhuishouding, de waterbeheerder om advies wordt gevraagd.

Er bestaat geen aanleiding om een dergelijke nadere regeling op te nemen.

- d. In de bestemming Natuur is ook extensief (dag)recreatief medegebruik toegestaan. Dit betreft onder andere de verschillende stapstenen langs de Oude IJssel. Op grond van de bouwregels kunnen hier steigers met overkappingen tot 2 meter hoogte worden gerealiseerd. Ter bescherming van de natuurwaarden en de beeldkwaliteit langs de Oude IJssel geeft het Waterschap in overweging de regels als volgt te wijzigen: artikel 13.2.4 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag de bouwhoogte maximaal 2 meter bedragen, met dien verstande dat steigers en overkappingen ten dienste van art. 23.1 sub f niet zijn toegestaan.

Er bestaat geen aanleiding om steigers geheel te verbieden. Eventuele steigers passen binnen de functie van extensief recreatief medegebruik.

- e. In het plan komt de bestemming “waterberging” niet voor. Deze bestemming is ondergebracht in de bestemmingsomschrijvingen bij de bestemmingen “water, bos en natuur”. Met het oog op de dubbelbestemming “berging”, zoals hierna voor de bestemming van de zandwinning Netterden, verder uiteengezet, verzoeken het Waterschap in de regels de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterberging” op te nemen. In de onderliggende bestemmingsomschrijving “water, bos en natuur” hoeft de functie “waterberging” dan niet meer opgenomen te worden.

De functie ‘waterberging’ is voldoende geborgd in de doeleindenomschrijving. Er is geen aanleiding hierin verandering aan te brengen.

- f. In de bestemmingsomschrijving voor “Natuur” wordt twee keer het wateraspect genoemd, n.l. “c. waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen” en “g. water en voorzieningen voor de waterhuishouding”. De onder c aangegeven omschrijving kan vervallen omdat “waterhuishoudkundige doeleinden” overeenkomen met “voorzieningen voor de waterhuishouding” en “waterberging” en “waterlopen” onder de hoofdbestemming “water” al zijn opgenomen.

Dit is aangepast.

- g. Verkeer – Zandwegen: In de bestemmingsomschrijving komt “water en voorzieningen voor de waterhuishouding” niet voor, terwijl dit wel terugkomt in de bestemmingsomschrijvingen voor “Verkeer” en “Verkeer – Spoorweg”.

Binnen de bestemming “Verkeer – Zandwegen” komt de functie water niet voor.

- h. In de bestemmingsomschrijving voor “Water” wordt onder punt e. aangegeven dat “extensieve dagrecreatie is toegestaan, voor zover de waterhuishouding en de onder c bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast”. Met c wordt d bedoeld. Dit zou als zodanig aangepast moeten worden.

Door de aanpassing als genoemd onder sub b (zie hierboven) is deze opmerking niet meer van toepassing.

- i. In de bestemmingsomschrijving voor “Water” wordt achter “c” “verkeer te water” genoemd. Dit zou suggereren dat op alle waterverkeer is toegestaan. Dit kan niet de bedoeling zijn. Volgens de keur is er een verbod voor gemotoriseerd vaarwegverkeer, m.u.v. op de Oude IJssel. Voorgesteld wordt om dit gebruik aan een aanduiding te verbinden, zoals bijvoorbeeld: beroeps- en pleziervaart, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding: ‘specifieke vorm van water- beroeps- en pleziervaart’.

Uit de reactie blijkt dat de keur reeds voorziet in de gewenste verbod op gemotoriseerd verkeer te water. Er is derhalve geen aanleiding dit ook in het bestemmingsplan op te nemen. Bovendien is het bestemmingsplan geen effectief instrument om een dergelijk gebruik tegen te gaan.

4. Gasunie Transport Services

- a. De weergegeven belemmeringenstrook (dubbelbestemming Leiding - Gas) is te breed. En kan worden beperkt tot een zone van 4 meter ter weerszijde van de leidingen, immers de leidingen binnen uw gemeente hebben een maximale druk van 40 bar.
- Ten behoeve van de leidingen is een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd waarbij zowel het groepsrisico als het plaatsgebonden risico is berekend. Uit deze berekening is naar voren gekomen dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} op de leiding ligt. Voor wat betreft het groepsrisico zijn er drie leidingen waarbij sprake is van een waarneembaar groepsrisico. Voor geen van de aanwezige leidingen wordt het groepsrisico overschreden.*
- De breedte van de belemmeringenstrook is teruggebracht tot 4 m ter weerszijden van de leiding.*
- b. Er wordt verzocht om de artikelen 25.3, 25.5 en 25.6.2 op het volgende punt aan te passen door het woord 'onevenredig' te schrappen; De genoemde artikelen bieden een beoordelingsvrijheid die niet in artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.
- Het woord "onevenredig" is komen te vervallen.*
- c. Er wordt verzocht om artikel 25.6.1 aan te vullen met 'het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen'.
- Dit is toegevoegd.*
- d. Er wordt gewezen op het feit dat de regels tegenstrijdig lijken. In artikel 5 lid b onder 45 worden windturbines toegestaan uitsluitend binnen de aanduiding 'overig-windturbine', terwijl in artikel 5.2.6 binnen ieder bouwvlak windturbines worden toegestaan.
- In het nieuwe bestemmingsplan zijn de bestaande windturbines uit plan Netterden – Azewijn overgenomen. Het betreft hier grootschalige windturbines. Daarnaast zijn kleinschalige windturbines tot een hoogte van 15 m mogelijk om te voorzien in de 'eigen' energiebehoefte. De regels zijn verduidelijkt door een nadrukkelijk onderscheid te maken tussen grootschalige en kleinschalige windturbines.*
- e. Binnen de verschillende bestemmingen (agrarisch, bedrijf, wonen etc.) is het mogelijk om binnen het bouwvlak kleinschalige windturbines op te richten. Windturbines zijn risicoverhogende objecten en daarom niet wenselijk in de nabijheid van gasinfrastructuur. Er wordt verzocht om ten aanzien van kleinschalige windturbines in de planregels een nadere eis op te nemen waarin wordt geregeld dat ze op minimaal 25 meter van de gasleiding moeten komen te staan. Op deze manier wordt voldaan aan de High Impact Zone, die bij kleinschalige windturbines wordt gehanteerd.
- Deze bepaling is opgenomen in de regels.*

5. Regio Achterhoek

Regio neemt het plan voor kennisgeving aan.

6. Gemeente Montferland

Het plan geeft geen aanleiding tot het geven van een reactie.

7. Stadt Emmerich am Rhein

Het plan geeft geen aanleiding tot het geven van een reactie.

8. Stadt Isselburg

Stadt Isselburg heeft laten weten dat hun belangen niet worden geschaad.