

gemeente

HORST A/D MAAS

Kerkveld 2, Swolgen Vastgesteld bestemmingsplan

NL.IMRO.1507.SGKERKVELD2-BPV2



Bestemmingsplan 'Kerkveld 2 Swolgen'

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld

Identificatienummer:	NL.IMRO.1507.SGKERKVELD2-BPV2
Rapportnummer:	211x07975
Datum:	19 mei 2016
Concept:	2 november 2015
Ontwerp:	27 januari 2016
Vaststelling:	12 juli 2016
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. T. Raassens
Projectteam BRO:	Dhr. drs. F. Janssen en mevr. ing. G. Peeters
Bron foto kaft:	Emile Beurskens, afd. Communicatie & Design, Vitelia.
Trefwoorden:	Woningbouw, Kerkveld, Molenstraat, Swolgen, gemeente Horst aan de Maas
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de ontwikkeling van een woningbouwlocatie in het gebied gelegen achter de bestaande bebouwing op de hoek Kerkveld-Molenstraat in Swolgen

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave	pagina
1. INLEIDING	5
1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan	5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	5
1.3 Vigerende beheersverordening	7
1.4 Leeswijzer	8
2. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED	9
2.1 Algemeen	9
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur	9
2.3 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie	10
2.4.1. Historische ontwikkeling	10
2.4.2 Cultuurhistorie	11
3. BELEID	13
3.1 Inleiding	13
3.2 (Europees) en Rijksbeleid	13
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	13
3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking	13
3.2.3 AMvB Ruimte	15
3.3 Provinciaal beleid	16
3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014	16
3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	17
3.3.3 Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM)	17
3.3.4 Provinciaal beleidskader Stedelijk waterbeheer	17
3.3.5 Provinciaal waterplan 2010-2015	18
3.4 Regionaal beleid	19
3.4.1 Waterbeheerplan 2016-2021	19
3.4.2 Regionale woonvisie Venray e.o.	19
3.4.3 Regionale mobiliteitsvisie	20
3.5 Gemeentelijk beleid	21
3.5.1 Welstandsnota	21
3.5.2 Integrale structuurvisie Horst aan de Maas	22
3.5.3 Kwantitatieve woningbouwkaders	23
3.6 Conclusie	23
4. PLANBESCHRIJVING	25

4.1	Uitgangspunten en doelstellingen van het plan	25
5.	SECTORALE ASPECTEN	27
5.1	Inleiding	27
5.2	Milieuaspecten	27
5.2.1	Bodem- en grondwaterkwaliteit	27
5.2.2	Geluid	28
5.2.3	Luchtkwaliteit	29
5.2.4	Geur	30
5.2.5	Bedrijven en milieuzonering	31
5.2.6	Externe veiligheid	32
5.2.7	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	33
5.3	Waterparagraaf	34
5.3.1	Ligging plangebied in relatie tot waterbelangen	34
5.3.2	Waterhuishoudkundige situatie	35
5.3.3	Planvoornemen in relatie tot waterhuishoudkundige aspecten	35
5.3.4	Wateradvies	36
5.4	Kabels en leidingen	36
5.5	Natuurbeschermingswet	36
5.6	Flora en fauna	37
5.7	Archeologie en cultuurhistorie	38
5.8	Verkeer en parkeren	40
6.	UITVOERBAARHEID	41
6.1	Economische uitvoerbaarheid	41
6.2	Handhaving	41
6.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	42
6.3.1	Wettelijk vooroverleg	42
6.3.2	Zienswijzenprocedure	42
6.3.3	Procedure bestemmingsplan	42
7.	JURIDISCHE TOELICHTING	45
7.1	Planstukken	45
7.2	Toelichting op de verbeelding	45
7.3	Toelichting op de regels	45

BIJLAGE

1. Quicksan flora en fauna

AFZONDERLIJKE BIJLAGEN

1. Econsultancy, Verkennend bodemonderzoek Achter Kerkveld 2 te Swolgen in de gemeente Horst aan de Maas, rapportnummer 15071701, d.d. 7 oktober 2015
2. M-tech Nederland, Akoestisch onderzoek in het kader van een bestemmingsplanprocedure voor het bouwplan Kerkveld II te Swolgen, rapportnummer Ker.Swo.16.AO BP-01, d.d. 15 januari 2016
3. Econsultancy, Infiltratie onderzoek Achter Kerkveld 2 te Melderslo in de gemeente Horst aan de Maas, rapportnummer 15071703, d.d. 12 oktober 2015
4. Econsultancy, Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Achter Kerkveld 2 te Swolgen in de gemeente Horst aan de Maas, rapportnummer 15071702, d.d. 15 oktober 2015
5. Zienswijzennota

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan

De gemeente Horst aan de Maas is voornemens om op de agrarische gronden en een gedeelte van een bedrijfsperceel, gelegen achter de bestaande bebouwing op de hoek Kerkveld-Molenstraat in Swolgen, de rechtstreekse bouw van maximaal 20 woningen mogelijk te maken. Middels een wijzigingsbevoegdheid is het daarnaast mogelijk 5 extra woningen te realiseren. De gewenste ontwikkeling is binnen de vigerende beheersverordening 'Buitengebied Meerlo' niet mogelijk. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is daarom besloten een nieuw bestemmingsplan op te stellen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt aan de westzijde van de kern Swolgen, in de gemeente Horst aan de Maas en is kadastraal bekend als gemeente Meerlo, sectie B, nummers 4516 en 3259 (ged.).



Topografische kaart kern Swolgen met globale aanduiding plangebied (rode pijl)

Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de achtererven van de bebouwing ter plaatse van de Molenstraat 21 en 23, aan de oostzijde aan de woonpercelen langs Kerkveld 6 t/m 24, aan de zuidzijde aan de onverharde Parkweg en aan de westzijde aan agrarische percelen. Verder in zuidelijke richting bevindt zich de Tienraysche en Swolgenderheide en het daar gelegen bungalowpark Zevenberg Park.

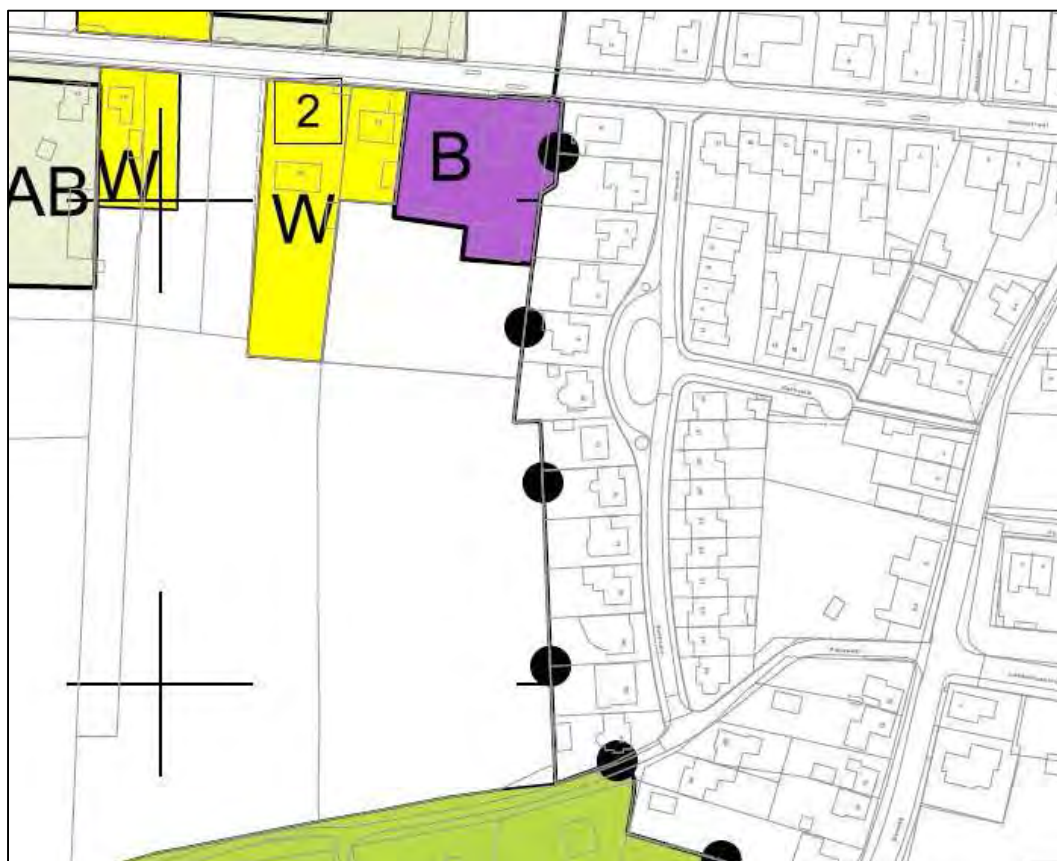


Kadastrale ondergrond met de begrenzing van het plangebied

1.3 Vigerende beheersverordening

Het plangebied is gelegen binnen de vigerende beheersverordening 'Buitengebied Meerlo', zoals deze door de raad van de gemeente Horst aan de Maas op 4 juni 2013 is vastgesteld. Uitgangspunt van de beheersverordening is het vastleggen van het bestaande gebruik. Het gedeelte van het plangebied, behorende tot Molenstraat 21 is gelegen binnen het besluitsubvlak 'Bedrijf'. Hier zijn ambachtelijke en verzorgende bedrijven toegestaan van milieucategorie 1 en 2, met de daarbij behorende bestaande bedrijfswoning. Voor de overige gronden in het plangebied geldt dat deze mogen worden gebruikt overeenkomstig het bestaand gebruik. In onderhavig geval betreft dit een agrarisch gebruik.

Verder maakt het plangebied deel uit van het besluitsubvlak 'Archeologie'. Ter bescherming van eventuele archeologische waarden voor gebieden waar een (middel)hoge verwachtingswaarde geldt, is voorzien in een beschermende regeling. Deze regeling borgt dat bij bodemingrepen (bouwen dan wel het uitvoeren van een werk c.q. werkzaamheden) met een oppervlakte van 100 m² en dieper dan 40 cm, onderzoek wordt verricht naar aanwezige archeologische waarden. In paragraaf 5.7 wordt hier nader op ingegaan.



Uitsnede illustratie beheersverordening 'Buitengebied Meerlo' voor het plangebied en directe omgeving

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de ontstaansgeschiedenis en de ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader beschreven en in hoofdstuk 4 het plan. Hoofdstuk 5 gaat in op onderzoeksaspecten en tot slot komen in de hoofdstukken 6 en 7 respectievelijk de uitvoerbaarheid en de juridische toelichting aan de orde.

2. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

2.1 Algemeen

Het plangebied ligt aan de westzijde van de kern Swolgen, in de gemeente Horst aan de Maas en bestaat in de huidige situatie deels uit een onbebouwd agrarisch perceel en deels uit de onbebouwde gronden van een bestaande bedrijfsperceel aan de Molenstraat.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied bestaat deels uit een onbebouwd agrarische perceel dat gelegen is achter de bestaande woonbebouwing aan Kerkveld 6 t/m 24. Verder maakt het zuidelijke en onbebouwde bedrijfsperceel aan de Molenstraat 21 deel uit van het plangebied (en welk zich uitstrekt tot achter het perceel Molenstraat 23).

De onderzoekslocatie is momenteel deels in gebruik als siertuin ($\pm 200 \text{ m}^2$), grasland ($\pm 2.700 \text{ m}^2$) en akker ($\pm 9.100 \text{ m}^2$).

Op het akker vindt momenteel vermeerdering van siergewassen, waaronder onder andere bloemen, hogere beplanting en naaldboompjes plaats. Het plangebied is in zijn geheel omheind en onbebouwd.

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich de Tienraysche en Swolgenderheide en het daar gelegen bungalowpark Zevenberg Park. In oostelijke richting bevinden zich akkercomplexen, bospercelen en sportvelden.

Aan de Molenstraat bevindt zich diverse en verspreid gelegen woon- en agrarische bebouwing. Het voorliggende plan vormt dan ook feitelijk een verdere voltooiing van de kern Swolgen, waarmee een deel van het nog open gebied aan de westzijde van Swolgen binnen de kern komt te liggen en als zodanig met woonbebouwing wordt opgevuld.

De Molenstraat is vanuit Tienray de doorgaande weg door de kern Swolgen. Het Kerkveld maakt deel uit van een 30 km-zone en heeft geen doorgaand karakter.



Luchtfoto plangebied en omgeving met globale aanduiding plangebied (rode pijl)

2.3 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie

2.4.1. Historische ontwikkeling

Het dorp Swolgen lag in Opper-Gelre en maakte deel uit van het ambt Kessel, dat de Hertog van Gelre toebehoorde - en vanaf 1543 de Spaanse Koning als diens opvolger. De heerlijkheid zelf vormde vroeger (met zekerheid vanaf 1424) bestuurlijk één geheel met Broekhuizenvorst en had een gezamenlijke schepenbank die onder voorzitterschap stond van de ambtman van Kessel. De Spaanse koning die tevens de heerlijkheid hier bezat, verkocht deze in 1655 wegens geldproblemen aan de Staten van Gelre, die het op hun beurt weer verkochten aan Francois Guillaume de Fleming; zijn zoon verkocht die van Broekhuizenvorst in 1727 aan Hendrik Ignatius Schenck van Nijdeggen en zo kreeg Swolgen een eigen schepenbank. De heerlijke rechten van Swolgen werden door hem in 1739 verkocht aan P.J.J. de Winckel, die griffier was van het Hof te Roermond; diens zoon P.H.J. de Winckel kreeg deze in 1747 en overleed kinderloos in 1791. Zijn neefje P.J.F. van Wevelinckhoven werd de laatste heer van Swolgen. Toen het Spaanse koningshuis uitstierf, volgde de Spaanse Successieoorlog die er toe leidde dat ook Swolgen door de Pruisen werd bezet en formeel in 1713 Pruisisch werd. Dit bleef zo totdat de Fransen in 1794 Pruisisch Gelder definitief veroverden. In 1798 werden de heerlijke rechten en schepenbanken door de Fransen afgeschaft en vervangen door andere bestuurs-

vormen. Bij de totstandkoming van het Koninkrijk der Nederlanden (1814) werd Swolgen hiervan onderdeel. Bij de Belgische onafhankelijkheidsstrijd (1830) koos dit gebied echter voor aansluiting met België en kwam het bij het vredesverdrag van London in 1839 bij de Duitse Bond, waar in 1866 uit werd gestapt. Sinds die tijd is Swolgen definitief in Nederland gelegen.

De Sint Lambertuskerk vormt het middelpunt van het dorp. Deze kerk stamt uit het begin van de 13e eeuw. In de oorlog werd de kerk grotendeels verwoest, maar in 1952 werd deze opnieuw opgebouwd. Swolgen kenmerkt zich door agrarische bedrijvigheid én rust en ruimte. Er zijn prachtige natuurgebieden als de Tienraijse en Swolgenderheide en natuureservaat het Schuitwater.

Volgens historisch kaartmateriaal uit de periode 1895-1991 was het plangebied, alsmede de omgeving ervan, destijds in agrarisch gebruik en werd extensief bewoond. Tot op heden is dit gebruik van de onderzoekslocatie niet wezenlijk veranderd.

2.4.2 Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn geen monumenten of karakteristieke c.q. beeldbepalende elementen aanwezig. Ook in de directe omgeving zijn geen van dergelijke elementen aanwezig, waarop het bestemmingsplan van invloed zou kunnen zijn.

3. BELEID

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de relevante ruimtelijke beleidsaspecten voor de ontwikkeling van het plangebied.

3.2 (Europees) en Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 12 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Er geldt op grond van de SVIR uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij ruimtelijke plannen. Voor wat betreft de ontwikkeling van het plangebied is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen andere nationale belangen uit de Structuurvisie direct in het geding zijn.

3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Het doel is een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en daarnaast ondersteunt het

gemeente en provincie in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren aan de hand van de volgende stappen: allereerst dient bekeken te worden of er sprake is van een regionale behoefte. Indien dit het geval is, dient te worden bepaald of (een deel van) de regionale behoefte op te vangen is binnen bestaand stedelijk gebied. Tot slot dient, indien de behoefte niet (deels) is op te vangen binnen bestaand stedelijk gebied, gezocht te worden naar een locatie die multimodaal ontsloten is of kan worden ontsloten voor de resterende regionale behoefte.

Vraaggerichte programmering en realisering van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimp-regio's leefbaar te houden. Ook dient de ruimte zorgvuldig te worden benut en overprogrammering te worden voorkomen. Om beiden te bereiken is derhalve de kaderstellende ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd.

Kwantitatieve behoefte (gemeentelijk)

In het voorliggende geval is sprake van de ontwikkeling van woningen binnen de kern Swolgen. Op basis van het woningbouwbeleid en de woningbouwrichtcijfers (zie paragrafen 3.4 en 3.5), past de voorgenomen ontwikkeling binnen de onderliggende vraag in de gemeente. Voor de kern Swolgen is op basis van de meest recente berekeningen van de woningbouwbehoefte, voor de periode 2014-2024 nog behoefte aan circa 30 extra woningen. Middels onderhavig plan kan worden voorzien in maximaal 25 woningen (inclusief de wijzigingsbevoegdheid).

Kwantitatieve behoefte (regionaal)

Het plan is daarnaast ook regionaal afgestemd. In de, in voorbereiding zijnde regionale structuurvisie Wonen Noord-Limburg, is een kwantitatieve vergelijking gemaakt waarin de planvoorraad wordt vergeleken met de demografische ontwikkeling (dus vergelijking van vraag en aanbod naar woningen in de regio). Kerkveld 2 is hierbij reeds opgenomen in de planvoorraad (aanbod). In deze vergelijking is er sprake van een grotere vraag naar woningen dan de planvoorraad (waar Kerkveld 2 derhalve al deel van uitmaakt) in Horst aan de Maas. In de buurgemeenten in de regio is dit beeld echter anders. Dit overaanbod in buurgemeenten hoeft echter geen probleem te zijn voor de ontwikkeling van Kerkveld 2. Zo blijkt uit de visie bijvoorbeeld dat de verhuisrelaties met de meest nabije regio (Venray/Venlo) voor de gemeente Horst aan de Maas positief zijn. Met andere woorden: er verhuizen meer mensen van Venray en Venlo naar de gemeente Horst aan de Maas dan andersom. Hoewel de regionale structuurvisie op dit moment nog in voorbereiding is, zijn er in dit kader reeds afspraken gemaakt om vraag en aanbod beter in overeenstemming te brengen. Voor Kerkveld 2 zullen deze afspraken geen gevolgen hebben. Het is dan ook niet zo dat dit plan in Swolgen na de regionale afstemming geen doorgang kan vinden.

Kwalitatieve behoefte

Het college heeft bij de start van dit plan (locatieonderzoek, behoefteonderzoek etc.) nadrukkelijk aangegeven dat alleen voor de behoefte ontwikkeld dient te worden. Daarom

is, onder aanvoering van de dorpsraad, de afgelopen maanden de behoefte gepeild. Hieruit is naar voren gekomen dat er veel interesse is in het plan en er zich al ongeveer 20 gegadigden hebben gemeld. Op basis van de persoonlijke situatie (bijvoorbeeld verkoop eigen woning, mogelijkheid voor huur, vaste baan e.d.) is een inschatting gemaakt welke aanvragen realistisch zijn. De verwachting is dat de realistische behoefte circa 8 woningen betreft bij de start van het bouwplan.

De gekozen werkwijze heeft als voordeel dat de behoefte vooraf duidelijk in beeld is. Aan de hand daarvan is ook de verkaveling geoptimaliseerd.

Stedelijk gebied

Ten aanzien van de tweede trede van de Ladder is overwogen dat er geen binnenstedelijke locaties zijn die zich lenen voor onderhavige ontwikkeling. Er staat momenteel ook geen vastgoed leeg dat zou kunnen voorzien in deze ontwikkeling. Opkopen van locaties die niet leegstaan is financieel niet haalbaar en ruimtelijk onwenselijk (niet in de geest van de Ladder).

Daarnaast is het plan zo ontworpen dat de kernrand van Swolgen een vloeiende overgang naar het buitengebied krijgt. De provincie heeft reeds aangegeven dat het plan goed aansluit bij de kern Swolgen en voor een betere afronding richting het buitengebied zorgt.

Ontsluiting

Tot slot is het plangebied goed ontsloten met een hoofdontsluiting op de Molenstraat. Het initiatief voldoet kortom aan de vereisten van de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2.3 AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen.

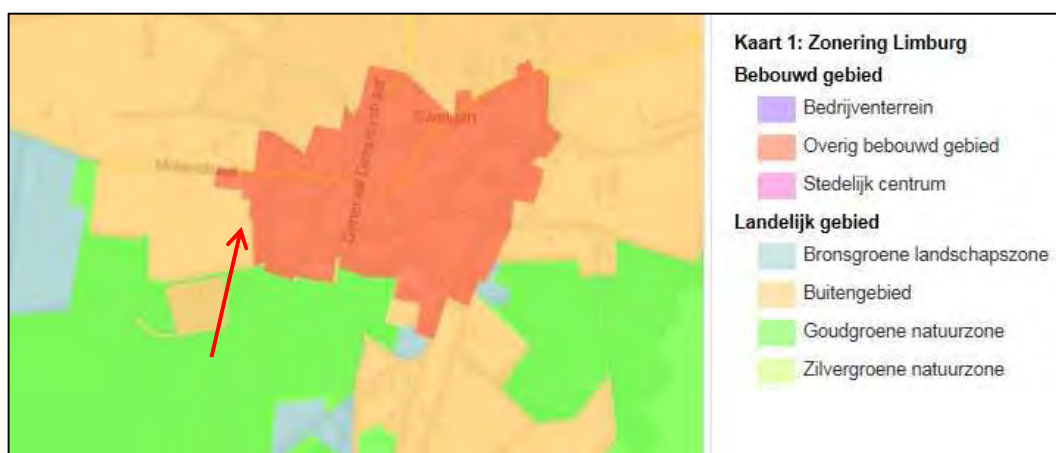
De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

In het voorliggende geval is sprake van een lokale ontwikkeling waarbij geen van de onderwerpen, zoals genoemd in het Barro, in het geding zijn.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van de provincie Limburg het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) 'Voor de kwaliteit van Limburg' vastgesteld. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden. Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het plangebied, met uitzondering van de geprojecteerde toegangsweg tussen de bebouwing Molenstraat 21-23, binnen de zone 'buitengebied'.



Uitsnede kaart 'Zonering' POL2014 met globale aanduiding plangebied (rode pijl)

Gronden die zijn aangeduid als 'buitengebied' maken deel uit van het landelijk gebied. Deze gronden zijn niet direct bestemd voor woningbouw. Het betreft veelal agrarische gronden, waarbij de provincie met name ruimte ziet voor de doorontwikkeling van agrarische bedrijven. De rol van de provincie in het buitengebied is primair faciliterend en stimulerend. Voor woningbouwontwikkelingen in het buitengebied gold op basis van het POL2006 het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). De verantwoordelijkheid voor uitvoering en invulling van het LKM is inmiddels overgedragen aan de gemeenten. Horst aan de Maas heeft het kwaliteitsmenu uitgewerkt in de gemeentelijke structuurvisie. Voor meer informatie hierover en de wijze waarop compensatie plaatsvindt voor het feit dat er woningbouw wordt voorzien in het buitengebied, wordt verwezen naar paragraaf 3.5. Hierbij dient te worden aangetekend dat gezien het agrarische gebruik van het plangebied weliswaar sprake is van buitengebied, maar dat feitelijk sprake is van een invulling van een 'open' stuk grenzend aan de kern en tevens sprake is van een afronding van de kern. Aangezien voor de voorziene ontwikkeling kwaliteitsverbeterende maatregelen worden genomen conform het gemeentelijk kwaliteitsmenu (zie paragraaf 3.5.2), bestaan er vanuit de in het POL2014 geschetste beleidskaders geen belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast het POL2014 is ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 op 12 december 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening en deze is uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014.

Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en de Verordening Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) vrijwel ongewijzigd opgenomen.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 (ovL2014) blijkt dat het plangebied niet binnen beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap of (milieu)beschermingsgebieden ligt. Het bosgebied ten zuiden van het plangebied is aangewezen als een stiltegebied. Het is verboden zich in een stiltegebied buiten een inrichting met een motorvoertuig of een bromfiets met draaiende verbrandingsmotor te bevinden buiten de voor deze voertuigen openstaande wegen en terreinen. Tevens is het verboden in een stiltegebied een toertocht of wedstrijd voor motorvoertuigen of bromfietsen te houden of daaraan deel te nemen. Ook het gebruik van lawaaige apparaten buiten een inrichting is in een stiltegebied verboden. Vanuit het plangebied wordt, gezien de ligging, geen invloed uitgeoefend op het stiltegebied.

Inzake de Ladder voor duurzame verstedelijking, conform de artikelen 2.2.2 en 2.2.3 van de OvL2014 wordt hier verwezen naar paragraaf 3.2.2. Gezien de omvang van het plan is het niet mogelijk om het plan in leegstaande monumentale of beeldbepalende bebouwing onder te brengen, voor zover deze al aanwezig is in de kern Swolgen.

3.3.3 Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM)

Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) is een beleidsregel in de zin van artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht. De beleidsregel LKM regelt de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied mogelijk zijn. Aangezien de gemeente het LKM heeft uitgewerkt in haar structuurvisie, geldt het gemeentelijk kwaliteitsmenu, zoals beschreven in paragraaf 3.5.2.

3.3.4 Provinciaal beleidskader Stedelijk waterbeheer

De provincie Limburg geeft in het Provinciaal beleidskader Stedelijk waterbeheer (juli 2006) aan hoe oude en nieuwe stedelijke wateropgaven bij elkaar komen in een samenhangende visie op beleidsdoelen en beleidsaanpak in het stedelijk waterbeheer. De hoofdlijnen van het beleidskader zijn verankerd in het Provinciaal Omgevingsplan.

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het in beeld brengen van wateroverlastknelpunten vanuit grondwater, riolering en wateren in gemeentelijk beheer en het vaststellen en nemen van noodzakelijke maatregelen.

Het afkoppelen van regenwater van het riool is in bebouwd gebied een belangrijk middel om watersystemen op de langere termijn op orde te houden en draagt bij aan meerdere waterdoelen. De scheiding van waterstromen is inmiddels als uitgangspunt van het nationale beleid benoemd en wordt wettelijk verankerd.

Gemeenten krijgen daarbij een grote verantwoordelijkheid om op lokaal niveau een doelmatigheidsafweging te maken. De provincie volgt de nationale beleidslijn door 'maximaal afkoppelen binnen grenzen van doelmatigheid' als beleidsdoel te formuleren. Investerings in bestaand gebied vinden bij voorkeur pas plaats indien maatschappelijke ontwikkelingen (renovatie, herstructurering) de mogelijkheid bieden om kosteneffectieve maatregelen te nemen.

Gemeenten dienen in een verbreed gemeentelijk rioleringsplan (GRP) aan te geven hoe zij tot invulling van het begrip doelmatigheid komen. Provincie en waterschappen ondersteunen de gemeenten bij het ontwikkelen van zo'n verbreed plan. De provincie wil de praktijkervaringen van de komende jaren benutten om samen met gemeenten en waterschappen al werkende tot nadere concretisering van het begrip doelmatig komen.

In paragraaf 5.3 wordt nader ingegaan op de waterhuishoudkundige situatie in het plangebied.

3.3.5 Provinciaal waterplan 2010-2015

Het provinciaal waterplan 2010-2015 is een structuurvisie van de provincie Limburg waarin het nationale waterbeleid verder doorvertaald wordt. Het plan bevat enkele specifieke doelen om het watersysteem met het oog op de toekomst te verbeteren, te weten het herstel van de sponswerking, het herstel van natte natuur, schoon water, duurzame watervoorziening en een veilige Maas.

Met deze doelen wordt ingezet op nieuw waterbeheer waarbij functies gebonden aan waterkwaliteit in balans moeten zijn met variaties in de beschikbaarheid en kwaliteit van water. Hierbij wordt ingezet op een grensoverschrijdende stroomgebiedbenadering middels een integrale brongerichte aanpak. Daarnaast moet er meer ruimte gecreëerd worden voor natuurlijke processen in het watersysteem, moet het solidariteitsprincipe in acht genomen worden en dient water vooraf betrokken te worden bij ruimtelijke ontwikkelingen en afwegingen.

In paragraaf 5.3 wordt nader ingegaan op de waterhuishoudkundige situatie in het plangebied.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Waterbeheerplan 2016-2021

Het Waterbeheerplan 2016-2021 is op 14 oktober 2015 vastgesteld door de Algemene besturen van waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei en is op 22 december 2015 in werking getreden. Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021.

Dit plan is, vooruitlopend op de fusie in 2017 tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen. Met dit Waterbeheerplan zetten de waterschappen de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe men invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In het waterbeheerplan is vastgelegd hoe het waterschap het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Voor het plangebied zijn geen specifieke maatregelen opgenomen in het Waterbeheerplan.

3.4.2 Regionale woonvisie Venray e.o.

De gemeenten Venray en Horst aan de Maas hebben gezamenlijk de 'Regionale woonvisie Venray e.o.; naar een toekomstbestendige woningvoorraad in regio Venray e.o.' opgesteld. Het betreft een met name kwalitatieve woonvisie.

In de woonvisie wordt vanuit kwalitatief oogpunt met name ingezet op de volgende thema's:

- **Duurzame, toekomstbestendige woningbouw**
 Kwaliteitsslag maken door nieuwbouwlocaties in te vullen met relatief meer levensloopbestendige woningen of woningen die gemakkelijk levensloopbestendig gemaakt kunnen worden. De te bouwen woningen moeten bovendien energiezuinig zijn zodat de woonlasten betaalbaar blijven als de energieprijzen stijgen.
- **Transformatie-opgave**
 In verband met de drastische wijziging van de bevolkingssamenstelling (vergrijzing, is alleen nieuwbouw van veel levensloopbestendige woningen onvoldoende; Horst aan de Maas en Venray constateren een grote transformatie-opgave in de regio en willen die gezamenlijk oppakken.
- **Wonen, welzijn, zorg**
 De regio wil door het voorzien van 'geschikte' woningen en door 'verzorgd wonen' ouderen en zorgbehoevenden zo lang mogelijk, op verantwoorde wijze, in hun eigen, vertrouwde omgeving laten wonen (extramuralisering van de zorg). De vraag naar deze woningen zal door de vergrijzing steeds groter worden. Levensloopgeschikte woningen zijn levensloopbestendige woningen; die gerealiseerd dienen te worden

door nieuwbouw én door transformatie. In de regio dient ook voldoende aanbod te zijn van zorgwoningen: d.w.z. levensloopgeschikte woningen met daarbij in de directe omgeving zorginstellingen, diensten en/of bepaalde voorzieningen.

- **Arbeidsmigranten binden aan de regio door te zorgen voor goede huisvesting**
De economie van deze regio schept veel arbeidsplaatsen die worden ingevuld door arbeidsmigranten. De regio wil zich richten op de beschikbaarheid van veilige en betaalbare huisvesting voor arbeidsmigranten. Mede door te voorzien in adequate huisvesting wil men permanente vestiging van arbeidsmigranten mogelijk maken.
- **Particulier opdrachtgeverschap stimuleren**
De regio wil particulier opdrachtgeverschap stimuleren door eigen gronden (deels) beschikbaar te stellen voor mensen die in eigen beheer en voor eigen rekening een woning willen bouwen. Dat kan individueel op een vrije sector kavel of in groepsverband (collectief particulier opdrachtgeverschap, afgekort: CPO).
- **Bevordering van toetreding en doorstroming op de woningmarkt**
De regio wil toetreding tot en doorstroming op de woningmarkt bevorderen door inzet van stimuleringsmiddelen en beschikbaarheid van de juiste woningen (huur en koop).

In het voorliggende bestemmingsplan is ervoor gekozen om voor het rechtstreeks te ontwikkelen deel van het plangebied de bestemming 'Woongebied' op te nemen, zonder daarbij strikte kaders vast te leggen ten aanzien van de woningtypering. Dit biedt de mogelijkheid om in te spelen op de meest actuele marktvrage/ woonbehoefte. Op het moment dat een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt ingediend, zal op dat moment ook worden getoetst aan de meest recente woningbouwkaders, onder meer zoals omschreven in de regionale woonvisie.

De kwantitatieve woningbouwopgave ziet de gemeente als een lokale aangelegenheid. Er wordt gebouwd voor de eigen behoefte (in paragraaf 3.5 wordt hier nader op ingegaan).

3.4.3 Regionale mobiliteitsvisie

De Noord-Limburgse gemeenten Mook en Middelaar, Bergen, Gennep, Venray, Horst aan de Maas, Peel en Maas en Venlo, werken samen op het gebied van verkeer en vervoer middels het 'Regionaal Mobiliteitsoverleg Noord-Limburg' (RMO). Binnen dit samenwerkingsverband is in 2011 de regionale mobiliteitsvisie tot stand gekomen als een eerste grote stap om de gemeentelijke samenwerking op het gebied van verkeer en vervoer uit te bouwen. De visie bevat het beleid en programma voor de komende vijf à tien jaar.

De integrale beleidsvisie omvat de volgende thema's met opgaven:

- verkeer: mobiliteitsontwikkeling geleiden;
- ruimte: condities scheppen;
- economie: vitaliteit scheppen;
- milieu: leefbaarheid vergroten.

De regio kiest daarbij voor het versterken van een duurzame kwaliteit, waarin qua wonen, zorg, werkgelegenheid en recreatie voor een hoogwaardig niveau wordt gekozen. Voor de ruimtelijk economische positionering is de opgave om de bijzondere kwaliteiten van het gebied optimaal te benutten. De ambitie ligt in de afstemming tussen het economisch functioneren van het gebied en de kwaliteiten van de groene mal. De regio streeft daarvoor naar een hoofdwegennet waar de doorgaande (goederen) verplaatsingen over plaatsvinden en via welke alle economische centra in de regio bereikbaar zijn. Voor de regio betekent dit dat op strategische locaties en op regionaal niveau een zestigtal projecten geformuleerd zijn.

Voor het plangebied zijn deze projecten, buiten het algemene streven naar een verbetering van de verkeersveiligheid, niet direct van belang. Er is sprake van een lokaal project en in de regionale mobiliteitsvisie wordt voor het lokale niveau aangegeven dat lokale projecten niet tot de directe taken en verantwoordelijkheden van het RMO behoren. Wel wordt aangegeven dat het kernpunt op lokaal niveau de kwaliteit van het woon- en leefmilieu is. De rol van het RMO voor lokale projecten is dus passief en beperkt zich tot onderlinge informatievoorziening en kennisontwikkeling. Inhoudelijke thema's op dit niveau zijn onder andere:

- parkeerbeleid (afstemmen op regionaal niveau vindt men geen must);
- inrichting openbare ruimte;
- educatie;
- bevoorrading/stadsdistributie;
- mobiliteitsmanagement.

Het voorliggende bestemmingsplan regelt met name het ruimtebeslag van de te onderscheiden functies en de bijbehorende bouwmogelijkheden binnen het plangebied. Concreet hoeven de in het RMO genoemde projecten dan ook niet vertaald te worden in dit bestemmingsplan.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Welstandsnota

De gemeente Horst aan de Maas heeft op 20 november 2012 de Welstandsnota gemeente Horst aan de Maas vastgesteld. Deze nota is opgesteld om een welstandstoets te kunnen uitvoeren bij aanvragen om omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen. De vereenvoudigde welstandsnota bevat de basisvoorwaarden waaraan bouwaanvragen op welstandsaspecten getoetst zullen worden. De gemeente onderscheidt twee niveaus van welstand: 'normaal' en 'streng'. Voor reguliere woongebieden geldt het niveau 'normaal' en aangezien binnen het plangebied sprake zal zijn van een regulier woongebied, zal hiervoor het welstandsniveau 'normaal' gaan gelden.

Bij het normaal niveau van welstand wordt getoetst op aspecten die te maken hebben met de situering van het bouwwerk, de hoofdvormen van het bouwwerk, de schaal en

geleding van het gebouw, het materiaalgebruik en de gebruikte kleurstelling. Ook de gevelaanzichten worden beoordeeld. De toets is vooral gericht op het gebouw als geheel en het welstandstoezicht is in deze gebieden beperkt tot het handhaven van basiskwaliteiten.

3.5.2 Integrale structuurvisie Horst aan de Maas

De op 9 april 2013 vastgestelde 'Integrale structuurvisie Horst aan de Maas' geeft een integraal beeld van de ruimtelijke en sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen die de gemeente op haar grondgebied voor ogen staat voor de langere termijn. Verder is de integrale structuurvisie opgesteld om maximaal gebruik te maken van de mogelijkheid tot het plegen van kostenverhaal die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De structuurvisie bestaat uit een beleidskader en een uitvoeringsparagraaf waarin het Limburgs KwaliteitsMenu (LKM) is geïmplementeerd.

Woningbouwbeleid

De gemeente wil bouwen voor de behoefte. Bouwen naar ambitie moet mogelijk zijn in de dorpen. Voor de vitaliteit van elk dorp is het van groot belang om te kunnen blijven voorzien in de woningbehoefte, afgestemd op de demografische ontwikkelingen in de gemeente. De kern Swolgen wordt getypeerd als 'woondorp', waar de woningsamenstelling zich zo levensloopbestendig mogelijk moet kunnen ontwikkelen.

Doelgroepen die bijzondere aandacht krijgen zijn senioren en, in mindere mate, starters. De verdeling van nieuwbouw over de dorpen is in het algemeen: 20% starters, 30% gezinnen (doorstromers) en 50% senioren, een en ander in overleg met de dorpsraden. Bij uitbreidingslocaties voor woningbouw is de ambitie 30% van de nieuw te bouwen woningen in de sociale (huur- en/of koop)sector te realiseren.

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt voor zover mogelijk aangesloten bij de actuele marktvrage.

Gemeentelijk kwaliteitsmenu

De (uitbreidings)locatie voor woningbouw ligt buiten de contour rondom de plattelandskern, omdat binnen de contour de ruimte ontbreekt. De gemeente geeft de hoogste prioriteit aan locaties die al gemeentelijk eigendom zijn of via de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvrg) verworven (kunnen) worden. Het bouwen binnen de contouren is derhalve het uitgangspunt, maar ziet de gemeente niet als vereiste, daar waar de ruimte binnen de contouren ontbreekt. Bouwen buiten de contouren acht de gemeente daarom mogelijk, mits kwaliteitsverbeterende maatregelen worden getroffen.

Het plangebied valt binnen categorie 5a 'Agrarisch gebied rondom Meerlo'. Aangezien sprake is van woningbouw die niet mogelijk is op basis van de vigerende bestemmingsplannen, is het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) voor de gehele ontwikkeling van toepassing. Op basis van het GKM geldt voor de gronden binnen categorie 5a in principe een meedenkende grondhouding (ja, mits) voor projectmatige woningbouw in uitlegebieden.

Via kwaliteitsverbeteringen wordt de (ruimtelijke) ingreep, die door een ontwikkeling plaatsvindt, altijd gecompenseerd. Als eerste wordt bekeken of compensatie op eigen terrein mogelijk is. Als dit niet mogelijk is, kan elders worden gecompenseerd. Is ook dit niet mogelijk, dan kan worden gecompenseerd door een financiële kwaliteitsbijdrage af te dragen aan het kwaliteitsfonds buitengebied of het leefbaarheidsfonds kernen.

De voorwaarden voor de kwaliteitsverbeteringen zijn als volgt:

- De kwaliteitsverbeteringen zijn alle fysiek ruimtelijk van aard en komen ten goede aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied en/of de dorpen;
- Het dient bij de kwaliteitsverbeteringen te gaan om additionele verbeteringen. Zaken die al volledig met andere middelen gedekt zijn komen daarom niet in aanmerking;
- De kwaliteitsverbeteringen dienen in tijd en plaats een verband te hebben met de ingreep/ontwikkelingen;
- De kwaliteitsverbetering is kwantif ceerbaar.

Voor woningbouw geldt een normbedrag van € 5,- per m² plangebied. Bij de toerekening van de kwaliteitsbijdrage hanteert de gemeente voor gebieden buiten de contour, waarvoor een meedenkende houding geldt, een factor 1,2 x normering module. Dit komt voor het buiten de contour gelegen plangebied neer op € 6,- per m². In de grondexploitatie is een budget opgenomen conform de berekening van het Gemeentelijk kwaliteitsmenu.

3.5.3 Kwantitatieve woningbouwkaders

In tegenstelling tot de kwalitatieve woningbouwkaders die regionaal zijn uitgewerkt, worden de kwantitatieve woningbouwkaders gezien als een lokale verantwoordelijkheid die sinds de invoering van de regionale Structuurvisie wonen regionaal wordt afgestemd. De gemeente Horst aan de Maas laat hiertoe jaarlijks de woningbouwbehoefte actualiseren. Op basis van de meest recente prognoses, zoals deze door E'til in 2014 zijn opgesteld, is er in de periode 2014-2024 behoefte aan 30 extra woningen (bovenop de al bestaande voorraad) in de kern Swolgen. De ontwikkeling past, aangezien sprake is van de rechtstreekse ontwikkeling van maximaal 20 woningen (en een wijzigingsbevoegdheid met de mogelijk 5 extra woningen te realiseren), kortom binnen de kwantitatieve woningbouwkaders.

Binnen de kern Swolgen is het aantal inbreidingslocaties (in fysieke zin) beperkt (zie ook paragraaf 3.2.2). Binnen het plangebied kan wel aan een belangrijk deel van de genoemde behoefte aan extra woningen voor de kern Swolgen worden voorzien.

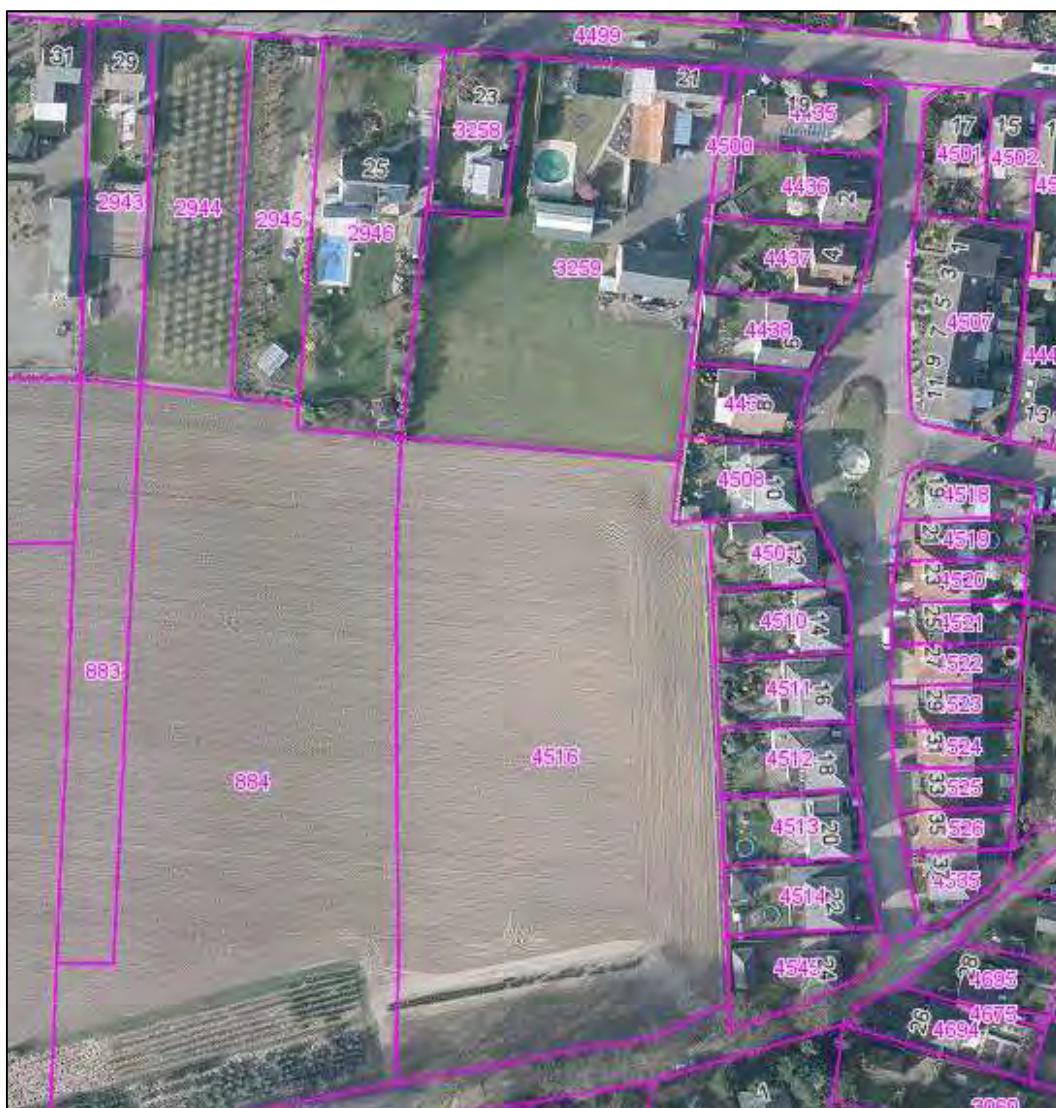
3.6 Conclusie

De gewenste woningbouwontwikkeling binnen het plangebied past, met uitzondering van de kaders van het vigerende bestemmingsplan, binnen de beleidskaders van zowel het Rijk, de provincie, de regio als de gemeente Horst aan de Maas zelf.

4. PLANBESCHRIJVING

4.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan

Binnen het plangebied wordt de rechtstreekse bouw van in totaal maximaal 20 grondgebonden woningen mogelijk gemaakt. Middels een wijzigingsbevoegdheid kunnen aanvullend nog 5 grondgebonden woningen gerealiseerd worden. Er zijn diverse typen grondgebonden woningen toegestaan (rijwoningen, halfvrijstaande woningen en vrijstaande woningen).



Luchtfoto met huidige kadastrale begrenzing plangebied

De ontsluiting van het gebied vindt plaats via de Molenstraat. De nieuwe woningen zijn hoofdzakelijk ten oosten van de nieuwe ontsluitingsweg voorzien. Aan de westzijde zijn onder andere parkeer- en groenvoorzieningen, alsook infiltratievoorzieningen voorzien. Ter plaatse van de bestemming Groen is het mogelijk middels een wijzigingsplan aanvullend 5 woningen te realiseren.



Impressie mogelijke verkaveling

5. SECTORALE ASPECTEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verschillende onderzoeks- en milieuaspecten (bodem- en grondwaterkwaliteit, geluid, luchtkwaliteit, geur, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, milieueffectrapportage, waterparagraaf, kabels en leidingen, natuurbeschermingswet, flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie en duurzaamheid).

5.2 Milieuaspecten

5.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen, die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, onderzocht moet worden. Door Econsultancy is daarom een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied¹. Onderstaand wordt kort ingegaan op de onderzoeksresultaten. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport dat als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie 'grootschalig onverdacht' (ONV-GR). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, matig fijn zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus en de ondergrond is plaatselijk matig gleyhoudend. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

In de bovengrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In de ondergrond zijn eveneens geen verontreinigingen geconstateerd. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en/of cadmium. Deze metaalverontreinigingen zijn hoogstwaarschijnlijk te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

¹ Econsultancy, Verkennend bodemonderzoek Achter Kerkveld 2 te Swolgen in de gemeente Horst aan de Maas, rapportnummer 15071701, d.d. 7 oktober 2015

Gelet op het regionale karakter van de lichte metaalverontreinigingen in het grondwater en het ontbreken van verontreinigingen in de grond kan de onderzoekslocatie als 'onverdacht' ten opzichte van haar omgeving worden beschouwd. Er bestaan volgens Econsultancy met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dan ook géén belemmeringen voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

5.2.2 Geluid

Verkeerslawaaï

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van wegen, spoorwegen, gezoneerde industrieterreinen en luchthavens. Voor 30 km/h wegen geldt dat in het kader van de Wet geluidhinder geen akoestisch onderzoek naar de gevelbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï noodzakelijk is. Gezien de ligging van het plangebied is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï nodig. De wegen binnen het plangebied zullen worden ingericht als 30 km/h zone.

Hoewel er nog geen sprake is van concrete bouwplannen, wordt in het stedenbouwkundig plan op voorhand wel reeds rekening gehouden met een worst-case scenario inzake de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï. Daartoe zijn door K+ (op basis van de totale verkeersintensiteiten, inclusief verkeersgeneratie van het plan zelf) de 48 dB-contouren van de omliggende wegen en nieuwe ontsluitingsweg berekend. Hoewel alleen de Parkweg en Molenstraat op basis van de Wet geluidhinder onderzoeksplichtig zijn, zijn ook de overige wegen (nieuwe ontsluitingsweg en Kerkveldweg) uit het oogpunt van een goede ruimtelijke onderbouwing onderzocht. De berekende 48 dB-contouren zijn gebaseerd op de maximale etmaalintensiteiten/ verkeersaantrekkende werking en leiden vervolgens tot de volgende minimaal in acht te nemen afstanden tussen weg en geprojecteerde woningen om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Daarbij is ook rekening gehouden met de diverse snelheidsregimes op de verschillende wegen (zo heeft de Parkweg deels een 60 km/uur- en een 30 km/uur-regime).

Weg	48 dB voorkeursgrenswaarde			maximale grenswaarde			
	1.5m	4.5m	7.5m	1.5m	4.5m	7.5m	
Molenstraat	45m	55m	58m	5m	5m	<3m	63 dB
Parkweg	10m	9m	9m	4m	2m	<2m	53 dB
Kerkveld	12m	13m	12m	4m	2m	<2m	63 dB
Ontsluitingsweg 30 km/h glad asfalt	<1m	<1m	<1m				
Ontsluitingsweg 30 km/h klinkers	<4m	<1m	<1m				

Gezien de afstand tussen de beoogde ligging van de woningen en de omliggende wegen treden er, afhankelijk van de definitieve situering van de nieuwe woningen, geen belemmeringen op en kan worden voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Omdat de situering van de woningen nog niet is vastgelegd in (een) concre(e)te bouwplan(nen), zijn de genoemde afstanden als minimale afstand tussen weg en voorgevel vastgelegd in de planregels, zodat te allen tijde daadwerkelijk aan de voorkeursgrenswaarde zal worden voldaan. Omdat de afstanden tot de Parkweg sowieso geen probleem vormen en deze weg, gezien de ligging in een 30 km-zone gelegen is, en dus geen wettelijke zone conform de Wet geluidhinder heeft, zijn voor de Parkweg geen afstanden benoemd.

Verkeersaantrekkende werking nieuwe woningen

Met behulp van de rekentool van het CROW is de verkeersaantrekkende werking berekend welke de voorgenomen ontwikkeling maximaal tot gevolg zal kunnen hebben (worst-case: 20 vrijstaande koopwoningen). Het aantal te genereren voertuigbewegingen (163 mvt/etmaal) als gevolg van de woningbouw komt het plangebied binnen en verlaat het plangebied via de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg.

Als gevolg van de verkeersaantrekkende werking treden er bij bestaande woningen (gezien de berekende 48 dB-contouren) geen belemmeringen op wat betreft de gevelgeluidbelasting. In paragraaf 5.8 wordt nader ingegaan op de capaciteit van de ontsluitingswegen.

5.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn

stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- a. aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM (artikel 4, lid 1, van het Besluit NIBM);
- b. op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

NIBM-grens woningbouwlocaties:

3% criterium: ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3.000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Het voorliggende project betreft de (gefaseerde) realisatie van maximaal 20 grondgebonden woningen. Dit betekent dat binnen het 3% criterium van de NIBM-grens gebleven wordt. Het project draagt dan ook 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de heersende luchtkwaliteit.

Conclusie

De ontwikkeling van de woningen is niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

5.2.4 Geur

In de Wet geurhinder en veehouderij zijn normen opgenomen die moeten worden gehanteerd bij de verlening van een milieuvergunning aan een agrarisch bedrijf waarin vee wordt gehouden. Echter ook in de omgekeerde situatie, waarbij in de omgeving van agrarische bedrijven een nieuw geurgevoelig object wordt gesitueerd of uitgebreid, dient aan de wet te worden getoetst (de zogenoemde 'omgekeerde werking').

In de omgeving van het plangebied zijn geen agrarische bedrijven gelegen die in hun functioneren zouden kunnen worden belemmerd door de voorgenomen woningbouw. Tevens zal er bij de toekomstige woningen geen sprake zijn van hinder als gevolg van omliggende agrarische bedrijven. Nader onderzoek naar geurhinder als gevolg van agrarische bedrijvigheid is dan ook niet noodzakelijk.

5.2.5 Bedrijven en milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009.

De beoogde woningen vormen geen functie die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand hebben ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Medewerking aan dit project is echter pas mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat in de woningen gegarandeerd is, alsmede dat bedrijven in de omgeving door de nieuwe woonfunctie niet in hun activiteiten worden gefrustreerd.

Direct ten noorden van het plangebied aan de Molenstraat 21 bevindt zich een bedrijf dat gespecialiseerd is in de montage van zonweringen en kozijnen. Aangezien de bedrijfsactiviteiten veelal elders uitgevoerd worden, kan dit bedrijf als een categorie 2 inrichting worden aangemerkt waaraan een indicatieve milieuzone van 30 meter verbonden is, in hoofdzaak op basis van het aspect 'geluid'. Omdat het plangebied grenst aan de betreffende bedrijfskavel is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsuitstraling van dit bedrijf en de gevolgen hiervan voor de voorziene ontwikkeling².

Akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek heeft de geluiduitstraling van de inrichting naar de directe omgeving in beeld gebracht op basis van de representatieve bedrijfssituatie, aangevuld met (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

Uit de samenvatting en conclusies van dit onderzoek blijkt dat ten aanzien van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau de inrichting voldoet aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering', alsmede aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking blijkt uit de resultaten van de berekeningen dat eveneens voldaan wordt aan het toetsingskader uit de Circulaire indirecte hinder.

Blijkens het bovenstaande vormen de akoestische consequenties van de betreffende activiteiten geen belemmering voor planrealisatie.

² M-tech Nederland, Akoestisch onderzoek in het kader van een bestemmingsplanprocedure voor het bouwplan Kerkveld II te Swolgen, rapportnummer Ker.Swo.16.AO BP-01, d.d. 15 januari 2016

Voor de nieuwe woningen kan derhalve worden uitgegaan van een goed woon- en leefklimaat en omliggende bedrijven/ inrichtingen worden, mede gezien dichterbij gelegen bestaande woningen, niet in hun bedrijfsmatig functioneren

5.2.6 Externe veiligheid

Beleid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Wet Basisnet, de Regeling Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes, vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen en vervoer met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Volgens de Wet Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico alleen nodig indien sprake is van vervoer van gevaarlijke stoffen op een afstand van minder dan 200 meter van het plangebied. Binnen deze afstand geldt voor elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of verandering van het groepsrisico dat kwalitatief onderzoek opgesteld dient te worden en dat verantwoording moet worden afgelegd (de zogeheten verantwoordingsplicht). Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het per 1 januari 2011 in werking getreden 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). In de Besluiten (Bevi, Btev en Bevb) zijn kwaliteitseisen/normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en transportroutes, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze normen zijn gekwantificeerd in de vorm van het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Plangebied

Risicovolle inrichtingen

Op basis van de risicokaart van het IPO zijn binnen het plangebied en de directe omgeving geen risicovolle inrichtingen gelegen. Ook ligt het plangebied niet binnen het invloedsgedebied van (verder weg gelegen) bedrijven die onder de werkingssfeer van het Bevi vallen.

Buisleidingen

Op basis van de risicokaart van het IPO zijn binnen het plangebied en de directe omgeving geen buisleidingen gelegen waardoor gevaarlijke stoffen getransporteerd worden.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Op basis van de risicokaart van het IPO zijn binnen het plangebied en de directe omgeving geen risicovolle transportroutes gelegen.

Conclusie

In het bestemmingsplan hoeven geen beschermende regelingen met betrekking tot externe veiligheid te worden opgenomen. Omgekeerd worden in het bestemmingsplan ook geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een toename van het risiconiveau tot gevolg hebben. De vaststelling van dit bestemmingsplan wordt dan ook niet belemmerd door externe veiligheidsaspecten.

5.2.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009³. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieu-gevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst C en D

In het plangebied worden maximaal 20 woningen gerealiseerd. Deze ontwikkeling komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

³ HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (*Commissie tegen Nederland*)

Blijkens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om 'bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan'⁴.

Aangezien in dit geval sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Uit deze toelichting blijkt dat het plangebied niet is gelegen in een gevoelig gebied, dan wel negatieve effecten heeft op elders gelegen gevoelige gebieden. Er zijn geen beschermde Natura 2000-gebieden grenzend aan het plangebied gelegen. Ten aanzien van mogelijke effecten op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Boschhuizerbergen wordt verwezen naar het gestelde in de paragrafen 5.5 en 5.6.

Er is geen risico op verontreiniging en de ontwikkeling leidt niet tot hinder voor omliggende functies. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt en/of –technologieën toegepast, waardoor er geen sprake is van risico op ongevallen. Ook blijkt uit deze toelichting dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie

1. De bouw van één of meer woningen komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
2. De activiteit valt wel onder categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er geldt echter geen m.e.r.-beoordelingsplicht omdat de in kolom 2 bij deze categorie genoemde 'drempelwaarden' bij lange na niet worden overschreden;
3. Omdat de activiteiten wel worden genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar de drempelwaarden niet worden overschreden, dient in beginsel voor dit plan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd;
4. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de activiteiten op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leiden en dus geen aanleiding vormen om op grond hiervan alsnog een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5.3 Waterparagraaf

5.3.1 Ligging plangebied in relatie tot waterbelangen

Het plangebied ligt volgens de Omgevingsverordening Limburg 2014 niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Binnen het plangebied of directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig.

⁴ Staatsblad 2011, nr. 102

5.3.2 Waterhuishoudkundige situatie

Grondwater

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 16 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 4 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 52 Oost, 1978 (schaal 1:50.000), in noordoostelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van het plangebied die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse.

Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

Bodemopbouw

De originele bodem van het noordelijk terreindeel bestaat volgens de digitale bodemkaart van Nederland uit een Hoge bruine enkeerdgrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De originele bodem van het zuidelijk terreindeel bestaat volgens de digitale bodemkaart van Nederland uit een Duinvaaggrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit leemarm en lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

5.3.3 Planvoornemen in relatie tot waterhuishoudkundige aspecten

Het plangebied betreft een nieuwe woonwijk, waarbij sprake is van een wijziging van overwegend agrarisch gebruik naar wonen, groenvoorzieningen en verkeer. Als gevolg hiervan zal de hoeveelheid oppervlakteverharding toenemen.

Voor het plangebied wordt gestreefd naar afkoppeling van regenwater en infiltratie op het eigen perceel. Ook is er ruimte om te voorzien in een wadi.

Het beleid van de gemeente is erop gericht om hemelwater afkomstig van de daken zoveel mogelijk her te gebruiken. Hemelwater afkomstig van andere oppervlakteverhardingen wordt bij voorkeur op het eigen terrein opgevangen of indien mogelijk afgevoerd op oppervlaktewater in (de omgeving van) het plangebied.

Doorlatendheid en infiltratiemogelijkheden

Door Econsultancy is een infiltratieonderzoek uitgevoerd om de doorlatendheid van de bodem te bepalen⁵. De doorlatendheid (k-waarde) van de bodem is bepaald met behulp van de Falling head-methode (omgekeerde Hooghoudt-methode). Bij de Falling head-methode wordt na eenmalig opbrengen van een waterkolom de zaksnelheid van het water gemeten.

Uit de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat de doorlatendheid van de bodem over het algemeen geclassificeerd kan worden als zeer goed doorlatend, waarbij k-waarden van > 10 m/dag zijn aangetoond. Voor het dimensioneren van de infiltratievoorzieningen wordt geadviseerd om een rekenwaarde te hanteren van circa 7 m/dag.

⁵ Econsultancy, Infiltratie onderzoek Achter Kerkveld 2 te Melderslo in de gemeente Horst aan de Maas, rapportnummer 15071703, d.d. 12 oktober 2015

Als rekenwaarde geldt het gemiddelde van alle metingen vermenigvuldigd met een veiligheidsfactor 0,5.

Bij de aanleg van een bergingsvoorziening (dimensionering) is het tevens van belang rekening te houden met de hoeveelheid te bergen hemelwater. Deze wordt bepaald aan de hand van de waterbergingsopgave (beleid gemeente of waterschap) gerekend over het toekomstig verhard oppervlak.

Conclusie

Omdat middels het voorliggende bestemmingsplan slechts een kader wordt gecreëerd voor de toekomstige woningbouw, worden in dit bestemmingsplan geen infiltratieberekeningen tot op detailniveau opgenomen. De exacte wijze waarop met hemelwater zal worden omgegaan, wordt uitgewerkt in het kader van de in de toekomst aan te vragen omgevingsvergunning voor het bouwen. De hiervoor genoemde uitgangspunten zullen hierbij als uitgangspunt en toetsingskader gehanteerd worden.

5.3.4 Wateradvies

Dit bestemmingsplan zal in het kader van het vooroverleg worden voorgelegd aan het Waterschap Peel en Maasvallei.

5.4 Kabels en leidingen

In (of in de directe omgeving van) het plangebied komen geen leidingen of kabels met een dusdanige planologisch-juridische beschermingszone voor dat deze gevolgen hebben voor dit bestemmingsplan.

5.5 Natuurbeschermingswet

Natuur en landschap

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit agrarische gronden en onbebouwde gronden als onderdeel van een bedrijfsperceel. Binnen het plangebied komen geen specifieke landschapselementen of natuurwaarden voor. Ook volgens het provinciaal omgevingsplan zijn in het plangebied geen bijzondere waardevolle groene elementen aanwezig. Ten zuiden van het plangebied is de Tienraysche en Swolgenderheide gelegen. Dit natuurgebied maakt deel uit van de Goudgroene natuurzone, zoals aangegeven op de kaart 'Natuur' van het POL2014. De Goudgroene natuurzone betreft het Limburgse deel van het nationale natuurnetwerk en omvat de belangrijkste bos- en natuurgebieden, waaronder de Natura2000-gebieden (waartoe de Tienraysche en Swolgenderheide overigens niet behoort), inclusief de reeds gerealiseerde areaaluitbreidingen natuur, én de nog te realiseren areaaluitbreidingen natuur. In de Omgevingsverordening Limburg 2014 is aangegeven dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uit-

maakt van de Goudgroene natuurzone, geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk mag maken die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. Onderhavig plangebied is niet gelegen binnen de Goudgroene natuurzone. De beoogde woningbouw wordt gerealiseerd op eenzelfde afstand van het natuurgebied als reeds bestaande woonbebouwing in de omgeving. De ontsluiting van het gebied is van het natuurgebied af gesitueerd en tevens is er een groene overgang gecreëerd. Omdat ook de omvang van de ontwikkeling beperkt is, worden als gevolg van de ontwikkeling de wezenlijke kenmerken en waarden van het betreffende natuurgebied niet aangetast.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

Er zijn geen beschermde Natura 2000-gebieden in of nabij het plangebied gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Maasduinen ligt op ruim 4 kilometer ten oosten van het plangebied. Gezien de afstand en de relatief beperkte omvang van het initiatief en het feit dat sprake is van een woongebied waar weinig milieuhinder van uitgaat, zijn er vanuit het plan daarom redelijkerwijs geen significante negatieve effecten te verwachten op de huidige staat van instandhouding van aangewezen habitattypen en –soorten in het Natura 2000-gebied Boschhuizerbergen.

Specifiek ten aanzien van stikstofdepositie geldt dat het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling circa 163 motorvoertuigen per etmaal zal bedragen. Dit geringe aantal over de grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, betekent dat er een verwaarloosbare kans is op significante negatieve effecten. Op basis hiervan en een indicatieve berekening met Aeries Calculator kan ervan worden gegaan dat het project ook voor wat betreft stikstofdepositie geen negatieve invloed uitoefent op het Natura 2000-gebied Boschhuizerbergen. Het uitvoeren van een nader onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.6 Flora en fauna

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door BRO een quickscan flora en fauna⁶ uitgevoerd. Hierna wordt kort ingegaan op de conclusies naar aanleiding van de quickscan. Voor meer informatie wordt verwezen naar de quickscan welke als bijlage 1 bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is.

⁶ BRO, Quickscan flora en fauna Kerkveld te Swolgen, projectnummer 211x07975, d.d. 16 oktober 2015

Conclusie en aanbevelingen

- Met de, uit de omgeving bekende eekhoorn, bever en das hoeft geen rekening gehouden te worden, voor eekhoorn en bever wegens het ontbreken van geschikt habitat. Voor de das is het terrein niet toegankelijk, en daarnaast ook onaantrekkelijk vanwege regelmatige verstoring door intensief onderhoud.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de opgaande vegetatie aan de rand van het plangebied. De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaardere beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in dit geval hiervoor echter geen specifieke maatregelen nodig.

5.7 Archeologie en cultuurhistorie

Volgens de geactualiseerde Maatregelenkaart gemeente Horst aan de Maas (zoals vastgesteld op 26 mei 2015) is het plangebied overwegend aangewezen als een categorie 3 gebied met een hoge archeologische verwachting. In deze gebieden geldt een onderzoeksplicht indien het te verstoren oppervlak groter is dan 500 m² en grondwerkzaamheden dieper dan 50 cm beneden maaiveld plaatsvinden. Voor het zuidelijke gedeelte van het plangebied geldt categorie 4 met een gematigde archeologische verwachting. In deze gebieden geldt een onderzoeksplicht indien het te verstoren oppervlak groter is dan 2.500 m² en grondwerkzaamheden dieper dan 50 cm beneden maaiveld plaatsvinden.

Gezien de oppervlakte van het totale plangebied (circa 11.870 m²) is een archeologisch onderzoek vereist. Voor het plangebied is derhalve door Econsultancy een archeologische onderzoek bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd⁷. Hierna worden de onderzoeksresultaten kort samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het

⁷ Econsultancy, Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Achter Kerkveld 2 te Swolgen in de gemeente Horst aan de Maas, rapportnummer 15071702, d.d. 15 oktober 2015

volledige onderzoeksrapport dat als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is.

Doel van het bureauonderzoek is een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied op te stellen. Dit wordt uitgevoerd door middel van het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende en verwachte archeologische waarden. Het inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) heeft tot doel de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting aan te vullen en te toetsen door middel van boringen. Het veldonderzoek is erop gericht om inzicht te krijgen in de geologische en bodemkundige opbouw binnen het plangebied. Tevens zullen, indien mogelijk, kansrijke en kansarme zones worden geïdentificeerd. Met de resultaten van het archeologisch onderzoek kan worden vastgesteld of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of vervolgonderzoek dan wel planaanpassing noodzakelijk is.

Gespecificeerde archeologische verwachting

Uit de landschappelijke ligging op een dekzandrug ver van een beekdal blijkt dat het plangebied vanaf het Laat Paleolithicum ongeschikt is geweest voor jagers-verzamelaars maar vanaf het Neolithicum geschikt is voor landbouwers. De archeologische verwachting voor de periodes Paleolithicum en Mesolithicum is laag. Voor de periodes Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting.

Resultaten inventariserend veldonderzoek

Op basis van de waargenomen bodemverstoringen in het plangebied kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht. De gespecificeerde archeologische verwachting, zoals die is weergegeven tijdens het bureauonderzoek, is door het booronderzoek bijgesteld naar laag voor alle perioden.

Selectieadvies

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied vrij te geven.

Bovenstaand advies vormt een selectieadvies. De resultaten van onderhavig onderzoek zijn beoordeeld door het bevoegd gezag (gemeente Horst aan de Maas).

Selectiebesluit

Vestigia heeft namens college advies uitgebracht dat het advies om het plangebied vrij te geven gevolgd kan worden. Een formeel selectiebesluit is ook genomen.

Er is getracht een gefundeerd advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethode. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Econsultancy wijst er op dat, dat indien er tijdens de geplande werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, er conform arti-

kel 53 van de Monumentenwet uit 1988 een meldingsplicht geldt bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

5.8 Verkeer en parkeren

Parkeren

Voor het bouwplan wordt uitgegaan van de geldende CROW normen (op dit moment is dit CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, oktober 2012'). Het plangebied is (in de nieuwe situatie) gelegen in de bebouwde kom in niet stedelijk gebied. De hierbij behorende parkeernormen, gecategoriseerd naar type woning, zijn leidend. Binnen het stedenbouwkundig ontwerp is hiermee rekening gehouden.

Verkeersaantrekkende werking

De realisatie van de woningen binnen het plangebied zal een bepaalde verkeersaantrekkende werking tot gevolg hebben. De Molenstraat vormt de primaire ontsluitingsroute voor het plangebied. Op basis van een worst-case scenario met als typologie uitsluitend vrijstaande woningen en met gebruik van de online rekentool van het CROW zal de toename met 20 woningen leiden tot 163 extra motorvoertuigbewegingen per etmaal. Gezien de capaciteit van de genoemde weg van 10.000 mvt/etmaal en de huidige intensiteit op deze weg (respectievelijk 3.151 mvt/ etmaal) kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling geen problemen ten aanzien van de afwikkeling van verkeersbewegingen te verwachten zijn. Wat betreft eventuele geluidbelasting als gevolg van de verkeerstoename ter plaatse wordt verwezen naar het uitgevoerde akoestisch onderzoek (zie paragraaf 5.2.2).

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een woongebied aansluitend bij de kern Swolgen, waarbij de gronden op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan in eigendom zijn van de gemeente Horst aan de Maas. Er is dan ook geen sprake van een verplicht kostenverhaal of een verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan. De gemeentelijke kosten kunnen worden verrekend met de grondverkoop.

6.2 Handhaving

De doelstellingen van het ruimtelijke beleid kunnen slechts verwezenlijkt worden, indien de regels van het bestemmingsplan worden nageleefd.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray hebben sinds 1 april 2005 via een gemeenschappelijke regeling hun handhavingscapaciteit gebundeld. Beleidsuitgangspunten voor toezicht en handhaving zijn vastgelegd in de Nota Integraal Handhavingsbeleid Horst aan de Maas en Venray (2012-2015). Het beleidsplan bevat naast visie, doelstellingen en prioriteiten ook de werkwijzen hoe met geconstateerde overtredingen wordt omgegaan en welke strategieën daarbij worden gevolgd. Ook wordt invulling gegeven aan de vele eisen die wet- en regelgeving aan de gemeentelijke taakuitvoering stelt.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie:

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventief beleid voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijke handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/ zij verdient.

De uit deze visie voortvloeiende doelstellingen en beleidsuitgangspunten van het handhavingsbeleid zijn:

1. Appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid.
2. Preventie gaat boven repressie.
3. Draagvlak creëren.
4. Klantgericht handelen.
5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.

Concreet betekent dit dat nadrukkelijk wordt ingezet op preventie. Leidend uitgangspunt is dat burgers, bedrijven en instellingen worden vertrouwd in een rechtmatige uitoefening van hun activiteiten. Er wordt daarbij van uitgegaan dat het maatschappelijk veld, met gerichte voorlichting en communicatie, verantwoordelijk kan worden gemaakt (en gehouden) voor de naleving van voor hen geldende wet- en regelgeving. Daarbij past een bewuste differentiatie van de handhavingsinzet. In een jaarlijks op te stellen handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) worden de prioriteiten vertaald naar actie. Het jaarlijkse HUP wordt vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van beide gemeenten en ter kennis gebracht van de gemeenteraden.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.3.1 Wettelijk vooroverleg

In het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening zal het (concept) ontwerp bestemmingsplan worden voorgelegd aan de daartoe in aanmerking komende instanties, zoals de provincie Limburg.

De provincie heeft naar aanleiding van het vooroverleg aangegeven geen opmerkingen op het concept ontwerp plan te hebben.

6.3.2 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorende planstukken heeft gedurende 6 weken, vanaf 5 februari 2016 tot en met 17 maart 2016, voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn enkele zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn, voorzien van een gemeentelijk standpunt, opgenomen in de zienswijzennota. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen is het ontwerp plan aangepast. De zienswijzennota is als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.

6.3.3 Procedure bestemmingsplan

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan.

De wettelijke procedure voor het bestemmingsplan ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;

- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7. JURIDISCHE TOELICHTING

7.1 Planstukken

Het voorliggende bestemmingsplan is vervat in een verbeelding, planregels en toelichting. In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de opzet en het gebruik van de verbeelding en planregels.

Het bestemmingsplan is opgesteld conform de landelijke richtlijnen voor bestemmingsplannen (RO Standaarden 2012), alsmede de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro), Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De gemeente Horst aan de Maas beschikt niet over een standaardset planregels. Inhoudelijk is daarom aangesloten bij recente woningbouwplannen (zoals De Comert).

7.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de planregels, alsmede de functie van visualisering van de bestemming. Op de verbeelding zijn de toegekende bestemmingen weergegeven, in dit geval uitsluitend de bestemming 'Woongebied', waarbinnen middels aanduidingen nadere detailleringen zijn aangebracht.

7.3 Toelichting op de regels

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/ of op te richten bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken.

Hoofdstuk 1: INLEIDENDE REGELS

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen. In artikel 1 is een aantal noodzakelijke begripsbepalingen opgenomen welke worden gebruikt in de regels. In artikel 2 wordt uiteengezet op welke wijze gemeten dient te worden.

Hoofdstuk 2: BESTEMMINGSREGELS

Dit hoofdstuk bestaat uit een beschrijving van de bestemmingen die in het bestemmingsplan zijn opgenomen.

Groen (artikel 3)

Voor een gedeelte van de westelijke helft van het plangebied en de daar voorziene groen- en infiltratievoorzieningen is de bestemming 'Groen' opgenomen. Gebouwen zijn binnen deze bestemming niet toegestaan.

Middels een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om ter plaatse 5 grondgebonden woningen te realiseren. Een van de wijzigingsvoorwaarden betreft een toetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6. lid 2 Bro).

Woongebied (artikel 4)

In artikel 3 is de bestemming 'Woongebied' opgenomen. Om maximale flexibiliteit te kunnen behouden met betrekken tot het ontwerp en de verdere invulling van het gebied, is ervoor gekozen om aan het gehele plangebied de bestemming 'Woongebied' toe te kennen. Binnen deze bestemming zijn, ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' nieuwe woningen toegestaan en tevens onder meer voorzieningen voor verkeer en verblijf, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorziening en nutsvoorzieningen. Door niet alles tot op detailniveau vast te leggen wordt flexibiliteit behouden waarmee kan worden geanticipeerd op de meest actuele marktvraag. Wel is het aantal woningen gemaximaliseerd. Er zijn binnen het plangebied rechtstreeks maximaal 20 grondgebonden, niet gestapelde, woningen toegestaan.

De goot- en bouwhoogte van een woning mag niet meer bedragen dan respectievelijk 7,00 en 11,00 meter. Voor de situering van de hoofdontsluiting is de aanduiding 'ontsluiting' opgenomen.

Hoofdstuk 3 en 4: ALGEMENE, SLOT- EN OVERGANGSREGELS

Deze hoofdstukken bevatten de bepalingen die op het hele plangebied betrekking hebben en burgemeester en wethouders c.q. het bevoegd gezag de mogelijkheid bieden flexibiliteit in het plangebied te betrachten.

Bijlage 1
Quickscan flora en fauna

Notitie : Quickscan flora en fauna Kerkveld te Swolgen

Datum : 16 oktober 2015
Opdrachtgever :
Projectnummer : 211x07975
Opgesteld door : Reinoud Vermoolen / Ineke Kroes

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) zijn ruimtelijk vastgelegd in het POL welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingszones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer.

De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn

vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten'). Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 26 augustus 2015 door een ecooloog van BRO⁸ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

⁸ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Ligging van het plangebied

Het plangebied bestaat deels uit een onbebouwd agrarische perceel dat gelegen is achter de bestaande woonbebouwing aan Kerkveld 6 t/m 24. Verder maakt het zuidelijke en onbebouwde bedrijfsperceel aan de Molenstraat 21 deel uit van het plangebied. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn $X = 205.426$, $Y = 389.389$. De ligging van het plangebied is te zien in onderstaande afbeeldingen (Fig. 1 en 2).

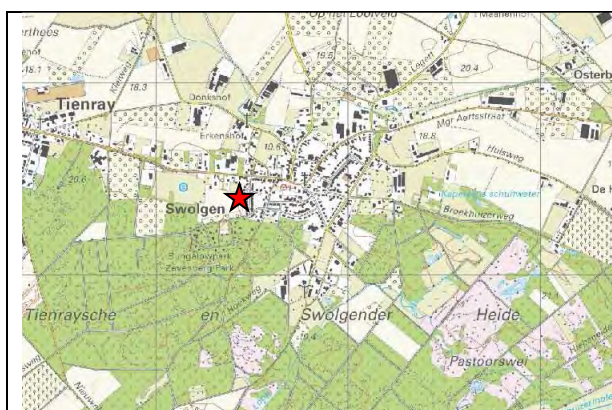


Fig. 1. Ligging van het plangebied (rode ster)



Fig. 2. Ligging van het plangebied (rood omlijnd)

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een akker waarop vermeerdering plaatsvindt van siergewassen, waaronder o.a. bloemen, hogere beplanting en naaldboomjes. Het plangebied is in zijn geheel omheind. Er staan geen gebouwen op het terrein. Aan de noord- en oostkant wordt het plangebied begrensd door het dorp Swolgen, aan de zuidkant is een bosgebied en aan de westkant ligt agrarisch gebied.

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft de omzetting van een agrarisch bouwvlak in wonen. Hiervoor zal het vermeerderingsveld voor siergewassen verdwijnen. Het terrein zal bouwrijp gemaakt worden en er zal grondverzet gepleegd worden.

Fig. 3 t/m 6 geven een beeld van de huidige situatie.



Fig. 3 Kweek en vermeerdering van naaldboompjes op het plangebied.



Fig. 4. Overzicht plangebied, links vermeerderingsveld bloemen, rechts vermeerdering naaldboompjes.



Fig. 5. Overzicht deelgebied waar kleine struikjes vermeerderd worden.



Fig. 6. Overzicht gehele plangebied. Foto genomen richting het noorden.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebieden, het Natura 2000-gebied Maasduinen ligt op 4 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt in agrarisch buitengebied, buiten de beschermingszones (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL 2014. Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming zal hiervoor in de planvorming verder geen rekening gehouden hoeven te worden.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Het plangebied bestaat uit een vermeerderingsveld voor siergewassen en wordt intensief beheerd. Het plangebied is geen geschikte standplaats voor beschermde vaatplanten. Negatieve effecten voor vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele soorten algemeen beschermde (tabel 1) grondgebonden zoogdieren zoals konijn, veldmuis en egel. Van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren zijn tijdens het veldbezoek geen verblijfplaatsen dan wel sporen aangetroffen. Uit bronnenonderzoek blijkt dat de eekhoorn (tabel 2), de bever en de das (beide tabel 3) in de omgeving voorkomen. Het plangebied zelf leent zich echter niet voor de eekhoorn of de bever. Er staan geen volwasen bomen op het terrein en er is geen open water in de directe omgeving aanwezig. Het terrein is omheind, er zijn voor de das geen mogelijkheden om het gebied binnen te komen. Daarnaast is het plangebied door het intensief onderhoud niet aantrekkelijk voor de das. Er zijn geen graaf- of voetsporen van de das gevonden langs de randen van de omheining. Het voorkomen van de das binnen het plangebied kan redelijkerwijze worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Het plangebied is ongeschikt voor eekhoorn of bever. Het plangebied is niet toegankelijk voor de das. Negatieve effecten voor zwaarder beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zoals de eekhoorn, bever of das worden op voorhand uitgesloten.

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van enkele soorten vleermuizen (Tabel 3). Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. Er staan geen gebouwen of bomen met holtes of spleten op het plangebied die mogelijk kunnen dienen als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen. Het plangebied biedt slechts in zeer geringe mate foeragemogelijkheden voor vleermuizen. Negatieve effecten voor vleermuizen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen vogels waargenomen. Er zijn geen nesten aangetroffen. In de lage siervegetatie kunnen algemene soorten tot broeden komen.

Nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en worden daarmee uitgesloten. Het plangebied vormt niet of nauwelijks leefgebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) die bekend zijn uit de omgeving en die daar tot broeden kunnen komen zoals kerkuil, steenuil, buizerd of ransuil.

Effectenbeoordeling

Het plangebied is ongeschikt voor nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Het plangebied is niet of nauwelijks leefgebied voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, zoals bijvoorbeeld de kerkuil, steenuil, buizerd of ransuil. Er verdwijnt geen essentieel leefgebied voor deze vogelsoorten met het verdwijnen van het plangebied

Voor de voorgenomen ontwikkeling zal lage struikvegetatie en sierbeplanting binnen het plangebied verdwijnen. De nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van

deze nesten in deze periode. Als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden. Door werkzaamheden buiten deze broedperiode uit te voeren, wordt het risico op verstoring van broedsels sterk verminderd.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën is hiermee uitgesloten. Uit de omgeving is de alpenwatersalamander bekend. Het plangebied is echter ongeschikt als landhabitat voor de alpenwatersalamander.

Binnen het plangebied is mogelijk ook een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals de gewone pad (tabel 1). Het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor reptielen. Negatieve effecten voor reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Het plangebied is ongeschikt voor de uit de omgeving bekende alpenwatersalamander, wegens het ontbreken van loofbos, houtwallen heggen en struweel. Negatieve effecten voor de alpenwatersalamander zijn op voorhand redelijkerwijze uit te sluiten.

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten heeft het plangebied geen waarde door het ontbreken van geschikt biotoop, zoals het ontbreken van geschikte waardplanten. Het voorkomen van beschermde ongewervelde soorten binnen het plangebied is daarmee met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Conclusie en aanbevelingen

- Met de, uit de omgeving bekende eekhoorn, bever en das hoeft geen rekening gehouden te worden, voor eekhoorn en bever wegens het ontbreken van geschikt habitat. Voor de das is het terrein niet toegankelijk, en daarnaast ook onaantrekkelijk vanwege regelmatige verstoring door intensief onderhoud.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de opgaande vegetatie aan de rand van het plangebied. De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden.

- Binnen het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in dit geval hiervoor echter geen specifieke maatregelen nodig.