

gemeente

HORST A/D MAAS

Vastgesteld bestemmingsplan “Crommentuijnstraat 38, Meterik”

NL.IMRO.1507.MTCROMMENTUIJN38-BPV1



Document: Bestemmingsplan "Crommentuijnstraat 38 Meterik"

IDN: NL.IMRO.1507.MTCROMMENTUIJN38 -BPV1

Status: Vastgesteld

Datum: 26 januari 2021

Aanvrager: de heer H.G.J. Tacken

Auteur: ing. P.W.M. van de Ligt
ing. N.A.H. van den Ekker

bureau
leefomgeving



Schoolstraat 7 5961 EE HORST

+31 77 – 208 6099

contact@bureauleefomgeving.nl

www.bureauleefomgeving.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan.....	3
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied.....	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan.....	4
1.4 Leeswijzer.....	5
2. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED	6
2.1 Algemeen.....	6
2.2 Ruimtelijke structuur.....	6
2.3 Functionele structuur.....	7
2.4 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie.....	7
3. BELEID	9
3.1 Algemeen.....	9
3.2 Rijksbeleid.....	9
3.3 Provinciaal beleid.....	11
3.4 Gemeentelijk beleid.....	15
4. PLANBESCHRIJVING	23
4.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan.....	23
4.2 Stedenbouwkundige / ruimtelijke aspecten.....	23
4.3 Landschappelijke inpassing.....	25
5. SECTORALE ASPECTEN	27
5.1 Inleiding.....	27
5.2 Milieuaspecten.....	27
5.3 Waterparagraaf.....	39
5.4 Kabels en leidingen.....	41
5.5 Natuur.....	41
5.6 Archeologie en cultuurhistorie.....	42
5.7 Verkeer en parkeren.....	43
5.8 Volksgezondheid.....	44
5.9 Spuitzones gewasbescherming.....	44

6. UITVOERBAARHEID	47
6.1 Economische uitvoerbaarheid	47
6.2 Handhaving.....	47
6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	49
6.4 Procedure.....	49
7. JURIDISCHE TOELICHTING.....	51
7.1 Planstukken	51
7.2 Toelichting op de verbeelding.....	51
7.3 Toelichting op de planregels	51

BIJLAGEN

Bijlage 1: Berekening voorgrondbelasting geur

Bijlage 2: Berekening achtergrondbelasting geur

Bijlage 3: AERIUS Calculator berekening

Separate bijlagen:

- Landschappelijk inpassingsplan (IKL)
- Verkennend bodemonderzoek (HMB Groep)
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (HMB Groep)

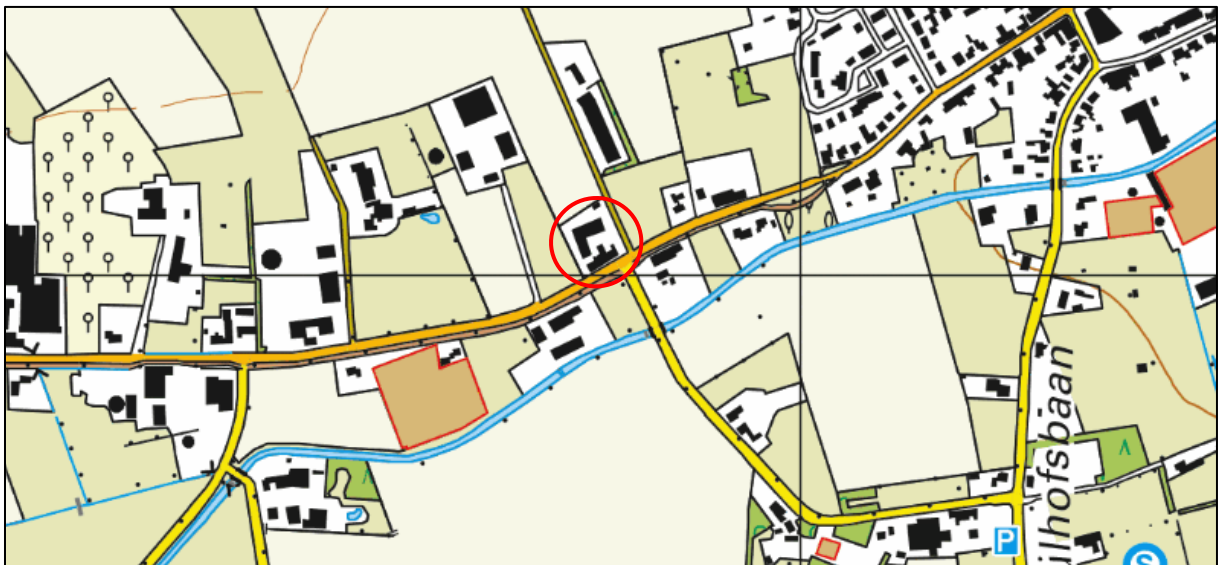
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan

Op de locatie Crommentuijnstraat 38 in Meterik was het gemengd agrarisch bedrijf van H.G.J. Tacken gevestigd, bestaande uit een akkerbouwbedrijf en een varkenshouderij. Het agrarisch bedrijf is inmiddels niet meer als zodanig in gebruik; de landbouwpercelen zijn verhuurd en de varkenshouderij heeft geparticipeerd aan de Stoppersregeling van het Actieplan Ammoniak Veehouderij. Dit betekent dat per 1 januari 2020 geen varkens meer mogen worden gehouden op deze locatie.

In de wetenschap dat de agrarische activiteiten eindig waren, is H.G.J. Tacken zich de laatste jaren gaan oriënteren op een passende herinrichting van de locatie. Sloop van de bestaande agrarische opstallen, zijnde een varkensstal en een machineloods, vormen daarbij een belangrijke voorwaarde. Om sloop van deze opstallen te kunnen bekostigen dienen in de karakteristieke langgevelboerderij enkele woningen te worden gerealiseerd.

Conform het (voormalige) agrarische gebruik is de locatie in het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" bestemd als 'Agrarisch met waarden' en voorzien van een bouwvlak met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Conform deze bestemming is het uitsluitend toegestaan de locatie te gebruiken ten behoeve van een agrarisch bedrijf, met in het bijzonder als een intensieve veehouderij.



Afbeelding 1. Ligging locatie Crommentuijnstraat 38 Meterik (rood omcirkeld)

Bij de gemeente Horst aan de Maas is door initiatiefnemer een verzoek ingediend om de agrarische bestemming om te zetten in een woonbestemming zodat agrarische activiteiten niet meer zijn toegestaan, de agrarische opstallen kunnen worden gesloopt en er ten slotte drie woningen in de langgevelboerderij kunnen worden gerealiseerd.

De gemeente Horst aan de Maas heeft op 9 december 2019 aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het initiatief door middel van het doorlopen van een wijzigingsprocedure. Omdat initiatiefnemer echter ook wil afwijken van de maximale bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen per woning van 150 m² kan niet worden voldaan aan de wijzigingsvoorwaarden. Derhalve is een bestemmingsplanprocedure benodigd waarbij gebruik gemaakt wordt van het beleid 'Groter bouwen'.

Middels onderhavig bestemmingsplan wordt de gewenste nieuwe situatie juridisch-planologisch vastgelegd door de bestemming van het voorste gedeelte van het agrarisch bouwvlak te wijzigen naar 'Wonen' en het bouwvlak van het achterste gedeelte te verwijderen. Daarnaast worden binnen de bestemming 'Wonen' aanduidingen opgenomen dat er drie woningen zijn toegestaan en per woning een afwijkende maximale oppervlakte aan bijgebouwen.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het (voormalige) agrarische bedrijf ligt aan de Crommentuijnstraat 38, in het buitengebied van Meterik. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie K, nummers 349 en 437 en 438 (ged.). Deze percelen worden in dit bestemmingsplan aangeduid als "het plangebied".

De Crommentuijnstraat betreft het verlengde van het bebouwingslint van de St. Jansstraat, waaraan de kern van Meterik is ontstaan. Ten oosten van het plangebied, op een afstand van circa 230 meter, ligt de bebouwde kom van Meterik.

Aan de Crommentuijnstraat bevinden zich meerdere langgevelboerderijen waar inmiddels diverse functies in zijn gevestigd. Bij de meeste van oorsprong agrarische langgevelboerderijen zijn de agrarische activiteiten gestopt en zijn in de langgevelboerderijen meerdere woningen gerealiseerd, zo ook aan de overzijde van de Crommentuijnstraat waar in een langgevelboerderij drie woningen zijn gerealiseerd. Tegenover het plangebied is in een langgevelboerderij weer een groepsaccommodatie gevestigd. Aan de noord-, west- en oostzijde grenst het plangebied aan akkers. Ten noorden van het plangebied bevinden zich nog enkele agrarische bedrijven, zijnde intensieve veehouderijen. De Crommentuijnstraat vormt verder de fysieke grens tussen het beekdal van de Kabroekse beek in het zuiden en het open Meterikse veld in het noorden.

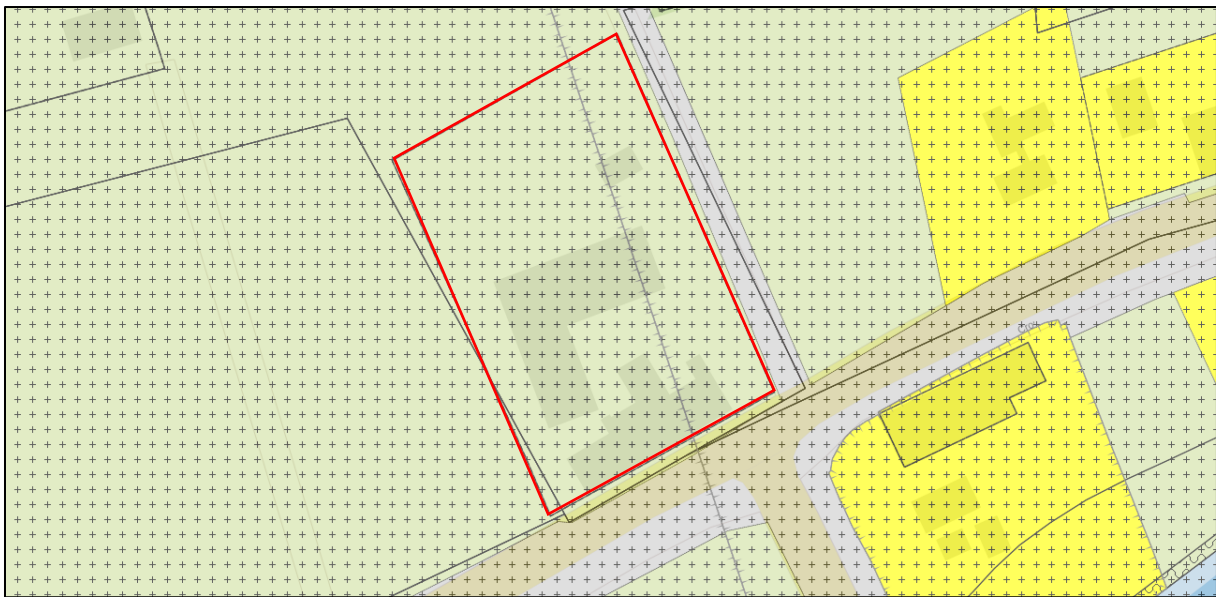
1.3 Vigerend bestemmingsplan

De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" (vastgesteld d.d. 19 december 2017) en is hierin bestemd als 'Agrarisch met waarden' en voorzien van een bouwvlak met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt circa 5.000 m². Daarnaast geldt voor de locatie ook de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' en de gebiedsaanduidingen 'overige zone – velden' en 'overige zone – kampen'.

Op basis van de agrarische bestemming is het uitsluitend toegestaan om de locatie te gebruiken ten behoeve van een niet-grondgebonden veehouderij en/of een grondgebonden veehouderij. Per agrarisch bedrijf is één bedrijfswoning toegestaan met een inhoud van maximaal 1.000 m³. Nagenoeg het gehele bouwvlak mag daarnaast bebouwd worden met bedrijfsgebouwen ten behoeve van het agrarische bedrijf.

In de agrarische bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het College van Burgemeester en Wethouders om de bestemming 'Agrarisch met waarden' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' en daarbij tevens woningsplitsing mogelijk te maken.

In dit geval kan echter geen gebruik gemaakt worden van deze wijzigingsbevoegdheid omdat het initiatief tevens voorziet in een grotere oppervlakte bijgebouwen per woning.



Afbeelding 2. Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan met plangebied rood omlijnd, tevens het huidige bouwvlak

Tevens hebben de ontwerp bestemmingsplannen “Buitengebied Horst aan de Maas, herziening” en “Paraplubestemmingsplan Parkeren Horst aan de Maas” ter inzage gelegen. Alhoewel deze bestemmingsplannen geen specifieke wijzigingen voor betreffende locatie regelen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan, zijn noodzakelijke deelaspecten, indien van toepassing, meegenomen in de afweging van het initiatief.

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader beschreven. Het initiatief zelf wordt beschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt het initiatief getoetst aan de diverse sectorale aspecten. Tenslotte komen in de hoofdstukken 6 en 7 de uitvoerbaarheid, de planstukken en het vooroverleg aan de orde.

2. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt de ligging van het plangebied beschreven. Ook wordt er ingegaan op de aanwezige ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied en de omgeving. Daarnaast komt kort de historische ontwikkeling aan bod.

Het plangebied is gelegen in Meterik. Meterik maakt onderdeel uit van de gemeente Horst aan de Maas, gelegen in het noorden van Limburg. Meer dan 1.500 inwoners bevolken de kern.

2.2 Ruimtelijke structuur

Meterik wordt in ruimtelijke zin gevormd door een historisch dorpslint als uitloper van de kern Horst. Aan de zuidzijde lopen vanuit het dorpslint de Speulhofsbaan en de Donkstraat als uitvalswegen het buitengebied in.

In het dorp van Meterik is een brink gelegen waar de kerk centraal op is geplaatst. Aan de noordwestzijde zijn de uitbreidingen van de kern gesitueerd, rond het voormalige klooster.

Het plangebied is gelegen aan de Crommentuijnstraat 38, in het buitengebied van Meterik. De Crommentuijnstraat is een historisch bebouwingslint met aan weerszijden van de weg verspreid liggende bebouwing. Kenmerkend zijn de grote langgevelboerderijen die net buiten de bebouwde kom zijn gelegen.

De Crommentuijnstraat ligt op de overgang tussen het beekdal van de Kabroekse beek en het open veld Meteriks Veld. Het beekdal is ten zuiden van de Crommentuijnstraat de belangrijkste structuurdrager van het landschap. Ten noorden van de Crommentuijnstraat ligt het Meteriks Veld. Grootchaligheid en openheid zijn hier de belangrijkste structuurdragers.



Afbeelding 3. Langgevelboerderij Crommentuijnstraat 38



Afbeelding 4. Impressie omgeving Crommentuijnstraat

De Crommentuijnstraat loopt in oostelijke richting over in de Sint Jansstraat, die Horst en Meterik met elkaar verbindt. In westelijke richting loopt de Crommentuijnstraat over in de Meteriksebaan, die via de Peelheideweg is verbonden met de N277 (Midden Peelweg).

2.3 Functionele structuur

Het plangebied is gelegen op circa 230 meter van de kern van Meterik. In de kern van Meterik overheerst voornamelijk de woonfunctie. De meeste voorzieningen zijn geconcentreerd in het dorps hart rond de kerk. Hier zijn onder meer het gemeenschapshuis gelegen en enkele horecagelegenheden. Er is ook een basisschool met peuterspeelzaal, en een gymnastiekzaal. Voor wat betreft winkelvoorzieningen, is de kern aangewezen op Horst.



Afbeelding 5. Crommentuinstraat in oostelijke richting



Afbeelding 6. Crommentuinstraat in westelijke richting

Het buitengebied van Meterik kenmerkt zich voornamelijk door de agrarische- en woonfunctie. Rondom het plangebied bevinden zich dan ook voornamelijk agrarische bedrijven. Achter het plangebied bevinden zich twee agrarische bedrijven, zijnde intensieve veehouderijen. Tussen het plangebied en de bebouwde kom bevinden zich echter uitsluitend woningen, waarvan meerdere zijn gerealiseerd in een langgevelboerderij. Schuin tegenover het plangebied is een groepsaccommodatie in de daar gelegen langgevelboerderij gevestigd.

2.4 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie

Meterik is één van de oudste kernen binnen de gemeente Horst aan de Maas. Er zijn sporen van bewoning gevonden die dateren van rond 700 voor Christus. Rond het oude esdek van het Meterikse veld ontstonden in de ontginningsfase enkele buurtschappen, waaronder Meterik. De oudste bebouwing bevindt zich in het centrale dorpslint, dat een vooruitgeschoven post vormde in de ontginningsgebieden ten westen van Horst.

Meterik is ontstaan uit lintbebouwing van boerderijen rond een vruchtbaar akkerland. Veel boerderijen liggen verder van de doorgaande weg aan voormalige karrensporen die vroeger het landschap doorkruisten. Een veel voorkomend type woning is de langgevelboerderij.

De Kabroeksche beek, die nabij het kasteel Ter Horst bij Horst uitkomt in de Groote Molenbeek, heeft een belangrijke rol gespeeld in de ontstaansgeschiedenis van het hedendaagse Meterik en begeleidt het dorp in een oost-westrichting. De beek vormt een heldere begrenzing van het dorp.

In 1898 is begonnen met de bouw van een kerk op de eertijds open brink in het centrum van de kern. Tevens werd gestart met de bouw van een eigen molen “Eendracht maakt macht”. Een beeldbepalend element in het dorp is, naast de kerk en de molen, het voormalige klooster “Theresia” dat gebouwd is omstreeks 1925.

Na de oorlog zijn enkele kleinschalige uitbreidingen aan de kern toegevoegd. In eerste instantie aan de zuidzijde tussen het lint en de Kabroeksche beek. Later is in het noordwestkwadrant een uitbreiding van het dorp gerealiseerd. De buitenschil van deze wijk wordt gevormd door de meest recente uitbreidingen.

Omstreeks de 18^e eeuw is het plangebied in agrarisch gebruik genomen. In 1908 is de huidige langgevelboerderij opgericht. Omstreeks 1990 is de varkensstal opgericht en omstreeks 1992 is de machineloods opgericht. Tot aan 1 januari 2020 was de locatie in gebruik voor agrarische doeleinden.



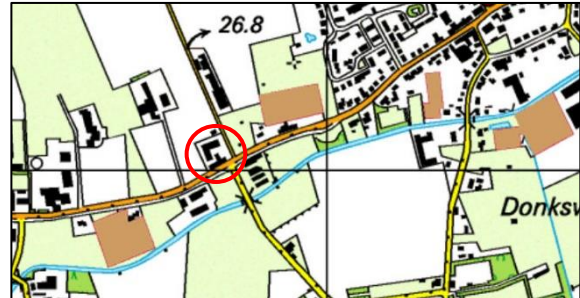
Afbeelding 7. Situatie omstreeks 1870



Afbeelding 8. Situatie omstreeks 1930



Afbeelding 9. Situatie omstreeks 1980



Afbeelding 10. Situatie omstreeks 1998

3. BELEID

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de op het plangebied van toepassing zijnde beleidskaders behandeld. Gemeenten zijn immers niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincie geven met het door hen gevoerde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. In de volgende paragraaf wordt ingegaan op het van toepassing zijnde Rijksbeleid. In de daarop volgende paragraaf komt het provinciaal beleid aan bod. In paragraaf 3.4 volgt ten slotte het van toepassing zijnde beleid van de gemeente Horst aan de Maas.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) door de Rijksoverheid vastgesteld ter vervanging van de Nota Ruimte (2004). In de SVIR staan de nationale plannen voor ruimte en mobiliteit.

In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen geformuleerd:

- De concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- De bereikbaarheid verbeteren;
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De provincies en gemeenten krijgen in het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het Rijk beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren.

Het Rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken.

Het Rijk benoemt 13 nationale belangen; hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In de SVIR is een eerste integrale afweging gemaakt van deze belangen. Dit heeft als gevolg dat het Rijk in gebieden of projecten een gebieds- of projectspecifieke afweging zal maken. Indien nodig maakt het Rijk duidelijk welke nationale belangen voorgaan.

Slechts één nationaal belang heeft betrekking op onderhavig initiatief. Voor een goede milieukwaliteit moet de kwaliteit van bodem, water en lucht minimaal voldoen aan de (internationaal) geldende norm(en). De gezondheid van de burgers dient te worden beschermd tegen negatieve milieueffecten.

Het Rijk beschermt en verbetert de waterkwaliteit door het treffen van fysieke maatregelen, het uitgeven van vergunningen en door handhaving. Luchtkwaliteit, geluidsoverlast, wateroverlast, waterkwaliteit, bodemkwaliteit en het transport van gevaarlijke stoffen kennen een grote samenhang met de andere Rijksbelangen.

Om toekomstige kosten en maatschappelijke schade te voorkomen, moeten bij ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen de milieueffecten worden afgewogen. Gesteld kan worden dat met het saneren van de intensieve veehouderij de uitstoot van geur, ammoniak en fijn stof volledig vervalt. De verdere gevolgen en effecten van het initiatief op de kwaliteit van bodem, water en lucht zijn afgewogen, deze aspecten zullen in paragraaf 5.2.2, respectievelijk paragraaf 5.3 en 5.2.4 aan de orde komen.

Verder heeft de ontwikkeling uitsluitend betrekking op provinciale en gemeentelijke belangen. Het saneren van de varkenshouderij en daarvoor in de plaats woningsplitsing, is op nationaal niveau van een ondergeschikte omvang. Vanuit de SVIR bestaan er derhalve geen belemmeringen, provinciale belangen zijn vastgelegd in het POL2014.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De SVIR (zie hiervoor) bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Met het Barro geeft het Rijk algemene regels voor bestemmingsplannen. Doel van dit besluit is bepaalde onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken.

Door middel van het Barro worden voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gesteld ten behoeve van de verwerking in bestemmingsplannen. In het SVIR is aangegeven wat het nationale belang is van het stellen van regels voor deze onderwerpen. Het Barro stelt in eerste instantie regels voor het project Mainportontwikkeling Rotterdam, het kustfundament, grote rivieren, de Waddenzee en het Waddengebied, defensie en erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. Op een later moment zal het besluit worden aangevuld met andere onderwerpen uit de SVIR.

De algemene regels in het Barro hebben vooral een conserverend / beschermend karakter waardoor geformuleerde nationale belangen niet belemmerd worden door ontwikkelingen die middels bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt. Voor een aantal onderwerpen geeft het Barro de opdracht dan wel de mogelijkheid aan provincies om bij provinciale verordening regels te stellen.

Met het saneren van de varkenshouderij en het daarvoor in de plaats realiseren van woningsplitsing op de locatie Crommentuijnstraat 38 worden geen van de genoemde belangen geschaad. Het initiatief is niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de "Ladder voor duurzame verstedelijking" geïntroduceerd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De ladder is juridisch vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ontwikkeling (Bro).

Sinds invoering van de ladder is er veel jurisprudentie ontstaan en is er veel over geschreven. De ladder werd als te ingewikkeld ervaren en zorgde voor veel onderzoekskosten. Per 1 juli 2017 is de regeling daarom gewijzigd. De drie treden uit de oorspronkelijke tekst worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst:

“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien”.

De ladder is uitsluitend van toepassing als een ‘stedelijke ontwikkeling’ wordt gerealiseerd. Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 april 2016, zaak nr. ECLI:NL:RVS:2016:1075), is een planologische functiewijziging geen stedelijke ontwikkeling. Hiervan is met onderhavig initiatief sprake. Onderhavig initiatief heeft immers betrekking op een functiewijziging van een agrarisch bedrijf naar woondoeleinden.

Naast de functiewijziging wordt het boerderijpand gesplitst tot drie woningen.

Gelet op de kleinschaligheid van het woningbouwplan (welke slechts de toevoeging van twee woningen omvat), voorziet het initiatief, conform de uitspraak van de Raad van State van 18 december 2013 in zaaknummer 201302867/1/R4, niet in een woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. De in het plan voorziene ontwikkeling kan dan ook niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling in deze bepaling van het Bro, zodat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro verder niet van toepassing is.

Er hoeft in het kader van dit initiatief dan ook niet aan de ladder voor duurzame verstedelijking getoetst te worden.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 hebben Gedeputeerde Staten het POL2014, met bijbehorend m.e.r., de omgevingsverordening Limburg 2014 en het Provinciaal verkeers- en vervoersprogramma vastgesteld. Allemaal als onderdeel van een integrale omgevingsvisie. Deze documenten zijn op 16 januari 2015 in werking getreden.

In het POL2014 komen alleen die zaken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. Dat sluit aan bij de basisfilosofie en ook bij aanpak de van de Rijksoverheid die zich beperkt tot een 13-tal nationale ruimtelijke belangen. Zo veel mogelijk ligt de verantwoordelijkheid bij gemeenten en andere partners die met hun lokale kennis prima maatwerk kunnen leveren.

In het POL2014 staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

De belangrijke principes in het Limburgs omgevingsbeleid zijn:

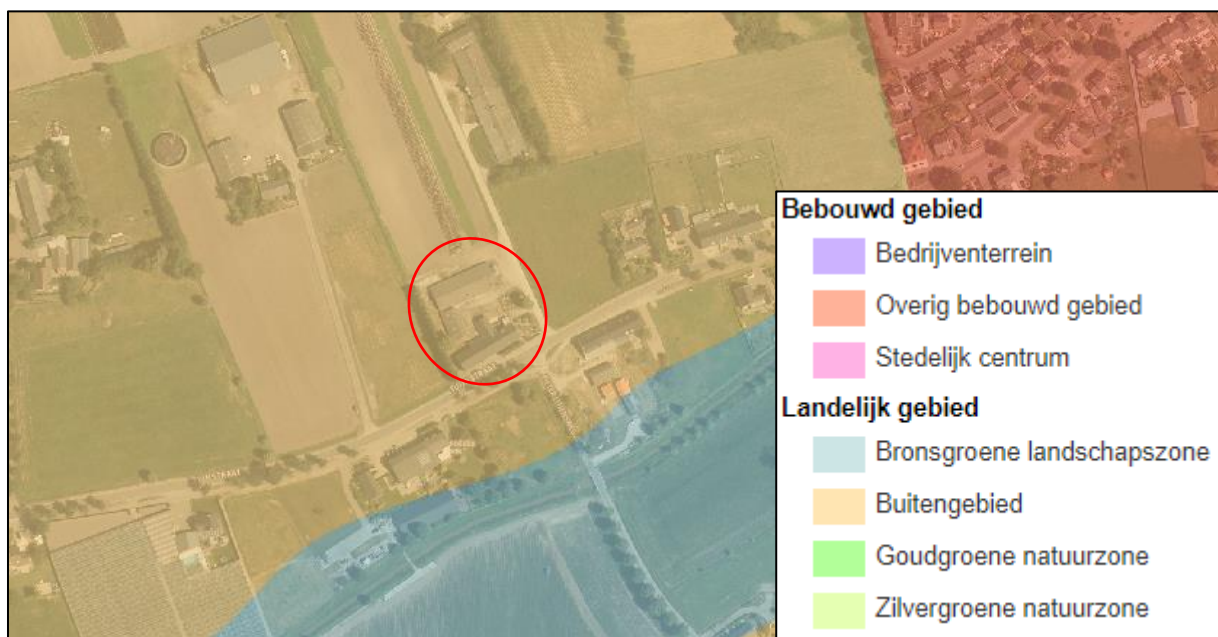
1. Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.

2. Uitnodigen staat centraal. Dat gaat meer over de manier waarop we samen met onze partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

Het landelijk gebied in Limburg is heel aantrekkelijk. Dat wil de provincie graag zo houden. Niet voor niets is een leidend principe in dit POL 'meer stad, meer land'. Reden om bijzonder terughoudend te zijn met nieuwe stedelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied.

Het landelijk gebied wordt geconfronteerd met een aantal stevige opgaven en vraagstukken die in het POL om antwoord vragen zoals de klimaatopgave (die zich vertaalt in vraagstukken op het gebied van hoogwaterveiligheid en regionale wateroverlast én van watertekorten en droogte), biodiversiteitsopgave, waterkwaliteitsopgave en opgaven in de watervoorziening. Belangrijk is ook om ruimte te bieden aan de economische sectoren die nauw met dat landelijk gebied verbonden zijn. De land- en tuinbouw, deels intensief en grootschalig, deels juist kleinschalig met een tendens naar verbreding met niet-agrarische nevenfuncties. En daarnaast ook onderdelen van de vrijetijdseconomie. Ook het leegstands-vraagstuk speelt nadrukkelijk in het landelijk gebied, vooral in Noord- en Midden-Limburg. Daar wordt de komende jaren een hausse aan vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing verwacht.

De kwaliteit van (de activiteiten in) het landelijk gebied draagt bij aan een aantrekkelijke woon- en leefklimaat in de steden en dorpen. Het aantrekkelijker en toegankelijker maken van het landelijk gebied voor toerisme en recreatie betekent overigens niet alleen dat agrariërs rekening houden met toeristen / burgers, maar zeker ook dat burgers worden aangesproken op begrip voor de bedrijfsvoering van agrariërs.



Afbeelding 11. Zoning POL2014 met plangebied rood omcirkeld.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, is in het POL2014 het provinciale grondgebied onderverdeeld in zeven soorten gebieden (tabel 1), elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor elk gebied liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Tabel 1. Essenties van de zones

	Zone	Essentie
Bebouwd gebied	Stedelijk centrum	De grotere binnensteden, gekenmerkt door een mix aan functies die deze gebieden een vitaal, stedelijk karakter geeft. Deze gebieden zijn cruciaal voor de aantrekkingskracht en uitstraling van Limburg.
	Overig bebouwd gebied	Gemengde woon/werkgebieden met een duidelijke binding met het omliggende landelijk gebied, met lokale of regionale voorzieningen.
	Bedrijventerreinen	Specifiek ingerichte gebieden voor grotere bedrijvigheid.
Landelijk gebied	Goudgroene natuurzone	Gebieden waar natuur en natuurontwikkeling het primaat hebben vanwege de voorkomende waardevolle flora en fauna, vaak van (inter) nationale betekenis.
	Zilvergroene natuurzone	Landbouwgebieden waar grote kansen liggen voor ontwikkeling van natuurwaarden.
	Bronsgroene landschapszone	Beekdalen en gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies, in hoge mate bepalend voor het beeld van het Limburgs landschap. Omvat ook het winterbed van de Maas.
	Buitengebied	Alle andere gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter. Met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven.

Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied in de zone 'buitengebied'. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en clusters van bebouwing. Beleidsmatig worden hier de volgende accenten gelegd:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw;
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw;
- Kwaliteit en functioneren ondergrond.

Er wordt de komende jaren een hausse aan vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing verwacht. Het proces van functieverlies speelt al langere tijd, maar het aanbod van leegstaand vastgoed blijft toenemen en de vraag blijft achterwege.

De provincie streeft ernaar dat vrijkomende agrarische bebouwing zoveel mogelijk wordt hergebruikt door de land- en tuinbouw, ter voorkoming van verdere verstening in het buitengebied. Als dat niet lukt, is mogelijke benutting voor alternatieve economische activiteiten aan de orde. Als daar tenminste, gelet op de leegstand in de betreffende sectoren behoefte aan is, en de functie geen belemmeringen voor bestaande functies met zich meebrengt. Dit zal leiden tot hergebruik van een deel van de vrijkomende agrarische bebouwing.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet onder andere in het saneren van een varkenshouderij. Het saneren van de varkenshouderij en de daarmee samenhangende sloop van de varkensstal en machineloods draagt bij aan de karakteristieke openheid en de belevingswaarde van het landschap.

Het initiatief past binnen de provinciale uitgangspunten zoals gesteld in het POL2014. De ligging in de zone 'buitengebied' betekent dat er sprake is van een sterke functiemenging, waarbij de agrarische functie de boventoon voert. De agrarische functie is dan ook de belangrijkste functie binnen deze zone. Een verdere functiemenging en aansluiting bij de bestaande woonfuncties is toegestaan binnen deze zone, mits geen afbreuk wordt gedaan aan de agrarische waarden. Hiervan is geen sprake, zo blijkt uit hoofdstuk 5.

Daarnaast wordt met dit bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch met waarden' gewijzigd naar de bestemming 'Wonen'. Met de functiewijziging vervalt de mogelijkheid om een agrarisch bedrijf te vestigen nabij de bebouwde kom van Meterik. Met de functiewijziging wordt het daarnaast mogelijk gemaakt om het bestaande boerderijpand te kunnen splitsen tot drie woningen. Met de functiewijziging en de woningsplitsing is sprake van een beter behoud van een cultuurhistorisch waardevolle boerderij. Daarmee past de functiewijziging en de woningsplitsing binnen de doelstellingen van het POL2014.

3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Tezamen met het POL2014 is de Omgevingsverordening Limburg 2014 in werking getreden. In hoofdstuk 2 van deze verordening is bepaald dat een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, rekening moet houden met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder duurzame ontwikkeling) waarbij tevens de mogelijkheid tot herbenutting van monumentale en beeldbepalende gebouwen onderzocht moet worden.

Met het initiatief is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Als tegenprestatie voor het saneren van de varkenshouderij worden twee woningen toegevoegd (bestaande bedrijfswoning blijft behouden, maar wordt burgerwoning). Het saneren van de varkenshouderij en het splitsen van het boerderijpand zorgen voor een kwaliteitsverbetering voor de omgeving. Daarnaast vindt de woningsplitsing plaats binnen een beeldbepalend gebouw, het boerderijpand aan de Crommentuinstraat 38. Dit gebouw is aangewezen als een karakteristiek pand. Herbenutting van beeldbepalende gebouwen wordt in de Omgevingsverordening Limburg 2014 als positief ervaren.

3.3.3 Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg

De Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg, vastgesteld op 5 april 2016, is een visie waarmee de bestuurders van de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Peel en Maas, Venlo en Venray en de provincie Limburg sturing geven aan de regionale woningmarkt. De structuurvisie heeft de status van intergemeentelijke structuurvisie op grond van artikel 2.1, lid 3 Wro. Daarmee heeft het document een juridische status met een zelfbindend karakter.

Samen met alle woonpartners zijn vijf inhoudelijke pijlers geïdentificeerd die de kern vormen van de visie. De pijlers rusten idealiter op een stevig fundament: krachtige gemeenten en een sterke regio. De inhoudelijke pijlers zijn:

1. Een gezonde woningmarkt in balans: nieuwbouw naar behoefte;
Het aantal plannen dat de regio heeft en maakt om nieuwbouw toe te voegen, moet in een gezonde verhouding staan tot de kwantitatieve behoefte.
Het is onverantwoord om te sturen op een bouwprogramma dat uitgaat van meer dan voorspelde groei. Dat betekent in de regio concreet dat plancapaciteit terug wordt gebracht én alleen plannen toe worden gevoegd die echt kwaliteit toevoegen en passen bij de woonbehoefte van de afzonderlijke gemeenten in de regio: bouwen naar reële behoefte.
2. De juiste woning op de juiste plek en dynamisch voorraadbeheer;
Samen de regio een breed palet aan woonmilieus bieden dat aansluit bij de huidige en toekomstige inwoners van onze regio. De dominante vraag in de regio is het wonen in grotere kernen waar voorzieningen zijn. Er is in de visie een afwegingskader ontworpen dat regionaal en lokaal het instrument vormt om tot een heldere prioritering en onderbouwing van nieuwbouwplannen te komen. De werkwijze sluit aan bij de principes van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Integrale afweging en integraal voorraadbeleid zijn sleutelwoorden.

3. Goed wonen voor iedereen, maar met extra aandacht voor onder andere arbeidsmigranten; Bijzondere aandacht is nodig voor de huisvesting van (toekomstige) werknemers en dan vooral de arbeidsmigranten. Zij vullen veel banen in en zijn voorwaarde voor de verdere economische ontwikkeling. De regio gaat voor een uitnodigende strategie en kiest voor de beleidslijn van short stay naar mid stay en uiteindelijk naar regulier wonen. Regionaal wordt ook de noodzaak gevoeld om stil te staan bij statushouders. En verder zijn Toegelaten Instellingen (corporaties) vanaf 1 januari 2016 verplicht bij nieuwe verhuringen passend toe te wijzen. Betaalbaarheid en beschikbaarheid zijn dan ook twee onderwerpen die op regionaal niveau verder uitgewerkt moeten worden.
4. Kwaliteit bestaande voorraad en kernen meer centraal; De eerste pijler van het dynamisch voorraadbeheer is het werken aan de kwaliteit en de geschiktheid van de bestaande voorraad. Vooral in de meer stedelijke wijken vraagt dit aandacht. Daar is vernieuwing nodig (slopen, verdunnen, renoveren). Stedelijke herverkaveling kan hierbij een instrument zijn, net zoals de mogelijkheden van een transitiefonds. Maar ook de leefomgeving in de kernen staat op sommige plekken onder druk. Leegkomende en leegblijvende panden kunnen juist in kleine kernen versneld een spiraal naar beneden inzetten. Lokale kracht zien, benutten en waarderen is de lijn die wordt ingezet. Ruim baan voor nieuwe vormen van maatschappijsturing (coöperaties, zelfbeheer). Maar ook, slechts na zorgvuldige afweging is er in de kleine kernen in beperkte mate ruimte voor nieuwbouw. De grote opgave voor nu is het tegengaan van het overaanbod aan goedkope en slechte koopvoorraad.
5. Een levensloopvriendelijke en duurzame regio. Door de vergrijzing neemt het aantal senioren fors toe; in de kleine kernen gaat dit proces nog sneller. Dit wordt extra aandacht gegeven in lokaal woonbeleid. Aanpassing van de woning is primair de verantwoordelijkheid van de verhuurder of eigenaar. Maar bewustwording over woningaanpassingen maakt het verschil. Hier ligt een prachtige kans om de koppeling te zoeken met bewustwording op het terrein van verduurzaming. Voorzieningen voor zwaardere zorg vereisen een zekere omvang en zullen naar verwachting daarom in grotere kernen geconcentreerd worden.

In casu is sprake van bouwen naar reële behoefte. Om de sanering van de varkenshouderij te kunnen bekostigen dienen in de karakteristieke langgevelboerderij twee nieuwe woningen te worden gerealiseerd. Dit gebeurt door middel van woningsplitsing van het boerderijpand. Hiervoor dient de bedrijfswoning eveneens te worden omgezet naar een burgerwoning. Het initiatief sluit aan op de pijlers 2 en 4 van de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg. Vanuit dit regionaal beleid bestaan er derhalve geen belemmeringen.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas”

Op 19 december 2017 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas” vastgesteld. De locatie is conform dit bestemmingsplan bestemd als ‘Agrarisch met waarden’ en voorzien van een bouwvlak met de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’, de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ en de gebiedsaanduidingen ‘overige zone – velden’ en ‘overige zone – kampen’. De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt circa 5.000 m². De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor een agrarische bedrijfsvoering. Op de gronden met deze bestemming en aanduiding mag ten behoeve van een intensieve veehouderij bebouwing worden opgericht, waaronder begrepen een bedrijfswoning. Ten behoeve van een agrarisch bedrijf mag het volledige bouwvlak worden bebouwd.

Het saneren van de intensieve veehouderij en het beoogde woongebied zijn niet toegestaan. Onderhavig bestemmingsplan wordt opgesteld om de intensieve veehouderij op de locatie Crommentuijnstraat volledig te

kunnen beëindigen en daarvoor in de plaats de bestemming 'Wonen' toe te kennen om het bestaande boerderijpand te kunnen splitsen tot drie woningen.

In het bestemmingsplan is onder artikel 3, lid 8, sub 5 een bevoegdheid opgenomen om de agrarische bestemming te wijzigen in de bestemming 'Wonen', mits voldaan wordt aan een aantal wijzigingsvoorwaarden. Voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid gelden de volgende voorwaarden:

- a. deze wijziging niet is toegestaan ter plaatse van de aanduidingen 'Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw' en/of 'overige zone - ontwikkelingsgebied TOV';
- b. de agrarische bedrijfsuitoefening is beëindigd;
- c. er sprake is van een bedrijfscomplex dat redelijkerwijs niet (meer) bruikbaar is (gebleken) c.q. kan worden gemaakt voor eigentijdse agrarische bedrijfsvoering, dan wel een locatie waar voortzetting van de agrarische bedrijfsvoering ongewenst is in verband met de belasting van het milieu dan wel de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden;
- d. de landschappelijke, cultuurhistorische en/of architectonische waarden behouden blijven;
- e. door middel van een inrichtingsplan is aangetoond dat er sprake is van een kwaliteitsverbetering, waarbij zorg gedragen wordt voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing of landschappelijke compensatie;
- f. overige niet tot de woonfunctie behorende gronden worden bestemd als 'Agrarisch met waarden' zonder bouwvlak;
- g. eventuele aanwezige teelt ondersteunende voorzieningen en waterbassins behorende bij het (voormalige) agrarische bedrijf worden verwijderd en de bijbehorende aanduidingen worden verwijderd
- h. wonen uitsluitend is toegestaan in de bestaande bedrijfswoningen, waarbij het bestaande aantal bedrijfswoningen niet mag worden vergroot:
- i. in uitzondering op het voorgaande is splitsing van rijks- of gemeentelijke monumenten, van panden zoals opgenomen in Bijlage 7 Karakteristieke panden, dan wel karakteristieke panden die zijn aangewezen in door het bevoegd gezag vastgesteld cultuurhistorisch beleid, in meerdere woningen toegestaan, met dien verstande dat:
 1. het aantal woningen na splitsing niet meer bedraagt dan 3;
 2. de woningsplitsing noodzakelijk is in verband met het herstel of de verbetering van de te beschermen architectonische of cultuurhistorische waarden;
 3. de bestaande inhoud van de woning c.q. het pand niet wordt vergroot en de uiterlijke kenmerken behouden dienen te blijven;
 4. indien het een monumentaal of karakteristiek bebouwingscluster betreft woningsplitsing in het hele cluster is toegestaan, met dien verstande dat de karakteristiek van het cluster behouden blijft;
 5. de woningen na splitsing elk een inhoud te hebben van minimaal 350 m³;
 6. het bouwperceel per woning maximaal 1.000 m² bedraagt;
 7. de gezamenlijke oppervlakte van de vrijstaande bijgebouwen niet meer bedraagt dan 150 m²;
 8. de te realiseren extra woning(en) binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma passen;
 9. het bevoegd gezag de aanhef onder i kan wijzigen door het toevoegen of verwijderen van karakteristieke panden indien het gemeentelijk cultuurhistorisch beleid wordt gewijzigd of herzien.
- j. de wijziging niet mag leiden tot onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing;
- k. er vooraf schriftelijk advies dient te worden ingewonnen bij het waterschap en de Keur van het waterschap in acht genomen dient te worden;
- l. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van Artikel 21 van overeenkomstige toepassing zijn.

Hierna zal een toetsing en nadere motivatie plaatsvinden op de wijzigingsvoorwaarden:

Ad. a. Ter plaatse is geen aanduiding opgenomen 'overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw' of 'overige zone – ontwikkelingsgebied TOV'.

- Ad. b. Per 1 januari 2020 is de varkenshouderij beëindigd. Ter plaatse vinden geen enkele agrarische activiteiten meer plaats. Er is dan ook geen sprake meer van de aanwezigheid van een agrarisch bedrijf.
- Ad. c. Door het beëindigen van de varkenshouderij worden de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het gebied niet aangetast, maar juist in ere hersteld. Met de sloop van de varkensstal en machineloods is geen sprake van het verlies van architectonische waarden. De stal en loods betreffen qua bouwstijl reguliere gebouwen. Er is geen sprake van monumentale of historische bebouwing. Het cultuurhistorische boerderijpand blijft hierbij ongewijzigd maar zal inpandig worden verbouwd tot zijnde drie woningen.
- Ad. d. Het initiatief betreft enerzijds een functiewijziging en anderzijds het verbouwen van een boerderij tot drie woningen. De landschappelijke, cultuurhistorische of architectonische waarden worden met dit initiatief niet aangetast.
- Ad. e. Met de sloop van de varkensstal en loods is sprake van een aanzienlijke kwaliteitsverbetering van het landschap. Om ook de langgevelboerderij op een juiste manier in het landschap in te passen is voor de locatie een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, zie paragraaf 4.3.
- Ad. f. Het agrarisch bouwvlak heeft in de huidige situatie een oppervlakte van circa 5.000 m². Het huidige erf wordt daarvan bestemd als 'Wonen'. Het resterende gedeelte van het plangebied blijft bestemd als 'Agrarisch met waarden', maar het bouwvlak wordt hiervan verwijderd.
- Ad. g. Op de locatie is geen sprake van de aanwezigheid van teeltondersteunende voorzieningen danwel waterbassins.
- Ad. h. Zie het bepaalden onder ad i.
- Ad. i. De karakteristieke langgevelboerderij is niet opgenomen in Bijlage 7 Karakteristieke panden. Het pand is wél opgenomen in het Monumenten Inventarisatie Project van de Cultuur Historische Waardenkaart Limburg. Het initiatief zal uitsluitend gaan plaatsvinden in de bestaande langgevelboerderij, thans zijnde de bedrijfswoning.
1. Na splitsing van het pand is er sprake van de aanwezigheid van drie wooneenheden.
 2. Gezien de grootte en ouderdom van het pand en de functie als woning is het nagenoeg uit financieel oogpunt niet haalbaar voor één huishouden het pand te onderhouden. Voor het behoud van dit cultuurhistorisch waardevol pand is het dan ook noodzakelijk om het pand te splitsen. Ook om de sloop van de opstallen te kunnen bekostigen dienen in de karakteristieke langgevelboerderij twee nieuwe woningen te worden gerealiseerd.
 3. De bestaande langgevelboerderij wordt alleen inpandig verbouwd, de uiterlijke kenmerken blijven behouden.
 4. Er is hier geen sprake van een monumentaal of karakteristiek bebouwingscluster.
 5. De woningen hebben na splitsing elk een inhoud van minimaal 350 m³.
 6. Het bouwperceel bedraagt per woning maximaal 1.000 m².
 7. Middels de maatwerknotitie bijgebouwen buitengebied wordt het mogelijk gemaakt om per woning 50 m² extra aan bijgebouwen te realiseren. In totaal mag per woning 200 m² aan bijgebouwen worden opgericht.
 8. Het plan past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma (zie hoofdstuk 3.4.3).
 9. Het pand is opgenomen in het Monumenten Inventarisatie Project. Het pand zelf wordt niet gewijzigd. Dit is dan ook niet van toepassing.
- Ad. j. Uit de toetsing die in hoofdstuk 5 plaatsvindt blijkt dat er geen aantasting plaatsvindt van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing.
- Ad. k. Het waterschap is in het kader van het vooroverleg om een reactie gevraagd inzake onderhavig bestemmingsplan. Het waterschap heeft hierop niet gereageerd.
- Ad. l. Er wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen in artikel 21.

Hieruit blijkt dat aan de gestelde wijzigingsvoorwaarden uit het vigerende bestemmingsplan wordt voldaan. Toch wordt het initiatief niet geregeld door middel van een wijzigingsprocedure. Doordat initiatiefnemer meer bijgebouwen per woning wil realiseren is dit namelijk niet mogelijk.

3.4.2 Structuurvisie Horst aan de Maas

Op 9 april 2013 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas de Structuurvisie Horst aan de Maas vastgesteld. De doelstelling die de gemeente heeft met de voorliggende structuurvisie is drieledig:

- De structuurvisie vormt een integraal beeld van de ontwikkelingen die de gemeente voor ogen heeft voor de langere termijn;
- De gemeente verschaft hiermee inzicht hoe zij nieuwe initiatieven afweegt en welke randvoorwaarden hier eventueel bij gelden;
- De structuurvisie biedt kansen optimaal gebruik te maken van mogelijkheden voor het plegen van bovenplans kostenverhaal, zoals die zijn opgenomen in de Wro en de Grex-wet. In deze integrale op uitvoering gerichte structuurvisie heeft de gemeente haar ruimtelijk beleid gebundeld.

De gemeente streeft ernaar om de omgevingskwaliteiten te behouden en te ontwikkelen conform nationaal en provinciaal beleid. Voor de drie beleidsmatige speerpunten van de gemeente Horst aan de Maas (agribusiness, toerisme & recreatie en leefbaarheid) is het landschap (de omgevingskwaliteit) een belangrijke factor. Het vormt namelijk de productieruimte voor de agrarische sector, het verblijfsgebied voor toeristen en recreanten en de woonomgeving voor de inwoners. Om de speerpunten tot een succes te maken, is het van belang dat de aantrekkelijkheid van het landschap (de omgevingskwaliteit) gewaarborgd blijft en zoveel mogelijk versterkt wordt.

Bestaande plannen die in het gemeentelijk beleid een belangrijke plaats innemen/krijgen zijn: de ontwikkeling van ecologische verbindings- en bufferzones, landschapspark De Peelbergen en natuurontwikkeling in het kader van de Maascorridor. Daarnaast is en wordt ingespeeld op de dynamiek in de land- en tuinbouw, onder meer in het kader van de reconstructie. Dit wordt gedaan door in te zetten op een nieuw te ontwikkelen eigen kwaliteit, in relatie tot de ruimtelijke eisen van de sector. Dit speelt met name in de landbouwontwikkelings- en glastuinbouwgebieden rondom Horst, Meterik, Hegelsom, Melderslo en Grubbenvorst. Ook zet de gemeente in op de verfraaiing van het boerenlandschap en het vergroten van de beleving van het landschap, het realiseren van particulier groen en het beschermen van beschermingswaardige houtopstanden.

De gemeente Horst aan de Maas is voornemens investeringen te doen die bijdragen aan een algemene verbetering van de woon-, leef-, en werkqualiteiten van de gemeente. Deze investeringen hebben daarmee een positieve uitwerking op de waardeontwikkeling van bestaand alsook nieuw te realiseren onroerend goed. De gemeente vindt het daarom gerechtvaardigd om bij het aangaan van een overeenkomst inzake de grondexploitatie waar nodig en mogelijk ook een kwaliteitsbijdrage te vragen ten behoeve van deze gemeentelijke investeringen. Het vormt een tegenprestatie voor de verdere verdichting en versterking van locaties binnen en buiten de 'rode contouren'. De doorvertaling van het Limburg kwaliteitsmenu naar een gemeentelijk instrument voor ontwikkelingsplanologie zorgt daarbij voor de opbouw van financiële middelen voor maatschappelijk-ruimtelijke projecten die de kwaliteit van de dorpen en het buitengebied de komende jaren gaan versterken.

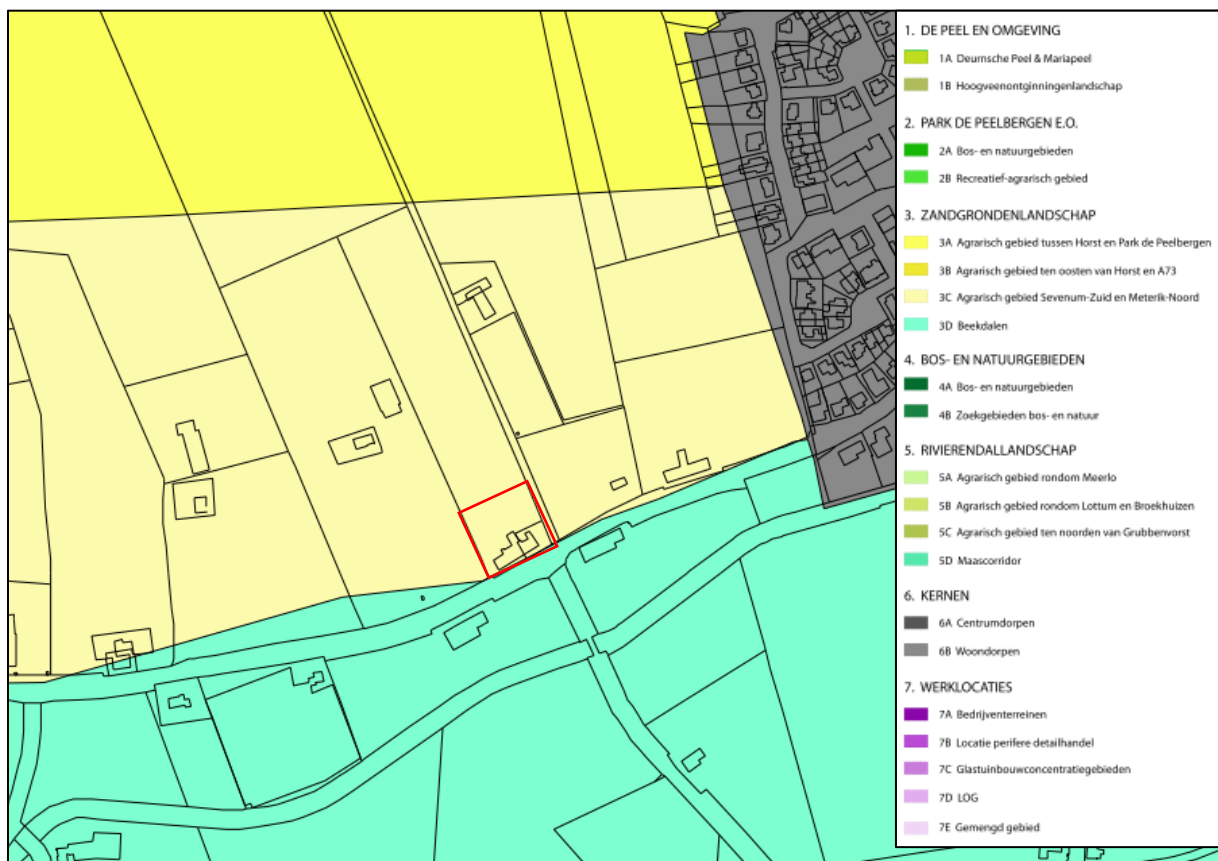
Ten behoeve van behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied, stelt de gemeente in de structuurvisie een fonds in voor het landelijk gebied. Om de omgevingskwaliteit in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas te vergroten, investeert de gemeente ten laste van dit fonds o.a. in natuurontwikkelingen, landschapsversterking, recreatieve voorzieningen, cultuurhistorie en in de concentratie, revitalisering en sloop van intensieve veehouderijen en glastuinbouw (IV en glas). De kwaliteitsverbeterende projecten zijn in de structuurvisie weergegeven in de uitvoeringsagenda. Deze uitvoeringsagenda zal jaarlijks

door het college worden geactualiseerd en vastgesteld. Het fonds zal zoveel mogelijk worden gevoed met de opbrengsten van het kostenverhaal dat zal worden gepleegd bij initiatieven die plaatsvinden in het buitengebied.

Het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu is van toepassing indien de ontwikkeling mogelijk moet worden gemaakt middels een bestemmingsplanwijziging. De locatie van de beoogde ontwikkeling is bepalend voor de planologische toelaatbaarheid en de manier waarop kwaliteitsverbeterende maatregelen ingezet kunnen worden. Per type ontwikkeling is aangegeven in hoeverre deze past binnen het betreffende deelgebied. Er zijn vier mogelijkheden:

1. De gemeente heeft een positieve grondhouding (ja) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied;
2. De gemeente heeft een meedenkende grondhouding (ja, mits) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied;
3. De gemeente heeft een voorwaardelijke grondhouding (nee, tenzij) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied;
4. De gemeente heeft een negatieve grondhouding (nee) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied. Enkel via maatwerk is medewerking aan het initiatief denkbaar.

Het plangebied is gelegen in deelgebied 3C 'Agrarisch gebied Sevenum-Zuid en Meterik-Noord'. Binnen gebiedstype 3C geldt een positieve grondhouding bij het (her)gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing. Een positieve grondhouding betekent dat de gemeente in principe het initiatief wenst en dus stimuleert.



Afbeelding 12. Gebiedsindeling gemeentelijke structuurvisie met plangebied rood omlijnd

Bij de module 'VAB' in bijlage 6 van de structuurvisie is ten aanzien van woningbouw aangegeven dat de provincie stelt dat hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing voor een woonfunctie mogelijk is en dat

de balans tussen de ontwikkeling van woningen binnen de bebouwde kom en in het buitengebied in regionale woningbouwprogramma's wordt vastgelegd.

Binnen deelgebied 3C gelden de volgende doelstellingen voor wat betreft landschappelijke inpassingen:

- Tegengaan verdergaande verstedelijking en behouden (kwetsbare) beeldkwaliteit;
- Voor de essen: maximale openheid;
- Voor het gebied nabij Horst: recreatieve ontsluiting, als onderdeel van de route Park de Peelbergen – Maas;
- Dicht(er) bebouwde en beplante gebieden: nadruk op het behouden en versterken van de belangrijkste landschappelijke structuren, zoals lanen, singels e.d.;
- Verplaatsen intensieve(re) land- en (glas)tuinbouw en, in het geval dit niet mogelijk is, ze op een goede manier in te passen;
- Opwaardering directe omgeving A73, door middel van singels en erfbeplantingen met accenten bij sloten en wegen.

In dit geval wordt een intensieve veehouderij volledig gesaneerd waarbij de varkensstal en machineloods worden gesloopt. Met de sanering van de varkenshouderij vindt een aanzienlijke ontstening plaats van het buitengebied wat leidt tot een grote ruimtelijke kwaliteitswinst. De sloop van de stal en machineloods draagt bij aan de karakteristieke openheid en de belevingswaarde van het landschap. Tevens vervalt de uitstoot van geur, ammoniak en fijn stof volledig en neemt ook het geluid, afkomstig van de locatie, enorm af. De belasting op het milieu vervalt volledig waardoor de totale omgevingskwaliteit enorm verbetert door het beëindigen van de varkenshouderij.

Naast het saneren van de intensieve veehouderij vindt een functiewijziging plaats. Door de bestemming 'Wonen' toe te kennen wordt het mogelijk om het boerderijpand te kunnen splitsen tot drie woningen. Het plangebied is geschikt voor onderhavig initiatief omdat er geen negatieve consequenties zijn voor omliggende (agrarische) functies en aan alle eisen uit milieukundig oogpunt wordt voldaan.

Het provinciale Limburgs Kwaliteitsmenu is nader uitgewerkt in de gemeentelijke structuurvisie. De gemeente Horst aan de Maas staat open voor nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied. De gemeente kiest voor een benadering waar ontwikkelingen binnen flexibele kaders worden toegestaan indien de kwaliteiten van dorpen en het buitengebied er ook mee vooruit gaan. Vanwege de ligging buiten de contour is voor onderhavig initiatief het Kwaliteitsmenu van toepassing. Er vindt dan ook een kwalitatieve tegenprestatie plaats in de vorm van een landschappelijke inpassing van het plangebied (zie voor een nadere uitwerking paragraaf 4.3). Met de landschappelijke inpassing is aangesloten bij de doelstellingen van deelgebied 3C. Er geldt een kwaliteitsverbetering in de vorm van sloop van bebouwing, het ontwikkelen van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden en een basisinpassing.

3.4.3 Masterplan Wonen Horst aan de Maas

Het Masterplan Wonen (lokale woonvisie) 2016-2021, dat in juni 2016 door de gemeente Horst aan de Maas is vastgesteld, is een uitwerking van de Regionale Structuurvisie Wonen Noord Limburg. De beleidsopgaven zoals genoemd in het Masterplan Wonen betreffen de volgende:

1. *Een nieuwbouwprogramma met toekomstwaarde*
Een woningbouwprogramma dat toereikend is in aantal en gedifferentieerd is in eigendom, type en prijs. Dit gedifferentieerde woningbouwprogramma sluit aan bij de vraag en de financiële mogelijkheden van starters, kleine huishoudens, gezinnen en senioren en bevordert de doorstroming.
2. *Een sluitend netwerk van wonen, zorg en welzijn*
Een woningaanbod, dat veilig en toegankelijk is en in de nabijheid van voorzieningen. Een dergelijk aanbod maakt zorg op maat mogelijk en biedt mogelijkheden voor ontmoeting en sociale activiteiten, zodat alle inwoners zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen en in de samenleving kunnen functioneren.

3. *Aantrekkelijk houden van de bestaande woningvoorraad en dorpen door verduurzaming in brede zin*
Een aantrekkelijke en behaaglijke woonomgeving waarborgen door beheer en waar nodig herstructurering, in samenhang met het woningbouwprogramma op inbreidings- en herontwikkelingslocaties. Daarmee wordt de ruimtelijke en stedenbouwkundige kwaliteit versterkt en ontstaat er een gedifferentieerd woningaanbod.

Deze beleidsopgaven resulteren in de volgende speerpunten in het Masterplan Wonen:

- Streven naar een kwalitatief gedifferentieerd woningaanbod, dat aansluit op de vraag van onze huidige en toekomstige inwoners. Een gedifferentieerd woningaanbod biedt de mogelijkheid om een gewenste wooncarrière te maken binnen de gemeente (doorstroming) en draagt bij aan een evenwichtige bevolkingsopbouw.
- Ter bevordering van een evenwichtige bevolkingsopbouw wordt extra aandacht besteed aan woningen (huur en koop) voor jongeren, starters en senioren.
- Voor senioren is het van belang dat de woning zorggeschikt is en zij daar kunnen blijven wonen ook als ze zorg behoeven.
- In de bestaande particuliere woningvoorraad kan nog een flinke slag gemaakt worden op het gebied van duurzaamheid en het toekomst bestendig maken. Met name woningen uit de periode 1950-1985 vragen om (energetische) verduurzaming om deze toekomstbestendig en courant te houden.
- Realiseren van de nieuwbouw hoofdzakelijk binnen de bestaande bebouwing en in vrijkomend vastgoed in de woonkernen om de groene en landelijke omgeving tussen de woonkernen te behouden.
- Het stimuleren van de starters naar de bestaande voorraad, de realisatie van tijdelijke huurwoningen en de bewustwording van langer zelfstandig wonen.

In dit geval wordt een intensieve veehouderij volledig gesaneerd waarbij de varkensstal en machineloods worden gesloopt. Om de sanering van de varkenshouderij te kunnen bekostigen dienen in de karakteristieke langgevelboerderij twee nieuwe woningen te worden gerealiseerd. Dit gebeurt door middel van woningsplitsing van het boerderijpand. Hierbij wordt de bedrijfswoning eveneens omgezet naar een burgerwoning. In het vigerende bestemmingsplan is de mogelijkheid om een bedrijfswoning via een wijzigingsprocedure om te zetten naar een burgerwoning zonder hierbij een toets te doen aan het gemeentelijke woningbouwprogramma.

In totaal worden in de nieuwe situatie drie woningen gevestigd in het boerderijpand. Conform bijlage 3 van het Masterplan blijkt nog een behoefte van 675 woningen in de periode 2015-2035 in Horst. De toename van twee woningen die ontstaan door de woningsplitsing passen binnen het Masterplan Wonen Horst aan de Maas.

3.4.4 Maatwerknootie bijgebouwen buitengebied

Voor het groter bouwen van woningen en bijgebouwen in het buitengebied is de beleidslijn "Groter bouwen in het buitengebied" van toepassing. De gemeenteraad heeft dit beleid op 7 februari 2012 vastgesteld. Op dit moment geldt voor woonbestemmingen in het buitengebied dat woningen niet groter mogen zijn dan 1.000 m³ (hoofdbouw) met een bijgebouw van maximaal 150 m².

Op grond van dit beleid mag er meer dan 150 m² aan bijgebouwen worden gebouwd als er in de verhouding 1:3 ergens bijgebouwen worden gesloopt (de te slopen bijgebouwen dienen wel legaal te zijn). In de structuurvisie is opgenomen dat een eventueel tekort kan worden gecompenseerd door een financiële bijdrage van € 45,- per m² tekort aan te slopen bijgebouwen. De volgende regels zijn puntsgewijs van toepassing:

- Het is altijd toegestaan om bijgebouwen op te richten tot 150 m²;
- Bijgebouwen mogen in het buitengebied behouden blijven (of teruggebouwd worden) tot een maximaal oppervlak van 600 m²;
- Sloop uit het verleden (tot maximaal 5 jaar geleden) mag meetellen voor het mogen terugbouwen van bijgebouwen tot een maximum van 600 m²;

- De hoofdregel is dat 2/3 gesloopt moet worden. Indien een aanvrager toch meer wil terugbouwen, tot maximaal wat er stond, geldt er een afdracht van € 45,- per m² over het aantal vierkante meters dat boven de sloopverhouding en boven de 150 m² word teruggebouwd;
- Gemeente rekent met € 45,- per m² en niet met € 15,- per m³;
- Sloop elders telt niet mee voor het bouwen van extra bijgebouwen.

Op deze locatie wordt het volgende gesloopt (alleen de karakteristieke langgevelboerderij blijft behouden):

1. Machineloods van 18 m bij 9 m: 162 m²;
2. Stal van 37,5 m bij 15 m: 562,5 m²;
3. Aanbouw langgevelboerderij (platte aanbouw): 19 m²;
4. Later gerealiseerde aanbouw langgevelboerderij 1: 11 m²;
5. Later gerealiseerde aanbouw langgevelboerderij 2: 13 m²;

Op de locatie is, nadat de agrarische bestemming is gewijzigd naar een woonbestemming, conform de maatwerknotitie bijgebouwen buitengebied, maximaal 150 m² aan bijgebouwen per woning toegestaan. Voor meer m²'s bijgebouwen hoeft voor 1/3 deel geen kwaliteitsafdracht betaald te worden. Dit betekent dat voor 2/3 deel wel kwaliteitsafdracht betaald moet worden. In totaal mag volgens het beleid 105,8 m² (767,5 – 450 (150 * 3 woningen) = 317,5 m²; 317,5 / 3 = 105,8 m²) aan bijgebouwen extra worden gerealiseerd. In totaal mag dan 555,8 m² aan bijgebouwen worden opgericht. Initiatiefnemer wenst om per woning 200 m² aan bijgebouwen op te kunnen richten. Dit houdt in dat voor de overige 44,2 m² een afdracht van €45,- per m² geldt. In totaal dient de initiatiefnemer € 1.989,= als afdracht te betalen om per woning 200 m² aan bijgebouwen te kunnen realiseren.

4. PLANBESCHRIJVING

4.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan

Op de locatie Crommentuijnstraat 38 in Meterik was het gemengd agrarisch bedrijf van H.G.J. Tacken gevestigd, bestaande uit een akkerbouwtak en een varkenshouderijtak. De akkerbouwtak heeft de akkerbouwpercelen (langdurig) verpacht en heeft daarmee de akkerbouwactiviteiten beëindigd. De varkenshouderijtak heeft gebruik gemaakt van de stoppersregeling en is per 1 januari 2020 gestopt met het houden van varkens. Het voormalig agrarisch bedrijf van H.G.J. Tacken bestaat thans uit een bedrijfswoning (in de vorm van een karakteristieke langgevelboerderij), een machineloods en een stal.

Bij het opstellen van onderhavig bestemmingsplan zijn de volgende uitgangspunten leidend geweest:

- De locatie Crommentuijnstraat 38 verliest de functie van intensieve veehouderij. In plaats daarvan wordt de locatie volledig benut voor woondoeleinden. De bestemming 'Agrarisch met waarden' dient daarvoor te worden gewijzigd in de bestemming 'Wonen';
- De voormalige stal en machineloods dienen volledig gesloopt te worden;
- De langgevelboerderij wordt verbouwd tot drie woningen, hiervoor wordt de maatvoering 'maximum aantal wooneenheden: 3' aan de locatie toegekend;
- De karakteristieke delen van de langgevelboerderij mogen niet worden gesloopt c.q. dienen behouden te blijven, hiervoor wordt de aanduiding 'karakteristiek' aan de karakteristieke delen van de langgevelboerderij toegekend;
- De niet-karakteristieke aanbouwen aan de achterzijde van de langgevelboerderij worden gesloopt;
- De bestemming 'Wonen' dient omliggende functies niet in hun bedrijfsvoering te belemmeren;
- Binnen de woonbestemming wordt de mogelijkheid geboden 200 m² aan bijgebouwen per woning op te richten;
- Het niet voor woondoeleinden te gebruiken deel van het plangebied krijgt een agrarische bestemming, zonder bouwvlak, waardoor het (opnieuw) exploiteren van een intensieve veehouderij of het oprichten van bebouwing is uitgesloten;
- Verder dienen alle dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen uit het vigerende bestemmingsplan opnieuw van toepassing te worden verklaard;
- Middels een voorwaardelijke bepaling wordt geborgd dat nieuwe activiteiten binnen de woonbestemming pas zijn toegestaan wanneer de compenserende landschappelijke maatregelen worden aangelegd en in stand worden gehouden;

De doelstelling van onderhavig bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van het splitsen van de bestaande langgevelboerderij op de locatie Crommentuijnstraat 38 tot drie woningen. De uitgangspunten hebben geleid tot een bestemmingsplan waarin het plangebied niet langer is voorzien van de bestemming 'Agrarisch met waarden' met bouwvlak, maar van de bestemming 'Wonen' en waarbij het achterste gedeelte is bestemd als 'Agrarisch met waarden' zonder bouwvlak.

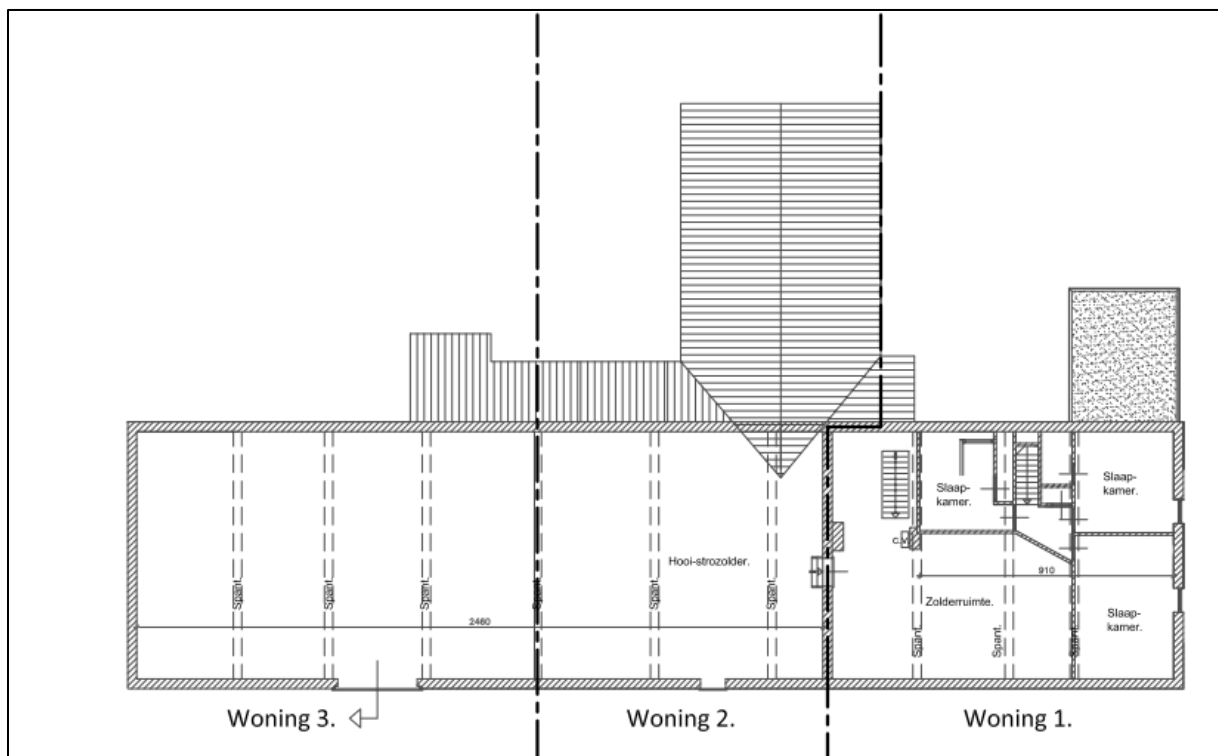
4.2 Stedenbouwkundige / ruimtelijke aspecten

De stal en machineloods behorende bij de varkenshouderij worden volledig gesloopt en alle daarbij behorende verhardingen wordt verwijderd (afbeelding 13 gearceerd weergegeven). Het enige wat behouden blijft zijn de karakteristieke delen van de langgevelboerderij (bestaande uit voorhuis, zijnde de bedrijfswoning, achterhuis

en aanbouw aan de achterzijde) en de daarbij behorende verharding. De langgevelboerderij zal worden verbouwd tot drie woningen (afbeelding 14 grijs weergegeven).



Afbeelding 13. Te slopen bebouwing en verdeling woningen



Afbeelding 14. Nieuwe situatie Crommentuijnstraat 38

Met de sloop van de stal en machineloods vindt een aanzienlijke ontstening plaats van het buitengebied wat leidt tot een grote ruimtelijke kwaliteitswinst. De sanering van de varkenshouderij draagt bij aan de karakteristieke openheid van het Meteriks Veld en de belevingswaarde van het landschap. Tevens vervalt de

uitstoot van geur, ammoniak en fijn stof volledig en neemt ook het geluid, afkomstig van de locatie, enorm af. De belasting op het milieu vervalt volledig waardoor de totale omgevingskwaliteit enorm verbetert door het beëindigen van de varkenshouderij.

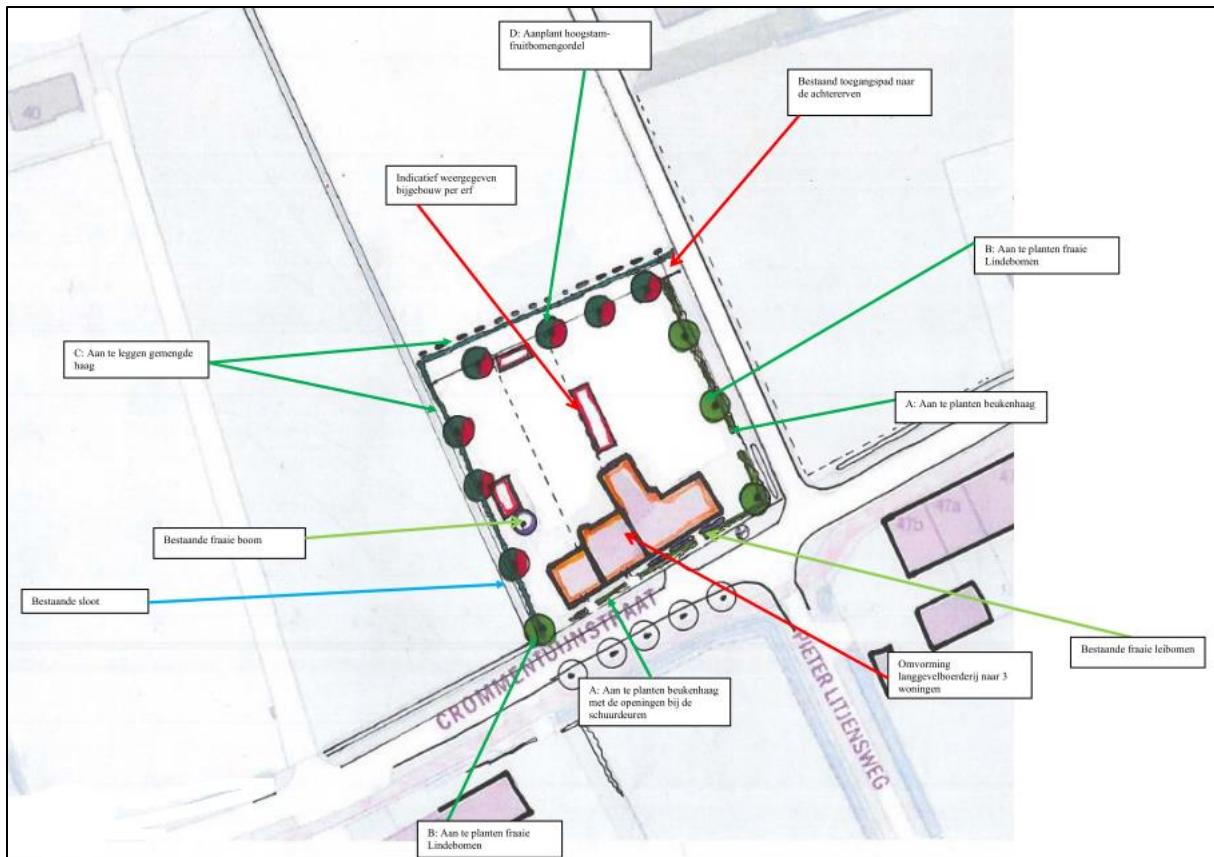
4.3 Landschappelijke inpassing

Met de sloop van de varkensstal en loods is sprake van een aanzienlijke kwaliteitsverbetering van het landschap. Om ook de langgevelboerderij op een juiste manier in het landschap in te passen is voor de locatie een landschappelijk inpassingsplan¹ opgesteld. Dit inpassingsplan is als separate bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. De visie is om de nieuwe situatie passend in te kleden in het groen zodat met het splitsen van de langgevelboerderij de karakteristiek van het landschap wordt versterkt en er geen landschappelijke kwaliteiten verloren gaan. Uitvoering van het gestelde in het landschappelijk inpassingsplan is als verplichting opgenomen in de planregels als voorwaardelijke bepaling en tevens als zodanig vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst met de gemeente.

De visie is om na sloop van de stal en loods een nieuw erf te creëren dat strookt met de historie. Juist de voorzijde behoud van het onderscheid oorspronkelijke woonhuis met leilindes en de schuur met nieuwe woningen juist geen leilindes, maar voor de eenheid wel de beukenhaag met blijvende toegangen, zodat het historische plaatje nog herkenbaar blijft.

De verdere omkadering van het totale achtererf gebeurt met een beukenhaag aan de zijde van de straat en met een gemengde haag aan de zijde van het landschap, dus noordelijke zijde en westelijke zijde. In deze haag komen aan de straatzijde enkele lindebomen te staan, waardoor de bestaande Lindeboom onderdeel vormt van bomen rond het erf en aan de achterzijde een reeks fruitbomen, dat refereert naar het vroegere fruit rond het erf van de boerderijen in deze zone.

¹ IKL, Landschapsplan in het kader van omvorming bestemming agrarisch naar wonen Crommentuynstraat 38 Meterik, 5 maart 2020, projectnummer: 20-2020-ov-003



Afbeelding 15. Landschappelijke inpassing van het plangebied

De volgende beplantingen worden aangebracht (zoals gevisualiseerd op bovenstaande afbeelding):

- A. Aan te planten beukenhaag
Aan straat- en zandpadzijde aanplant beukenhaag. Hoogte 1,2 meter.
- B. Aan te planten lindebomen
In combinatie met straat worden langs het zandpad 4 opgaande lindes aangeplant.
- C. Aanplant gemengde haag
De achter- en zijrand krijgen een omkadering met een gemengde haag. Naast visueel wat meer variatie heeft een gemengde haag ook ecologisch een grotere meerwaarde. Hoogte 1,4 meter.
- D. Aan te planten hoogstambomen
Om het achtererf een cultuurhistorische landelijke uitstraling te geven worden hier 7 hoogstambomen aangeplant. De bomen staan in de haag aan de westzijde en aan achterzijde langs het pad, waarmee de schaduw niet tot last (kan) komen van het aangrenzende perceel en beide wordt er voldaan aan de wettelijke afstand van 2 meter.

Het landschappelijk inpassingsplan geeft weer wat aangeplant en verfraaid wordt om er een mooi geheel van te maken. Zeker met een fraai verbouwde langgevelboerderij in de landelijke sfeer vormt het gehele plangebied een mooi landschappelijk plaatje.

5. SECTORALE ASPECTEN

5.1 Inleiding

Met de bestemmingswijziging dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van het initiatief voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur, waterhuishouding en verkeer. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

5.2 Milieuaspecten

5.2.1 M.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009². Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r. nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een m.e.r. nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of het project voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of het project in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst C en D

In het plangebied wordt de bestemming gewijzigd om de bedrijfswoning om te zetten naar een burgerwoning. Dit project komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of
3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

² HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (Commissie tegen Nederland)

Blijkens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r.³ kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om 'bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan'.

Aangezien het initiatief in dit geval per saldo betrekking heeft op twee woningen valt het initiatief ruimschoots onder de drempelwaarde van 2.000 woningen, zodoende is er geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In het Besluit m.e.r. is aangegeven dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de geval definities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Dit betekent dat niet meer kan worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde ligt en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk is. Onder de geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij de m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Gemeenten en provincies moeten dus ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r. nodig is. Die beoordeling is vormvrij. Uit deze toelichting blijkt dat het plangebied niet is gelegen in een gevoelig gebied en het initiatief geen negatieve effecten heeft op elders gelegen gevoelige gebieden. Er is geen risico op verontreiniging en het initiatief leidt niet tot hinder voor omliggende functies. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt en/ of technologieën toegepast, waardoor er geen sprake is van risico op ongevallen. Uit deze toelichting blijkt kortom dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie

1. De bestemmingswijziging en het splitsen van een boerderijpand komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er hoeft dus geen m.e.r. te worden opgesteld;
2. De activiteit (stedelijk ontwikkelingsproject) valt wel onder categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er geldt echter geen m.e.r.-beoordelingsplicht omdat de in kolom 2 bij deze categorie genoemde 'drempelwaarden' bij lange na niet worden overschreden;
3. Omdat de activiteiten wel worden genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar de drempelwaarden niet worden overschreden, dient in beginsel voor dit plan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd;
4. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de activiteiten op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leiden en dus geen aanleiding vormen om op grond hiervan alsnog een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5.2.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle ruimtelijke plannen relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moet worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging.

³ Staatsblad 2011, nr. 102

Er is daarom voor het plangebied een verkennend bodemonderzoek (asbest)⁴ uitgevoerd (zie separate bijlagen). Op basis van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek is geconcludeerd dat het plangebied (c.q. de onderzoekslocatie) deels verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging. De bodem ter plaatse van de puinhoudende halfverharding (deellocatie A), de druppelzones van de varkensstal (deellocatie B), de machineloods (deellocatie C) en de uitstroom van de dakgoot van de machineloods (deellocatie E) is verdacht voor bodemverontreiniging. Voor het overige is de onderzoekslocatie als onverdacht voor bodemverontreiniging aan te merken.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese “verdachte locatie” ten aanzien van de puinhoudende halfverharding stand houdt. In de grond zijn cadmium, lood, zink, minerale olie, PAK en PCB in licht verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte barium aangetoond.

De licht verhoogde gehalten in de grond kunnen waarschijnlijk gerelateerd worden aan de sporen tot grote hoeveelheden baksteen, kolengruis en / of puin in de grond. Het verhoogde gehalte barium in het grondwater betreft waarschijnlijk een verhoogd achtergrondgehalte.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese “verdachte locatie” ten aanzien van de druppelzone van de asbestverdachte dakbedekking aan de noordzijde van de varkensstal stand houdt. In de “toplaag” (tot 2 cm-mv) is een sterk verhoogde gehalte asbest aangetoond. In de onderliggende bodem is geen verhoogd gehalte asbest boven de interventiewaarde aangetoond.

Het sterk verhoogde gehalte asbest is het gevolg van de stukken asbesthoudend materiaal die op het maaiveld ter plaatse zijn aangetroffen.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese “verdachte locatie” ten aanzien van de druppelzone van de asbestverdachte dakbedekking aan de westzijde van de machineloods geen stand houdt. In de grond is geen verhoogd gehalte asbest boven de rapportagegrens aangetoond.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese “verdachte locatie” ten aanzien van de uitstroom van de dakgoot van de asbestverdachte dakbedekking aan de oostzijde van de machineloods geen stand houdt. In de grond is geen verhoogd gehalte asbest boven de rapportagegrens aangetoond.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese “onverdachte locatie” geen stand houdt. In de grond zijn cadmium, lood, zink, minerale olie, PAK en PCB in licht verhoogde gehalten aangetoond.

In het grondwater is een licht verhoogd gehalte barium aangetoond.

De licht verhoogde gehalten in de grond kunnen waarschijnlijk gerelateerd worden aan de sporen tot grote hoeveelheden baksteen, kolengruis en / of puin in de grond. Het verhoogde gehalte barium in het grondwater betreft waarschijnlijk een verhoogd achtergrondgehalte.

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de druppelzone van de asbestverdachte dakbedekking aan de noordzijde van de varkensstal vormt in principe een belemmering voor de bestemmingswijziging. Echter de aangetoonde bodemverontreiniging werd veroorzaakt door stukjes asbesthoudend materiaal op het maaiveld ter plaatse. De stukjes asbesthoudend materiaal op het maaiveld zijn in het kader van het verkennend bodemonderzoek asbest verzameld ten behoeve van een te analyseren materiaalverzamelmonster. Hierdoor is het asbesthoudend materiaal verwijderd en is de bodemverontreiniging gesaneerd en zijn er in principe geen (directe) milieuhygiënische belemmeringen meer voor de bestemmingswijziging.

Het definitieve besluit hierover ligt echter bij het bevoegd gezag.

⁴ HMB Groep, Verkennend bodemonderzoek (asbest) Crommentuynstraat 38 Meterik, 18 augustus 2020, kenmerk: 20214801A.3

Het sterk verhoogde gehalte asbest ter plaatse van de druppelzone van de asbestverdachte dakbedekking aan de noordzijde van de varkensstal geeft formeel gezien aanleiding om nader bodemonderzoek te adviseren. Echter omdat de bodemverontreiniging door het samenstellen van het materiaalverzamelmonster is "gesaneerd", is de uitvoering van een nader bodemonderzoek niet zinvol.

Het onderzoek is onder Kwalibo (een onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit) uitgevoerd. Het betreft echter geen partijkeuring. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan er sprake zijn van verwerkingskosten. Door derden kan, ongeacht de resultaten van het verkennend bodemonderzoek, een keuring van de af te voeren partij verlangd worden.

5.2.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) stelt eisen ten aanzien van de geluidbelasting van geluidsgevoelige functies. Een woning is aan te merken als een geluidsgevoelige functie.

Op basis van artikel 77 van de Wgh dient bij een nieuwe woning een akoestisch onderzoek te worden ingesteld. Het akoestisch onderzoek bepaalt de geluidsbelasting aan de gevel van de geluidsgevoelige bestemming die vanwege de aanwezigheid van een weg wordt ondervonden. Het onderzoek is alleen noodzakelijk als de geluidsgevoelige bestemming binnen de wettelijke geluidszone van de weg gelegen is. In artikel 7.4.1 van de Wgh is aangegeven dat een weg een zone heeft die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

1. in stedelijk gebied:
 - a. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 - b. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
2. in buitenstedelijk gebied:
 - a. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken 600 meter;
 - b. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 - c. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

De wettelijke geluidszone is niet van toepassing op wegen die aan te merken zijn als woonerf of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

De nieuwe woningen die worden gerealiseerd door de woningsplitsing van het bestaande boerderijpand worden aangemerkt als een geluidsgevoelig object. De woningen zijn gelegen op 5 meter van de Crommentuijnstraat en tevens nabij de Pieter Litjensweg, die aansluit op de Crommentuijnstraat. De woningen zijn hiermee gelegen binnen de wettelijke geluidszones van deze wegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient daarom een akoestisch onderzoek verricht te worden bij de woningsplitsing.

Uit het akoestisch onderzoek⁵ blijkt dat de gecorrigeerde gevelbelasting ten gevolge van de Crommentuijnstraat en de Pieter Litjensweg hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, maar wel voldoet aan de maximale ontheffingswaarde. Maatregelen om de geluidbelasting tot beneden de voorkeursgrenswaarde lijkt niet reëel. Het is derhalve noodzakelijk om bij het College van Burgemeester en Wethouders in het kader van de Wgh ontheffing aan te vragen voor een hogere grenswaarde.

In een later stadium (tijdens aanvraag omgevingsvergunning verbouwing boerderijpand) zal aanvullend onderzoek nodig zijn naar de benodigde bouwkundige maatregelen waarmee voldaan kan worden aan de eisen uit het Bouwbesluit aangaande het binnengeluidniveau.

⁵ HMB Groep, Akoestisch onderzoek Crommentuijnstraat 38 Meterik, 12 februari 2020, kenmerk: 20214802N

5.2.4 Luchtkwaliteit

Effect op luchtkwaliteit

Op basis van de Wet luchtkwaliteit, als onderdeel van de Wet milieubeheer, gelden kwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn door middel van grenswaarden voor de diverse luchtverontreinigingscomponenten vastgelegd. Deze grenswaarden gelden overal in de buitenlucht. Er wordt onderscheid gemaakt tussen projecten die 'Niet in betekende mate' (NIBM) en 'In betekende mate' (IBM) bijdragen. Projecten die NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit kunnen zonder verdere toetsing aan de grenswaarden uitgevoerd worden.

Als een project ervoor zorgt dat de concentratie PM₁₀ of NO₂ met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd (oftewel meer dan 1,20 µg/m³ bijdraagt) draagt het project IBM bij aan de luchtkwaliteit en dient een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden om de precieze effecten op de luchtkwaliteit in beeld te brengen.

Woningbouw draagt pas IBM bij aan de luchtkwaliteit als er meer dan 1.500 woningen gebouwd worden. Met onderhavig plan worden slechts per saldo twee woningen toegevoegd. Met het plan wordt derhalve ruimschoots onder het 3% criterium gebleven.

De functionele wijziging van het bestaande boerderijpand en het oprichten van twee nieuwe woningen draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit. Daarnaast verdwijnen door het saneren van de varkenshouderij de transportbewegingen van met name zwaar verkeer en de uitstoot van fijn stof door het vee. Dit heeft een positief effect op de luchtkwaliteit.

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende is voor de realisatie van het initiatief.

Rondom het plangebied bevinden zich diverse wegen als emissiebronnen van luchtverontreinigende stoffen (uitlaatgassen van verkeer). Deze bronnen zijn opgenomen in de achtergrondconcentraties, zoals die door het RIVM jaarlijks in kaart worden gebracht. Normaal gesproken zijn er in het oosten en zuiden van Nederland geen knelpunten op het gebied van de luchtkwaliteit met betrekking tot fijn stof en stikstofdioxide te verwachten. De grootschalige concentratiekaart Nederland (GCN) geeft per km-vak de huidige achtergrondconcentraties weer.

Volgens de kaarten van het RIVM bedraagt momenteel de concentratie fijn stof (PM_{2,5}) ter plaatse 12,11 µg/m³, de concentratie fijn stof (PM₁₀) 19,66 µg/m³ en de concentratie stikstofdioxide (NO₂) 16,88 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{2,5} 25 µg/m³, terwijl de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ 40 µg/m³ bedraagt. Voor NO₂ bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m³.

Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor het toevoegen van twee woningen binnen het plangebied.

5.2.5 Geur

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Geurhinder dient daarom zoveel mogelijk beperkt te worden door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en bepaalde afstanden aan te houden ten opzichte van geurgevoelige objecten. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) kent bescherming toe aan geurgevoelige objecten. Hierbij gaat het in het algemeen om gebied bestemd voor wonen en verblijf.

Het saneren van de varkenshouderij heeft een volledige stopzetting van de geuremissie vanuit het plangebied tot gevolg. Uit de nieuw op te richten woningen en de van functie te wijzigen woning vindt geen geuremissie plaats. In de woningen dient echter wel te worden aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Een woning betreft een geurgevoelig object.

Gemeenten hebben onder de Wgv de bevoegdheid gekregen om binnen de kaders die deze wet stelt eigen normen te stellen. Deze kunnen worden vastgelegd in een geurverordening. De normstelling in de geurverordening dient te worden gemotiveerd aan de hand van een gebiedsvisie geurhinder en veehouderij. De gemeente Horst aan de Maas beschikt niet over een dergelijke geurverordening.

Individuele geurbelasting

De norm voor een geurgevoelig object, gelegen in het buitengebied, is door de Wgv vastgesteld op 14 OU/m³ (voorgrondbelasting). Dit betekent dat iedere individuele veehouder 14 OU/m³ mag emitteren op een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. De geurbelasting op een geurgevoelig object kan uitsluitend berekend worden bij een veehouderij waar dieren met geuremissiefactoren worden gehouden (dit betreffen doorgaans de intensieve veehouderijen). Bij een veehouderij waar dieren zonder geuremissiefactoren worden gehouden geldt een minimale vaste onderlinge afstand van 25 meter (gevel stal) en 50 meter (emissiepunt stal).

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich de volgende veehouderijen:

- Crommentuijnstraat 34, vergunde emissie 18.170 OU
- Crommentuijnstraat 40, vergunde emissie 20.621 OU

Van deze veehouderijen, waar dieren worden gehouden met geuremissiefactoren, is de vergunde geurbelasting op het plangebied berekend middels het programma "V-stacks vergunning" (zie bijlage 1).

Nummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Crommentuijnstraat 34	Crommentuijnstraat 40
Punt 1	198792	385062	10,3	4,5
Punt 2	198761	385066	10,7	5,4
Punt 3	198778	385061	10,3	4,9
Punt 4	198734	385054	8,9	6,0
Punt 5	198759	384998	4,8	3,6
Punt 6	198810	385025	6,2	3,4

De hoogste voorgrondbelasting bedraagt 10,7 OU/m³. Op basis van de Wgv is ter plaatse een maximale geurbelasting toegestaan van 14,0 OU/m³. Er wordt daarmee aan de norm voldaan, waardoor gesteld kan worden dat de betreffende veehouderijen geen nadelige effecten hebben op het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied voor wat betreft voorgrondbelasting.

Cumulatieve geurbelasting

Middels het programma "V-stacks gebied" is berekend wat de cumulatieve geurbelasting ter plaatse is om te kunnen beoordelen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Alle veehouderijen in een straal van 2 kilometer rond het plangebied én beschikken over diersoorten waarvoor een geuremissienorm is vastgesteld zijn in de berekening opgenomen (zie bijlage 2).

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de berekening van de achtergrondbelasting weergegeven.

Nummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Berekende waarde
Punt 1	198792	385062	13,0
Punt 2	198761	385066	15,0
Punt 3	198778	385061	14,7
Punt 4	198734	385054	15,0
Punt 5	198759	384998	11,3
Punt 6	198810	385025	11,5

De cumulatieve geurbelasting binnen het plangebied varieert tussen 11,3 en 15,0 OU/m³. Anders dan bij voorgrondbelasting geeft de Wgv geen normen voor achtergrondbelasting. Ook geeft de Wgv geen omschrijving van wat onder een goed of aanvaardbaar woon- en leefklimaat verstaan wordt. In dat kader vormt paragraaf 3.4 van de handreiking bij de Wgv (welke gaat over de beoordeling van ruimtelijke plannen, aanvulling 23 mei 2007) en de bijlagen 6 en 7 bij de handreiking (met informatie over de te verwachten geurhinder, aanvulling 1 mei 2007) een hulpmiddel voor het beoordelen van ruimtelijke plannen.

Aan de hand van het gestelde in voornoemde handreiking is er door de overheid een tabel opgesteld, welke hierna wordt weergegeven en welke gebruikt kan worden voor de beoordeling van de milieukwaliteit in een gebied. De milieukwaliteit correspondeert in dit geval met de normering van de kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Middels deze tabel kan aan de hand van de uitkomsten van de verspreidingsmodel "V-stacks gebied" en de geurcontouren (waarin deze uitkomsten weergegeven worden) gezien worden welke milieukwaliteit er in een bepaald gebied heerst en, gelet op de ligging van het ruimtelijk plan, wat de milieukwaliteit en dus het woon- en leefklimaat bij een ruimtelijk plan is.

Milieukwaliteit	Geur gehinderden	Voorgrondbelasting	Achtergrondbelasting
		98 percentiel OU/m ³	98 percentiel OU/m ³
Zeer goed	< 5%	< 1,5	< 3,1
Goed	5-10%	1,5-3,8	3,1-7,4
Redelijk goed	10-15%	3,8-6,6	7,4-13,1
Matig	15-20%	6,6-10	13,1-20
Tamelijk slecht	20-25%	10-14,2	20-28,3
Slecht	25-30%	14,2-19,2	28,3-38,5
Zeer slecht	30-35%	19,2-25,3	38,5-50,7
Extreem slecht	35-40%	25,3-32,8	> 50,7

Concluderend kan derhalve het volgende gesteld worden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet aangetoond worden dat er bij een ruimtelijk plan sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Om te kunnen oordelen wat de invloed van een ruimtelijk plan op het woon- en leefklimaat is, moet met betrekking tot geur zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting in beeld worden gebracht. In geval van voorgrondbelasting geur vindt toetsing plaats aan de wettelijke norm van 14 OU/m³ voor buiten de bebouwde kom. De norm voor buiten de bebouwde kom valt in de milieukwaliteitsklasse "tamelijk slecht" (10,0 tot 14,2 OU/m³). Op grond hiervan wordt afgeleid dat buiten de bebouwde kom een milieukwaliteit "tamelijk slecht" aanvaardbaar is. Als deze wettelijke normen worden doorgetrokken naar de achtergrondbelasting kan gesteld worden dat buiten de bebouwde kom bij een norm gelegen in de klasse 20 – 28,3 OU/m³ (welke correspondeert met de milieukwaliteitsklasse "tamelijk slecht") gesproken kan worden van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De hoogste achtergrondbelasting bedraagt 15,0 OU/m³. Op basis van bovenstaande motivatie is dan sprake van een aanvaard woon- en leefklimaat, waardoor gesteld kan worden dat de betreffende veehouderijen geen

nadelige effecten hebben op het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied voor wat betreft achtergrondbelasting.

Effect voor veehouderijen

Naast het aantonen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de te realiseren woningen dient eveneens te worden aangetoond dat de bedrijfsvoering van omliggende veehouderijen niet wordt belemmerd door het initiatief.

Op basis van artikel 3, lid 1 van de Wgv dient een omgevingsvergunningsaanvraag van een veehouderij te worden geweigerd als de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object meer dan 14 OU/m³ bedraagt. Hiervan kan op basis van lid 2 worden afgeweken als een geurgevoelig object na 19 maart 2000 onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij.

De langgevelboerderij maakte na 19 maart 2000 onderdeel uit als geurgevoelig object van een veehouderij (de veehouderij van H.G.J. Tacken). In dat geval geldt een minimale onderlinge afstand van 50 meter.

In de directe omgeving rond het plangebied bevinden zich de veehouderijen op de locaties Crommentuijnstraat 34 en 40. De afstand van de nieuwe woonbestemming tot de bouwvlakken van deze veehouderijen bedraagt respectievelijk 50 en 52 meter. Aan de minimale afstand van 50 meter wordt voldaan. Het initiatief betekent geen belemmering voor de bedrijfsvoering van nabijgelegen veehouderijen.

5.2.6 Bedrijven en milieuzoneringen

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving.

Bedrijven en instellingen zijn verplicht te voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zoveel mogelijk voorkomen. Indien woningbouw wordt gerealiseerd in de directe omgeving waar milieugevoelige objecten zijn toegelaten, dan dient rekening gehouden te worden met de bestaande rechten van deze bedrijven.

Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld. Deze indicatieve bedrijvenlijst geeft richtafstanden, gebaseerd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of gemengd gebied (zijnde o.a. het buitengebied).

Deze indicatieve bedrijvenlijst geeft richtafstanden, gebaseerd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of gemengd gebied (zijnde o.a. het buitengebied). Bij het bepalen van de richtafstanden is voor deze situatie dan ook uitgegaan van het gebiedstype 'gemengd gebied'. Bij de ligging in een gemengd gebied kunnen de richtafstanden met een afstandsstap worden verkleind.

De nieuwe activiteit richting de omgeving

De nieuwe woningen zijn niet opgenomen in de indicatieve bedrijvenlijst en hebben derhalve geen negatieve effecten op de omgevingskwaliteit.

Bestaande activiteiten richting het plangebied

In de directe omgeving bevinden zich de volgende milieubelastende functies:

- een groepsaccommodatie op de locatie Crommentuijnstraat 53, afstand tot dit bouwvlak 19 meter;
- een intensieve veehouderij op de locatie Crommentuijnstraat 34, afstand tot dit bouwvlak 50 meter;
- een intensieve veehouderij op de locatie Crommentuijnstraat 40-40b, afstand tot dit bouwvlak 52 meter;
- een glastuinbouwbedrijf op de locatie Crommentuijnstraat 42/42a, afstand tot dit bouwvlak 142 meter;
- een glastuinbouwbedrijf op de locatie Crommentuijnstraat 57, afstand tot dit bouwvlak 150 meter;
- een intensieve veehouderij op de locatie Crommentuijnstraat 44/44a, afstand tot dit bouwvlak 230 meter;
- een melkveehouderij op de locatie Crommentuijnstraat 46/46a, afstand tot dit bouwvlak 230 meter.

De milieuruimte van de andere milieubelastende functies in de omgeving is geïnventariseerd aan de hand van de SBI-code en de grootste bijbehorende richtafstand voor geur, stof, geluid en gevaar.

Bedrijf	Adres	SBI-2008	Richtafstand 'gemengd gebied'			
			Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Intensieve veehouderij	Crommentuijnstraat 34	0146/ 0147	100	10	30	0
Intensieve veehouderij	Crommentuijnstraat 40-40b	0146/ 0147	100	10	30	0
Glastuinbouwbedrijf	Crommentuijnstraat 42/42a	011, 012, 013	0	0	10	0
Paardenhouderij	Crommentuijnstraat 44/44a	0146/ 0147	50	10	10	0
Melkveehouderij	Crommentuijnstraat 46/46a	0141, 0142	50	10	10	0
Groepsaccommodatie	Crommentuijnstraat 53	5510	0	0	0	0
Glastuinbouwbedrijf	Crommentuijnstraat 57	011, 012, 013	0	0	10	0

Onderzocht is of de hindercontouren het plangebied overlappen. Er zijn twee hindercontouren die het plangebied overlappen; die van de intensieve veehouderij op de Crommentuijnstraat 34 en die van de intensieve veehouderij op de Crommentuijnstraat 40-40b. Aan de richtafstanden wordt voor het aspect geur niet voldaan, aan de overige richtafstanden wel. Voor het aspect geur geldt echter de bijzondere regeling in het kader van de Wet geurhinder veehouderijen (Wgv). In het kader van de Wgv geldt een minimale afstand van 50 m van een (nieuw) dierenverblijf tot aan een geurgevoelig object in het buitengebied. Aan de minimale afstand van 50 meter wordt in beide gevallen voldaan.

Omliggende bedrijven vormen daarmee geen belemmering voor de bestemmingswijziging en voor het toevoegen van de twee woningen.

5.2.7 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden te worden met het aspect externe veiligheid. Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6 contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6 contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

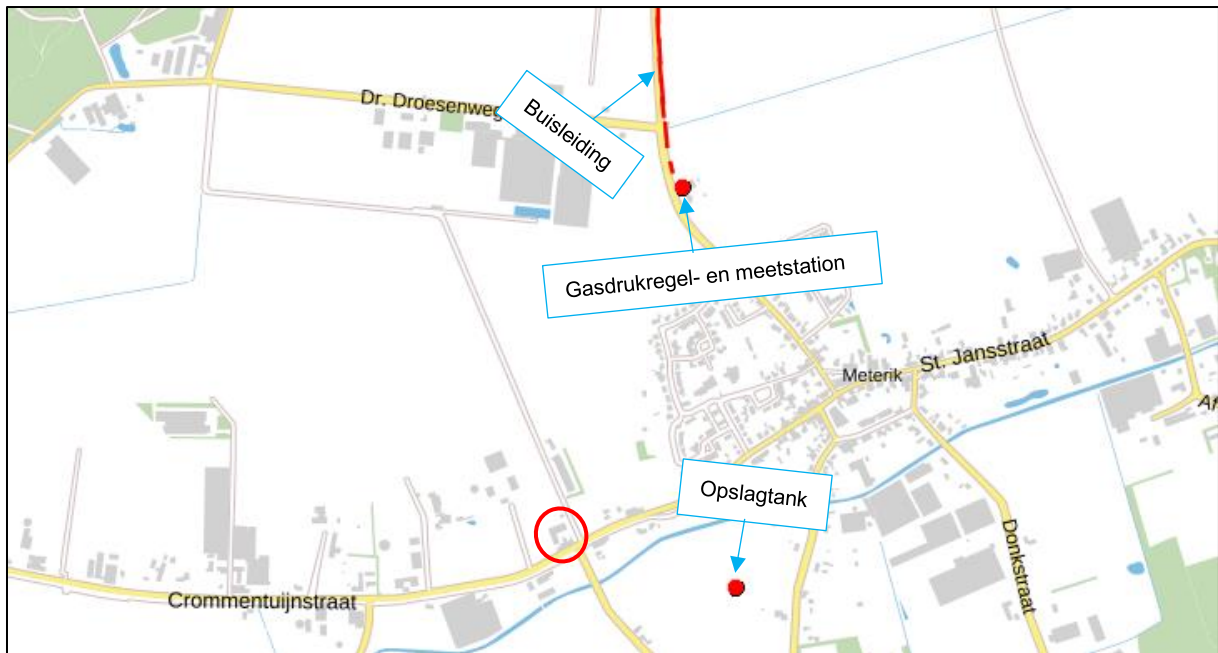
Wanneer verantwoord?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde

Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheid verhogende maatregelen genomen zijn.

Inventarisatie risicobronnen

Door de provincie Limburg is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risico veroorzakende bedrijven en objecten zijn weergegeven. Op basis van deze risicokaart bevinden zich in de omgeving een drietal risico's. Ten eerste is een gasdrukregel- en meetstation gelegen op de Schadijkerweg 40, ten tweede zijn twee buisleidingen van Gasunie in de buurt gelegen en ten derde staat bij het bedrijf Speulhofsbaan 24a een propaantank.



Afbeelding 16. Uitsnede risicokaart Nederland (plangebied rood omcirkeld)

Risicovolle bedrijvigheid rond het plangebied

In de omgeving van het plangebied is een gasdrukregel- en meetstation van Gasunie gelegen. De afstand tussen deze inrichting en het plangebied bedraagt circa 730 meter. Dit station is gelegen aan de Schadjkerweg 40. De plaatsgebonden risicocontour van deze inrichting is gelegen op 25 meter. Het plangebied is niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontour van deze inrichting, dit betekent dat de woningsplitsing hierdoor niet belemmerd wordt. Daarnaast zal, gezien de afstand, het groepsrisico niet significant verhoogd worden.

Volgens de risicokaart is op een afstand van circa 300 meter aan de Speulhofsbaan 24a de inrichting Mts. Van Dijk gelegen. Binnen deze inrichting is een propaantank van 8.000 liter aanwezig. Dit bedrijf is echter inmiddels beëindigd en verplaatst en de voormalige bedrijfsbebouwing is gesloopt.

Transport gevaarlijke stoffen

Het plangebied is gelegen aan de Crommentuijnstraat. Over deze weg, alsmede over de omringende wegen binnen 200 meter van het plangebied vindt geen risicovol transport plaats dat invloed heeft op het plaatsgebonden of het groepsrisico.

Risicovolle buisleidingen

Het transport van gevaarlijke stoffen middels buisleidingen is gebaseerd op het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Dit besluit verplicht gemeenten en provincies om buisleidingen op te nemen in het bestemmingsplan, inclusief een belemmerende zone. Het Bevb gaat niet uit van bebouwings-, veiligheids- of toetsingsafstanden, maar van grenswaarden voor plaatsgebonden risico en een verantwoordingsplicht voor groepsrisico, vergelijkbaar met het Bevi.

Op een afstand van 760 meter van het plangebied liggen de buisleidingen Z-541-04 en Z-541-22 van Gasunie. Deze leidingen bevatten geen PR-contour. De woningen liggen niet binnen de 1% letaliteitsgrens van de genoemde aardgastransportleiding. Op basis hiervan is een groepsrisicoberekening niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het plan.

5.3 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het Waterschap Limburg. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Horst aan de Maas als het waterschap dient binnen het plangebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden.

5.2.1 Beleidskader

Relevante beleidstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

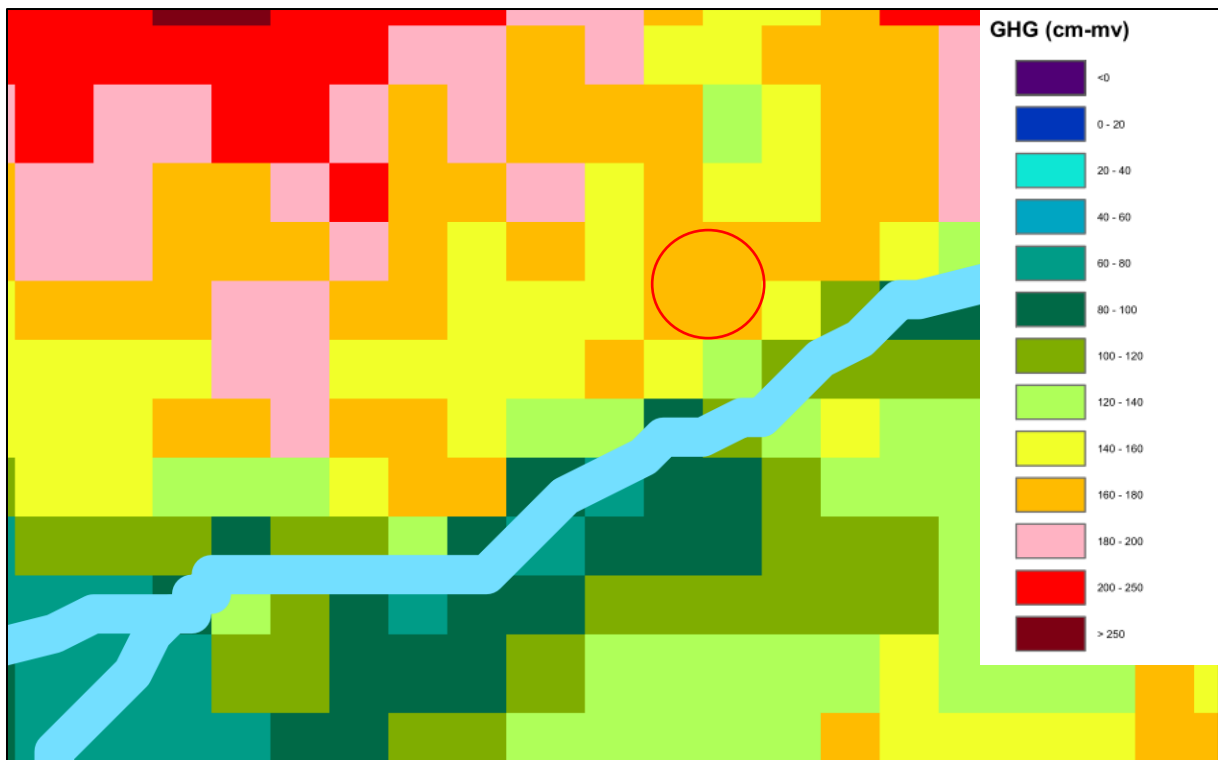
Tevens wordt thans gewerkt met de trits, hergebruik-bergen-infiltreren-afvoeren.

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Het waterbeleid in het POL2014 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Waterplan. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- Herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- Herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijke natuur;
- Schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- Duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- Een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

De waterkundige waarden zijn in het POL2014 weergegeven op de kaarten 'Regionaal Water' en 'Ondergrond'. Conform deze kaarten gelden er voor het plangebied geen waterkundige waarden.



Afbeelding 17. Uitsnede kaart GHG

Bodemgesteldheid en grondwater

Conform de algemene gegevens van het Waterschap Limburg blijkt de omgeving van het plangebied een redelijke bodemdoorlatendheid te hebben van 0,45 tot 0,75 m/dag.

Op basis van de kaarten behorende bij het Nieuw Limburgs Peil (NLP) blijkt dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand tussen 160-180 cm-mv is gelegen.

Oppervlaktewater

Op de leggerkaarten van Waterschap Limburg is te zien dat binnen het plangebied geen oppervlaktewater ligt. Ten zuiden van het plangebied stroomt de Kabroekse Beek, een primaire watergang van het waterschap. Op deze watergang is de Keur van het waterschap van toepassing. De bestemmingswijziging heeft geen nadelige consequenties voor de waterkundige waarden ter plaatse van de Kabroekse beek, de afstand is daarvoor te groot.

Afvalwater / riolering

De locatie is aangesloten op het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Grondwaterbescherming

Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, zoals vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Water in relatie tot de ontwikkelingen

Met onderhavig initiatief wordt de boerderij verbouwd tot drie woningen. Verharding in de vorm van een hoofdgebouw neemt met dit initiatief niet toe. Bij de woningen kunnen wel nieuwe verhardingen in de vorm van bijgebouwen worden opgericht, hiermee neemt het verhard oppervlak in toe. Iedere toename van verhard oppervlak dient zoveel mogelijk 'hydrologisch neutraal' te geschieden.

Het hemelwater wordt conform het beleid afgekoppeld van het rioleringsstelsel. Het is nog niet exact bekend hoe deze afkoppeling exact plaatsvindt. Dit kan door middel van een open dan wel een gesloten infiltratievoorzieningen worden gerealiseerd in de vorm van een vijver, verlaging in het erf (wadi) of bijvoorbeeld door een grindkoffer of -krat. Er van uitgaande dat het verhard oppervlak 200 m² aan bijgebouwen zal bedragen zal de capaciteit van de infiltratievoorziening $200 * 0,100 = 20 \text{ m}^3$ dienen te bedragen. Bij de aanvraag omgevingsvergunning dienen initiatiefnemers aan te tonen dat zij voldoen aan deze voorwaarden.

Ten aanzien van de waterkwaliteit zijn er een aantal andere aspecten om in acht te nemen:

- Het af te koppelen dakoppervlak mag niet worden vervaardigd van uitlogende bouwmaterialen.
- Af te koppelen verhardingen (wegen, parkeervoorzieningen en stoepen) kunnen verontreinigingen bevatten. Door tussenkomst van olie- / slibafscheidende kolken, of een voldoende brede berm passage dient de kwaliteit van het afgevoerde hemelwater te worden gewaarborgd.

5.4 Kabels en leidingen

Grotere kabels en leidingen krijgen in een bestemmingsplan veelal een planologische beschermingszone door middel van een dubbelbestemming. Hiermee wordt de bedrijfszekerheid en de veiligheid van de betreffende leiding gewaarborgd.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is er geen sprake van een dergelijke dubbelbestemming in of in de nabijheid van het plangebied.

5.5 Natuur

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van soort- en gebiedsbescherming, uitgewerkt in de Wet natuurbescherming (Wn). Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten en natuurgebieden (Natura2000-gebieden) te beschermen en in stand te houden.

Flora en fauna

Om het voorkomen van flora en fauna in het plangebied aan te tonen en het effect van het initiatief hierop te onderzoeken is een flora- en faunainspectie⁶ uitgevoerd.

In het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden

⁶ Faunaconsult, Flora- en faunainspectie locatie Crommentuinstraat 38 te Meterik, 28 januari 2020

voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

De noordzijde van de grote aanbouw aan de langgevelboerderij bevat mogelijk vleermuisverblijven. Deze blijft echter behouden zoals in de huidige situatie, maar wel in pandig verbouwd. Hierdoor is het uitgesloten dat er vleermuisverblijven worden vernietigd. De geplande werkzaamheden kunnen zonder aanvullend onderzoek worden uitgevoerd, zolang verstoringen worden voorkomen. Er mogen daarom geen bouwlampen op de noordgevel van de grote aanbouw worden gericht.

Natura2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel, ligt op circa 5,9 km van het plangebied. De Wet natuurbescherming voorziet in een verplichte ecologische Natura2000-toets voor alle ruimtelijke plannen. De wet verplicht om de gevolgen van een ontwikkeling voor het van toepassing zijnde Natura2000-gebied te beoordelen.

Met het saneren van de varkenshouderij wordt de uitstoot van ammoniak vanuit het plangebied volledig gestaakt. Dit heeft een bijzonder positief effect op de verzurings- en vermestingsproblematiek in het Natura2000-gebied. Voor het overige is de afstand tussen het Natura2000-gebied en het plangebied te groot om te leiden tot directe negatieve gevolgen in het Natura2000-gebied (bijvoorbeeld door oppervlakteverlies, verstoring door licht, etc).

Als gevolg van onderhavig initiatief wijzigt de emissie van stikstof volledig. De nieuwe situatie is afgezet tegen de vergunde situatie als zijnde varkenshouderij. Volgens AERIUS Calculator neemt de ammoniakemissie op de Natura 2000-gebieden af (zie bijlage 3).

5.6 Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorie

De provincie Limburg hecht veel waarde aan de cultuurhistorie van de provincie. De provincie wil dan ook dat er verstandig omgegaan wordt met cultuurhistorische bouwwerken en landschappen.

In het POL2014 is derhalve aangegeven dat gestreefd wordt naar het behouden, ontwikkelen en beheren van beschermde historische bouwwerken, hoofdlijnen van jonge en oude cultuurlandschappen en historische landschapselementen.

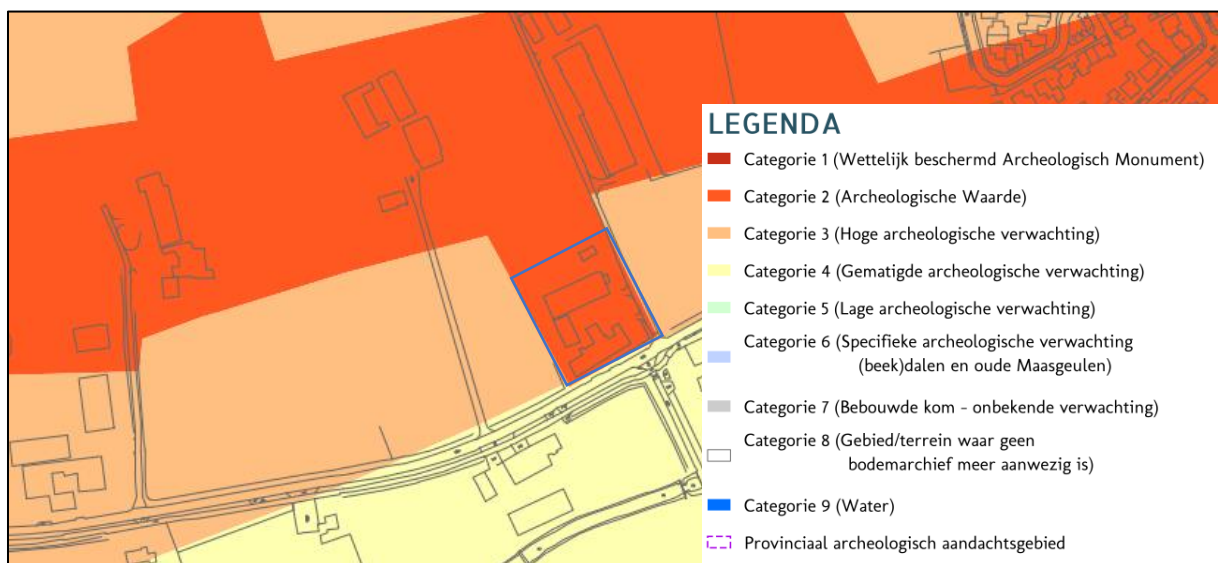
Het beleid ten aanzien van cultuurhistorie zoals dit in het POL2014 is weergegeven, is gestoeld op de Nota Belvédère. Het POL2014 schrijft dan ook voor een beschrijving in het bestemmingsplan mee te nemen, betreffende de omgang met de cultuurhistorische elementen in relatie tot de hiervoor geldende wettelijke bepalingen.

De voormalige boerderij is opgenomen in het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) van de provincie Limburg. De uit 1909 stammende langgevelboerderij is daarin beschreven als een project in de bouwstijl traditionalisme dat van belang is omdat het een specimen van een bouwtraditie betreft. Bij de uitwerking van het bouwplan voor de in pandige verbouwing zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de karakteristieke elementen van het pand.

Archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe Rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem.

Om te kunnen voldoen aan het gestelde in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg dienen de gemeenten te beschikken over archeologiebeleid en een archeologische beleidskaart. De gemeente Horst aan de Maas heeft voor haar grondgebied een Archeologische Maatregelenkaart ontwikkeld welke op 26 mei 2015 is vastgesteld. Conform deze kaart is het plangebied gelegen in een gebied met een archeologische waarde. In het vigerende bestemmingsplan is deze waarde juridisch-planologisch vastgelegd door de bestemming 'Waarde – Archeologie 2' toe te kennen.



Afbeelding 18. Uitsnede archeologische waardenkaart met plangebied blauw omcirkeld

In gebieden met een hoge archeologische verwachting dient archeologisch onderzoek plaats te vinden indien het terrein voor een oppervlakte van 100 m² dieper dan 0,3 m verstoord wordt. Met de woningsplitsing zijn geen grondwerkzaamheden voorzien. Het aanwezige archeologisch erfgoed blijft daarmee onaangetast behouden in de bodem. Een archeologisch onderzoek is derhalve niet benodigd

5.7 Verkeer en parkeren

Verkeer

Het plangebied is direct gelegen aan de Crommentuijnstraat en daarmee aan een goede verbinding, zowel in westelijke richting naar de Middenpeelweg als in oostelijke richting naar de kernen Meterik en Horst. Door het saneren van de varkenshouderij vervalt het verkeer van en naar de varkenshouderij. Daarnaast is de verkeerstoename door de realisering van twee extra woningen zeer beperkt. Het aantal verkeersbewegingen op de Crommentuijnstraat en omringende wegen zal met onderhavig plan niet onevenredig toenemen.

Parkeren

Om de parkeerbehoefte te kunnen bepalen wordt aansluiting gezocht bij de Nota Parkeernormen Horst aan de Maas 2019, welke door de gemeenteraad op 3 juli 2019 is vastgesteld. Voor woonhuizen geldt een

parkeernorm van 2,0 parkeerplaatsen per woning. In totaal dienen zes parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. Op het eigen perceel is voldoende ruimte beschikbaar om deze parkeerbehoefte te kunnen invullen.

5.8 Volksgezondheid

Het RIVM doet onderzoeken naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van omwonenden, veehouders, de gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderij werken. Dieren kunnen ziekteverwekkers bij zich dragen waar mensen ziek van kunnen worden zoals Q-koorts of Salmonella. Daarnaast kunnen fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) gezondheidsproblemen veroorzaken. Ook kan het voorkomen dat mensen hinder ondervinden van de stank die afkomstig is van de mest uit de veehouderijen.

In 2016 zijn de resultaten gepubliceerd van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO). In dit onderzoek is gekeken naar de gezondheidseffecten bij omwonenden van ziekteverwekkers en luchtverontreiniging afkomstig van veehouderijen. In 2017 is er een tweede rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden – aanvullende studies' gepubliceerd. Daarin zijn nieuwe analyses gedaan om de eerdere resultaten nog eens extra bevestigd te krijgen.

Endotoxine (pluimvee- en varkenshouderijen)

Uit onderzoeken is aangetoond dat omwonenden rondom veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie afkomstig van veehouderijen.

In de omgeving van het plangebied zijn intensieve veehouderijen gelegen op een minimale afstand van 50 meter. Gesteld kan worden dat de afstand tussen het plangebied en de veehouderijen voldoende is om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen op het gebied van volksgezondheid.

Geitenhouderijen in de omgeving

Uit het rapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) komt naar voren dat omwonenden van intensieve veehouderijen gezondheidsrisico's lopen. Zo lopen omwonenden van voornamelijk pluimveehouderijen en geitenhouderijen meer risico op het krijgen van longontstekingen. Naar aanleiding van het rapport VGO adviseert de GGD aan gemeenten geen nieuwe gevoelige objecten planologisch mogelijk te maken binnen een afstand van 2 kilometer tot een geitenhouderij. Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat binnen een straal van 2 km rondom geitenhouderijen een verhoogd aantal gevallen longontsteking voordoet.

Binnen een afstand van 2 km van het plangebied is geen sprake van de aanwezigheid van geitenhouderijen. Er is derhalve geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

5.9 Spuitzones gewasbescherming

In een ruimtelijk plan dient te worden beoordeeld of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met spuitzones ten behoeve van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Hoewel er voor het gebruik en de introductie van bestrijdingsmiddelen diverse wetten, besluiten en regels van toepassing zijn, zijn er geen wettelijke bepalingen inzake de minimaal aan te houden afstanden tussen gronden

waarop bomen en andere gewassen in de open lucht worden gekweekt en nabijgelegen gevoelige functies, waaronder woningen.

In de praktijk is een vuistregel ontstaan die aangeeft dat er ten minste een afstand van 50 meter tussen een boomkwekerij en een gevoelig object in acht moet worden genomen. Bij deze afstand wordt er enerzijds van uitgegaan dat de bedrijfsvoering van de kweker niet wordt belemmerd, en anderzijds dat er geen nadelige effecten optreden voor een goed woon- en leefklimaat. Deze afstand is echter indicatief. Dat wil zeggen dat er gemotiveerd van kan worden afgeweken.

In dit geval grenst het plangebied rondom aan landbouwpercelen, waar geen boomteelt aanwezig is. Wel kunnen hier allerlei andere gewassen worden geteeld. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is het niet toegestaan zonder omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden boomteelt te realiseren. Toch is in het kader van de bestemmingswijziging gekeken naar de effecten van eventuele te gebruiken gewasbeschermingsmiddelen op de nieuwe woningen.

Uit jurisprudentie en onderzoek komen de volgende aandachtspunten naar voren bij spuitzones en een goed woon- en leefklimaat:

1. Wat wordt planologisch mogelijk gemaakt?
2. Welke gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt?
3. Wat zijn de effecten van de gewasbeschermingsmiddelen voor de mens bij blootstelling en het gebruik driftreducerende middelen?
4. Wat is de overheersende windrichting?

Ad. 1. In dit geval heeft de bestemmingswijziging betrekking op het saneren van een intensieve veehouderij en daarvoor in de plaats de langgevelboerderij te splitsen tot in totaal drie woningen.

Ad. 2. Uitgegaan is van de gewasbeschermingsmiddelen die in de bometeelt het meest worden gebruikt. Dat is namelijk de meest representatieve situatie. In de bometeelt worden zowel onkruidbestrijdingsmiddelen, als schimmelbestrijdingsmiddelen gebruikt.

Ad. 3. Uit onderzoek van de Wageningen Universiteit (door J.C. van der Zande) blijkt dat de gezondheidsrisico's van gewasbeschermingsmiddelen voor omwonenden en aanwezigen met name liggen bij opname van stoffen door de huid. Uit het onderzoek blijkt dat voor het middel Dimethoaat (het middel met het hoogste risico) het blootstellingseindpunt niet wordt overschreden bij bespuiting op bomen met blad op een afstand van 10 m. Dit komt onder meer omdat in de bometeelt in een neerwaartse richting gespoten wordt. Deze spuitmethode is voor de kweker het meest efficiënt en effectief, omdat er zo minder spuitvloeistof verloren gaat en de bomen het meest worden geraakt. Bij het gebruik van de gewasbeschermingsmiddelen wordt uitgegaan van bespuiting met een standaard axiaalspuit en een axiaalspuit op een boomhoogte van 0-3 m respectievelijk 3-6 m. Dit zijn standaard spuitmethoden en is in het onderzoek het worst-case scenario. De indicatieve afstand hangt onder meer af van het soort teelt ter plaatse. Drift in de bometeelt en bij containervelden is door de aard van de bespuiting; met name neerwaartse bespuitingen, lager dan in de fruitteelt waar op- en zijwaarts gericht gespoten wordt.

Ad. 4. In verband met de mogelijke verwaaiing van spuitvloeistof is de overheersende windrichting tevens van belang. De meest voorkomende windrichting in Nederland is de wind uit zuidwestelijke richting. De wind waait daarmee overwegend van het plangebied naar de landbouwpercelen toe.

Tussen de woningen, de achtertuinen en de landbouwpercelen worden hagen opgericht welke drift vanuit de landbouwpercelen kunnen tegenhouden. Daarnaast zorgt de meest voorkomende windrichting er voor dat mogelijke drift van het plangebied af drijft. Ten slotte is boomteelt in de omgeving conform het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan en op deze plek ongebruikelijk.

In het plangebied wordt derhalve geen negatieve effecten verwacht op het woon- en leefklimaat vanwege spuitzones.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten verbonden aan de bestemmingswijziging zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Afspraken tussen gemeente en initiatiefnemer over ambtelijke apparaatskosten, planschade en landschappelijke inpassing, zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Voor de gemeente Horst aan de Maas zal het initiatief kostenneutraal verlopen.

6.2 Handhaving

Sinds 1 april 2005 werkt de gemeente Horst aan de Maas samen met de gemeente Venray als het gaat om handhaving. Onder deze samenwerking valt niet alleen de uitvoering, maar ook alle juridische, administratieve en beleidsmatige ondersteuning. In 2012 is het eerste integraal handhavingsbeleid in werking getreden. Inmiddels is het Beleidsplan VTH Horst aan de Maas 2017-2020 in werking getreden.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie: de gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid, waarbij preventief belang voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijk handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/zij verdient.

In dit integrale handhavingsbeleid is één van de speerpunten hoe in de economische situatie van de afgelopen jaren met minder middelen net zo veel of meer aan handhaving gedaan kan worden. In dit kader zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

1. Appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid;
 2. Preventie gaat boven repressie;
 3. Draagvlak creëren;
 4. Servicegericht handelen, en
 5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.
-
1. "Appelleren aan eigen verantwoordelijkheid" wil zeggen dat de verantwoordelijkheid bij de burgers, bedrijven en instellingen terecht komt, dit is ten slotte ook waar hij thuishoort. Dit vergt wel een bepaald vertrouwen van de gemeente over de burgers, bedrijven en instellingen binnen hun gemeente. Wordt dit vertrouwen geschaad dan treedt de gemeente consequent hard op. Er kan nu meer op risicogroepen of zwakke schakels ingezet worden, de capaciteit van de handhaving is dus beter in te delen en kan efficiënter gebruikt worden.
 2. "Preventie gaat boven repressie" wil zeggen dat meer aandacht besteedt wordt aan het voorkomen van overtredingen dan het aanpakken van bestaande overtredingen. Hierdoor hoeven er niet zoveel tijdrovende en geldverslindende, bestuursrechtelijke procedures doorlopen te worden. Er wordt dus met zo min mogelijk inzet zoveel mogelijk resultaat behaald.
 3. Verder is "draagvlak creëren" een van de uitgangspunten. Dit houdt in dat er duidelijk over handhaving wordt gecommuniceerd en dat er ook daadwerkelijk gedaan wordt wat er gezegd wordt. Belangrijk is ook

om dingen die spelen bij burgers, ondernemers, instellingen, scholen en verenigingen mee te nemen in het uitvoeringsprogramma en dat rechtsgelijkheid wordt nagestreefd.

4. Het vierde uitgangspunt is "servicegericht handelen". Dit houdt in dat de overheid zich dienstbaar opstelt. De gemeente denkt mee en speelt in op ongewenste situaties. Ook is de gemeente 24 uur per dag bereikbaar. Zo wordt een gevoel van veiligheid en een leefbare omgeving gecreëerd. Er is dus meer aandacht nodig voor de aanpak van overlastfeiten in de openbare ruimte.
5. Het laatste uitgangspunt is "alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen". Er worden dus alleen besluiten genomen en regels ingesteld die ook daadwerkelijk handhaafbaar zijn. Overbodige regels worden geschrapt om alles overzichtelijk te houden en er wordt zorg gedragen voor voldoende deskundige capaciteit, op deze manier kan gedogen geminimaliseerd worden.

Bij handhaving staat de nalevingsstrategie centraal. Hierin is opgenomen welke activiteiten worden ondernomen om te komen tot naleving van de regels. De nalevingsstrategie kan op zijn beurt worden onderverdeeld in de volgende strategieën:

1. Preventiestrategie;
2. Toezichtstrategie;
3. Sanctiestrategie, en
4. Gedoogstrategie.

Vaak wordt er gekozen voor een combinatie van deze strategieën om het resultaat te vergroten. Bij deze strategieën passen verschillende handhavingsinstrumenten.

Onder de preventieve handhavingsinstrumenten vallen onder andere deregulering, kritisch zijn op het formuleren van regels, handhaafbaarheid van de regels en communicatie en voorlichting. De regels moeten bekend zijn bij de doelgroep, er dient dus duidelijk gecommuniceerd te worden over handhavingsactiviteiten en de gemeentelijke prioriteiten.

Naast de preventieve handhavingsinstrumenten zijn er ook nog de repressieve handhavingsinstrumenten. Dit zijn onder andere het betalen van een dwangsom, bestuursdwang en intrekking van begunstigde beschikking. Bij een dwangsom wordt er een geldbedrag per overtreding of tijdseenheid dat de overtreding voortduurt betaald aan de gemeente. Bestuursdwang houdt in dat een overtreding op kosten van de overtreder ongedaan gemaakt wordt. Als laatste kan een begunstigde beschikking worden ingetrokken, op deze manier wordt een activiteit juridisch onmogelijk gemaakt. Het kan hierbij ook gaan om een gedeeltelijke ontheffing. Vaak volgt op het intrekken van een begunstigde beschikking nog het opleggen van een dwangsom of bestuursdwang.

Naast bestuursrechtelijk aanpakken van overtreeders kan het soms ook de voorkeur hebben om een overtreder strafrechtelijk aan te pakken. Op deze manier kunnen de vaak langdurende juridische procedures die gemoeid zijn met de bestuursrechtelijk aanpak ontlopen worden. Bij strafrechtelijke aanpak moet gedacht worden aan bestuurlijke strafbeschikking en een proces-verbaal. Wanneer er een privaatrechtelijke overeenkomst met de gemeente is aangegaan kan ook voor de privaatrechtelijke worden gekozen. Hierbij gaat, wanneer het mogelijk is, de bestuursrechtelijke aanpak wel voor. Ten slotte kan er voor een gedoogbeschikking gekozen worden. Dit gebeurt uitsluitend voor gevallen die veroorzaakt zijn door onvoorziene omstandigheden of overgangssituaties.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit geeft aan dat het college van Burgemeester van Wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg dienen te plegen met betrokken instanties.

Om die reden is onderhavig bestemmingsplan voorgelegd aan de provincie Limburg en Waterschap Limburg. Alleen van de provincie Limburg is een reactie ontvangen.

De provincie geeft per email aan: *'Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien u dit plan op deze wijze voortzet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen'*.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 16 oktober tot en met 26 november 2020 voor eenieder ter inzage gelegen. Er zijn tegen het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen ingediend.

6.4 Procedure

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan.

De procedure ziet er als volgt uit:

- Vooroverleg met betrokken instanties;
- Openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan;
- Terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingebracht;
- Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene bekendmaking van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7. JURIDISCHE TOELICHTING

7.1 Planstukken

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied in dit bestemmingsplan juridisch is vertaald.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van het bestemmingsvlak. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van de bestemmingswijziging.

7.2 Toelichting op de verbeelding

Op de verbeelding is het oorspronkelijke agrarische bouwvlak weergegeven, waarbij de bestemming is gewijzigd naar 'Wonen' en voor een deel naar 'Agrarisch met waarden'. Aan het karakteristieke deel van de langgevelboerderij (hoofdbouw en grote aanbouw achterzijde) is de aanduiding 'karakteristiek' opgenomen. Binnen het bouwvlak zijn daarnaast de maatvoeringen 'maximum aantal wooneenheden: 3' en 'oppervlakte: 200 m²' opgenomen voor het oprichten van maximaal drie woningen en maximaal 200 m² aan bijgebouwen per woning. Verder zijn alle dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen zoals die in het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" gelden voor het plangebied eveneens overgenomen op de verbeelding.

7.3 Toelichting op de planregels

De planregels van de bestemming 'Wonen', 'Agrarisch met waarden' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' uit het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" zijn overgenomen voor deze ontwikkeling. Toegevoegd is de voorwaardelijke bepaling tot uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan.

Naam van de berekening: Effect nummer 34

Gemaakt op: 27-02-2020 16:05:25

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Crommentuynstraat 38 - effect nummer 34

Berekende ruwheid: 0,21 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	afd. 1 en 2	198 775	385 174	5,0	3,6	0,50	4,00	7 728
2	afd. 3, 4 en 5	198 791	385 141	5,0	3,8	0,50	4,00	10 442

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	punt 1	198 792	385 062	14,0	10,3
4	punt 2	198 761	385 066	14,0	10,7
5	punt 3	198 778	385 061	14,0	10,3
6	punt 4	198 734	385 054	14,0	8,9
7	punt 5	198 759	384 998	14,0	4,8
8	punt 6	198 810	385 025	14,0	6,2

Naam van de berekening: Effect nummer 40

Gemaakt op: 27-02-2020 16:03:56

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Crommentuynstraat 38 - effect nummer 40

Berekende ruwheid: 0,21 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal A	198 643	385 180	4,2	5,4	0,50	4,00	20 621

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	punt 1	198 792	385 062	14,0	4,5
3	punt 2	198 761	385 066	14,0	5,4
4	punt 3	198 778	385 061	14,0	4,9
5	punt 4	198 734	385 054	14,0	6,0
6	punt 5	198 759	384 998	14,0	3,6
7	punt 6	198 810	385 025	14,0	3,4

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1	198792.0	385062.0	20.000	12.988
2	198761.0	385066.0	20.000	15.019
3	198778.0	385061.0	20.000	14.688
4	198734.0	385054.0	20.000	14.986
5	198759.0	384998.0	20.000	11.309
6	198810.0	385025.0	20.000	11.523

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1 en Situatie 2

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
N. van den Ekker	Schoolstraat 7, 5961EE Horst

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Wijzigingsplan "Crommentuijnstraat 38 Meterik"	RTkU79KpxhUW

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 januari 2020, 08:49	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	5,29 kg/j	5,29 kg/j
NH ₃	1.800,00 kg/j	< 1 kg/j	-1.799,99 kg/j

Resultaten

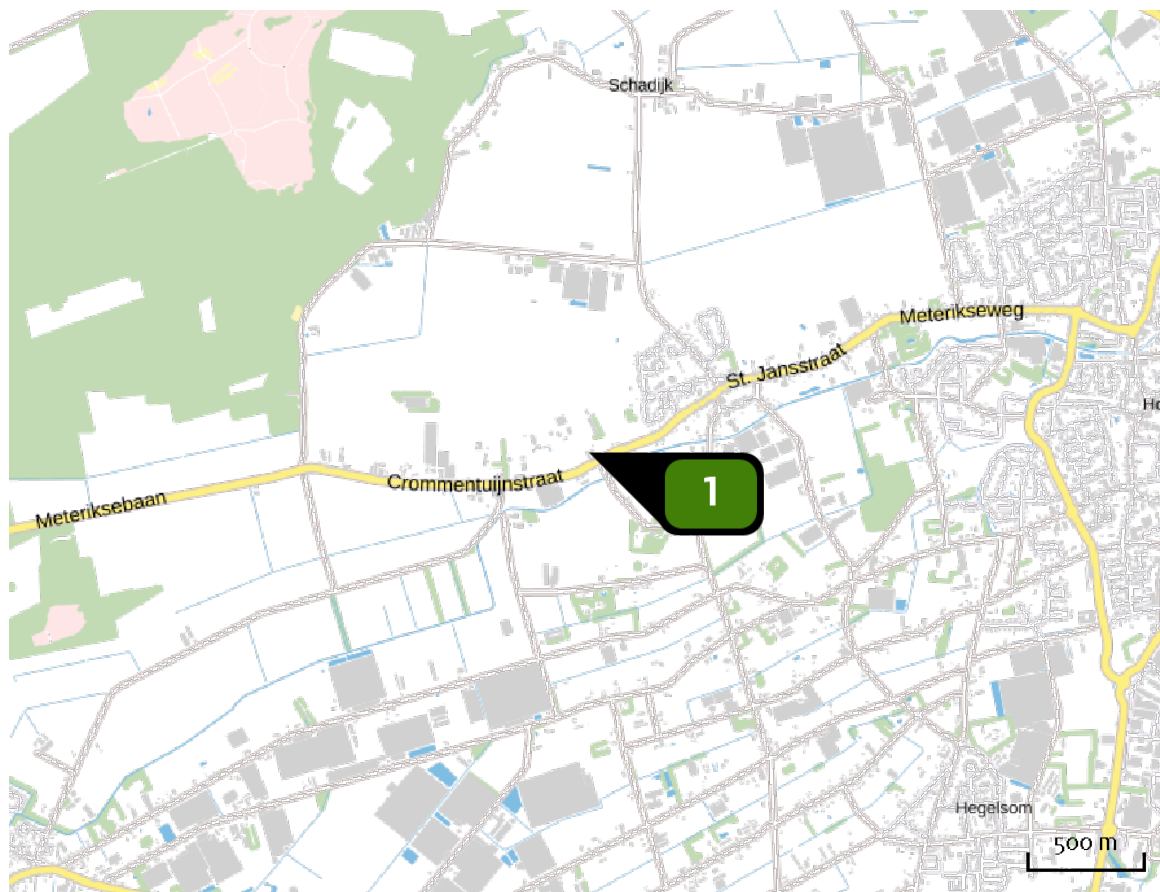
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.


Toelichting

Saneren van een veehouderij en splitsen van een woning

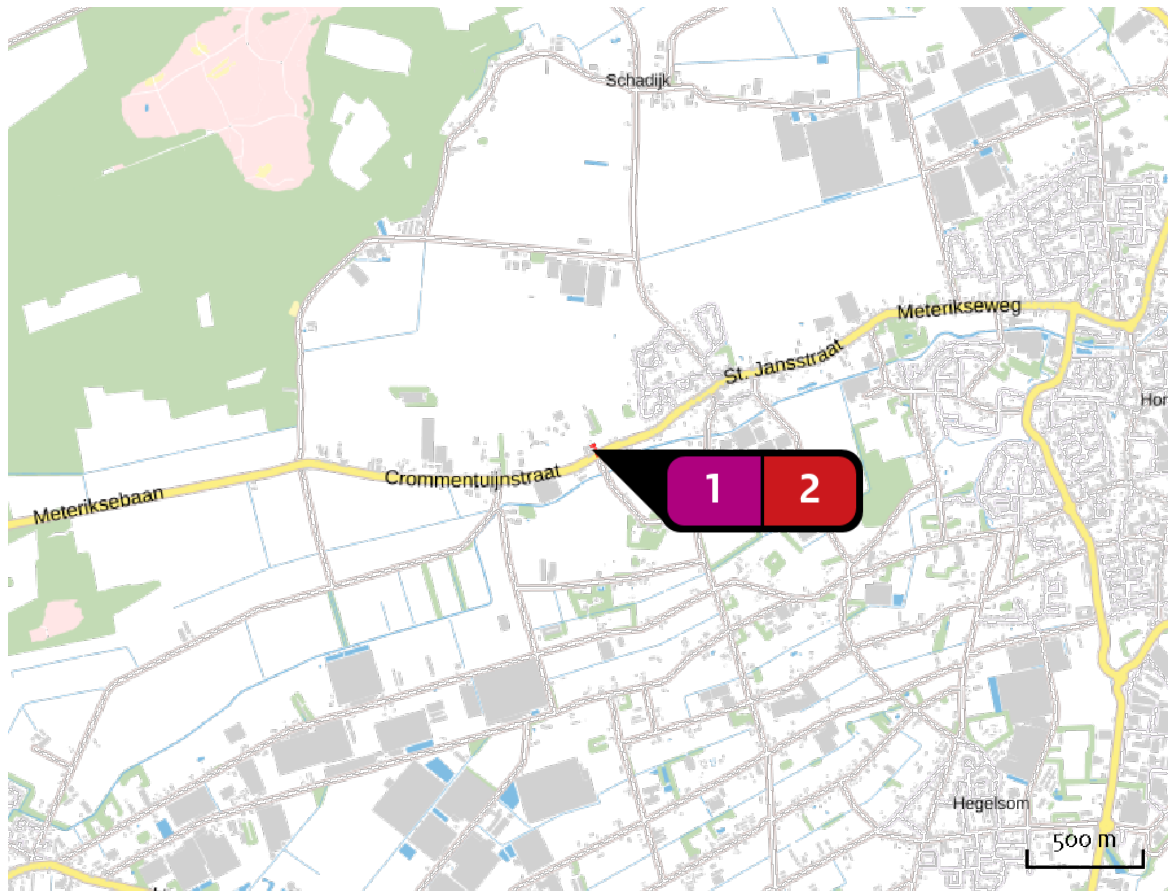
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  Varkenshouderij Landbouw Stalemissies	1.800,00 kg/j	-

Locatie
Situatie 2



Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Woning Plan Plan	-	5,22 kg/j
2	Weg Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux	0,01	0,00	0,00	-0,01
Veluwe	0,01	0,00	0,00	
Geuldal	0,01	0,00	0,00	
Rijntakken	0,01	0,00	0,00	
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,01	0,00	0,00	
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,01	0,00	0,00	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,01	0,00	0,00	
Brunsummerheide	0,01	0,00	0,00	
Landgoederen Oldenzaal	0,01	0,00	- 0,01	
Borkeld	0,01	0,00	- 0,01	
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,01	0,00	- 0,01	
Bunder- en Elslooërbos	0,01	0,00	- 0,01	
Geleenbeekdal	0,01	0,00	- 0,01	
Kempeland-West	0,01	0,00	- 0,01	
Landgoederen Brummen	0,01	0,00	- 0,01	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,01	0,00	- 0,01	
Witte Veen	0,01	0,00	- 0,01	
Aamsveen	0,01	0,00	- 0,01	
Lonnekermeer	0,01	0,00	- 0,01	
Regte Heide & Riels Laag	0,01	0,00	- 0,01	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Stelkampsveld	0,01	0,00	- 0,01	
Dinkelland	0,01	0,00	- 0,01	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,01	0,00	- 0,01	
Roerdal	0,01	0,00	- 0,01	
Korenburgerveen	0,01	0,00	- 0,01	
Grensmaas	0,01	0,00	- 0,01	
Willinks Weust	0,01	0,00	- 0,01	
Meinweg	0,01	0,00	- 0,01	
Wooldse Veen	0,01	0,00	- 0,01	
Strabrechtse Heide & Beuven	0,01	0,00	- 0,01	
Bekendelle	0,01	0,00	- 0,01	
De Bruuk	0,01	0,00	- 0,01	
Sarsven en De Banen	0,01	0,00	- 0,01	
Sint Jansberg	0,01	0,00	- 0,01	
Oeffelter Meent	0,01	0,00	- 0,01	
Leudal	0,01	0,00	- 0,01	
Swalmdal	0,01	0,00	- 0,01	
Groote Peel	0,02	0,00	- 0,02	
Zeldersche Driessen	0,02	0,00	- 0,02	
Maasduinen	0,03	0,00	- 0,03	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,04	0,00	- 0,04	
Boschhuizerbergen	0,08	0,00	- 0,08	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verschil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	-0,01
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	- 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:136 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3130;H3140).	0,01	0,00	- 0,01	
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)	0,01	0,00	- 0,01	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	- 0,01	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,02	0,00	- 0,02	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
ZGL4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	- 0,01	

Geuldal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,01	0,00	0,00	
H9110 Veldbies-beukenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H7220 Kalktufbronnen	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H7230 Kalkmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	0,00	- 0,01	

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	0,00	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	0,00	-0,01
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,00	0,00	-0,01
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,01	0,00	- 0,01	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	- 0,01	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	- 0,01	
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH91Fo Droge hardhoutooibossen	0,01	0,00	- 0,01	

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,00	- 0,01	
ZGHg1EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H643oC Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	0,00	- 0,01	

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,00	- 0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	- 0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,00	- 0,01	
L4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,00	- 0,01	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	- 0,01	

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
ZGH316o Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H233o Zandverstuivingen	0,01	0,00	- 0,01	
H641o Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H233o Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	- 0,01	
H912o Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
H919o Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H231o Stui fzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
H313o Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H916oA Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H403o Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	

Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H6230 Heischrale graslanden	0,01	0,00	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheilanden (glanshaver)	0,01	0,00	- 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,00	- 0,01	

Brunsummerheide

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	- 0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGHg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	

Landgoederen Oldenzaal

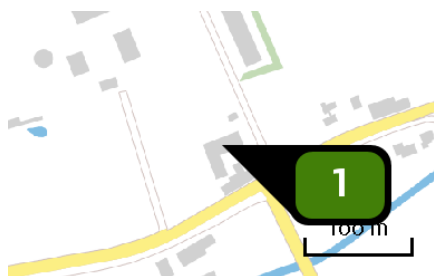
Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	- 0,01	

Borkeld

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	- 0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1

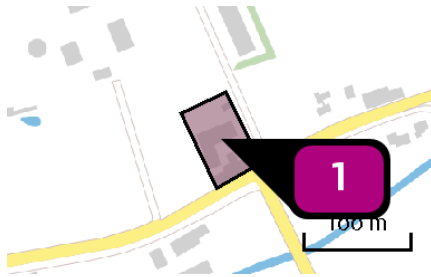


Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

Varkenshouderij
198765, 385050
5,0 m
0,000 MW
1.800,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.1	volledig roostervloer (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2001.21)	400	NH ₃	4,500	1.800,00 kg/j

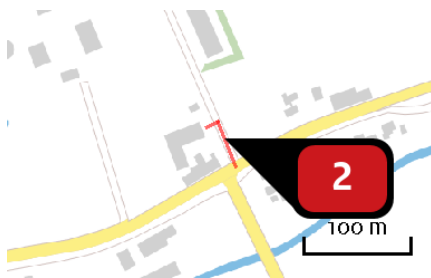
Emissie
(per bron)
Situatie 2



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Woning
198771, 385046
5,22 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Hoekwoning	Hoekwoning	2,0	NOx	3,66 kg/j
	Woningen (nieuwbouw): Tussenwoning	Tussenwoning	1,0	NOx	1,55 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Weg
198804, 385048
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	11,7 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>