



## Besluit ex artikel 3.6, lid 1, sub a Wet ruimtelijke ordening

Kenmerk : Z-HZ\_BP-2017-000059  
Aanvraagnummer (OLO) :  
Aanvrager : Joosten Agro  
Onderwerp : wijzigingsplan ten behoeve van de uitbreiding van de bestaande vleeskalverenhouderij  
Locatie : Langstraat 77, Hegelsom  
Kadastraal bekend gemeente : Horst, sectieletter L, perceelnummers 410, 411 en 412  
Datum ontvangst aanvraag : 19 januari 2017  
Datum besluit : 27 juni 2017  
Verzonden op : 6 juli 2017

### Besluit

Op grond van het bepaalde in artikel 3.7.2 van het bestemmingsplan "Buitengebied, deelgebied 2" en artikel 3.6, lid 1, sub a van de Wet ruimtelijke ordening hebben wij besloten om het bestemmingsplan "Buitengebied, deelgebied 2" te wijzigen in die zin dat, ten behoeve van de realisatie van een uitbreiding van de bestaande vleeskalverenhouderij (bebouwing en aantal dieren) op het adres Langstraat 77 te Hegelsom, de bestemming "Agrarische doeleinden" op (een gedeelte van) het perceel kadastraal bekend gemeente Horst, sectieletter L, perceelnummer 412, plaatselijk bekend als Langstraat 77 te Hegelsom, wordt gewijzigd in "Agrarische doeleinden" met de aanduidingen "bouwvlak" en "iv" conform de bij dit besluit behorende toelichting, voorschriften en plankaart.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,  
Namens deze,

De burgemeester,

Ir. C.H.C. van Rooij

De secretaris,

drs. J. van der Noordt MMO

## INHOUDSOPGAVE

|   |          |
|---|----------|
| <b>1. INZAGE EN BEROEP</b>                      | <b>3</b> |
| 1.1 Beroep .....                                | 3        |
| 1.2 Bijgevoegde documenten .....                |          |
| <b>2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN</b>            | <b>4</b> |
| 2.1 Wijzigingsvoorwaarden bestemmingsplan ..... | 4        |
| 2.2 Conclusies .....                            | 7        |

## 1. INZAGE EN BEROEP

### 1.1 Beroep

Het besluit tot wijziging van het bestemmingsplan “Buitengebied, deelgebied 2” en de bijbehorende stukken liggen conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken tijdens de kantooruren van 7 juli 2017 tot en met 17 augustus 2017 ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Horst aan de Maas, Wilhelminaplein 6 te Horst.

Gedurende deze termijn van zes weken kunnen belanghebbenden tegen het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan schriftelijk beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Géén beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten, dat hij geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan naar voren heeft gebracht. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.2.1 Besluit ruimtelijke ordening kan het besluit tot wijziging van het bestemmingsplan “Buitengebied, deelgebied 2” ook worden geraadpleegd via de gemeentelijke website [www.horstaandemaas.nl](http://www.horstaandemaas.nl). Tevens is het te raadplegen via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) [NL.IMRO.1507.HSLANGSTRAAT77-WPV1].

Het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien gedurende de beroepstermijn met betrekking tot het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de werking van het besluit opgeschort totdat op het verzoek is beslist.

### 1.2 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

- Toelichting en voorschriften wijzigingsplan Langstraat 77, Hegelsom;
- Plankaart wijzigingsplan Langstraat 77, Hegelsom;
- Landschappelijke inpassing;
- Bodemonderzoek;
- Archeologisch onderzoek;
- Advies commissie agrarische vestigingen;
- Milieuberekeningen
- Aanvraag Natuurbeschermingswet;
- Artikel 3 bestemmingsplan “Buitengebied deelgebied 2”;
- Selectiebesluit;
- Advies commissie ruimtelijke kwaliteit;
- Reactie Waterschap op wettelijk vooroverleg;
- Reactie Provincie op wettelijk vooroverleg;
- Overeenkomst kwaliteitsverbetering Horst aan de Maas;
- Planschadeverhaalovereenkomst.

## 2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 2.1 Wijzigingsvoorwaarden bestemmingsplan

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van het bestemmingsplan "Buitengebied, deelgebied 2" ten behoeve van de realisatie van een uitbreiding van de bestaande vleeskalverenhouderij (bebouwing en aantal dieren) op het adres Langstraat 77 te Hegelsom. Hiertoe wordt de bestemming "Agrarische doeleinden" op (een gedeelte van) het perceel kadastraal bekend gemeente Horst, sectieletter L, perceelnummer 412, plaatselijk bekend als Langstraat 77 te Hegelsom, gewijzigd in "Agrarische doeleinden" met de aanduidingen "Bouwvlak" en "iv".

Aan dit ontwerpbesluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- Het bestemmingsplan "Buitengebied, deelgebied 2" is door de gemeenteraad vastgesteld op 6 oktober 2009;
- Op grond van het bepaalde in artikel 3.7.2 van het bestemmingsplan "Buitengebied, deelgebied 2" kunnen wij met gebruikmaking van onze bevoegdheid ex artikel 3.6, lid 1, sub a van de Wet ruimtelijke ordening de bestemming "Agrarische doeleinden" wijzigen in "Agrarische doeleinden" met de aanduidingen "agrarische bouwkaavel" en "iv" onder de volgende voorwaarden:

1. De vergroting van de agrarische bouwkaavel is noodzakelijk voor de continuïteit of ontwikkeling van het agrarische bedrijf; hierover dient tevoren een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen onafhankelijke, agrarisch deskundige te worden gehoord;

*Op 5 december 2012 is een positief advies verkregen van de Commissie Agrarische Vestigingen. Deze commissie heeft beoordeeld of het planvoornemen noodzakelijk is voor de continuïteit en ontwikkeling van het agrarisch bedrijf en of het planvoornemen economisch haalbaar is. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.*

2. Uitbreiding van een intensieve veehouderij is niet toegestaan binnen de gronden op plankaart 2 aangeduid als "extensiveringsgebied";

*Het plangebied ligt in het verwevingsgebied. Geconcludeerd kan dan ook worden dat de ontwikkeling voldoet aan deze voorwaarde.*

3. De natuur- en landschapswaarden mogen niet onevenredig worden aangetast;

*In de paragrafen 5.5 en 5.6 van de toelichting behorende bij dit wijzigingsplan is beschreven dat het planvoornemen de mogelijk aanwezige natuur- en landschapswaarden niet onevenredig aantast. Ook is ten behoeve van het planvoornemen een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Met de realisatie van dit landschappelijk inpassingsplan wordt het bedrijf ingepast in de omgeving en worden waar mogelijk aanwezige natuur- en landschapswaarden versterkt. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.*

4. De bebouwing mag niet met de bebouwing van de nabijgelegen functies aaneengesloten raken;

*De uitbreiding van de bebouwing vindt plaats in zuidwestelijke richting. Het bedrijf grenst aan deze zijde aan agrarische gronden waarop geen bebouwing is gebouwd. De nieuwe bebouwing zal dan*

*ook niet met bebouwing van nabijgelegen functies aaneengesloten raken. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.*

5. Er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing dan wel van landschappelijke compensatie;

*Op 6 juli 2012 is door de toenmalige groenmeester van de gemeente Horst aan de Maas een groenschets opgesteld. Hierover is positief geadviseerd door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.*

6. Bij agrarische bouwkaavelvergroting bedraagt de oppervlakte van de agrarische bouwkaavel 1,5 ha. (referentiemaat) Voor glastuinbouwbedrijven geldt een referentiemaat van 3 ha. Een en ander met dien verstande dat een overschrijding van deze maten is toegestaan indien dit leidt tot een integrale verbetering van de omgevingskwaliteit;

*Het planvoornemen betreft de vergroting van het agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.*

7. De wijziging mag niet leiden tot (extra) belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;

*In paragraaf 5.2 van de toelichting behorende bij dit wijzigingsplan wordt aangetoond dat het planvoornemen voldoet aan alle relevante milieu- en dierenwelzijnswetgeving. Het planvoornemen heeft op zich zelf geen extra belemmeringen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende agrarische bedrijven tot gevolg. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.*

8. Uit een ingesteld bodemonderzoek blijkt, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;

*Ten behoeve van het planvoornemen is een verkennend bodemonderzoek (NEN5740) uitgevoerd waaruit blijkt dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.*

9. Door middel van een flora- en faunaonderzoek dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de natuurbeschermingswetgeving;

*Op basis van provinciale flora- en faunagegevens is een onderzoek gedaan naar mogelijk waardevolle flora- en fauna in het plangebied. In de paragrafen 5.5. en 5.6 van de toelichting behorende bij dit wijzigingsplan wordt beschreven op welke wijze het planvoornemen voldoet aan de natuurbeschermingswetgeving. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.*

10. Door middel van een onderzoek naar de waterstaatkundige consequenties dient te worden aangetoond dat het waterbelang voldoende is meegewogen;

*Ten behoeve van het planvoornemen is een waterplan opgesteld. Dit plan is beschreven in paragraaf 5.3 van de toelichting behorende bij dit wijzigingsplan. Tevens is een wateradvies van het Waterschap Limburg gevraagd. Van het Waterschap Limburg is een positief wateradvies gekregen. Geconcludeerd kan worden dat wordt voldaan aan deze voorwaarde.*

11. Voldaan wordt aan de bepalingen ingevolge de Wet geluidhinder;

*In paragraaf 5.2 van de toelichting behorende bij dit wijzigingsplan wordt ingegaan op de Wet geluidhinder. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.*

12. Het woon- en leefklimaat mogen niet onevenredig worden aangetast;

*In paragraaf 5.2 van de toelichting behorende bij dit wijzigingsplan is aangetoond dat het planvoornemen voldoet aan de relevante milieuwetgeving. Daarnaast wordt middels technische maatregelen als het gebruik van een luchtwasser vergaande reductie van de uitstoot van geur, fijnstof en ammoniak bewerkstelligd. Er is weliswaar een stijging van de emissie van geur, fijnstof en ammoniak op de directe omgeving maar deze stijging blijft binnen de hiervoor gestelde grenzen. Ook de geluidsbelasting op de directe omgeving blijft tot een minimum beperkt. Daarnaast wordt door de ondernemer aandacht besteed aan het aspect gezondheid. Zo worden eventuele zieke dieren volgens een protocol behandeld en vindt controle en toezicht op de dieren en mogelijke ziektes op het bedrijf plaats. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast. Hiermee kan het planvoornemen voldoen aan de voorwaarde.*

13. Er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de POL-uitwerking BOM+. Uitgangspunt daarbij vormt het verplicht basispakket; een nulniveau waaraan iedere bouwaanvraag dient te voldoen. Dit basispakket maakt deel uit van de normale vereisten waaraan een bedrijf zich moet houden. Daarnaast zijn tegenprestaties verplicht bij nieuwvestiging, bij overschrijding van de maximaal toegestane bouwkaavelmaat en bij het aantasten van bijzondere omgevingskwaliteiten. Zij dienen in redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de ingreep en gericht te zijn op verbetering van de omgevingskwaliteit.

*Het BOM+ beleid is inmiddels vervangen door het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Het LKM is door vertaald in de gemeentelijke structuurvisie. Het beleid is echter nog steeds gestoeld op de principes van het BOM+ beleid. In verband met het bepaalde in de structuurvisie is voor de uitbreiding van de bouwkaavel een beplantingsplan opgesteld met daarin het verplichte basispakket. De gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft positief geadviseerd over de wijze van inpassing.*

*Ook is ten behoeve van het planvoornemen een waterplan opgesteld en is van het Waterschap Limburg een positief wateradvies verkregen.*

*Geconcludeerd kan worden dat wordt voldaan aan de voorwaarde.*

- Wij zijn van oordeel dat voldaan wordt aan de voorwaarden om toepassing te kunnen geven aan de wijzigingsbevoegdheid tot wijziging van de bestemming "Agrarische doeleinden" in "Agrarische doeleinden" met de aanduidingen "bouwvlak" en "iv" op de locatie Langstraat 77 te Hegelsom;
- Wij hebben het plan met inachtneming van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg voorgelegd aan de provincie Limburg, Rijkswaterstaat en het Waterschap Limburg. Rijkswaterstaat heeft niet gereageerd. Door de provincie is aangegeven dat zij geen zienswijzen tegen het plan zal indienen als het op deze wijze wordt voortgezet. Door het waterschap zijn enkele opmerkingen geplaatst. Het ontwerp wijzigingsplan is daarom aangepast waarbij rekening is gehouden met deze opmerkingen. Dit heeft geleid tot een kleine aanpassing van het bouwvlak aan de achterzijde van het perceel. Het bouwvlak loopt daar nu minder ver door naar achteren en niet meer tot het einde van het perceel. Op deze manier wordt geborgd dat het onderhoudspad en

het profiel van vrije ruimte van de beek die daar is gelegen vrij van bebouwing en verharding worden gehouden. Daarnaast is de ecologische functie van de infiltratiesloot komen te vervallen. Voor het overige zijn er geen inhoudelijke aanpassingen doorgevoerd;

- Het wijzigingsplan heeft van 14 april 2017 tot en met 25 mei 2017 in ontwerp ter inzage gelegen;
- Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsplan zijn er geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen ontvangen.

## **2.2 Conclusies**

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.1 zijn er geen redenen om geen medewerking te verlenen aan het wijzigen van bestemmingsplan "Buitengebied, deelgebied 2".

