

OMGEVINGSVERGUNNING L20180060
BESCHIKKING, d.d.22 november 2018

handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het veranderen
van een milieu inrichting

Lisdoddeweg 60

V.O.F. van Bergeijk

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het veranderen van een milieu inrichting op het perceel Lisdoddeweg 60.

Procedure

De behandeling van de aanvraag vindt plaats op basis van de uitgebreide procedure.

Zienswijze

van 4 oktober tot en met 14 november 2018 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden en adviseurs in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Vergunning

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepalingen dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteit(en):

- Bouwen van een bouwwerk
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3° Wabo)
- Milieuverantwoord ondernemen

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden als gewaarmerkte stukken meegezonden en maken onderdeel uit van dit besluit:

3465817_1518187510645_MER_boordelingsnotitie_20_okt_2017	09-02-2018
3465817_1518187510655_Situatietekening_milieu_gewenst	09-02-2018
3465817_1518187510658_Milieutekening_gewenste_situatie_plattegrond	09-02-2018
3465817_1518187510665_Fotos_tbv_welstand	09-02-2018
3465817_1518187510857_Ruimtelijke_onderbouwing_samengevoegd_def_5_feb_2018	09-02-2018
3465817_1518187510880_MER_boordelingsbesluit_5_dec_2017	09-02-2018
3465817_1518187510929_Samengevoegd_brandrapportage_ondertekend	09-02-2018
3465817_1518187510947_Bestektekening_Pluiimveestal_1	09-02-2018
3465817_1518187510952_Bestektekening_Pluiimveestal_2	09-02-2018
3465817_1518187510957_Situatietekening_pluimveestallen	09-02-2018
3465817_1524750990604_Begeleidende_brief_bij_aanvulling_aanvraag	26-04-2018
3465817_1524750990616_Ruimtelijke_onderbouwing_aanvulling	26-04-2018
3465817_1524750990629_Reactie_brandweer_Flevoland	26-04-2018
3465817_1524750990634_Informatieformulier_bodem	26-04-2018
3465817_1524750990640_Flevoland.Omgevingsrapport	26-04-2018
3465817_1531376326190_Berekening_heipalen_pluimveestallen	12-07-2018
3465817_1531376326206_Funderingstekening_pluimveestallen	12-07-2018
3465817_1531376326224_Palenplan_pluimveestallen	12-07-2018

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

- Zie deelbeschikkingen.

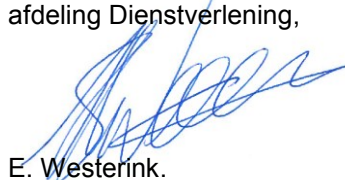
Voorwaarden

- Zie deelbeschikkingen.

Het college van de gemeente Lelystad,

namens deze,

de adviseur van het team Wabo en bestemmingsplannen van de afdeling Dienstverlening,



E. Westerink.

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

I. Overwegingen

In artikel 2.10 van de Wabo is, voor zover van toepassing, bepaald dat de omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen alleen mag en moet worden geweigerd als:

- niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de bij of krachtens het Bouwbesluit gegeven voorschriften;
- niet aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening;
- het bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan of de krachtens zodanig plan gestelde eisen;
- het bouwwerk naar ons oordeel niet voldoet aan redelijke eisen van welstand (artikel 12 van de Woningwet).

Bouwbesluit

- Aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen en voorschriften van het Bouwbesluit;

Bouwverordening

- Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de Bouwverordening van de gemeente Lelystad;

Bestemmingsplan

- Het bouwwerk is strijdig met artikel 3.2.3 lid 6 van het bestemmingsplan 2^e wijzigingsplan Lisdoddeweg 60, omdat het maximum van 4.500 m² voor intensieve veehouderij wordt overschreden en dat er geen iv bestemming op rust;
- Volgens artikel 2.10, lid 2, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3, toch worden verleend.;
- Voor de daarvoor benodigde afwijking van het bestemmingsplan verwijzen wij naar de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening";

Welstand

- Het bouwplan is gesitueerd in een gebied waarvoor geen welstandscriteria gelden (welstandsvrij gebied).

II. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Voor het vaststellen van de plaats en de peilhoogte van het bouwwerk dient u tenminste een week van tevoren contact op te nemen met de behandelend inspecteur van het team Wabo en bestemmingsplannen;
- Constructie advies is **positief met opmerkingen**

De tijdens de aanvraag ingediende constructieve bescheiden zijn, behoudens onderstaande opmerking, op hoofdlijnen positief beoordeeld.

Opmerking:

Ten behoeve van de definitieve goedkeuring op bovengenoemde bescheiden dienen de navolgende onderdelen nog te worden aangepast en/of ter goedkeuring te worden ingediend:

- De funderingsconstructie ter plaatse van de "stuwbak".
- Berekening en tekening van de verankering (ankerplan).
- Berekening en tekening van de wapening in de palen.
- Definitieve funderingstekening en palenplan.
- Nadere uitwerking van de staalconstructie en fundering ter plaatse van as 9 (Poeren ter plaatse assen G en A liggen niet in de zelfde lijn.
- Definitieve tekeningen staalconstructie.

- Controle berekening van de kolommen ter plaatse van de kopgevel op verticale belasting uit de daken van de hal en stuwbak (vrijstaande "IPE T" profielen?).

Na ontvangst en goedkeuring van de bovengenoemde gegevens zult u middels aparte goedkeuringsbrieven (nadat de vergunning is verleend) hierover nader worden geïnformeerd.

Wij maken u erop attent dat de constructie pas na definitieve goedkeuring op de hoofdconstructie in uitvoering mag worden genomen.

Wij verzoeken u dit advies ter informatie ook naar uw (hoofd)constructeur te verzenden.

III. Conclusie

De ingediende aanvraag voldoet aan de hieraan gestelde wettelijke vereisten. Gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de vergunning worden verleend.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

I. Overwegingen

Volgens artikel 2.10, lid 2, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c.

De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3, toch worden verleend. De activiteit wordt ruimtelijk verantwoord geacht wat blijkt uit de goede ruimtelijke onderbouwing die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De gemeenteraad heeft bij besluit van 25 september 2018 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven op grond van artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht.

De ontwerp verklaring van geen bedenkingen (VVGB), de aanvraag en de bijbehorende stukken hebben van **4 oktober 2018** tot en met **14 november 2018** voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

II. Conclusie

De ingediende aanvraag voldoet aan de hieraan gestelde wettelijke vereisten. Gelet op artikel 2.1 lid 1 onder c, en artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de vergunning worden verleend.



Advies
onderdeel milieu (verandering)

V.O.F. van Bergeijk Lisdoddeweg 60 Lelystad



Aanvraagnummer: 3465817/L20180060

Gemachtigde:

Countus accountants + adviseurs B.V.
Postbus 1
7475 ZG MARKELO

Aanvrager/Locatie:

V.O.F. van Bergeijk
Lisdoddeweg 60
8219 PR LELYSTAD

Onderwerp:

Advies milieu (verandering) op het uitbreiden van twee slachtkuikenstallen.

Datum aanvraag: 9-2-2018

Kenmerk OFGV: HZ_ADVIES-84195

Inhoud

1	Advies	4
	Omgevingsvergunning verlenen	4
	Inleiding	4
	Advies	4
2	Procedurele overwegingen	5
3	Inhoudelijke overwegingen	8
4	Voorschriften Milieu	24
1	Het houden van dieren	24

1 Advies

Omgevingsvergunning verlenen

Inleiding

Op 9 februari 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend door Countus accountants + adviseurs B.V. uit Markelo. De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een pluimveehouderij, onder de naam V.O.F. van Bergeijk op de locatie Lisdoddeweg 60 in Lelystad. De aanvraag is bij de gemeente Lelystad onder kenmerk L20180060 geregistreerd. Gemeente Lelystad heeft op 13 maart 2018 de OFGV om advies voor het milieugedeelte gevraagd.

Advies

Het advies is om aan V.O.F. van Bergeijk, Lisdoddeweg 60 te Lelystad een vergunning te verlenen voor het aspect milieu en van deze vergunning de volgende stukken deel uit te laten maken voor het milieugedeelte :

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 3465817;
- Bestektekening pluimveestal 1;
- Bestektekening pluimveestal 2;
- Milieutekening gewenste situatie plattegrond;
- MER beoordelingsnotitie 20 okt 2017;
- Ruimtelijke onderbouwing samengevoegd def 5 feb 2018;
- Situatietekening milieu gewenst;
- Voorstel MER beoordelingsbesluit 5 dec 2017 collegevergadering;
- MER-beoordelingsbesluit 5 dec 2017, nummer 170011657.
- Aan de vergunning de voorschriften van hoofdstuk 4 te verbinden.
- De vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

<[korteverzenddatum]>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Lelystad

<[handtekening]>

2 Procedurele overwegingen

Gevolgte procedure

Gegevens aanvrager

Op 9 februari 2018 is een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning. Dit is op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is afkomstig van V.O.F van Bergeijk en heeft betrekking op Lisdoddeweg 60 te Lelystad. De aanvraag met olo-dossiernummer 3465817 is voor het verlengen van de twee huidige pluimveestallen en het uitbreiden van het aantal vleeskuikens tot 89.000 stuks. Deze aanvraag is door gemeente Lelystad gekenmerkt met het nummer L20180060.

Vergunde situatie

Voor de locatie waar de aangevraagde activiteiten plaatsvinden, is de volgende vergunning verleend:

- omgevingsvergunning met kenmerk L20140038, verleend op d.d. 8 juli 2014, voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattend akkerbouw- en pluimveebedrijf.

Projectbeschrijving

De vergunning wordt aangevraagd voor het volgende project:

De inrichting wil uitbreiden door de pluimveestallen te verlengen van 90 naar 135 meter, zodat in totaal 89.000 vleeskuikens kunnen worden gehuisvest. In iedere stal worden dan 44.500 vleeskuikens gehuisvest. Naast het houden van vleeskuikens houdt het bedrijf zich ook bezig met akkerbouwactiviteiten. De aanvraag betreft voor het milieugedeelte een veranderingsvergunning voor het uitbreiden van de pluimveestallen.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder onderdeel B, tweede lid van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het gaat hier om inrichtingen voor het afmesten van meer dan 40.000 vleeskuikens. Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie en is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor vergunningplichtig.

Bevoegd gezag

Gemeente Lelystad is het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van:

- de bovenstaande projectbeschrijving;
- artikel 2.4 van de Wabo; en
- onderdeel B onder 2 van bijlage I van het Bor.

Daarbij moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn veel inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Vanaf 2008 zijn daar steeds meer inrichtingen aan toegevoegd. Alleen type C-inrichtingen (inrichtingen die vallen

onder een categorie in de bijlage bij het Besluit omgevingsrecht) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Sinds 1 januari 2013 worden ook de inrichtingen met (een) IPPC-installatie(s) aangemerkt als type C-inrichting.

De vergunning wordt aangevraagd voor een type-C inrichting. Mogelijk is een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, zonder dat deze voorschriften zijn opgenomen in de vergunning. Als dit het geval is, hebben wij dit in de beschikking bij de inhoudelijke milieuoverwegingen aangegeven.

Ontvankelijkheid

De aanvraag 3465817 bestaat voor het milieugedeelte uit de volgende onderdelen:

- Bestektekening pluimveestal 1;
- Bestektekening pluimveestal 2;
- Milieutekening gewenste situatie plattegrond;
- MER beoordelingsnotitie 20 okt 2017;
- Ruimtelijke onderbouwing samengevoegd def 5 feb 2018;
- Situatietekening milieu gewenst;
- Voorstel MER beoordelingsbesluit 5 dec 2017 collegevergadering;
- MER-beoordelingsbesluit 5 dec 2017, nummer 170011657.

In artikel 2.8 van de Wabo, in paragraaf 4.2 van het Bor en in de Regeling omgevingsrecht is aangegeven welke informatie noodzakelijk is voor een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Op basis van de Regeling omgevingsrecht is de aanvraag getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten nu voldoende informatie om de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving te kunnen beoordelen. De aanvraag is dan ook ontvankelijk.

Milieueffectrapport

De in de aanvraag beschreven voorgenomen activiteiten zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel D, categorie 14, van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De drempelwaarden uit de tweede kolom worden niet overschreden. In zoverre bestaat voor de aangevraagde activiteiten geen m.e.r.(beoordelings)-plicht. Echter, op grond van artikel 2 lid 5 van het Besluit m.e.r. geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht ook als de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Dit is op basis van de selectiecriteria in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

Sinds 7 juli 2017 geldt derhalve dat voor de gevallen die voorheen 'vormvrij' mochten worden beoordeeld, nu ook een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen. Hoewel het bedrijf uitbreidt met 30.000 slachtkuikens naar 89.000 stuks en derhalve onder de drempelwaarde van categorie D 14 valt, dient niettemin een mer-beoordelingsbesluit te worden genomen.

Op 5 december 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders van Lelystad besloten dat geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld. Het mer-beoordelingsbesluit is als bijlage aan de aanvraag toegevoegd.

Verklaring van geen bedenkingen

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermd

natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats van soorten kunnen verslechteren. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (In dit geval Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden..

Het vragen van een vvgb is niet nodig (aanhaken is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verleend of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend.

Op 24 oktober 2017 is reeds bij Gedeputeerde Staten van provincie Flevoland een melding op grond van de Programmatische Aanpak Stikstof voor de Wet natuurbescherming ingediend met AERIUS kenmerk RYZxAfYAT7rS. De melding is succesvol geregistreerd in het prioritaire project 'Landbouw in Flevoland zone 10-99 km' en daarmee is aan deze melding ontwikkelingsruimte toegekend.

De Wnb vormt dan ook geen beletsel tot het verlenen van de gevraagde vergunning in het kader van de Wet milieubeheer.

3 Inhoudelijke overwegingen

VERANDEREN/WIJZIGEN VAN EEN INRICHTING

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. Voor deze inrichting gelden algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling (Activiteitenregeling). Voor een aantal onderwerpen waarop de aanvraag betrekking heeft, blijft het nodig om ze in een vergunningprocedure te toetsen en daaraan mogelijk specifieke voorschriften te verbinden.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

Hieronder wordt eerst ingegaan in op de betrokken milieuaspecten. Voor wat betreft de aspecten waarmee rekening wordt gehouden en die in acht worden genomen, verwijzen wij naar de bespreking van de afzonderlijke milieucompartimenten in het toetsingsdocument milieu. Daarbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de op het ontwerpbesluit ingebrachte adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

ACTIVITEITENBESLUIT

Binnen de inrichting vinden een aantal activiteiten plaats waarvoor hoofdstuk 3 uit het Activiteitenbesluit direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten:

- § 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- § 3.4.1. Opslaan van propaan;
- § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
- § 3.4.5. Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- § 3.5.3. Telen van gewassen in de open lucht;
- § 3.5.8. Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van artikel 3.113 tot en met 3.121.

Bovenstaande is al meegenomen in de omgevingsvergunning met kenmerk L20140038, verleend op 8 juli 2014. De wijziging die nu wordt aangevraagd heeft geen betrekking op deze activiteiten.

Aan deze beschikking zijn voor deze activiteiten dan ook geen aanvullende voorschriften gesteld.

AFVAL

Afvalscheiding

Afvalscheiding heeft geen betrekking op deze verandering van de inrichting. In de onderliggende vergunning L20140038 zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot dit aspect.

AGRARISCHE ACTIVITEITEN

Dieraantallen en stalsystemen

Op basis van de vigerende vergunning (kenmerk L20140038, verleend op 8 juli 2014, mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Stal nr	RAV code	huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emissie factor (kg/dierplaats/jr)
1	E 5.11	BWL.2010.13.V4	29.500	0,021
2	E 5.11	BWL.2010.13.V4	29.500	0,021
Totaal			59.000	

Stal nr	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (ouE/s per dier)	Totaal geuremissie (ouE/s)	PM10 (g/dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM10/jr)
1	619,5	0,33	9.735	19	560.500
2	619,5	0,33	9.735	19	560.500
Totaal	1.239		19.470		1.121.000

Voor de volgende dieren is een veranderingsvergunning gevraagd. Beide stallen breiden uit met 15.000 vleeskuikens (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Stal nr	RAV code	huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emissie factor (kg/dierplaats/jr)
1	E 5.11	BWL.2010.13.V6	29.500	0,021
	E 5.11	BWL.2010.13.V6	15.000	0,021
2	E 5.11	BWL.2010.13.V6	29.500	0,021
	E 5.11	BWL.2010.13.V6	15.000	0,021
Totaal			89.000	

Stal nr	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (ouE/s per dier)	Totaal geuremissie (ouE/s)	PM10 (g/dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM10/jr)
1	619,5	0,33	9.735	15*	442.500
	315	0,33	4.950	15*	225.000
2	619,5	0,33	9.735	15*	442.500
	315	0,33	4.950	15*	225.000
Totaal	1.869		29.370		1.335.000

*als additionele techniek wordt Rav E7.6 toegepast (BWL 2011.02.V3 warmtewisselaar met luchtmengsysteem 31% reductie fijn stof). Hierdoor wordt de fijnstofemissie 15 gram per dierplaats per jaar in plaats van 22 gram per dierplaats per jaar. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting, want daar wordt de eis gesteld dat er 16 gram per dierplaats per jaar mag worden geëmitteerd. Aan de emissie van ammoniak wordt ook voldaan in dit besluit. De emissiefactor voor ammoniak is 0,021 kg

per dierplaats per jaar en dat is onder de grens die is aangegeven in kolom A (0,045) en B (0,035) van Bijlage 1 voor vleeskuikens.

MER

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan:

- 85.000 dierplaatsen voor mesthoenders.

Verder is in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan:

- 40.000 dierplaatsen voor pluimvee.

Daarnaast is in het Besluit m.e.r. bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een mer-beoordeling worden gemotiveerd in het moederbesluit (het besluit op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu). Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Ondanks dat, in de Hoofdcategorie E: Kippen van de Rav, de dieraantallen, volgens de Bijlage van de mer in Onderdeel D 14, niet toenemen met meer dan 40.000 stuks, heeft de aanvrager toch een aanmeldingsnotitie mer moeten indienen omdat er per 7 juli 2017 een wetswijziging is doorgevoerd. De wetswijziging houdt in dat indien de activiteit de drempelwaarde in de tweede kolom niet overschrijdt er in plaats van een vormvrije mer-beoordeling een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen. (Het bedrijf breidt uit met 30.000 slachtkuikens naar 89.000 stuks).

Op 5 december 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders van Lelystad besloten dat er geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld. Het mer-beoordelingsbesluit is als bijlage aan de aanvraag toegevoegd.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het in werking hebben van een installatie voor het houden van vleeskuikens met 89.000 dierplaatsen. De inrichting had al 59.000 dierplaatsen voor vleeskuikens. De toename van het aantal dierplaatsen voor vleeskuikens is 30.000. In de aangevraagde situatie worden de, in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde dieraantallen niet overschreden.

In het kader van de voorbereiding van dit plan is geconstateerd, dat het plan niet binnen een zeer kwetsbaar of waardevol gebied is gelegen. Op basis van wat hierna is

beschreven onder 'Overwegingen en toetsingen' betreffende de milieuhygiënische aspecten (lucht, geur, externe veiligheid, geluid, water, BBT, energie, afvalstoffen en afvalwater) kan worden geconcludeerd, dat het milieubelang in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten voor het milieu zijn te verwachten. Het opstellen van een milieueffectrapport is niet nodig.

Met het voorgaande is aangesloten bij de indeling, zoals ook is toegepast in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Daarbij worden plannen beoordeeld aan de hand van de volgende hoofdstukken, die vervolgens weer onderverdeeld zijn in criteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats waar de activiteit wordt verricht, de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid van de omgeving;
3. de kenmerken van de gevolgen van de activiteit, mogelijke effecten van de activiteit, o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid.

Ad. 1 Kenmerken van het project:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

De hiervoor onder a, c, d en e genoemde punten zijn in deze overwegingen beoordeeld, reden waarom wij de aangevraagde vergunning verleenbaar achten.

Voor wat betreft het onder b gestelde (cumulatie) zijn voor zover ons bekend, in de omgeving van onderhavige inrichting geen andere activiteiten, wijzigingen of uitbreidingen aan de orde, waardoor cumulatie van emissies van geluid, ammoniak, geur en fijnstof toeneemt.

Ten slotte is het onder punt f genoemde risico van ongevallen, ten gevolge van gebruikte stoffen en technologieën niet aanwezig, dan wel hoogstens verwaarloosbaar te achten.

Ad. 2 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - f. speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - g. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - h. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - i. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Met betrekking tot de locatie van het project wordt over het bestaande grondgebruik en

de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, evenals het opnamevermogen van het natuurlijke milieu opgemerkt dat met de aangevraagde vergunning daarop niet een zodanige aanslag wordt gepleegd, dat deze vergunning om die reden geweigerd zou moeten worden. In het geval aantasting van deze aspecten worden voorzien, hebben wij voorschriften opgenomen, waardoor dat worden verhinderd dan wel zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Ad. 3 Kenmerken van het potentiële effect

Als gevolg van de voorgenomen activiteit dient ook beoordeeld te worden of er sprake is van een toename van een negatief effect op de directe omgeving en of deze al dan niet verwaarloosbaar is.

In dit verband verwijzen wij naar wat hierna onder 'Lucht', 'Wet ammoniak en veehouderij' en 'Geurhinder' is aangegeven en geconcludeerd.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen op grond van artikel 10 in combinatie met categorie 6.6 van Bijlage I van de RIE de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning is aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 89.000 dierplaatsen voor vleeskuikens (E 5.11). Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 plaatsen voor pluimvee overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Dit geldt ook al voor de vigerende omgevingsvergunning L20140038, verleend op 8 juli 2014. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo, het Bor, het Activiteitenbesluit en het Mor waarin de RIE-richtlijn is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

Bij het bepalen van wat de BBT's zijn voor een IPPC-installatie, moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij het Mor. Dit zijn onder andere de Europese referentiedocumenten (BREF-documenten).

Bij het nemen van deze beschikking is rekening gehouden met de BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij, waarin driejaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de

landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht:

Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkens- en pluimveehouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voerstrategieën voor pluimvee en varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid zoals gebaseerd op de Europese Nitraatrichtlijn en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie wordt bij de vleeskuikens het stalsysteem BWL2011.13.V6 (stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar) toegepast. Als additionele techniek wordt een warmtewisselaar toegepast die 31% fijnstofreductie oplevert (BWL2011.02.V3). Uit de BBT-beoordeling blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systeem voldoet aan het vereiste criterium.

Water in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Opslag van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Behandeling van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van

de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aerobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens. Voor pluimvee zijn dit de nageschakelde mestdroogtechnieken.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij vleeskuikens op een emissiearm stalsysteem worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor deze emissiearme (huisvestings)stalsystemen een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem.

Door het huisvesten van vleeskuikens op een emissiearm stalsysteem (BWL 2011.13.V6) is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met het aangevraagde huisvestingssysteem zijn om te rekenen naar geuremissie. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting onder het kopje "Geurhinder".

Voor wat betreft de aspecten stof en geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename van negatieve effecten, maar gelet op de overwegingen in de considerans en de in de voorschriften van het Activiteitenbesluit opgenomen eisen, zullen deze effecten gelet op hun aard en omvang niet als significant beschouwd hoeven worden.

Uit aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Nederlandse milieuwetgeving. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de vergunninghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Samen met de emissie-eisen die op grond van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) aan de huisvesting van dieren worden gesteld, vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een IPPC-installatie betreft worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) die in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd zijn.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav).

Als zeer kwetsbare gebieden worden aangemerkt gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig werden aangemerkt.

Provinciale staten van Gelderland hebben op 18 april 2008 deze zeer kwetsbare gebieden vastgesteld.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied is het natuurgebied De Veluwe. De kortste afstand tussen de rand van dit zeer kwetsbare gebied en een dierenverblijf binnen de inrichting bedraagt 17 kilometer.

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde in de Wav en is er geen reden aanwezig voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

Beste Beschikbare Technieken (BBT) emissie Ammoniak

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit ammoniak huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Dit is bevestigd in de 'Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 (een uitgave van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu). De eisen in het Besluit huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van huisvestingssystemen (feitelijke vervanging van het huisvestingssysteem). In de Wav is bepaald dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, afzonderlijk aan de voorschriften van het Besluit emissiearme huisvesting moet voldoen. Voor bestaande huisvestingssystemen gelden een aantal bijzondere bepalingen.

In onderstaande tabel is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel: huisvestingssystemen aangevraagde situatie.

Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH3 per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH3 per dierplaats per jaar)
1	E 5.11	29.500	0,021	0,045
1 (uitbreiding)	E 5.11	15.000	0,021	0,035
2	E 5.11	29.500	0,021	0,045
2 (uitbreiding)	E 5.11	15.000	0,021	0,035

Met betrekking tot de stallen 1 en 2 voor vleeskuikens overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Uit het bovenstaande kan worden opgemaakt dat in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan het gestelde in het Besluit huisvesting en daarom is er geen reden aanwezig voor het weigeren van de aanvraag op basis van artikel 2.14 van de Wabo.

De gevraagde vergunning voldoet aan het criterium van het toepassen van de BBT voor de emissie van ammoniak.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

De 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 (Beleidslijn) kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav (artikel 3, lid 3) en het Besluit huisvesting (artikel 2a) opgenomen. Met behulp van de Beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De Beleidslijn komt voor op de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De Beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal te houden dieren van een diercategorie toeneemt. Dit is het geval in de gevraagde vergunning.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de Beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (strenger dan BBT). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 10.000 kg ammoniak per jaar, dan dient voor het deel boven de 10.000 kg een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (veel strenger dan BBT).

Hierbij geldt dat indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar bedraagt, de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere ammoniakemissie worden toegepast.

De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 1.869 kg ammoniak per jaar. Deze emissie is lager dan 5.000 kg. Hiermee wordt voldaan aan de Beleidslijn en kan worden volstaan met toepassing van BBT.

Toepassing emissiearm (huisvestings)systeem

Ter vermindering van de ammoniakemissie worden in de stallen emissiearme (huisvestings)systemen toegepast. Bij de beoordeling van de uitvoering van het (huisvestings)systeem in de stallen 1 en 2 is gebruik gemaakt van een luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2011.13.V6) met additionele techniek (BWL 2011.02.V3). In artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer is opgenomen dat aan deze eisen moet worden voldaan. Doordat dit artikel een rechtstreekse werking heeft worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.

Geurhinder

Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden

berekend met het hiervoor ontworpen programma 'V-stacks vergunning'. Voor geurgeoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgeoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgeoelige objecten gelden wel minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgeoelig object.

Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden eveneens minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgeoelig object. Daarnaast gelden voor alle dierenverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de buitenzijde van geurgeoelige objecten.

Ligging geurgeoelige objecten

De geurgeoelige objecten liggen niet in een concentratiegebied en liggen buiten de bebouwde kom van de gemeente Lelystad.

Toetsingskader

In de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgeoelige objecten binnen de bebouwde kom buiten een concentratiegebied maximaal $2,0 \text{ ouE/m}^3$ lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal $8,0 \text{ ouE/m}^3$. Voor de dichtstbijzijnde woning aan de Lisdoddeweg 61 geldt de maximale waarde van $8,0 \text{ ouE/m}^3$. Uit de V-Stacks berekening blijkt de werkelijke waarde op deze locatie $5,2 \text{ ouE/m}^3$ te zijn. Hiermee wordt voldaan aan het toetsingskader.

Voor geurgeoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgeoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, geldt een te respecteren vaste afstand van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom. In de Wgv is tevens bepaald dat voor een dierenverblijf, waarin dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, een vaste afstand tot een geurgeoelig object geldt van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom.

Daarnaast dient op grond van de Wgv de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgeoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 25 meter buiten de bebouwde kom te zijn.

Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan. Deze afstand is ruim 100 meter.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen (art. 6 Wgv). Voor het gebied rond de inrichting is geen gemeentelijke verordening vastgesteld. Er wordt aangesloten bij de in de Wgv bepaalde maximaal toegestane geurbelasting en aan te houden minimale afstanden.

De geurbelasting is lager dan de norm. Daarnaast wordt voldaan aan de vereiste afstanden. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv. Nu aan de Wgv wordt voldaan wordt dit als BBT beschouwd.

Gezondheid in de omgevingsvergunning

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling

vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Omgevingsvergunning ruimte voor een aanvullende toets. Gelet op de stukken die bij de aanvraag zijn gevoegd zijn wij van oordeel dat het stellen van maatwerkvoorschriften niet nodig is.

AFVALWATER

Agrarisch afvalwater

Tijdens het reinigen van de stallen komt een afvalwaterstroom vrij. Het (reinigings-)afvalwater wordt opgevangen in een opvangput. Dit mesthoudend afvalwater wordt samen met de mest verspreid over de landbouwgronden conform het Besluit gebruik meststoffen. Dit besluit heeft een rechtstreekste werking; derhalve zijn geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREFs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om:

6.6. intensieve varkens- of pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee.

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij, juli 2007.

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 19: Opslag van propaan, Richtlijn voor brandveilige, arbeidsveilige en milieuveilige stationaire opslag van propaan;
- PGS 22: Toepassing van propaan;
- PGS 30: Vloeibare brandstoffen; bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties.

De beslissing op de aanvraag is tenminste getoetst aan de gronden uit artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de toestand van het bestaande milieu en de effecten van de inrichting op het omliggende leefmilieu betrokken.

BODEM

De vloeren van de verlenging van de stallen zullen mestdicht worden uitgevoerd, gelijk aan de huidige stallen. In de onderliggende vergunning L20140038 zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot dit aspect.

ENERGIE

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. Het energieverbruik van het bedrijf ligt onder de grens die gehanteerd wordt in het Activiteitenbesluit en de Circulaire Energie in de Milieuvergunning. In de onderliggende vergunning L20140038 zijn hier reeds voorschriften voor opgenomen.

GELUID

Met de verlenging van de stallen zal het geluid niet of in zeer beperkte mate toenemen. In de onderliggende vergunning L20140038 zijn voorschriften opgenomen, waaraan de activiteiten uit deze beschikking voldoende zijn gewaarborgd om aan deze geluidsvoorschriften te voldoen. Er worden dan ook geen geluidsvoorschriften aan deze beschikking verbonden.

LUCHT

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor de concentraties van stikstofdioxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen en benzeen in de lucht. Op grond van artikel 5.6 van de Wet milieubeheer dienen de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer in acht te worden genomen.

Op basis van het Hoofdstuk 5 titel 5.2 Wet milieubeheer (hierna hoofdstuk 5 Wm) bedraagt de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ in de lucht 40 µg/m³. Naast een grenswaarde voor de jaargemiddelde fijn stof concentratie, is in bijlage 2 van de Wet milieubeheer ook een grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde PM₁₀ concentratie (dagnorm). De dagnorm voor PM₁₀ bedraagt 50 µg/m³. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden. Uit de berekening van ISL3a van 5 februari 2014, die als bijlage aan de aanvraag is toegevoegd, blijkt dat onder de waarden van de dagnorm wordt gebleven, evenals de overschrijdingen.

In Besluit van 30 oktober 2007, houdende regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen, bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer is aangegeven, dat verdere toetsing achterwege kan blijven, indien aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM₁₀) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.

Dit betekent, dat de toename niet meer dan 1,2 µg/m³ mag bedragen.

De onderstaande tabel is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen STACKS, versie 2008.

In de toets van de aanvrager is vermeld dat de totale fijn stofemissie van de inrichting in de aangevraagde situatie 1.335.000 gram/jaar bedraagt. De toename aan emissie van fijn stof bedraagt 214.000 gram/jaar. Op 100 meter mag de emissie 581.000 gram/jaar zijn. Het dichtstbijzijnde gevoelige object, Lisdoddeweg 61, ligt op deze afstand.

Op basis van de bovenstaande tabel concluderen wij dat de toename van de fijn stofemissie niet in betekenende mate is. Omdat in de inrichting geen grote verbrandingsmotoren aanwezig zijn zal de emissie van stikstofoxiden nagenoeg gering zijn.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het in werking hebben van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 Voorschriften Milieu

1 Het houden van dieren

1.1 Algemeen

1.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	E5.11 (BWL2010.13.V6) stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar. Additionele techniek E 7.6 (BWL2011.02.V3) Warmtewisselaar; 31% reductie fijnstof (PM ₁₀)	44.500
2	E5.11 (BWL2010.13.V6) stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar. Additionele techniek E 7.6 (BWL2011.02.V3) Warmtewisselaar; 31% reductie fijnstof (PM ₁₀)	44.500

BIJLAGE: BEGRIPPEN

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20025

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

www.sdu.nl

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkstoffennl.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 01 90

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BESTAANDE INSTALLATIE:

Installatie waarvoor eerder een vergunning is verleend.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.