

## Nota van zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan Parkwijk

### Zienswijze

Het ontwerp bestemmingsplan Parkwijk heeft van 20 september 2018 tot 1 november 2018 ter inzage gelegen. Tijdens de periode van terinzagelegging is één zienswijze ontvangen.

#### *Zienswijze Fietsersbond Lelystad en Milieudefensie Lelystad*

Op 30 oktober 2018 is een gezamenlijke zienswijze ontvangen van de Fietsersbond Lelystad en Milieudefensie Lelystad. Hieronder wordt nader ingegaan op de gronden die worden benoemd in de zienswijze.

#### 1. Goede fietsverbinding tussen de woonwijken en het Stadshart door de Parkwijk;

De bereikbaarheid van het Stadshart voor fietsers en voetgangers zou bij de gemeente topprioriteit moeten hebben, uit oogpunt van milieu en volksgezondheid, maar ook omdat een goede bereikbaarheid van groot belang is voor de vitaliteit van het winkelgebied. Indieners van de zienswijze betreuren het, dat in het nu voorliggende ontwerp bestemmingsplan geen gestrekte route voor fietsers tussen de woonwijken en het ABC-gebied is ingetekend. Verzocht wordt om het ontwerp bestemmingsplan op dit punt aan te passen en de route voor fietsers en voetgangers via het meest optimale tracé in het bestemmingsplan vast te leggen. Eveneens wordt verzocht om het opgebroken fietspad ten zuiden van de Arcus zo spoedig mogelijk te herstellen.

#### *Reactie*

*Op de Lindelaan zijn tussen Archipel en Parkwijk twee fietsoversteekplaatsen aanwezig. De noordelijke fietsoversteek bij Arcus is voorzien van verkeerslichten om de veiligheid te waarborgen. Vanaf de twee fietsoversteeken kunnen fietsers over de autoluwe woonstraten van Parkwijk hun weg vervolgen richting het Stadshart. De fietsroutes door Parkwijk sluiten aan op de toekomstige fietsverdeelring om het Stadshart. Wij zijn van mening dat dit goede fietsverbindingen zijn voor de fietsers. Op korte termijn verhuist Arcus. Op dat moment ontstaat de mogelijkheid om de fietsroute vanaf de Archipel meer gestrekt en vrijliggend richting het Stadhart/verdeelring te laten lopen, dit zal te zijner tijd overwogen worden.*

*Vrijwel alle gronden binnen het bestemmingsplan Parkwijk hebben de bestemming 'woongebied'. Binnen deze bestemming is het mogelijk om wegen, paden en straten te realiseren. Fiets- en voetgangersverbindingen zijn daarmee in het gehele plangebied realiseerbaar, en zullen uiteraard gerealiseerd worden. Fietsverbindingen worden in het algemeen overigens in Lelystad niet gedetailleerd, of specifiek opgenomen in het bestemmingsplan.*

*Conclusie: deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

#### 2. Doorgaande fietsverbinding door het Stadshart;

Indieners maken zich zorgen over de beschrijving van de verkeersstructuur in de toelichting van het bestemmingsplan waarin vermeld staat dat "vrij liggende fietspaden om het Stadshart zorgen voor de verbinding tussen het Stadshart en de omliggende woonwijken". Volgens indieners ligt er een afspraak tussen het college en hen dat er een fietsroute over het Agoraplein zal blijven, vermoed wordt dat daaraan getornd zal worden. Ook bestaat bij indieners de indruk dat het college overweegt meer delen van het Stadshart tot verboden gebied voor fietsers te gaan verklaren. Voor fietsers is het erg belangrijk dicht bij de winkels de fiets te kunnen stallen. Is dat niet langer mogelijk dan zal een deel van de fietsers uitwijken naar andere winkels in o.a. de buurtcentra. Dat lijkt de indieners van de zienswijze niet gunstig voor de vitaliteit van de winkels in het Stadshart. Indieners verzoeken daarom bij de verdere planvorming nadrukkelijk rekening te houden met de belangen van de fietsers en voetgangers, en te zorgen voor een goede bereikbaarheid én ontsluiting van het Stadshart via optimaal gesitueerde fietspaden, de toegang tot het Stadshart niet verder in te perken en te zorgen voor voldoende stallingsmogelijkheden dichtbij de winkels.

#### *Reactie*

*Op basis van ons Fietsplan Stadshart 2013 (vastgesteld door de gemeenteraad) zal voor fietsers een verdeelring rondom het Stadshart worden gerealiseerd. Ter plaatse van het ABC-parkeerterrein wordt deze verdeelring bij de herinrichting van dit terrein in 2019 verder vervolmaakt. Hierdoor ontstaat een prettiger verblijfsgebied binnen de verdeelring, omdat bezoekers van het Stadshart geen hinder meer ondervinden van fietsers. Om die reden zijn wij niet voor een doorgaande fietsverbinding door het Stadshart.*

*Overigens richt deze reactie zich met name op het fietsregime door- en binnen het Stadshart zelf. Dit gebied is gelegen buiten het plangebied Parkwijk, daarnaast is het bestemmingsplan niet het instrument waarmee een verkeersreglement voor een gebied wordt vastgelegd.  
Conclusie: deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

## **Wijzigingen bij vaststelling**

Het ontwerp bestemmingsplan waren een aantal zaken anders opgenomen dan bij vaststelling de bedoeling is, dit betreffen zowel wijzigingen als aanvullingen ter verduidelijking vandaar dat het plan op deze punten gewijzigd vastgesteld is. Hieronder volgt een omschrijving van de aanpassingen:

### 1. Archeologie

In het ontwerp bestemmingsplan was voor gronden gelegen in het noordelijk deel van het plangebied een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen. Er geldt echter volgens het gemeentelijke beleid geen verplichting daartoe.

Met het laten vervallen van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' zoals opgenomen in artikel 5 van het bestemmingsplan, is het plan in overeenstemming gebracht met het geldende gemeentelijke archeologie beleid.

*Conclusie: de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' wordt verwijderd als bestemming in de regels (artikel 5), en van de verbeelding (de plankaart), eveneens wordt de conclusie daarover in de toelichting van het plan verwijderd. Ook moet artikel 11 (algemene wijzigingsregels) komen te vervallen aangezien dit artikel een wijzigingsbevoegdheid bevatte waarmee de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' kon worden verwijderd.*

### 2. Woongebouw

In de zuidoost hoek van het bestemmingsplan is een bouwvlak met de bestemming Wonen – woongebouw opgenomen (het enige bouwvlak met deze bestemming). Vanwege de inrichting van het gebouw bestaat de wens om het in het ontwerp opgenomen relatief vierkante bouwvlak (22x 24 m) in oost westelijke richting te versmallen tot 18 m. en in noord-zuid richting te verlengen (richting het noorden) tot een lengte van 28 meter.

Hierdoor oogt het bouwvlak gezien vanaf de Lindenlaan smaller. De aanpassing is relatief beperkt, omdat het een verschuiving van een aantal meters gaat, daarnaast worden er geen direct belanghebbenden door getroffen.

*Conclusie: het bouwvlak wordt op de verbeelding conform de beschrijving hierboven gewijzigd.*

### 3. Parkeren

In het ontwerp bestemmingsplan is in de regels en bijlagen het Parkeerbeleidsplan 2009 als toetsingskader voor te ontvangen verzoeken om omgevingsvergunning opgenomen. Inmiddels is duidelijk hoe het parkeren zal worden ingericht in het plangebied.

De beschrijving van het project in hoofdstuk 4 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt op dit punt daarom aangevuld met de volgende wijziging:

#### *Parkeren*

*Voor het parkeren binnen het bestemmingsplan Parkwijk wordt een parkeernorm van 1,6 parkeerplaats/woning gehanteerd. In deze normering is rekening gehouden met de mogelijkheid dat woningen uitgevoerd kunnen worden als woon/werk unit. Indien een woon/werk unit gerealiseerd wordt dus geen aanvullende parkeernorm toegepast voor de werkunit.*

*Binnen de woningbouwblokken (de bouwvlakken op de verbeelding) zal 1 privé parkeergelegenheid per woning gerealiseerd worden op de daar te ontwikkelen binnenhofjes. De overige 0,6 parkeerplaatsen per woning bevinden zich binnen het openbaar gebied van de Parkwijk en bieden parkeerruimte voor tweede auto's en bezoekers van bewoners/werkunits. Deze openbare parkeerplaatsen bevinden zich grotendeels langs de ventweg die al aanwezig is langs de Lindenlaan, maar ook zullen langs de woonstraatjes tussen de bouwvlakken parkeergelegenheden worden gerealiseerd.*

De bestemmingsomschrijving met betrekking tot het parkeren zoals opgenomen in artikel 3.1.d en artikel 4.1.g van de regels wordt als volgt aangevuld (het onderstreepte deel):

- parkeervoorzieningen, waarbij voldaan dient te worden aan het bepaalde in Artikel 12 Overige algemene regels, en waarbij minimaal 1 parkeerplaats per woning binnen het bouwvlak wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden;

4. Locatie hoofdgebouw binnen de bouwvlakken.

Hoofdgebouwen (woningen) dienen binnen de bestemming 'Wonen – woongebied' te worden gerealiseerd binnen het bouwvlak. Daarbij is in artikel 4.2.2. onder d. opgenomen:

'de woningentree dient in de voorgevel van het hoofdgebouw te worden gerealiseerd en in stand te worden gelaten.' Daarbij had ook opgenomen moeten worden dat deze voorgevel zich bevindt op, of maximaal tot 3 meter uit de grens van het bouwvlak.

*Conclusie: artikel 4.2.2. onder d. komt als volgt te luiden:*

*4.2.2.d. de woningentree dient in de voorgevel van het hoofdgebouw te worden gerealiseerd en in stand te worden gelaten waarbij deze voorgevel zich bevindt op, of maximaal tot 3 meter uit de grens van het bouwvlak.*