

## Raadsbesluit

Nummer: 131017094

De raad van de gemeente Lelystad,

op voorstel van het college van de gemeente Lelystad d.d. 2 april 2013;

overwegende:

- dat het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Lelystad Haven met de daarop betrekking hebbende stukken met ingang van 11 oktober voor een periode van zes weken ter inzage heeft gelegen en tevens digitaal kon worden geraadpleegd;
- dat die ter inzagelegging op 10 oktober 2011 op de wettelijk voorgeschreven wijze is bekendgemaakt;
- dat in deze bekendmaking melding is gemaakt van de voor een ieder bestaande mogelijkheid om gedurende de termijn van terzieslegging schriftelijk of mondeling zienswijzen omtrent het ontwerpbesluit bij deze raad naar voren te brengen;
- dat de volgende zienswijzen zijn ontvangen:
  - 1. zienswijze indiener 1 d.d. 15 november 2012 met kenmerk Z12-0311899;
  - 2. zienswijze indiener 2 d.d. 22 november 2012 met kenmerk Z12-024904;
- dat deze zienswijzen zijn ingediend binnen de termijn van terinzagelegging, zodat de indieners in hun zienswijzen kunnen worden ontvangen;
- dat het college van de gemeente Lelystad in de "Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Lelystad Haven de gemeentelijke beantwoording van de zienswijzen heeft opgenomen en daarbij heeft aangegeven of aan de zienswijzen tegemoet is gekomen;
- dat ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen een aantal wijzigingen dienen te worden toegepast zoals vermeld in de beantwoording van de zienswijzen;

gelet op de betreffende bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

### BESLUIT:

1. de Nota van beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Lelystad Haven vast te stellen;
2. de verbeelding, de regels en de toelichting van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan Lelystad Haven conform de "Nota van beantwoording zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Lelystad Haven" te wijzigen;
3. met inachtneming van het gestelde onder 2 het bestemmingsplan Lelystad Haven gewijzigd vast te stellen, zoals opgenomen in het GML – bestand NL.IMRO.0995.00016.VG01;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Lelystad, 23 april 2013.

De raad van de gemeente Lelystad,

de griffier,

de voorzitter,



Nota van beantwoording zienswijzen  
Ontwerpbestemmingsplan  
Lelystad – Haven

## **Inleiding.**

Het ontwerpbestemmingsplan Lelystad – Haven heeft met ingang van donderdag 4 oktober 2012 gedurende 6 weken ter inzage gelegen in de stadswinkel in de hal van het stadhuis en is tevens digitaal ter inzage geweest op ruimtelijkeplannen.nl. De terinzagelisting is gepubliceerd in de Flevopost en de Staatscourant. Tijdens deze periode bestond voor een ieder de mogelijkheid to het indienen van een schriftelijke of mondelinge zienswijze.

## **Zienswijzen.**

Binnen de gestelde termijn van ter inzagelisting zijn de volgende zienswijzen ontvangen:

1. Op 13 november 2012 is ingekomen een brief d.d. 13 november 2012 van Rijkswaterstaat IJsselmeergebied te Lelystad;
2. Op 21 november 2012 een mail van de familie Heijnis te Lelystad.

## **Gemeentelijke beantwoording.**

1. Rijkswaterstaat IJsselmeergebied

### *Zienswijzen*

Aan de zienswijzen van Rijkswaterstaat is op de volgende wijze tegemoet gekomen:

#### 1.1 Algemeen

Rijkswaterstaat betreurt het dat zij niet betrokken is geweest bij het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening en gaat er van uit dat in de toekomst in voorkomende gevallen wel wordt betrokken.

### Antwoord

Er moet iets mis zijn gegaan in het mailverkeer tussen gemeente en Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat is normaliter een overlegpartner die bij bestemmingsplannen waarin rijkswater en waterwerken zijn betrokken meegenomen worden in het genoemde overleg. In voorkomende gevallen zal Rijkswaterstaat dan ook betrokken worden in het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

#### 1.2 Waterparagraaf

In de waterparagraaf worden een aantal watergerelateerde aspecten behandeld. Deze aspecten zijn eenzijdig geënt op het regionaal watersysteem en houden onder andere verband met de uitkomsten van het vooroverleg dat met Waterschap Zuiderzeeland is gevoerd. Gevraagd wordt om de waterparagraaf aan te vullen met een korte behandeling van de aspecten: waterveiligheid, waterkwaliteit en waterkwantiteit. Voorts is Rijkswaterstaat IJsselmeergebied voor het Markermeer bevoegd gezag voor de Waterwet en de Ontgrondingenwet.

### Antwoord

In paragraaf 3.4.1 is een alinea toegevoegd over de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat IJsselmeergebied als het gaat om het Markermeer, waarbij is verwezen naar waterkwaliteit en waterkwantiteit en de waterveiligheid.

### 1.3 Rijksbeleid

In hoofdstuk 3 Kader ontbreekt een paragraaf rijksbeleid. Een korte duiding van de volgende relevante kaders is gewenst: Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Besluit Algemene Regels Ruimtelijke ordening, het Nationaal Waterplan, het Deltaprogramma, KRW en Natura 2000.

#### Antwoord

In paragraaf 3.1 Rijksbeleid is aanvullend aandacht besteed aan de bevoegdheid van Rijkswaterstaat IJsselmeergebied inzake de genoemde rijkskaders.

### 1.4 Bestemmingsregels

De bestemmingsomschrijving Water (artikel 12 van de planregels) dient in overeenstemming gebracht te worden met de kenmerken van het hoofdwatersysteem. Hierbij wordt bedoeld op de waterberging, waterafvoer en de scheepvaart. Verder wordt er van uitgegaan dat handelingen en werkzaamheden in het kader van regulier beheer en onderhoud binne de bestemming Water niet vergunningplichtig zijn.

#### Antwoord

In artikel 11 Water is aan deze zienswijze tegemoet gekomen door de waterberging, waterafvoer en de scheepvaart op te nemen in de bestemmingsomschrijving.

## 2. Familie Heijnis

### Zienswijzen

2.1 Bij de uitgifte van grond en in mij bekende plannen is te vinden dat de voorgevelrooilijn voor betreffende vrij te bouwen kavels 10 m uit de terreingrens zou moeten liggen. In het nu voorliggende ontwerp is de bouwvlakgrens niet of althans lang niet overal op die maat gelegd. Daarmee worden bestaande bebouwingsmogelijkheden dus niet gehonoreerd. *Voor Hollandse Hout 202 moet de bouwvlakbegrenzing aan de wegzijde veranderd worden van de bestaande gevel naar 10 meter vanaf de terreingrens aan de wegkant. Ook voor andere huisnummers kan die grens verlegd worden op een veel meer eenduidige plaats, bv zoals die nu getekend staat bij de huisnummers 206 en 2100. Daar is de afstand tot de voorgevel in het midden van de kavel tot de terreingrens ca. 12 meter.*

#### Antwoord

Voor alle percelen is de afstand tussen voorgevelrooilijn en perceelsgrens gelegd op 10 meter. Dit is op de verbeelding tot uitdrukking gebracht.

2.2 Ook voor de andere huisnummers kan die grens verlegd worden op een veel meer eenduidige plaats, bv zoals die nu getekend staat bij de huisnummers 206 en 210. Daar is de afstand tot de voorgevel in het midden van de kavel vanaf de terreingrens ca. 12 m. *De bouwvlakbegrenzing aan de waterkant van de huisnrs. 1198 t/m 114 moet op 15 m uit de terreingrens worden gelegd.*

#### Antwoord

Ook hier is de afstand van voorgevelrooilijn tot de perceelsgrens gelegd op 10 meter. Dit is op de verbeelding tot uitdrukking gebracht.

2.3 Het artikel 3.3.1 Water geeft aan dat er in de Hollandse Hout een flexibel peil wordt gehanteerd in verband met de diepgang van boten. Deze formulering is overgenomen uit het vigerende peilbesluit van het waterschap en is onjuist.

In samenwerking met de gemeente is door de vereniging van eigenaren van het bij de

woningen behorende wateren een baggerproject uitgevoerd om de nalatigheid van de projectontwikkelaar voor wat betreft de diepte glad te strijken. Dat betekende de afvoer van ca. 3300 m<sup>3</sup> baggerspecie om bij een peil van NAP min 5,1 m een diepte van 1,9 m te verkrijgen. Die diepte is bij de uitgifte door de uitgevende partij gegarandeerd en op tekeningen aangegeven. In diverse overleggen is deze zaak bij het waterschap onder de aandacht gebracht, met als resultaat dat dit voorjaar(2012) voor het eerst de waterstand door Zuiderzeeland op het juiste peil van NAP min 5,1 m wordt gehouden. Slechts in hoge nood en bijzondere situaties zal daarvan worden afgeweken. Uit pragmatische overwegingen wordt voorlopig de inhoud van het peilbesluit niet gewijzigd, maar bij eerste gelegenheid daarbij wel.

*Aangeven in het plan bij Water:*

*Het vigerend peilbesluit geeft een flexibel peil aan, variërend van NAP -5,1 m tot -5,25.*

*Bij de laagste waterstaand wordt niet meer voldaan aan de oorspronkelijke bedoelde diepte voor boten van 2,00 m Het huidige beheer van het peil is gericht op zo goed mogelijk handhaven van NAP -5,10 m. Slechts in bijzondere situaties wordt daarvan naar beneden van afgeweken.*

#### Antwoord

In hoofdstuk 3.4 van de toelichting is de paragraaf Beschrijving van het watersysteem aangepast op NAP -5,10 m tot -5,25.