



# Vormvrije m.e.r. beoordeling Veldstraat 73 Stramproy

projectnummer 0468588  
definitief revisie 03  
11 januari 2022

# Vormvrije m.e.r. beoordeling Veldstraat 73 Stramproy

projectnummer 0468588

definitief revisie 03  
11 januari 2022

## Auteurs

Karst Keijzers

## Opdrachtgever

Schreurs Stramproy B.V.  
Lochtstraat 3  
6039 RV Stramproy

datum vrijgave	beschrijving revisie:	vrijgave
2022-01-11	definitief	K. Keijzers

# Inhoudsopgave

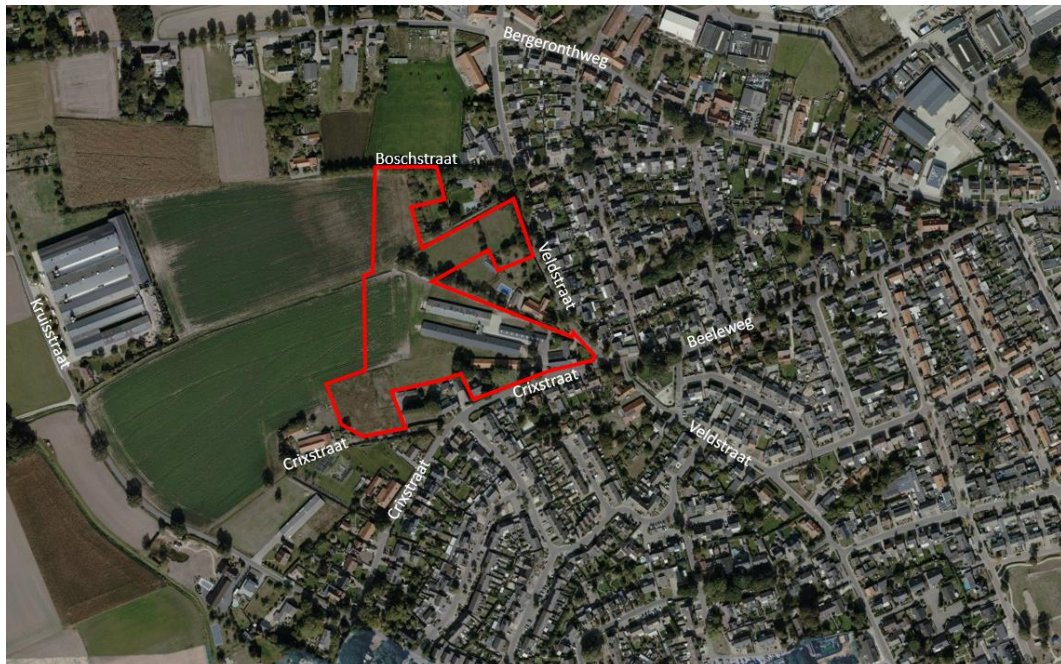
Blz.

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Toetsing of sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen</b>	<b>5</b>
3.1	Kenmerken van de projecten	6
3.1.1	Omvang van het project	6
3.1.2	Cumulatie met andere projecten	7
3.1.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	7
3.1.4	Productie van afvalstoffen	7
3.1.5	Verontreiniging en hinder	7
3.1.6	Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,	7
3.1.7	Risico's voor de menselijke gezondheid.	8
3.2	Locatie van de activiteit	8
3.2.1	het bestaande grondgebruik,	8
3.2.2	relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,	9
3.2.3	het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:	9
3.3	Kenmerken van het potentiële effect	12
3.3.1	Archeologie	12
3.3.2	Bodem	13
3.3.3	Cultuurhistorie	14
3.3.4	Externe veiligheid	14
3.3.5	Verkeer en parkeren	15
3.3.6	Geluid	18
3.3.7	Luchtkwaliteit	18
3.3.8	Natuur	18
3.3.9	Water	19
<b>4</b>	<b>Conclusie</b>	<b>20</b>

# 1 Inleiding

Aan de westzijde van Stramproy is tegen de rand van het dorp aan een pluimveebedrijf gevestigd. Schreurs Stramproy B.V. is voornemens om het pluimveebedrijf te beëindigen en op de locatie van het pluimveebedrijf woningen te realiseren. Er zijn 41 (half)vrijstaande woningen voorzien.

Het vigerende bestemmingsplan staat deze ontwikkeling niet toe. Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.



Figuur 1.1: Ligging plangebied (Bron: Street Smart)

Conform de eisen van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage dient in het kader van de r.o.-procedure een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling artikel 2, lid 5 onder b Besluit milieueffectrapportage (voorheen "vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd) te worden doorlopen waarin het bevoegde gezag (de gemeente Weert) moet besluiten of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

De voorliggende aanmeldingsnotitie toetst of er bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en geeft het bevoegde gezag daarmee de milieu-informatie voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Voor deze aanmeldingsnotitie zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het op te stellen bestemmingsplan.

De aanmeldingsnotitie heeft de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 wordt er ingegaan op de noodzaak van het opstellen van een m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 3 gaat conform de wettelijke eisen (volgend uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.) in op de plaats en kenmerken van de voorgenomen activiteit en de verwachte milieueffecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 een conclusie gegeven.

## 2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. Daarnaast geldt een m.e.r.-verplichting als in het kader van de Wet natuurbescherming een zogenaamde passende beoordeling moet worden opgesteld omdat negatieve effecten op Natura2000-gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen ontwikkeling betreft de aanleg van woningen. Het bestemmingsplan maakt geen activiteit mogelijk opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Er is dan ook vanuit het Besluit m.e.r. geen directe m.e.r.-plicht.

De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorieën is opgenomen in onderstaande tabel (zie: tabel 2.1).

Tabel 2.1: Uitsnede uit het Besluit m.e.r.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D1.1	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De geldende drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. worden niet overschreden. Er is daarmee vanuit het Besluit m.e.r. geen verplichting tot een “formele” m.e.r.-beoordeling. Echter conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage moet ook onder de drempelwaarden onderzocht worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten leiden. Voorheen was dit vormvrij en werd er gesproken over een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het onderscheid tussen vormvrije en formele m.e.r.-beoordeling is echter vervallen. Dit heeft tot gevolg dat (ook) voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart m.e.r.-beoordelingsbesluit door bevoegd gezag noodzakelijk is en dat de informatie hiervoor in een zogenaamde aanmeldingsnotitie gegeven moet worden.

Dit betekent dat er vanuit het besluit m.e.r. voor de voorgenomen ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage opgesteld moet worden.

### 3 Toetsing of sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen

In deze aanmeldingsnotitie worden voor de relevante milieuaspecten onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze analyse is uitgevoerd aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.:

- *Kenmerken van de projecten.*  
Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
  - de omvang van het project,
  - de cumulatie met andere projecten,
  - gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
  - de productie van afvalstoffen,
  - verontreiniging en hinder,
  - het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,
  - risico's voor de menselijke gezondheid.
  
- *Plaats van de projecten.*  
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
  - het bestaande grondgebruik,
  - relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
  - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
    - wetlands
    - kustgebieden
    - berg- en bosgebieden
    - reservaten en natuurparken
    - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
    - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
    - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
    - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
  
- *Kenmerken van het potentiële effect.*
  - Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
  - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),
  - de aard van het effect,



- het grensoverschrijdend karakter van het effect,
- de intensiteit en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Naast de aanmeldingsnotitie wordt een bestemmingsplan opgesteld om de uitbreiding van het winkelcentrum mogelijk te maken en zijn er in het kader van het bestemmingsplan de nodige onderzoeken uitgevoerd. Deze aanmeldnotitie baseert zich op deze onderzoeken, geeft een korte omschrijving van het onderzoek maar neemt niet het volledige onderzoek over.

In deze aanmeldingsnotitie wordt enkel ingegaan op de elementen die van toepassing zijn in het plangebied of de directe omgeving voor de gehele Leidse Ring Noord.

### 3.1 Kenmerken van de projecten

#### 3.1.1 Omvang van het project

De initiatiefnemer heeft het voornemen om de door het vertrek van het pluimveebedrijf vrijgekomen ruimte opnieuw te ontwikkelen middels de realisatie van woningen. Er zijn 41 (half)vrijstaande woningen voorzien.



Figuur 3.1: Luchtfoto van het plangebied (Bron:Streetsmart)

### 3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er zijn voor zover bekend geen projecten in de omgeving van het plangebied welke kunnen leiden tot cumulatieve effecten voor de (milieu) aspecten.

### 3.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied bestaat voornamelijk uit de bestaande bebouwing van het pluimveebedrijf en agrarische gronden. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een significante toename van het verbruik en gebruik van grond- en hulpstoffen. Indien grond vrijkomt in het gebied tijdens de uitvoering, dan wordt deze zoveel mogelijk hergebruikt binnen het projectgebied. Zowel bij het hergebruik als de aan- en afvoer van gronden.

### 3.1.4 Productie van afvalstoffen

Het planvoornemen betreft het stoppen van het pluimveebedrijf, het slopen van de opstallen en de realisatie van 41 woningen. Gezamenlijk met de aannemer zal onderzocht worden in hoeverre afvalstoffen vrijkomen bij de werkzaamheden en of de afvalstoffen elders zoveel mogelijk kunnen worden hergebruikt bij onderhavig project.

### 3.1.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanleg wordt er zo veel mogelijk naar gestreefd om hinder te voorkomen. Ten aanzien van het verkeer geldt dat dit zoveel mogelijk moet kunnen doorstromen. De omvang van de werkzaamheden is beperkt en de omliggende infrastructuur kent voldoende mogelijkheden voor het doorgaande verkeer om de bouwomgeving te passeren.

De doorstroming zal gedurende de werkzaamheden niet optimaal zijn, het is dan ook mogelijk dat verkeer een alternatieve route gaat zoeken. Het verkeer en de werkzaamheden aan sich kunnen dan ook tijdelijk leiden tot hinder in de vorm van een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit).

Verdere afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3.

### 3.1.6 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,

Het stoppen van het pluimveebedrijf, het slopen van de opstallen en de realisatie van 41 woningen leidt niet tot grotere kansen op ongevallen of rampen, dan in de huidige situatie. Het stoppen van het pluimveebedrijf levert een positieve bijdrage op als zijnde de afstand tussen de reeds bestaande woningen en omliggende bedrijvigheid wordt groter. Het is dan ook niet

aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een effect heeft op eventuele ongevallen en/of rampen. Het is niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een bijdragen heeft op het klimaat.

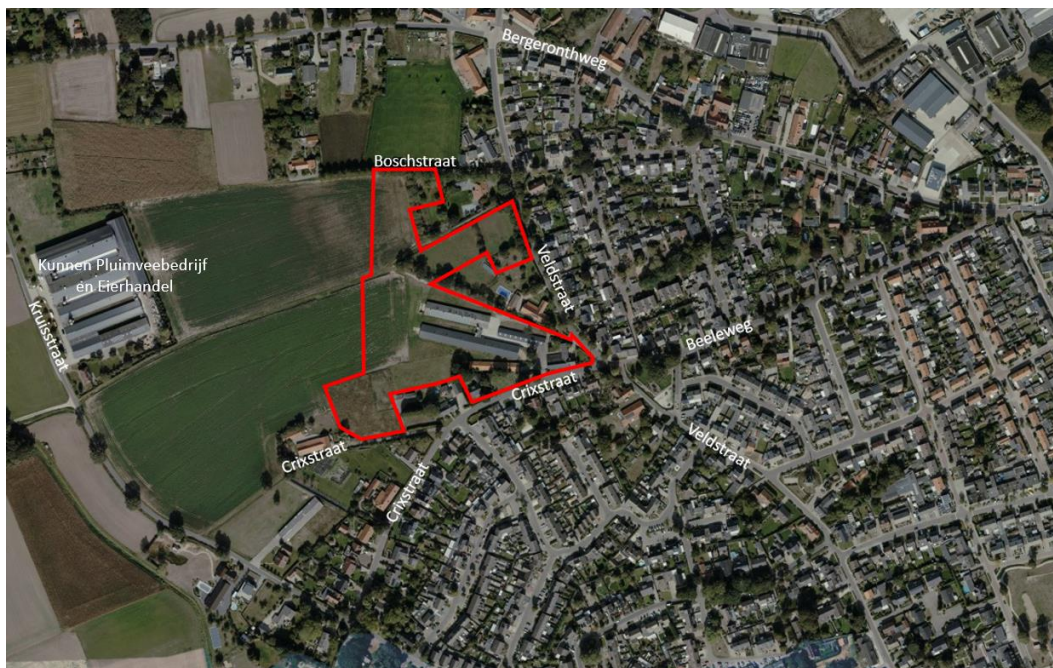
### 3.1.7 Risico's voor de menselijke gezondheid.

Het stoppen van het pluimveebedrijf, het slopen van de opstallen en de realisatie van 41 woningen kan mogelijk tijdelijk leiden tot een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit). De specifieke afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3. Het is echter niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling risico's oplevert voor de menselijke gezondheid.

## 3.2 Locatie van de activiteit

### 3.2.1 het bestaande grondgebruik,

Het plangebied bestaat voornamelijk uit de bestaande bebouwing van het pluimveebedrijf en agrarische gronden. Het plangebied is gelegen aan de westzijde van Stramproy. Aan de oostzijde van het plangebied is de Veldstraat gelegen met enkele daaraan gelegen woningen. Aan de zuidzijde is de Crixstraat gelegen met enkele daaraan gelegen woningen. Aan de westzijde zijn direct naast het plangebied agrarische gronden gelegen en is op enige afstand 'Kunnen Pluimveebedrijf en Eierhandel' gelegen. Aan de noordzijde is de Boschstraat gelegen.



Figuur 3.2: Ligging plangebied met toponiemen

De bestaande activiteiten in de omgeving van het plangebied hebben al effecten op het milieu in de omgeving, deze effecten dan wel activiteiten zijn in ogenschouw genomen bij de toets van de

milieueffecten van het project zoals beschreven in paragraaf 3.3 van deze m.e.r. beoordeling. De m.e.r. beoordeling gaat echter strikt over de milieueffecten van het project.

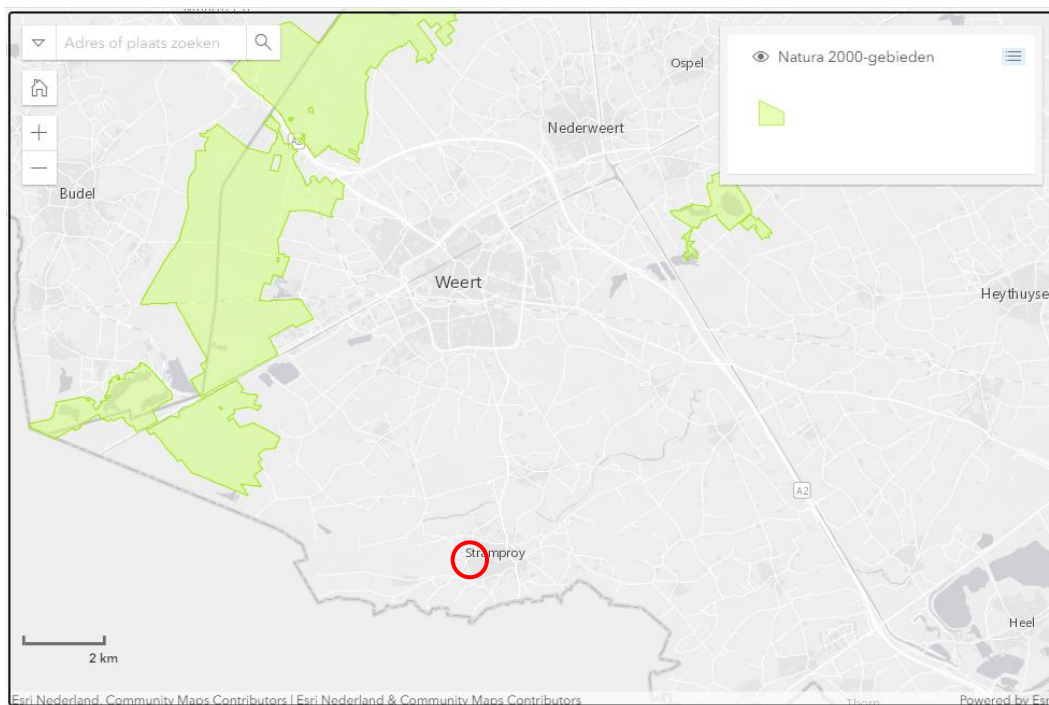
### **3.2.2 relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,**

Het plangebied bestaat voornamelijk uit de bestaande bebouwing van het pluimveebedrijf en de aangrenzende agrarische gronden. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

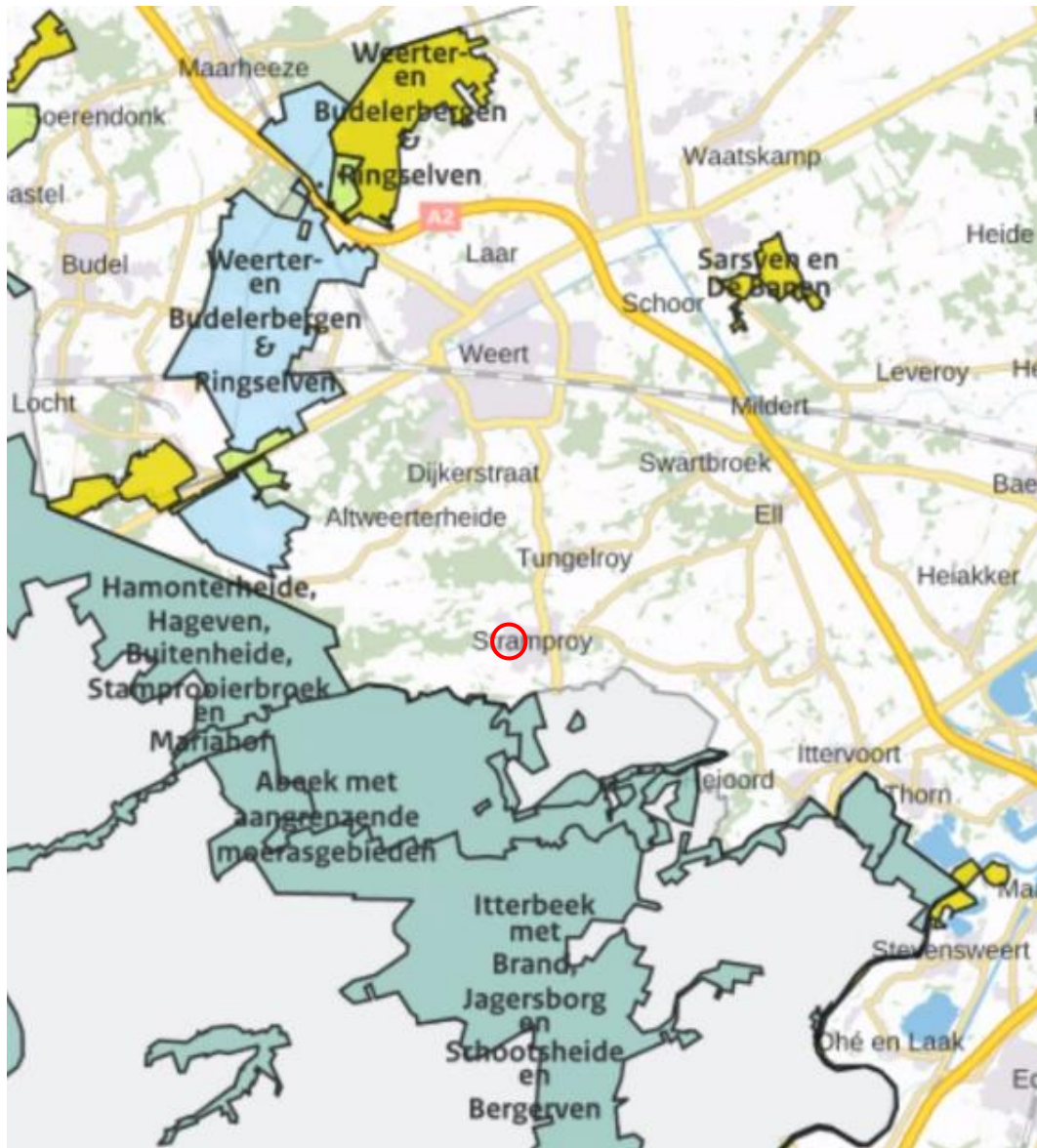
### **3.2.3 het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:**

Het plangebied ligt in landelijk gebied (tegen het stedelijk gebied aan) en is gelegen nabij gebieden met gevoelige en/of beschermde waarden.

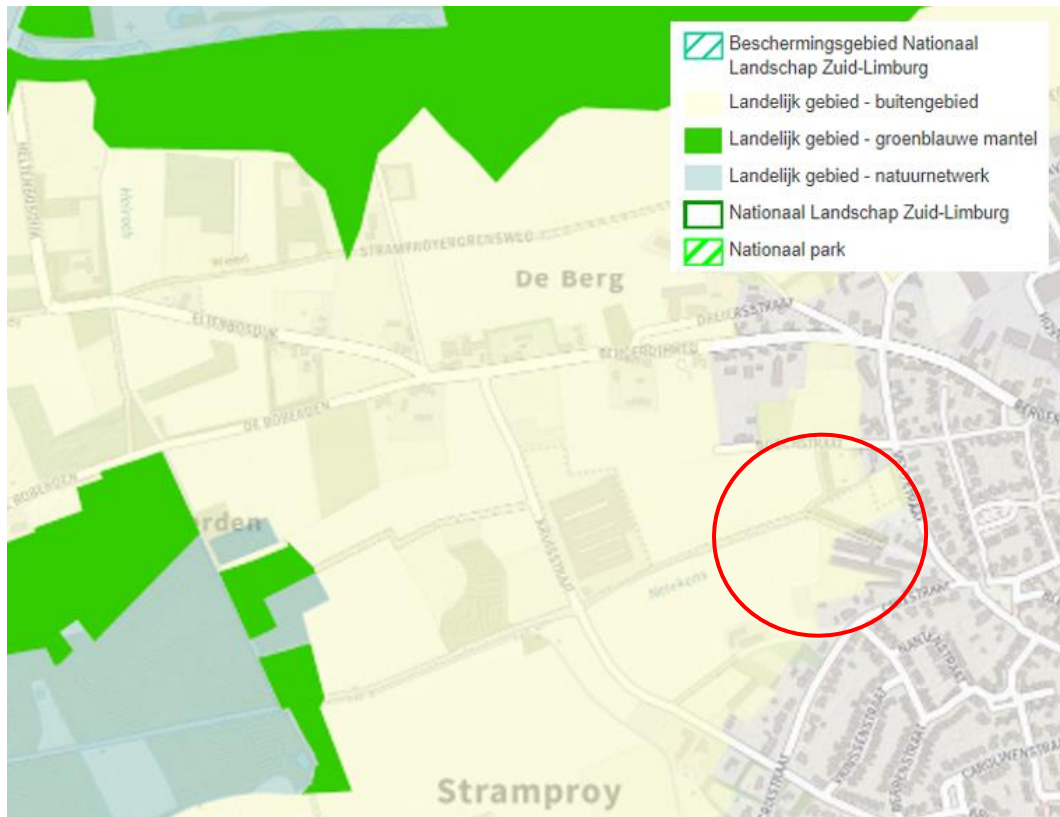
- In het plangebied ligt niet aan de kust en kent geen zijn geen permanente of tijdelijke verzadiging van opkomend water zoals wetlands deze kennen.
- Het plangebied ligt niet in een (reserveringsgebied) waterbergings-, drinkwaterwinnings-, grondwaterbeschermingsgebied. Het plangebied is gelegen in een boringsvrije zone rondom een waterwingebied.
- Het plangebied ligt volledig in landelijk gebied en grenst tegen het stedelijk gebied van Stramproy aan. In de nabije omgeving is geen sprake van bosgebieden. Het plangebied en omgeving zijn relatief vlak, waarmee geen sprake is van berggebieden.
- Het plangebied is nabij Natura 2000-gebied gelegen. Figuur 3.3 toont de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied “Weerter- en Budelerbergen & Ringselven” ligt op circa 5,0 kilometer afstand ten westen van het plangebied.
- Het plangebied bevindt zich nabij het Natuur Netwerk Nederland (figuur 3.4). Het dichtstbijzijnde Natuur Netwerk Nederland ligt op circa 0,5 kilometer afstand ten westen van het plangebied.
- In de directe omgeving van het plangebied liggen geen weidevogelgebieden met beschermingszones conform de Vogel- en habitatrictlijnen.
- Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving geen gebieden aanwezig waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen.
- Het plangebied bevindt zich in het landelijk gebied en grenst tegen het stedelijk gebied van Stramproy aan. Nabij Weert (NL), Bocholt (BE), Kinrooi (BE) en Maaseik (BE).
- Het plangebied kent geen bijzondere landschappelijk of cultuurhistorische waarden (geen onderdeel van een beschermd stads- of dorpsgezicht, geen Rijks-, gemeente- en/of archeologische monumenten). De effecten op archeologie en cultuur worden beschreven in paragraaf 3.3.



Figuur 3.3: Kaart met Natura2000-gebied (Weeter- en Budelerbergen & Ringselven), de rode cirkel geeft het plangebied weer



Figuur 3.4: Kaart met Natura2000-gebied (Nederland en België), de rode cirkel geeft het plangebied weer



Figuur 3.5: Kaart met Natuur Netwerk Nederland, de rode cirkel geeft het plangebied weer

### 3.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan.

#### 3.3.1 Archeologie

De beoogde ontwikkeling welke door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt beogen geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen die de grond diep roeren. De ontwikkeling beoogt de realisatie van woningen en de daarbij behorende funderingen, de wijzigingen aan de ondergrond en begane grond zijn dan ook niet heel diepgaand. Het ligt dan ook niet in de lijn der verwachting dat de bodem geroerd wordt.

Het archeologische bureauonderzoek en het inventariserende veldonderzoek hebben aangetoond dat ter plekke van het plangebied hoofdzakelijk een bodemopbouw aanwezig is van een bouwvoor op dekzand (C-horizont) op matig grove en grindige rivierafzettingen van de Maas uit het Pleistoceen. In de top van het dekzand is geen (deels) intact podzolprofiel aanwezig. In het

zuidoostelijke deel van het plangebied lijkt nog een (restant van een) plaggendek aanwezig te zijn, hoewel er sterke aanwijzingen zijn dat het een relatief recent en deels ook geroerd plaggendek betreft. Het aanwezige plaggendek is merendeels dunner dan 50 centimeter vanaf het maaiveld. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat geen hoge zwarte enkeerdgronden aanwezig zijn ter plekke van het plangebied. Op basis van de resultaten van de onderzoeken wordt geadviseerd om het plangebied vrij te geven in deze fase van de Archeologische Monumentenzorg-cyclus.

Op basis van het voorgaande kunnen op voorhand negatieve effecten op archeologie worden uitgesloten en zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect archeologie.

### 3.3.2 Bodem

De beoogde ontwikkeling welke door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt beogen geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen die de grond diep roeren. De ontwikkeling beoogt de realisatie van woningen en de daarbij behorende funderingen, de wijzigingen aan de ondergrond en begane grond zijn dan ook niet heel diepgaand. Het ligt dan ook niet in de lijn der verwachting dat de bodem geroerd wordt.

Bij transformatie van het plangebied naar nieuwe functies dient rekening te worden gehouden met de bodemsituatie. De bodem dient geschikt te zijn voor de beoogde functie, zodat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem.

Het historisch bodemonderzoek (Antea Group, 2021) wijst uit dat in de bodem mogelijk verschillende verontreinigingen aanwezig zijn. Het verkennend bodemonderzoek (M&A, 2021) heeft 45 boringen uitgevoerd en 4 peilbuizen geplaatst. Na analyse van de grondmonsters en grondwatermonsters bleek dat:

- in de bovengrond de achtergrondwaarden (AW) voor cadmium, zink, PAK en / of minerale olie worden overschreden;
- bij de bovengrondse dieseltank worden geen verhogingen met minerale olie of BETXN aangetroffen;
- in de bovengrond van de greppel/sloot wordt de AW voor cadmium overschreden;
- in een gedeelte van de ondergrond de AW van de PCB's wordt overschreden;
- het grondwater stroomop- en -afwaarts licht verontreinigd is met barium, cadmium, koper, lood, zink en / of naftaleen.

De verontreinigingen met zware metalen in de bovengrond en het grondwater zijn te relateren aan de regionale problematiek met betrekking tot zware metalen in de bodem. Gezien de gehalten is geen nader onderzoek noodzakelijk.

Bij de ontwikkeling van nieuwe functies is voorkomen van (nieuwe) bodemverontreiniging een voorwaarde en dienen eventuele verontreinigingen verwijderd te worden, wat een positief effect betreft. Dergelijke activiteiten worden uitgevoerd conform wettelijk vastgelegde kaders wat er toe leidt dat het risico op bodemverontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen. Daarmee worden er geen negatieve effecten op bodemkwaliteit verwacht.



### 3.3.3 Cultuurhistorie

Het plangebied is gelegen op enkeerdgrond en is onderdeel van het cultuurlandschap. In en nabij het plangebied zijn enkele historisch waardevolle lijnen aanwezig, deze voormalige wegen zijn nog herkenbaar in het landschap. De beoogde ontwikkeling tast de historisch waardevolle elementen en lijnen niet aan. De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de aanwezige monumenten en historisch geografische waardevolle structuren, er zijn dan ook geen belangrijk negatieve effecten op cultuurhistorie te verwachten.



Figuur 3.6: uitsneden Cultuur historische atlas (bron: cultuur historische atlas)

De ontwikkeling heeft daarmee geen invloed op de historische waarden, waarmee negatieve effecten op cultuurhistorie worden voorkomen.

### 3.3.4 Externe veiligheid

In en nabij het plangebied bevinden zich geen externe veiligheid bronnen. Op de risicokaart (zie figuur 3.6) is een enkele bron weergegeven, het gaat het over de provinciale weg (N292) die door de kern van Stramproy loopt. Deze weg ligt op circa 1.000 meter van het plangebied en wordt gebruikt voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het plangebied ligt dan ook niet in de invloedssferen van externe veiligheid risico's.

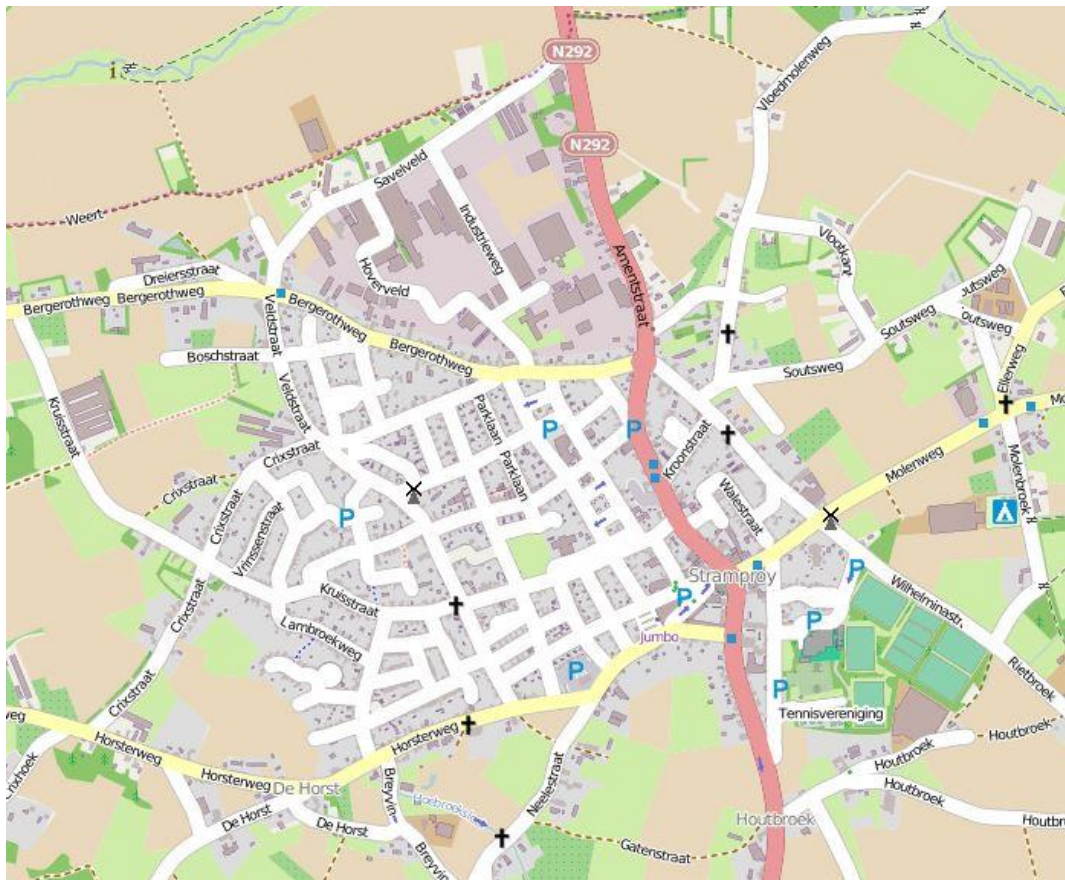


Figuur 3.7: uitsneden Risicokaart

Het voornemen leidt niet tot een wijziging in het plaatsgebonden risico of het groepsrisico. Er zijn geen effecten in relatie tot het onderwerp externe veiligheid. Om deze reden worden dan ook geen belangrijk nadelige milieugevolgen voor het aspect externe veiligheid verwacht.

### 3.3.5 Verkeer en parkeren

Het plangebied is gelegen ten westen van Stramproy. De historische wegenstructuur is nog sterk herkenbaar in het landschap.



Figuur 3.8: Verkeersstructuur Stramproy

Aan de oostzijde van het plangebied is de Veldstraat gelegen met enkele daaraan gelegen woningen. Aan de zuidzijde is de Crixstraat gelegen met enkele daaraan gelegen woningen. Aan de westzijde zijn direct naast het plangebied agrarische gronden gelegen en is op enige afstand 'Kunnen Pluimveebedrijf en Eierhandel' gelegen. Aan de noordzijde is de Boschstraat gelegen.



Figuur 3.9: Verkeersstructuur omgeving plangebied

In de huidige situatie is een pluimvee bedrijf gevestigd in het plangebied, deze zorgt voor 228 verkeersbewegingen. De ontwikkeling beoogt het beëindigen van het pluimveebedrijf en het realiseren van 41 woningen. Deze woningen hebben eveneens een verkeer aantrekkende werking. Het aantal verkeersbewegingen zal door de beoogde ontwikkelingen met 125 toenemen. De reeds aanwezige infrastructuur kan deze toename van verkeersbewegingen zonder problemen verwerken.

Voor het parkeren geldt dat de woningen dienen te voorzien in de eigen parkeerbehoefte en dat nog circa 13 parkeerplaatsen in de openbare ruimte gerealiseerd worden. Het plan voorziet dan ook in de eigen parkeerbehoefte.

De ontwikkeling leidt niet naar alle verwachtingen niet tot veranderingen in de verkeerstromen en voorziet in de eigen parkeerbehoefte. Het project leidt daarmee niet tot problemen ten aanzien van het aantal verkeersbewegingen of de ontsluiting, er zijn dan ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten zijn.

### 3.3.6 Geluid

In het geluidonderzoek (De Roever, 2021) zijn de gevolgen onderzocht van het voornemen om het pluimveebedrijf te beëindigen en nieuwe woningen te realiseren. Uit het onderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied voornamelijk 30 km/u wegen aanwezig zijn, deze worden niet getoetst in het kader van de geluidwetgeving. Er wordt daarentegen wel getoetst aan het kader van de goede ruimtelijke ordening en een goed woon- en leefklimaat. Het onderzoek laat zien dat de geluidbelasting in het plangebied (op de woningen) beperkt is.

De geluidbelasting in het plangebied (op de woningen) is beperkt en leidt niet tot belangrijk nadelige geluidgevolgen.

### 3.3.7 Luchtkwaliteit

De ontwikkeling leidt tot een toename van verkeer en daarmee tot een toename van luchtverontreinigende stoffen. Op basis van uitgevoerd luchtkwaliteitsonderzoek (De Roever, 2021) kan worden geconcludeerd dat op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de op het betreffend punt te toetsen grenswaarden.

De hoogste jaargemiddeldeconcentratie stikstofdioxiden (NO<sub>2</sub>) betreft circa 17 ug/m<sup>3</sup>(ver) onder de grenswaarde van 40 ug/m<sup>3</sup> liggen. Voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) geldt eveneens een grenswaarde van 40 ug/m<sup>3</sup> en betreft de hoogste jaargemiddeldeconcentratie circa 20 ug/m<sup>3</sup>. Voor fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) geldt een grenswaarde van 25 ug/m<sup>3</sup> en betreft de hoogste jaargemiddeldeconcentratie circa 12 ug/m<sup>3</sup>. Waarmee ook voor fijnstof ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan. De ontwikkeling leidt tot een beperkte toename van verkeer en daarmee tot een geringe toename van de luchtkwaliteit. De ontwikkeling valt ruim onder de toetsnorm van 1.500 woningen en kent daarom een draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Derhalve worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect luchtkwaliteit. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt dan ook geen belemmering voor verdere besluitvorming (artikel 5.16, lid 1 onder a Wm).

### 3.3.8 Natuur

#### Gebiedsbescherming

##### *Natura 2000*

Het plangebied bevindt zich op enige afstand van Natura 2000. Op basis van de afstand (circa 5,0 kilometer) tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Weerter- en Budelerbergen & Ringselven) kunnen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van enig Natura 2000-gebied als gevolg van alle verstoringfactoren met uitzondering van stikstof worden uitgesloten.

Voor de gebruiksfase is er geen bijdrage van berekend op Natura 2000-gebieden. Recente wetswijzigingen op het vlak van stikstof bepalen dat de realisatiefase omwille van de tijdelijkheid niet langer getoetst hoeft te worden, derhalve heeft het project geen bijdrage op Natura 2000-gebieden.

##### *Natuurnetwerk Nederland*

De ingreep vindt niet plaats binnen het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing. Nadere toetsing aan NNN is niet nodig.

#### *Beschermde houtopstanden*

Omdat de ingreep plaatsvindt binnen de bebouwde kom houtopstanden is artikel 4.2. van de Wet natuurbescherming niet van toepassing. Een melding van de kapwerkzaamheden in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Mogelijk zijn voor het kappen van de bomen nog wel gemeentelijke en/of provinciale verordeningen van toepassing. De ontwikkeling heeft geen betrekking op het pakken van houtopstanden.

#### Beschermde soorten

Het bestemmingsplan beoogt het beëindigen van een pluimveebedrijf en het realiseren van nieuwe woningen. De Natuurtoets laat zien dat het plangebied geschikt is als foerageergebied voor vogels. In de nieuwe situatie blijven de foerageermogelijkheden aanwezig, zodat er netto geen wijzigingen in het gebied optreden. Ook in de omgeving blijven ruimschoots voldoende mogelijkheden over, zodat de invloed op de vogels buiten het broedseizoen te verwaarlozen is. Daarnaast blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is voor grondgebonden zoogdieren. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van beschermde zoogdieren. Rondom het plangebied zijn geen sporen of mogelijk verblijfplaatsen aangetroffen van vleermuizen. De werkzaamheden tijdens de sloop en nieuwbouw zullen dus geen verstoring betekenen van eventueel vleermuizen. Ook hiervoor geldt dat er voldoende mogelijkheden in de directe omgeving resteren, zodat de invloed van de ontwikkeling op genoemde soorten als klein beschouwd kan worden. Op grond van deze inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.

#### **Conclusie**

Er zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect natuur te verwachten.

### **3.3.9 Water**

Voor het aspect water is gekeken naar de volledige planontwikkeling en de omgeving van het plangebied. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk. Wel biedt het flexibiliteit als het gaat om kleinschalige uitbreidingen en/of wijzigingen. Het bestemmingsplan biedt weinig tot geen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te verbeteren. Het plangebied is reeds volledig verhard. De ontwikkeling beoogt geen wijzigingen aan de ondergrond en begane grond. Wel beoogt de ontwikkeling om nieuwe woningen te realiseren en de bestaande bebouwing te slopen. Het ligt dan ook in de lijn der verwachting dat de verharding enigszins toeneemt. De waterberging voor de afvoer van hemelwater wordt in het plangebied zelf voorzien en een overstrortvoorziening is voorzien op het oppervlaktewater (Nelekens).

Er zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect water te verwachten.

## 4 Conclusie

Uit de m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plangebied die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten. Er kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijk nadelige milieugevolgen. Er is geen reden tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure voor deze deellocaties.

---

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

---

## Contactgegevens

Beneluxweg 125  
4904 SJ OOSTERHOUT  
Postbus 40  
4900 AA OOSTERHOUT

E. karst.keijzers@anteagroup.nl

**[www.anteagroup.nl](http://www.anteagroup.nl)**

### Copyright © 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.