

\ Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders van Voerendaal;

gezien de aanvraag om omgevingsvergunning d.d. 1 juni 2016, en de aanvulling daarop d.d. 29 november 2016, van de heer J.R.J.H. Heijlands, Luiperbeekstraat 40, 6343 PV te Klimmen voor het gebruik van een agrarisch perceel voor tuin- en erfdoeleinden, daaronder begrepen het gebruik van de gronden voor houtopslag en stalling van één aanhangwagen, het aanbrengen van klinkerverharding, alsmede het bouwen van een speeltoestel en afrastering (rondom de moestuin) op een gedeelte van het perceel Luiperbeekstraat 40, 6343 PV Klimmen, kadastraal bekend gemeente Voerendaal sectie L nr. 45;

overwegende dat:

- de aanvraag voor een omgevingsvergunning werd ingediend overeenkomstig de voorschriften van de Ministeriële regeling omgevingsrecht;
- het ingediende plan in strijd is met de voorschriften van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.";
- de betreffende gronden ingevolge artikel 3 van de genoemd bestemmingsplan zijn aangewezen met de bestemming 'Agrarisch';
- de gronden die zijn aangewezen met de bestemming 'Agrarisch' primair zijn bestemd voor agrarisch gebruik;
- het gebruik ten behoeve van (privé) tuin- en erfdoeleinden, daaronder begrepen het gebruik van de gronden voor houtopslag en stalling van een aanhangwagen alsmede het aanbrengen van klinkerverharding, binnen de geldende bestemming niet is toegestaan;
- in het kader van een onderzoek als gevolg van een handhavingsverzoek onder meer van bovenstaande overtredingen is gebleken;
- wij derhalve genoodzaakt zijn geweest om middels aankondiging van een last onder dwangsom handhavend op te treden tegen bedoelde overtredingen teneinde beëindiging van de onrechtmatigheden te bewerkstelligen;
- aanvrager er echter voor heeft gekozen, binnen de daarvoor door de gemeente gestelde kaders, een verzoek om legalisatie in te dienen;
- in dit kader het voorstel is gedaan om het gebruik als tuin- en erfdoeleinden behorende bij de woning toe te staan tot een afstand van 50 meter van de openbare weg;
- in daarvoor (ruimtelijk) geschikte situaties een dergelijke afstand binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o." is aangehouden ter markering van het achtererf van een woning;

- op gronden die op een grotere afstand dan 50 meter van de woning zijn gelegen in beginsel geen bebouwing wordt toegestaan om verrommeling van de dorpsranden te voorkomen, aan welke gronden, afhankelijk van gebruik en/of inrichting de bestemming Tuin of Agrarisch is toegekend;
- geconstateerd is dat in Weustenrade langs de Luiperbeekstraat woonpercelen voorkomen, waarbij bovenstaande lijn is toegepast en enkele van die percelen zelfs een grotere diepte hebben dan het woonperceel van aanvrager;
- wij het derhalve verdedigbaar achten om, voor zover de gronden zijn gelegen in het directe verlengde van het woonperceel, tot genoemde afstand het gebruik als tuin- en erfdoeleinden toe te staan en voor legalisatie in aanmerking te brengen;
- daardoor, in onderlinge samenhang bezien, vanuit ruimtelijke optiek een aanvaardbare situatie ontstaat;
- ter plaatse van het betreffende perceelgedeelte de bestemming, zoals die is toegekend in het bestemmingsplan, ongewijzigd blijft en derhalve geen gebouwen mogen worden opgericht en/of bedrijfsmatige activiteiten mogen worden uitgeoefend;
- aanvrager bij de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing heeft gevoegd, welke deel uit maakt van dit besluit en waar ter motivering van het besluit nader naar wordt verwezen;
- de belangen van derden ons inziens niet in het geding zijn;
- niet is gebleken dat er planologische en/of stedenbouwkundige bezwaren dan wel ruimtelijke bezwaren anderszins zijn;
- aanvrager bij schriftelijke overeenkomst heeft verklaard de economische uitvoerbaarheid van de planologische maatregel te garanderen;
- het ontwerpbesluit met ingang van 19 januari 2017 gedurende zes weken in het kader van de procedure ex artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en gelet op afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage heeft gelegen, van welke tervisielegging vooraf op de gebruikelijke wijze openbare kennisgeving is gedaan;
- tegen dit ontwerpbesluit geen zienswijzen zijn ingediend;
- het plan is getoetst aan de welstandseisen en op 21 december 2016 akkoord is bevonden, op basis waarvan geoordeeld is dat het bouwwerk niet in strijd is met redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a van de Woningwet;
- de bij de aanvraag overgelegde bescheiden aannemelijk maken dat voldaan kan worden aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de overige voorschriften van de gemeentelijke bouwverordening;

gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening en het ter plaatse geldende bestemmingsplan; besluiten:

aan de heer J.R.J.H. Heijlands een omgevingsvergunning te verlenen voor het in de aanhef omschreven project met betrekking tot de volgende activiteit(en):

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- het afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, juncto Artikel 2.12, lid 1, onder a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (projectbesluit);

onder de voorwaarden dat:

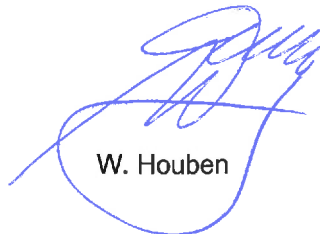
- het gebruik van een agrarisch perceel voor tuin- en erfdoeleinden, daaronder begrepen het gebruik van de gronden voor houtopslag en stalling van één aanhangwagen, het aanbrengen van klinkerverharding, alsmede het bouwen van een speeltoestel en afrastering (rondom de moestuin), overeenkomstig de bij dit besluit behorende gewaarmerkte tekening(en) en voorwaarden, dient te worden uitgevoerd;
- ter plaatse van het perceelgedeelte waarop deze vergunning toeziet geen bedrijfsmatige activiteiten mogen worden uitgevoerd;
- de opslag van materiaal en overige onroerende zaken is beperkt tot haardhout voor eigen gebruik en één aanhangwagen, één en ander volgens de inrichtingsschets op pagina 9. van de ruimtelijke onderbouwing

Het aanvraagformulier wordt geacht deel uit te maken van dit besluit. Daar waar discrepanties bestaan tussen de gegevens op het aanvraagformulier en de gewaarmerkte tekening(en) dan wel discrepanties tussen het aanvraagformulier en de inhoud van dit besluit, prevaleren de gegevens op de tekening(en) resp. de inhoud van dit besluit.

Voerendaal, 8 maart 2017 (zaaknummer 30020)

Fl BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOERENDAAL,
de secretaris, de burgemeester,


H.H.M. Timmermans


W. Houben

Op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende die tijdig een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit dan wel een belanghebbende die niet kan worden verweten dat deze geen zienswijze heeft ingediend en die door dit besluit rechtstreeks in zijn belangen is getroffen binnen 6 weken na de datum van bekendmaking van dit besluit schriftelijk en gemotiveerd beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Daarnaast kunt u – indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen dit vereist – aan de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken ter zake een voorlopige voorziening te treffen.

U kunt ook digitaal beroep instellen of een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op de genoemde site vindt u de precieze voorwaarden