



GEMEENTEBESTUUR

ons kenmerk GO/2011-0106
behandeld door de heer R. Pilet
doorkiesnummer 077-3599597
collegebesluit d.d. 9 april 2013

Onderwerp: besluit

verzonden d.d.

Beschikking Eerste fase

Burgemeester en wethouders hebben op 27 januari 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning eerste fase ontvangen van de heer B.M.E. van Melick voor het oprichten van een woning en het maken van een inrit aan de Sportlaan te Belfeld, sectie F nummer 445. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2011-0106.

Project

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlage 1.
- het maken, hebben of veranderen van een uitweg (artikel 2.2, lid 1, onder e de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Algemene plaatselijke verordening Venlo). Zie bijlage 2.

Besluit

Wij besluiten de beschikking eerste fase te verlenen. Voor de motivering wordt verwezen naar de hiervoor vermelde bijlagen.

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voornemen om de omgevingsvergunning te verlenen is gepubliceerd op de gemeentelijke website (www.venlo.nl, rubriek Actueel, officiële bekendmakingen).

Zienswijzen

Gedurende de inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht. Van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen is geen gebruik gemaakt.

Deze beschikking betreft een eerste fase op grond van artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Deze beschikking treedt pas in werking als de tweede fase voor dit project in werking treedt. Tezamen vormen de beschikking eerste en tweede fase de omgevingsvergunning en treden gezamenlijk in werking.

Van deze beschikking eerste fase kan pas gebruik worden gemaakt als ook de beschikking tweede fase is verleend (en onherroepelijk) . De eerste en tweede fase beschikking vormen tezamen de omgevingsvergunning. De beschikking is onherroepelijk:

- als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepsschrift is ingediend; dan wel
- als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze beschikking geheel is afgerond.

Het eerder gebruik maken van deze beschikking is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze beschikking.

Venlo, 9 APR. 2013

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris de burgemeester

Willemien Meijering

~~Antoin Scholten~~

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met ons besluit?

U kunt dan binnen 6 weken na de dag van ter inzage legging van dit besluit een beroep schrift indienen bij Rechtbank Limburg, locatie Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het beroepsschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten.

Als u een spoedeisend belang heeft bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van Rechtbank Limburg, locatie Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Voor het indienen van een beroepsschrift en voor een verzoek om een voorlopige voorziening brengt de rechtbank griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, tel. (0475) 35 22 22.

U kunt ook digitaal beroep instellen/om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.recht-spraak.nl/bestuurs/om>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de beschikking eerste fase voor het project het oprichten van een woning aan de Sportlaan te Belfeld, sectie F, nummer 445.

Considerans en voorschriften:

- Bijlage 1: planologisch strijdig gebruik.
- Bijlage 2: het maken, hebben of veranderen van een uitweg.

Bijgevoegde stukken:

- Aanvraag met stempeldatum ontvangst d.d. 27 januari 2011.
- Aanvulling aanvraag met stempeldatum ontvangst d.d. 6 september 2012.
- Beoordeling bodemgeschiktheid d.d. 2 mei 2012.
- Tekening met stempeldatum ontvangst d.d. 23 februari 2012
- Foto's met stempeldatum ontvangst d.d. 28 augustus 2012.
- Tekening met stempeldatum ontvangst d.d. 28 augustus 2012.
- Tekening met stempeldatum ontvangst d.d. 21 september 2012.
- Akoestisch onderzoek met stempeldatum ontvangst d.d. 20 april 2012.
- Ruimtelijke onderbouwing met stempeldatum ontvangst d.d. 7 maart 2013.
- Planschadeovereenkomst met stempeldatum ontvangst d.d. 26 maart 2013.

Bijlage 1

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Voor het onderhavige gebied gelden de bestemmingsplannen "Buitengebied '81", vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 11 februari 1993 in werking getreden d.d. 14 september 1993 en "Partiële herziening bestemmingsplan Rijksweg 73 Zuid ex. Artikel 30 WRO", vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 28 mei 2003 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg d.d. 16 september 2003 (plan ligt binnen goedgekeurd deel).
- Op het perceel van de aanvrager rust ingevolge de plankaart van het bestemmingsplan, de bestemming "Agrarisch Gebied AG-Z". Gronden met deze bestemming zijn aangewezen voor agrarische doeleinden.
- De activiteit is in strijd met de regels van het bestemmingsplan omdat het oprichten van een burgerwoning binnen een agrarische bestemming niet past: het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is mogelijk omdat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
- De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing "bouw woning Sportlaan ong. te Belfeld", opgesteld door adviesbureau BRO stempeldatum ontvangst d.d. 7 maart 2013 met kenmerk 211x05524.
- Er is geen 'verklaring van geen bedenkingen' zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5, lid 3 van het Bor, noodzakelijk ingevolge het Raadsbesluit d.d. 30 november 2011 "Lijst verklaring van geen bedenkingen" afgekondigd woensdag 7 december 2011, in werking getreden 15 december 2011.
- Het besluit hogere waarden Wet geluidhinder conform afdeling 3.4 van de Awb (uniforme openbare voorbereidingsprocedure) en artikel 83 Wet geluidhinder, ligt met ingang van 25 april 2013 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om beroep in te dienen bij de afdeling bestuursrecht van de Raad van State.
- Gezien bovenstaande overwegingen bestaan er vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening geen bezwaren tegen het afwijken van het bestemmingsplan in het kader van het onderhavige plan.

Bijlage 2

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat er geen reden is om de beschikking eerste fase te weigeren op basis van artikel 2:12, lid 3 van de Algemene plaatselijke verordening Venlo en de hieraan gelieerde beleidsregels.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- De uitweg is geschikt voor de bereikbaarheid van de garage en voor maximaal 10 voertuigbewegingen per dag. De uitweg is namelijk bedoeld voor particulier gebruik;
- De werkzaamheden aan de uitweg mogen slechts door of vanwege de afdeling Openbare Werken, team Planmatig Onderhoud worden uitgevoerd.
- De vergunninghouder is verplicht de schade, die door gebruik van de vergunning ontstaat, te vergoeden en voorts de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen, teneinde te voorkomen dat het vergunningverlenend orgaan, dan wel derden, ten gevolge van het gebruik van de vergunning schade lijden.
- Zodra de functie van de uitweg wordt gewijzigd, dient een nieuwe aanvraag om een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.



BESCHIKKING HOGERE WAARDEN WET GELUIDHINDER

GEMEENTEBESTUUR

ons kenmerk GOKPC
behandeld door P. Wijnhoven
doorkiesnummer 077-3596446
emailadres p.wijnhoven@venlo.nl

collegebesluit d.d. 9 april 2013

onderwerp Beschikking hogere waarden wet geluidhinder

Burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo:

gezien de aanvraag van:	Dhr. B. van Melick
adres:	Beekpunge 62
postcode en woonplaats:	5931 DS Tegelen
ontvangen op:	27 januari 2011
om medewerking voor het project:	Oprichten van een woning Sportlaan perceel kadastraal bekend Belfeld sectie F, nr. 445.

Besluiten:

Een hogere waarde van 52 dB vast te stellen en de beschikking hogere waarden Wet geluidhinder, gelet op artikel 110c van de Wet geluidhinder, Besluit geluidhinder en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) te verlenen;

De beschikking wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van deze beschikking;

Rapportage:

Akoestisch onderzoek woning aan de Sportlaan te Belfeld d.d.19 december 2011 met kenmerk M11.464.401

Inleiding

Het verzoek vindt plaats in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning (gefaseerd) en met toepassing van een afwijkingsprocedure ex art.2.12. lid1.sub a onder 3 Wabo. Het project heeft betrekking op het oprichten van een woning aan de Sportlaan te Belfeld, perceel kadastraal bekend Belfeld, sectie F nr. 445.

Uit het akoestisch onderzoek (rapportnr. M11.464.401) is gebleken dat de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder ten gevolge van wegverkeerslawaaai op de woning wordt overschreden. Onderzocht is of voor deze ontwikkellocatie een hogere waarde op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder kan worden vastgesteld

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeer. De Wet geluidhinder gaat daarbij uit van de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde. De geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde is niet toelaatbaar. Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarde voor geluid.

Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wet geluidhinder.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, danwel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk.

Beoordeling

Ten behoeve van het plan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De uitgangspunten en resultaten van het akoestisch onderzoek zijn opgenomen in de rapportage van het Akoestisch onderzoek woning aan de Sportlaan te Belfeld. Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Sportlaan op de woning meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting vanwege de Sportlaan overschrijdt de maximaal toegestane geluidbelasting van 63 dB niet.

Maatregelen

Op basis van het akoestisch onderzoek is aangetoond dat maatregelen om de geluidsbelasting terug te brengen niet aan de orde zijn. Voor een nadere uitwerking van deze afweging wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek.

Binnenniveau

Bij het vaststellen van een hogere waarde worden eisen gesteld aan de optredende geluidbelasting binnenshuis. In een aanvullend akoestisch onderzoek dienen voor alle drie de woningen de geluidwerende maatregelen aan de gevels bepaald te worden om te kunnen voldoen aan het binnenniveau van 33 dB.

In de Wet geluidhinder is opgenomen dat indien een woning waarvoor een hogere grenswaarde nodig is en is gesitueerd in twee of meerdere zones, de geluidsbelasting als gevolg van de verschillende zones gecumuleerd moet worden. Dit is in onderhavige situatie aan de orde.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 110c van de Wet geluidhinder jo. Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De ontwerp-beschikking heeft voor een ieder ter inzage gelegen van donderdag 17 januari 2013 tot en met woensdag 27 februari 2013 (gelijktijdig met het ontwerp-besluit tot verlening van de beschikking eerste fase van het bestemmingsplan). Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijzen naar voren te brengen.

Beroepsclausule

Inzage

Beroepsclausule

Een belanghebbende die ten aanzien van het ontwerp-besluit (tijdig) een zienswijze heeft ingediend alsmede een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten met betrekking tot het ontwerp-besluit geen dan wel niet (tijdig) een zienswijze te hebben ingebracht, kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit bekend is gemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019 te 2500 EA 's-Gravenhage.

Deze beschikking is tot stand gekomen met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure welke is voorbereid conform afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Uniforme voorbereidingsprocedure). Bij toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure treedt de beschikking in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift (ofwel: zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd). Indien een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet eerder in werking dan nadat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

Venlo, 9 APR. 2013

Hoogachtend
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris de burgemeester

Willemien Meijering

~~Antoin Scholten~~