



OPENBARE EN GEBOUWDE OMGEVING

ons kenmerk 970180

behandeld door de heer AJA van der Heijden /
TvS

doorkiesnummer +31 77 359 94 92

besluitdatum 24 oktober 2016

onderwerp besluit

Omgevingsvergunning

Op 2 juni 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Waterschapsbedrijf Limburg voor het verleggen en vervangen van een gedeelte van een riooltransportleiding aan de Vorstweg (sectie H 86, 87, 91, 92, 269, 271 en 347).

Activiteit

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, lid 1, sub b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 1.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 2.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen, onder de bepaling dat de daartoe aangewezen stukken en voorschriften deel uit maken van de omgevingsvergunning. Voor de motivering en de voorschriften verwijzen wij naar de hiervoor vermelde onderdelen.

Procedure

De aanvraag voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voornemen om de omgevingsvergunning te verlenen is bekendgemaakt op de gemeentelijke website (www.venlo.nl/bekendmakingen), via de link overheid.nl) en de Staatscourant.

Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen van 25 augustus tot en met 5 oktober 2016. Gedurende deze inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, op grond van de wettelijk voorgeschreven eisen. Van de gelegenheid om zienswijzen naar voren te brengen is geen gebruik gemaakt.

postadres Postbus 3434

postcode 5902 RK Venlo

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

De vergunning treedt in werking zodra de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken en geen beroep met voorlopige voorziening is ingediend. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt zes weken na de ter inzage legging van deze vergunning. Deze vergunning is ter inzage gelegd op 27 oktober 2016.

Indien tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de daartoe bevoegde rechter, treedt deze vergunning pas in werking zodra hierover een afwijzende beslissing is genomen door de voorzieningenrechter of op een door de voorzieningenrechter bepaald moment.

De vergunning is onherroepelijk als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepschrift is ingediend dan wel als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond. Het eerder gebruik maken van de vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht, tijdens de periode van terinzagelegging, een belanghebbende, alsmede belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten met betrekking tot het voornemen geen, dan wel niet (tijdig), een zienswijze hebben ingebracht, alsmede adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Een voorwaarde voor een ontvankelijk beroep is (in beginsel) dat al een zienswijze werd ingediend. U kunt daarover meer lezen in de brochure 'Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid' die u al bij de ontvangstbevestiging is toegezonden.

Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten. Voor het in behandeling nemen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Bij een spoedeisend belang bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Ook hiervoor is griffierecht verschuldigd. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, telefoonnummer 088-3612222.

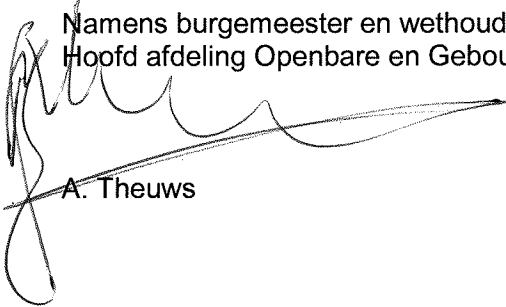
U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning.

Venlo, verzenddatum 25 oktober 2016

Namens burgemeester en wethouders van Venlo,
Hoofd afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving,



A. Theuws

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 24 oktober 2016 voor het project het verleggen en vervangen van een gedeelte van een riooltransportleiding aan de Vorstweg (sectie H 86, 87, 91, 92, 269, 271 en 347).

Overwegingen en voorschriften:

- Onderdeel 1: het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Onderdeel 2: het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit.

Bijgevoegde stukken

- Aanvraag - Publiceerbaar, ontvangen op 2 juni 2016
- Berekening - Herberekening damwand, ontvangen op 2 juni 2016
- Berekening - Sterkteberekening PE leiding, ontvangen op 2 juni 2016
- Overig - Bermalingsadvies verlegging WBL-leiding, ontvangen op 2 juni 2016
- Overig - Cultuurtechnisch onderzoek, ontvangen op 2 juni 2016
- Overig - Ontwerpnota, ontvangen op 2 juni 2016
- Rapport - Archeologisch bureauonderzoek, ontvangen op 2 juni 2016
- Rapport - Klic-melding, ontvangen op 2 juni 2016
- Rapport - Niet gesprongen explosievenonderzoek, ontvangen op 2 juni 2016
- Rapport - PvE archeologische begeleiding, ontvangen op 2 augustus 2016
- Rapport - Ruimtelijke onderbouwing UOV Vorstweg Velden, ontvangen op 2 augustus 2016
- Rapport - Sondering, ontvangen op 2 juni 2016
- Rapport - Veldbezoek flora, ontvangen op 15 augustus 2016
- Rapport - Verkennend bodemonderzoek, ontvangen op 2 juni 2016
- Tekening - Lengteprofiel, ontvangen op 2 juni 2016
- Tekening - Situatietekening, ontvangen op 12 augustus 2016

Onderdeel 1:

Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Voor het perceel van de aanvrager geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Arcen en Velden', vastgesteld door de gemeenteraad op 28 september 2009 en in werking getreden. Volgens de verbeelding van het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke waarden' en de dubbelbestemmingen 'Leidingen' met de aanduiding 'Rioolwaterpersleiding', 'Stroomvoerend rivierbed' en 'Waterkering'. Daarnaast gelden de cultuurhistorische waarden 'Oude bouwlanden' en 'Gebied met archeologische verwachtingswaarde' en de abiotische waarde 'Kwelgebied'.

Gronden met deze bestemming zijn met name aangewezen voor een duurzame agrarische bedrijfsvoering en instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van de aanwezige waarden ten aanzien van natuur, landschap, cultuurhistorie, waterhuishoudkundige voorzieningen, water en watergangen.

De ter plaatse geldende bestemming kent in artikel 28 een verbodsbepaling om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werkzaamheden te verrichten: afgraven binnen de cultuurhistorische waarde 'Gebied met archeologische verwachtingswaarde' en afgraven en ophogen binnen de abiotische waarde 'Kwelgebied'.

Alvorens te beslissen tot het al dan niet verlenen van een aanlegvergunning gaan burgemeester en wethouders na in hoeverre de uit te voeren werken of werkzaamheden, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft danwel de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen, de agrarische, bosbouwkundige, landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurlijke functies (voor zover deze aan de desbetreffende gronden zijn toegekend) aantasten danwel de mogelijkheden voor ontwikkeling of herstel van die functies en waarden verkleinen.

Vanuit de Flora- en faunawet dient rekening te worden gehouden met het al of niet voorkomen van beschermde soorten. Vooral de buitendijkse graslanden en het talud van de kade verdienen in dit verband aandacht. Een Quicksan met veldinventarisatie heeft uitgewezen dat de aangevraagde activiteiten niet strijdig zijn met de Flora- en faunawet. Er zijn derhalve geen aanvullende maatregelen noodzakelijk. Doordat het een ondergrondse persleiding betreft zal in dit geval het landschap door de activiteit niet zichtbaar veranderen.

De agrarische, bosbouwkundige, landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurlijke functies (voor zover deze aan de desbetreffende gronden zijn toegekend) worden niet onevenredig aangetast danwel de mogelijkheden voor ontwikkeling of herstel van die functies en waarden worden niet onevenredig verkleind, waarmee aan het onderdeel het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden medewerking kan worden verleend.

Onderdeel 2:

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit.

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Voor het perceel van de aanvrager geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Arcen en Velden', vastgesteld door de gemeenteraad op 28 september 2009 en in werking getreden. Volgens de verbeelding van het bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke waarden' en de dubbelbestemmingen 'Leidingen' met de aanduiding 'Rioolwaterpersleiding', 'Stroomvoerend rivierbed' en 'Waterkering'. Daarnaast gelden de cultuurhistorische waarden 'Oude bouwlanden' en 'Gebied met archeologische verwachtingswaarde' en de abiotische waarde 'Kwelgebied'.

Gronden met deze bestemming zijn met name aangewezen voor een duurzame agrarische bedrijfsvoering en instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van de aanwezige waarden ten aanzien van natuur, landschap, cultuurhistorie, waterhuishoudkundige voorzieningen, water en watergangen.

De activiteit is in strijd met de regels van het bestemmingsplan, omdat het nieuwe tracé van de watertransportleiding niet past binnen de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke waarden' c.q. de dubbelbestemmingen 'Leidingen' met de aanduiding 'Rioolwaterpersleiding', 'Stroomvoerend rivierbed' en 'Waterkering'. Specifiek is het ophogen en afgraven in strijd met de cultuurhistorische waarde 'Oude bouwlanden'.

De activiteit gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan is bij wet automatisch aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van bovengenoemde strijdigheid door af te wijken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is bepaald dat medewerking door afwijking van het bestemmingsplan kan worden toegepast, indien:

1. het bestemmingsplan zelf dit mogelijk maakt;
2. het Besluit omgevingsrecht (verder Bor) vergunningverlening mogelijk maakt;
3. het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ad.3.

Optie 1 en 2 zijn niet van toepassing. Resteert alleen de mogelijkheid om met toepassing van de uitgebreide afwijkingsprocedure de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen. Het plan mag niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en moet een goede ruimtelijke ordening bevatten (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3°, Wabo).

Er kan medewerking worden verleend aan een formele aanvraag om een omgevingsvergunning, omdat de gewenste ontwikkeling past binnen de uitgangspunten van het Rijk en Provinciaal en gemeentelijk beleid. De aangevraagde activiteit is vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening een gewenste ontwikkeling, omdat met het aanleggen van de rioolpersleiding ruimte wordt geboden voor waterveiligheid, verbeteren van de milieukwaliteit in de bodem door het verwijderen van de asbestleiding en een efficiënt gebruik van de ondergrond. Hiermee sluit het project aan bij de doelstellingen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Daarbij heeft het projectplan een groot openbaar belang in verband met het afvoeren van afvalwater. De aanleg kan door de ligging van het gemaal redelijkerwijs niet buiten het rivierbed gerealiseerd worden.

De nieuwe situatie resulteert in een verbetering van de situatie ten opzichte van de bestaande situatie, doordat de leiding verder van de waterkering komt te liggen en ruimte biedt voor toekomstige verzwarende van de kering. Het plan is niet strijdig met de Provinciale Omgevingsverordening, aangezien de maaiveldhoogte in het projectgebied circa 15 meter boven NAP bedraagt en het diepste punt van de leiding op circa 12 meter boven NAP komt te liggen.

Er is geen 'verklaring van geen bedenkingen' noodzakelijk zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5, lid 3 van het Bor en op grond van het Raadsbesluit van 25 maart 2015 'Categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist', afgekondigd woensdag 1 april 2015, in werking getreden 9 april 2015 met terugwerkende kracht tot en met 1 april 2015. De aanleg van de rioolpersleiding past binnen het beleid uit de gemeentelijke structuurvisie (majeure opgave 3: Leven met de Maas).

Het ontwerp-besluit heeft met ingang van 25 augustus tot en met 5 oktober 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Een ieder is binnen voornoemde termijn in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht tegen het voornemen tot verlening van de gevraagde omgevingsvergunning.

De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing 'Ruimtelijke onderbouwing UOV Vorstweg Velden', opgesteld door adviesbureau Kragten d.d. 2 augustus 2016 met kenmerk WBL084. Daaruit volgt dat in het kader van de planontwikkeling archeologisch vooronderzoek is uitgevoerd in de vorm van een bureauonderzoek in combinatie met een verkennend booronderzoek. Dit archeologisch onderzoek is in concept aan de gemeente Venlo ter beoordeling voorgelegd. In de definitieve versie van mei 2016 zijn de opmerkingen van de gemeente op de juiste manier verwerkt. Het college van burgemeester en wethouders neemt de aanbeveling uit het rapport om de civieltechnische graafwerkzaamheden archeologisch te begeleiden over (selectiebesluit). Met name de gradiëntzone en de aanwezigheid van een (natuurlijke) beek geven aanleiding de aanwezige verwachting te handhaven. In het kader van de vergunningverlening is ten behoeve van de uitvoering van de archeologische begeleiding een Programma van Eisen (PvE) voorgelegd. De goedgekeurde definitieve versie van het PvE maakt onderdeel uit van deze vergunning.

Gezien bovenstaande overwegingen bestaan er vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening geen bezwaren tegen het afwijken van het bestemmingsplan in het kader van het onderhavige plan.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Bij de graafwerkzaamheden dient ten aanzien van de archeologische begeleiding het in het archeologische Programma van Eisen bepaalde in acht te worden genomen