

onderwerp besluit

Omgevingsvergunning

Op 17 februari 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Gemeente Venlo, afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving, team Projecten Openbare Ruimte, voor het aanleggen van een rotonde met fietspad aan de Klagenfurtlaan/Leutherweg (kadastraal bekend gemeente Venlo sectie F 1837, 2372, 2953, 2954, 2978, 3133 en 3433) te Venlo.

Activiteit

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 1.
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, lid 1, sub b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 2.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering verwijzen wij naar het hiervoor vermelde onderdeel.

Procedure

De aanvraag voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Bekendmaking ontwerp-omgevingsvergunning

Het voornemen om de omgevingsvergunning te verlenen is op 11 juni 2014 gepubliceerd in de Staatscourant en op de gemeentelijke website (www.venlo.nl, rubriek Actueel, officiële bekendmakingen). De digitale versie van het ontwerp-besluit, de ruimtelijke onderbouwing en de daaraan ten grondslag gelegde onderzoeksrapporten zijn via deze pagina als pdf-bestand beschikbaar gesteld. De analoge versie van de aanvraag, de ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken hebben vanaf donderdag 12 juni 2014 gedurende zes weken op

werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur en op donderdag van 8.00 uur tot 20.00 uur voor een ieder ter inzage gelegen bij de Stadswinkel Venlo, Prinsessesingel 30.

Zienswijzen

Gedurende de inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht. Van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen is gebruik gemaakt. De zienswijze is overwogen en beantwoordt in het zienswijzenverslag dat onderdeel uitmaakt van dit besluit. De zienswijze heeft niet geleid tot andere inzichten.

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht, tijdens de periode van terinzagelegging, een belanghebbende, alsmede belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten met betrekking tot het voornemen geen, dan wel niet (tijdig), een zienswijze hebben ingebracht, alsmede adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Een voorwaarde voor een ontvankelijk beroep is (in beginsel) dat al een zienswijze werd ingediend. U kunt daarover meer lezen in de brochure 'Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid' die u al bij de ontvangstbevestiging is toegezonden.

Het beroepsschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten. Voor het in behandeling nemen van een beroepsschrift is griffierecht verschuldigd. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Bij een spoedeisend belang bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Ook hiervoor is griffierecht verschuldigd. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, telefoonnummer 0475 - 352222.

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

De vergunning treedt in werking zodra de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt zes weken na de terinzagelegging van deze vergunning. Deze vergunning is terinzage gelegd op 11 september 2014. Indien tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan bij de daartoe bevoegde rechter, treedt deze vergunning echter pas in werking zodra hierover een afwijzende beslissing is genomen door de voorzieningenrechter of op een door de voorzieningenrechter bepaald moment.

De vergunning is pas onherroepelijk als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepsschrift is ingediend dan wel als de (hogere) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond. Het eerder gebruik maken van de vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning.

Hoogachtend,

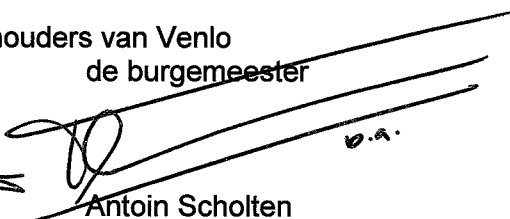
Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris

de burgemeester



Piet Lucassen



Antoin Scholten

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 2 september 2014 voor het project het aanleggen van een rotonde met fietspad aan de Klagenfurtlaan/Leutherweg (kadastraal bekend gemeente Venlo sectie F 1837, 2372, 2953, 2954, 2978, 3133 en 3433) te Venlo.

Overwegingen:

- Onderdeel 1: het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit
- Onderdeel 2: het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald

Bijgevoegde stukken

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning, ontvangen op 17 februari 2014
- Ruimtelijke onderbouwing aanleg rotonde Klagenfurtlaan-Leutherweg (vastgesteld), ontvangen op 4 augustus 2014
- Quick scan flora en fauna Reconstructie Klagenfurtlaan Venlo, Tritium Advies BV, ontvangen op 17 februari 2014
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (reconstructie) herinrichting kruising Klagenfurtlaan-Leutherweg, ontvangen op 17 februari 2014
- Tekening nieuwe situatie, ontvangen op 17 februari 2014

Onderdeel 1:

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het project heeft betrekking op het aanleggen van een rotonde met fietspad ter plaatse van de kruising Klagenfurtlaan-Leutherweg. De rotonde zal worden voorzien van alle noodzakelijke straatmeubilair zoals verlichtingsarmaturen en bebording. Tevens is binnen het projectgebied ruimte gereserveerd voor twee wadi's ten behoeve van de berging en infiltratie van hemelwater.
- Voor het onderhavige gebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo', (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 30 maart 2011).
- Op de betrokken percelen rusten ingevolge de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan de bestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Verkeer'. Tevens gelden de gebiedsaanduidingen 'robuuste landbouw en natuur' (ged.), 'middelhoge / hoge archeologische verwachting' (ged.), 'ecologische hoofdstructuur' (ged.), 'milieuzone - grondwaterbescherming venlo schol' en 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied'.
- Een groot deel van de rotonde is op basis van de bestemming 'Verkeer' reeds toegestaan. Ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch met waarden' is het project hiermee in strijd. Tevens is het project op grond van de bestemming 'Agrarisch met waarden' en de gebiedsaanduiding 'middelhoge / hoge archeologische verwachting' omgevingsvergunningplichtig voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden (zie onderdeel 2).
- Het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is mogelijk omdat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
- De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing 'Aanleg rotonde Klagenfurtlaan-Leutherweg', opgesteld door adviesbureau Beusmans en Jansen d.d. 4 augustus 2014.
- Er is geen 'verklaring van geen bedenkingen' zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5, lid 3 van het Bor, noodzakelijk ingevolge het Raadsbesluit d.d. 30 november 2011 'Lijst verklaring van geen bedenkingen' afgekondigd woensdag 7 december 2011, in werking getreden 15 december 2011.
- Gezien bovenstaande overwegingen bestaan er vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening geen bezwaren tegen het afwijken van het bestemmingsplan in het kader van het onderhavige plan.

Onderdeel 2:

Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Voor het onderhavige gebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo' (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 30 maart 2011).
- Op de betrokken percelen rusten ingevolge de verbeelding van het bestemmingsplan de bestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Verkeer'. Tevens gelden de gebiedsaanduidingen 'robuuste landbouw en natuur' (ged.), 'middelhoge / hoge archeologische verwachting' (ged.), 'ecologische hoofdstructuur' (ged.), 'milieuzone - grondwaterbescherming venlo schol' en 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied'.
- De bestemming 'Agrarisch met waarden' kent in artikel 6.6.1 sub b een verbodsbepaling om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werkzaamheden te verrichten ter plaatse van de gebiedsaanduiding middelhoge / hoge archeologische verwachting: infrastructuur : aanleg leidingen.
- De genoemde werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar indien deze verband houden met de omschrijving, die aan de desbetreffende bestemming is toegekend en hierdoor dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, bosbouwkundige en/of landbouwkundige waarden en kwaliteiten van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.
- De genoemde werkzaamheden houden geen verband met de ter plaatse geldende bestemming 'Natuur'. Voor het gehele project wordt een procedure gevolgd om af te wijken van het bestemmingsplan. Uit de ruimtelijke onderbouwing die ten grondslag ligt aan deze afwijkingsprocedure (zie onderdeel 1) blijkt dat sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening en derhalve dus de aanwezige waarden niet zullen worden aangetast.
- De rotonde valt binnen de contouren van de reeds aanwezige aansluitingen van de ventweg (Landweerweg) met wadi's. De daadwerkelijke oppervlakte waarin nieuwe verstoringen plaatsvinden zal derhalve gering tot nihil zijn. Er zullen bovendien voor de aanleg van de rotonde (wegen en fietspaden) geen grondverstoringen plaatsvinden op een dieper niveau dan het geval is geweest bij de aanleg van het huidige kruispunt. Alleen de wadi's reiken tot een dieper niveau, maar deze vallen geheel binnen de bestemming 'Verkeer' waar geen omgevingsvergunningplicht voor werken en/of werkzaamheden geldt. Specifiek ten aanzien van de cultuurhistorische waarden (gezien de geldende gebiedsaanduiding middelhoge / hoge archeologische verwachting) kan derhalve worden gesteld dat deze niet worden aangetast.

Eindverslag van de ingediende zienswijzen in het kader van de ontwerp-omgevingsvergunningen voor de aanleg van twee rotondes met fietspad op de locaties Klagenfurtlaan/Leutherweg (535014) en Klagenfurtlaan/Postweg (534832)

1. Zienswijzen

Het voornemen om een omgevingsvergunning te verlenen is op woensdag 11 juni 2014, ingevolge afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht, gepubliceerd op de gemeentelijke website (www.venlo.nl, rubriek Actueel, officiële bekendmakingen) en in de Staatscourant. De aanvragen, de ontwerp-omgevingsvergunningen en de bijbehorende stukken hebben vanaf donderdag 12 juni 2014 tot en met woensdag 23 juli 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de gemeentelijke Stadswinkel aan de Prinsessesingel 30 te Venlo. Genoemde stukken konden verder worden gedownload van de gemeentelijke website.

Gedurende de inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht.

Van de gelegenheid tot het indienen van een schriftelijke reactie is gebruik gemaakt door:

Mevrouw mr. I.C. Dunhof-Lampe, Damsté Advocaten-Notarissen, Postbus 126, 7500 AC Enschede, namens: de vennootschap onder firma V.O.F. de Nieuwe Keulse, per brief van 22 juli 2014, ingekomen 23 juli 2014 (hierna partij A)

2. Ontvankelijkheid

De genoemde zienswijze is voor afloop van de zienswijzentermijn en derhalve tijdig ingediend.

3. Inhoud zienswijze

In het navolgende is de zienswijze beknopt samengevat en is vervolgens het standpunt en de conclusie van de gemeente Venlo weergegeven. De samenvatting van de zienswijze heeft alleen tot doel de leesbaarheid van dit zienswijzenverslag te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijze, is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

Samenvatting

Het bedrijf De Nieuwe Keulse heeft in 2012/2013 hoge omzetschade geleden als gevolg van de 13 maanden durende afsluiting van de afslag Venlo-Oost op de Duitse BA-A61. De Nieuwe Keulse vreest dat de aanleg van de twee rotondes opnieuw zal leiden tot een al dan niet tijdelijke afname van verkeer en daarmee opnieuw een derving van inkomsten. Zij is van mening dat het college de verplichting heeft om tijdens de aanleg van de rotondes de Klagenfurtlaan voor doorgaand verkeer open te houden. Indien een afsluiting onafwendbaar is, dient dit tot een minimum te worden beperkt en enkel nadat borden zijn geplaatst die verwijzen naar het bedrijf. Tot slot geeft het bedrijf aan dat zij verwachten onevenredig in haar belangen te worden geschaad en verzoeken zij het college op voorhand te verklaren de schade te vergoeden.

Standpunten gemeente

De genoemde werkzaamheden waardoor de afslag Venlo-Oost op de Duitse BA-A61, 13 maanden gesloten is geweest, zijn uitgevoerd door de Duitse overheid op Duits grondgebied. Zover bij ons bekend is De Nieuwe Keulse gedurende deze periode door omleidingsroutes steeds bereikbaar gebleven. Hoe dan ook kan de gemeente Venlo hiervoor niet verantwoordelijk worden gehouden.

De nu door de gemeente Venlo voorgenomen werkzaamheden aan de Klagenfurtlaan vinden plaats op een afstand van ongeveer 1 kilometer (rotonde Klagenfurtlaan/Leutherweg) en ongeveer 3 kilometer (rotonde Klagenfurtlaan/Postweg) van het bedrijf De Nieuwe Keulse. De route vanaf de Keulse Barrière richting centrum – via de rotonde Keulseplein naar de Kaldenkerkerweg – blijft ongehinderd open. De route van de Klagenfurtlaan blijft open door middel van beborde omleidingsroutes. Er worden geen borden geplaatst die specifiek verwijzen naar een bepaald bedrijf om precedentwerking te voorkomen. De werkzaamheden zullen volgens planning ongeveer 2,5 maand duren. Het is onvermijdelijk dat infrastructurele werken vaak gepaard gaan met overlast voor bedrijven en bewoners die aan of nabij de plaats van uitvoering liggen c.q. wonen. De overheid dient dat aspect af te wegen in de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd. Bij de aan de Klagenfurtlaan voorgenomen werkzaamheden is dit gebeurd. Er is naar onze mening geen reden om te stellen dat de aanleg van de rotondes niet door kan gaan omdat uw cliënt bevreesd is voor omzetschade. Of en in welke mate sprake is van omzetschade als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden, kan op dit moment niet worden bepaald. Hiervoor kan separaat een gemotiveerd verzoek om nadeelcompensatie bij de gemeente worden ingediend.

Conclusie:

De zienswijze wordt niet overgenomen.