

Ruimtelijke onderbouwing 'Woning Groenstraat Belfeld'

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Ruimtelijke onderbouwing 'Woning Groenstraat Belfeld'

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Identificatienummer NL.IMRO.0983.OV20140005GROENBFD-VA01

Rapportnummer: 211x06534

Datum: 27 februari 2014

Concept: 25 juni 2013

Ontwerp: 27 februari 2014

Vaststelling: 15 september 2014

Contactpersoon opdrachtgever: Dhr. P. Gähler

Projectteam BRO: Dhr. drs. F. Janssen en mevr. ing. G. Peeters

Trefwoorden: Belfeld, nieuwbouw, woning, Groenstraat

Bron foto kaft: Hollandse Hoogte 14

Beknopte inhoud: De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de benodigde omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de bouw van een woning aan de Groenstraat in Belfeld.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Besluitprofiel	6
2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing	9
3. BELEID	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	13
3.4 Gemeentelijk beleid	17
4. ONDERZOEK	23
4.1 Economische uitvoerbaarheid	23
4.2 Milieu-aspecten	24
4.2.1 Bodem	24
4.2.2 Geluidhinder	25
4.2.3 Luchtkwaliteit	25
4.2.4 Externe veiligheid	27
4.2.5 Milieuzonering	33
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	34
4.4 Leidingen en infrastructuur	36
4.5 Natuur en landschap	36
4.6 Flora en fauna	36
4.7 Duurzaamheid	39
4.8 Verkeer en parkeren	39
4.9 Waterhuishouding	40
4.10 M.e.r.-beoordeling	43
5. AFWEGING BELANGEN	45
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	47
6.1 Procedure	47
6.2 Overleg	47

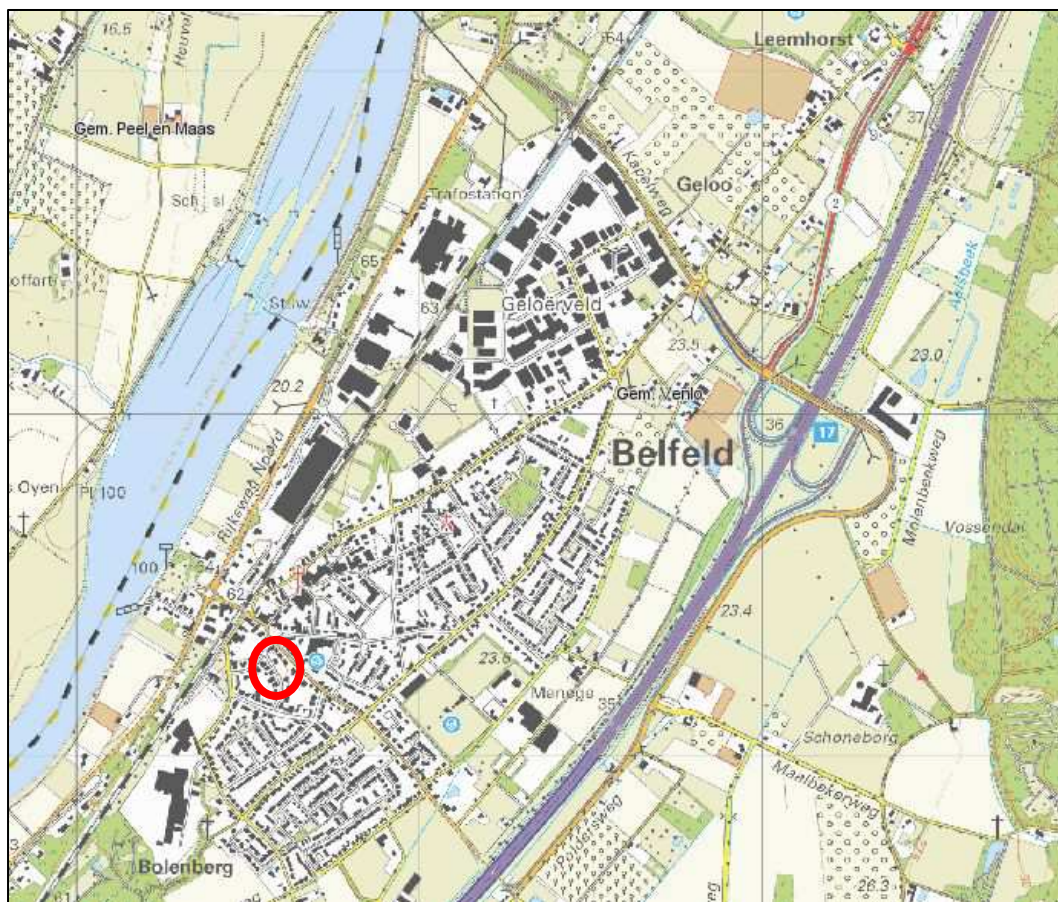
Afzonderlijke bijlage

- K+, Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen nieuwbouw woning Groenstraat Belfeld, gem. Venlo, projectnummer M13 181.401, d.d. 18 juni 2013

1. INLEIDING

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de bouw van een woning aan de Groenstraat in Belfeld, nabij huisnummer 14. Het betreft de percelen kadastraal bekend als gemeente Belfeld, sectie F, nummers 2271 en 2418.

De locatie is gelegen in het nieuwe bestemmingsplan 'Kern Belfeld'. Dit bestemmingsplan is op 19 december 2012 door de raad van de gemeente Venlo vastgesteld. Binnen dit bestemmingsplan is het realiseren van een bouwkvael ten behoeve van woningbouw ter plaatse niet toegestaan.



Topografische kaart met globale locatieaanduiding besluitgebied (bron: Geodata Portaal provincie Limburg)

De gemeente Venlo wil haar medewerking verlenen aan het initiatief door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestem-

mingsplan, onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Hiertoe dient een ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de nieuwe gebruiks- en bouwmogelijkheden voor het perceel.

Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

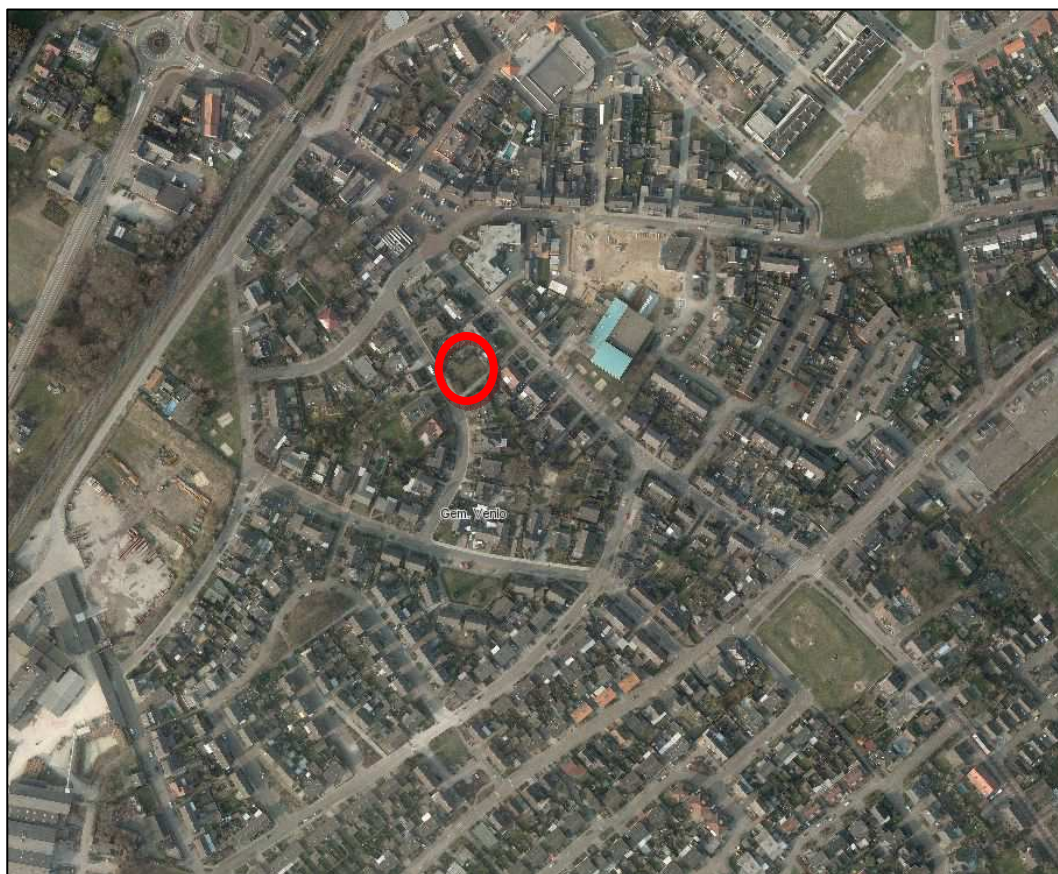
2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de benodigde omgevingsvergunning van toepassing is, bevindt zich aan de Groenstraat, nabij huisnummer 14, in Belfeld. Het besluitgebied is daarmee gelegen in de dorpskern van Belfeld.

Het betreft de percelen kadastraal bekend als gemeente Belfeld, sectie F, nummers 2271 en 2418. De betreffende gronden zijn momenteel braakliggend en voorheen in gebruik als achtertuin bij de woning aan de Wilhelminastraat 18. Een gedeelte van de gronden is bestemd als groenvoorziening. Momenteel is op het perceel nog een houten berging aanwezig.

Op het perceel is een hoogteverschil aanwezig: het achterste gedeelte van het perceel is lager gelegen dan het straatpeil.



Luchtfoto besluitgebied en directe omgeving (bron: Geodata Portaal provincie Limburg)

De directe omgeving van het besluitgebied wordt gekenmerkt door woonbebouwing. Op iets grotere afstand bevindt zich het dorpscentrum van Belfeld met aan het Hamarplein het vernieuwde gemeenschapscentrum 'de Hamar'.

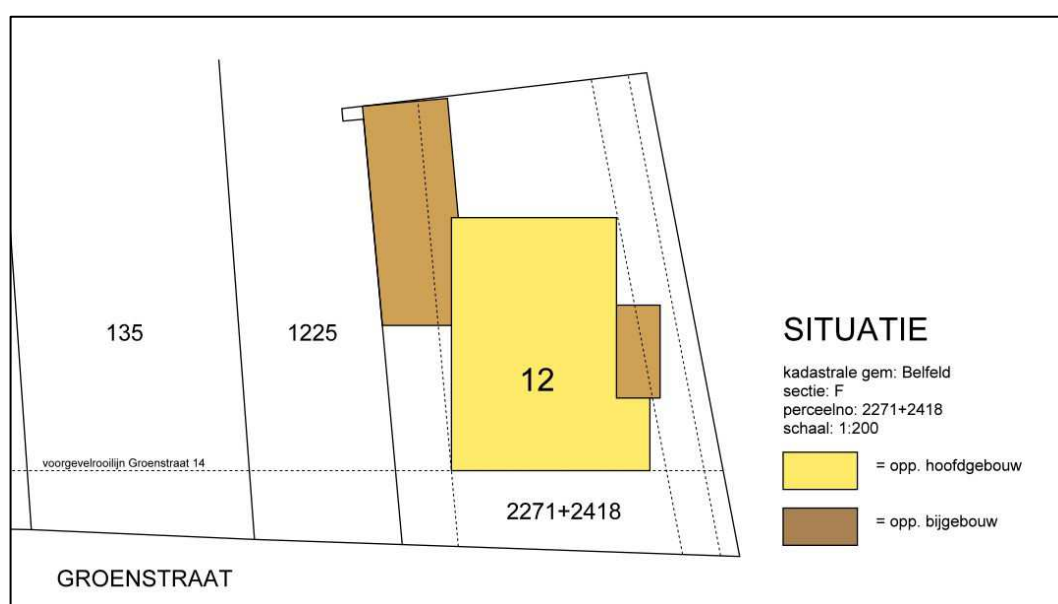
2.2 Besluitprofiel

Op de genoemde percelen wordt een vrijstaande woning gerealiseerd bestaande uit één bouwlaag met kap. De woning (hoofdgebouw) heeft een frontbreedte van circa 10,7 meter en een totale diepte van circa 14 meter. De voorgevelrooilijn is op gelijke afstand tot de weg als de woning op nummer 14 gelegen.

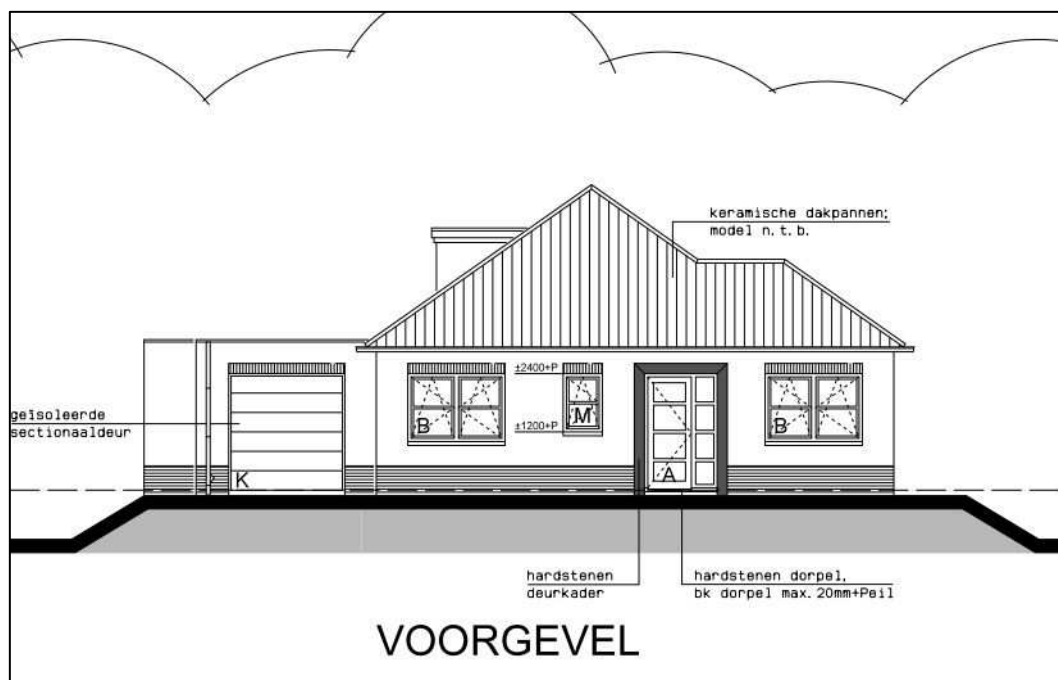
Op de begane grond bevinden zich behalve woonkamer en keuken, onder andere ook een badkamer en slaapkamers, zodat er sprake is van een levensloopbestendige woning.

In de linkerperceelsgrens is een aanbouw in de vorm van een garage (bestaande uit één bouwlaag met een platte afdekking) voorzien. Aansluitend aan de achtergevel van de garage wordt een overkapping gerealiseerd.

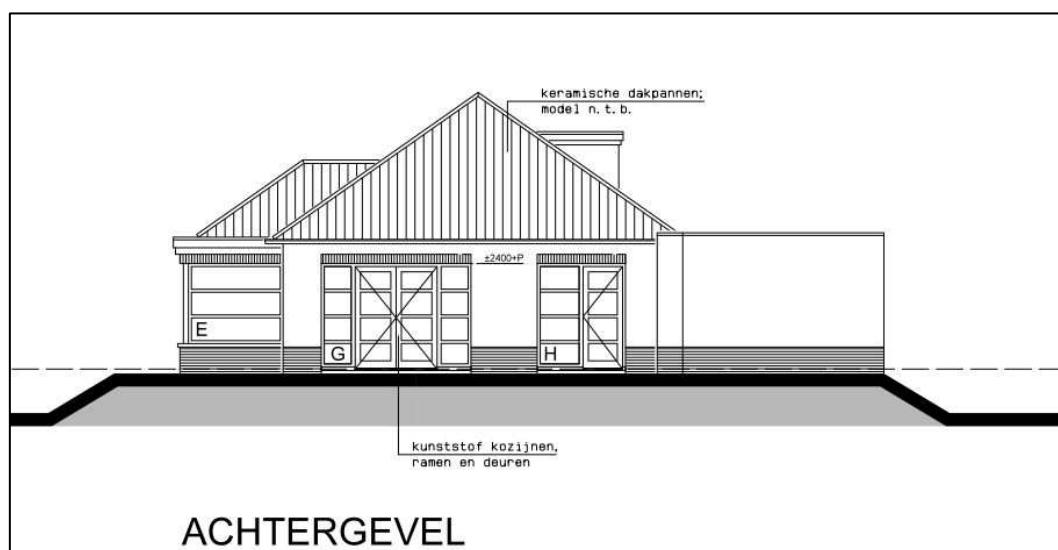
In het rechterdakvlak van de woning worden inbouw zonnecollectoren geplaatst.



Nieuwe situatie ligging toekomstige woning op perceel



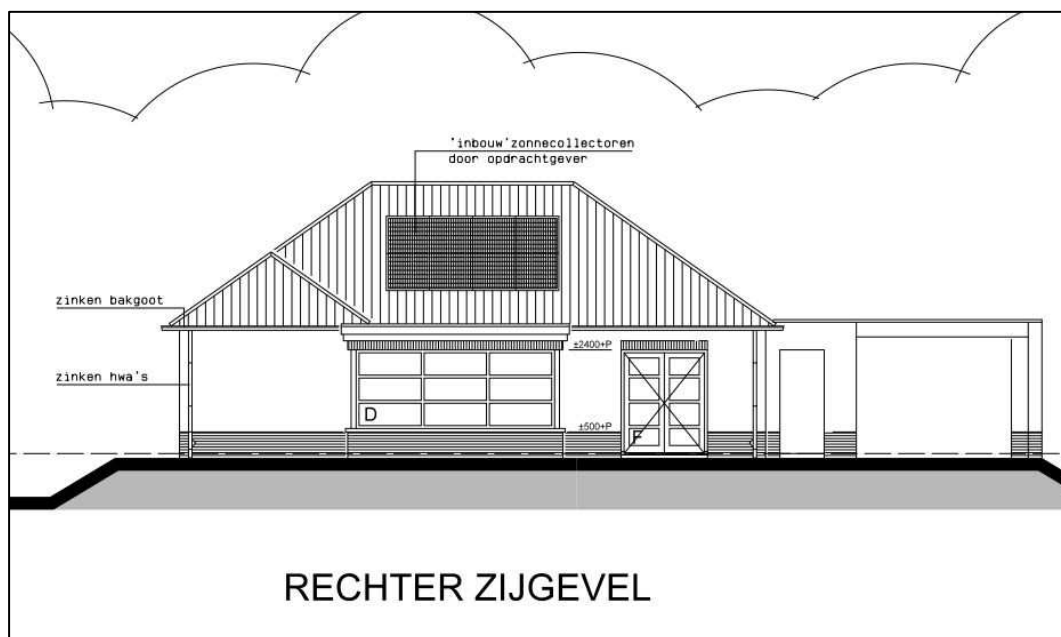
Voorgevel nieuwbouw



Achtergevel nieuwbouw



Linker zijgevel nieuwbouw



Rechter zijgevel nieuwbouw

2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing

Met het vastleggen van een bouwkavel en de toekomstige realisatie van een woning wijzigt het gebruik van het geprojecteerde terrein slechts deels. In het besluitgebied is namelijk grotendeels reeds sprake van een gebruik voor woondoeleinden.

Met de realisatie van een bouwkavel kan ter plaatse een vrijstaande woning worden gerealiseerd, bestaande uit één bouwlaag met kap. Deze bebouwingstypologie past in de omgeving.

Wat betreft de rooilijn is de nieuwe woning zodanig ingepast, dat wordt aangesloten bij de heersende rooilijn in de Groenstraat.

De nieuwe bebouwing zal kortom niet alleen bij de vigerende maatvoering aansluiten, maar ook bij bestaande afmetingen van de bebouwing in de directe omgeving.

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen realisatie van een bouwkavel en toekomstige bouw van een woning zowel in functioneel, ruimtelijk als stedenbouwkundig opzicht aansluit bij de bestaande waarden in de omgeving. Er treden derhalve geen zwaarwegende negatieve effecten op voor de omgeving.

3. BELEID

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2, § 2.3 en § 2.4). Het rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het provinciaal beleid wordt onder andere behandeld met behulp van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (actualisatie 2011). Voor het regionaal beleid wordt kort ingegaan op de Woonvisie Regio Venlo. Het gemeentelijk beleid tot slot, wordt onder andere besproken middels het geldende bestemmingsplan.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.

- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Conclusie

Voor wat betreft de afwegingen inzake milieukwaliteit, geluidsoverlast en externe veiligheid wordt hier verwezen naar de uitgevoerde bureaustudies en onderzoeken, zoals benoemd in hoofdstuk 4. Voor de inpassing bij de natuurlijke en cultuurhistorische waarden wordt hier ook verwezen naar hoofdstuk 4.

Voor onderhavig besluitgebied geldt dat er, gezien de kleinschaligheid van het project, verder geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn.

AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen:

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam.
- Kustfundamenten.
- Grote rivieren.
- Waddenzee en waddengebied.
- Defensie (met uitzondering van radar).

Per 1 oktober 2012 is de gewijzigde Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) inzake aanwijzing radarverstoringgebieden, reserveringsgebieden hoofdwegen en landelijke spoorwegen en militaire terreinen en de eerste aanvulling van het Barro inzake hoofdinfrastructuur (reserveringen rond hoofdwegen en hoofdspoorwegen, vrijwaring rond Rijkswaagen en hoofd-buisleidingen), de elektriciteitsvoorziening, het vereenvoudigde regime van de ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid (bescherming van primaire waterkeringen en bouwbeperkingen in het IJsselmeergebied) in werking getreden.

Conclusie

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen en gezien de kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor onderhavig plan.

Afweging rijksbeleid

De voorgenomen ontwikkeling past, gezien de kleinschaligheid er van, binnen het rijksbeleid. Er is namelijk sprake van het realiseren van één woning in een dorpskern in het stedelijke gebied.

Op basis van het rijksbeleid stuit het initiatief dan ook niet op overwegende bezwaren.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (actualisatie 2011)

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

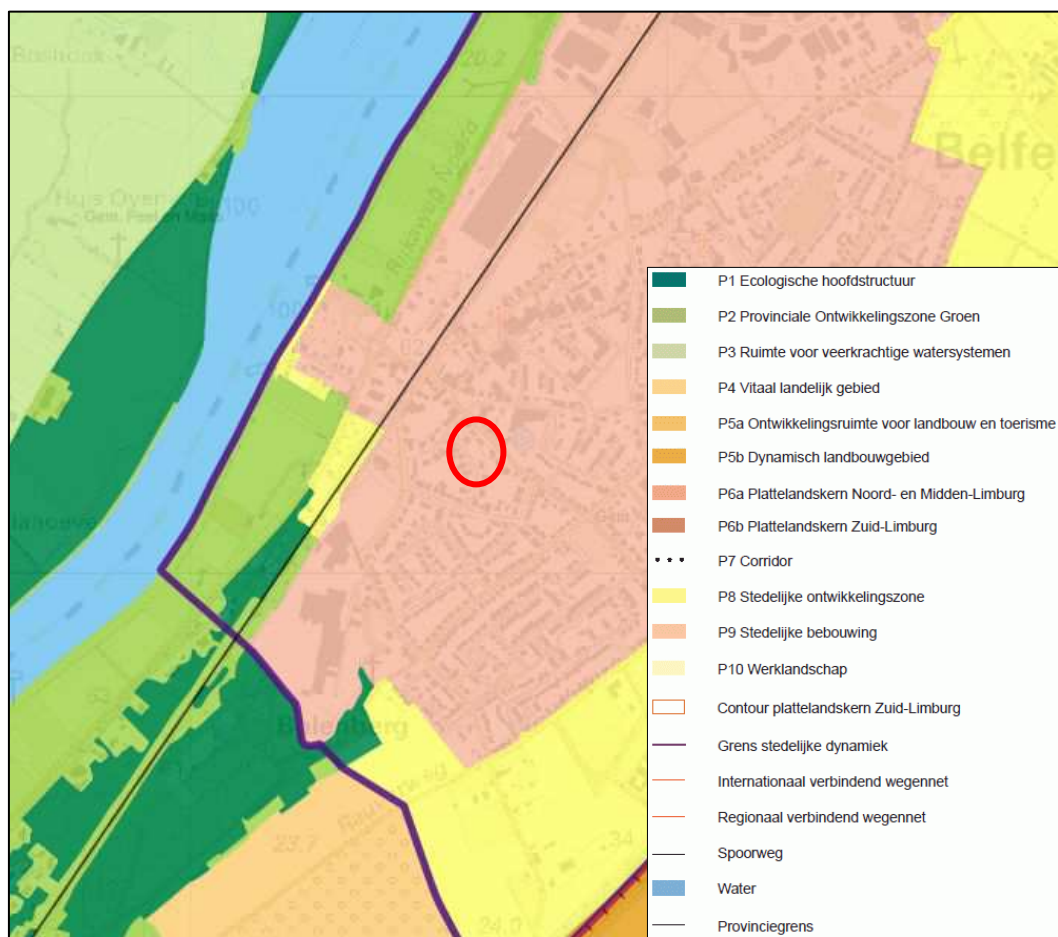
Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de Wet ruimtelijke ordening door provincies opgesteld moet worden.

Verstedelijking en steeds intensiever ruimtegebruik leggen een toenemend beslag op de open ruimte in het landelijk gebied en verminderen de diversiteit van landschap en groen. De provincie houdt daarom vast aan het zo compact mogelijk houden van de steden en een minstens gelijk blijvend aandeel van de stadsregio's in het totaal van woningen, werklocaties en arbeidsplaatsen. Over het algemeen wordt dus ingezet op het bundelen van de verstedelijking en economische activiteiten in of aansluitend aan bestaande bebouwde gebieden.

Aan het grondgebied van de provincie Limburg worden in het POL2006 verschillende perspectieven toegekend. Deze perspectieven karakteriseren een bepaald type gebied en geven de gewenste ontwikkelingsrichting van dergelijke gebieden aan. Het besluitgebied is gelegen binnen perspectief 9 'Stedelijke bebouwing' en binnen de 'Grens stedelijke dynamiek'.

Het perspectief 'Stedelijke bebouwing' omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon-, winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. Er is hier in veel gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte. De verstedelijkingsopgave wordt voor zover mogelijk hier ingevuld, met inachtneming van de randvoorwaarden vanuit het watersysteem (via de watertoets). Waar nodig wordt hier door herstructurering de vitaliteit van buurten en wijken gewaarborgd. De milieukwaliteit in deze gebieden dient te worden afgestemd op de aard en functie van de deelgebieden.

De 'Grens stedelijke dynamiek' is opgenomen rond iedere stadsregio in Limburg. De paarse contouren om de stadsregio's bepalen de grens voor de stedelijke dynamiek en vormen tegelijk de overgang naar een platteland met een heel andere dynamiek. Deze contour vormt derhalve de grens waarbinnen bij de stadsregio behorende functies en ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.



Uitsnede perspectievenkaart POL2006 (actualisatie 2011) met indicatieve ligging besluitgebied (bron: Geodata Portaal provincie Limburg)

Conclusie

Het besluitgebied ligt binnen de 'Grens stedelijke dynamiek'. Deze contour vormt de grens waarbinnen bij de stadsregio behorende functies en ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Binnen perspectief 9 is behoud en versterking van de stedelijke vitaliteit uitgangspunt.

Onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van één woning. Deze ontwikkeling is toegestaan binnen het genoemde perspectief en de 'Grens stedelijke dynamiek'.

POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en Limburgs Kwaliteitsmenu

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten van de provincie Limburg de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' vastgesteld. Op 12 januari 2010 is daarnaast door Gedeputeerde Staten de beleidsregel 'Limburgs Kwaliteitsmenu' vastgesteld.

POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering'

De POL-aanvulling is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en richt zich op een partiële herziening van het POL2006 op de volgende punten:

- provinciale belangen en rol m.b.t. verstedelijking (wonen, werken, infrastructuur, voorzieningen, landbouw, toerisme);
- actualisatie van teksten (op provinciale belangen) per POL-perspectief en POL-beleidsregio (Parkstad, Maasdal, Nationaal Landschap e.d.);
- nieuwbouwprojecten (wonen en werken) in en bij steden/ stadsregio's alleen in samenhang met herstructurering van het bestaand stedelijke gebied;
- afgebakende speelruimte voor woningbouw als onderdeel van integrale gebiedsontwikkelingen in Noord- en Midden-Limburg, binnen randvoorwaarden van ondermeer de regionale woningbouwprogramma's;
- afzonderlijk kwaliteitsmenu voor uitleggebieden bij plattelandskernen in Noord- en Midden-Limburg.

De kaart 'Perspectieven' van het POL2006 is aan de hand van de POL-aanvulling geactualiseerd. Het besluitgebied is, zoals reeds aangegeven, gelegen binnen het perspectief 9 (dit blijft ongewijzigd). Binnen dit perspectief is het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing.

Conclusie

Voor onderhavig besluitgebied zijn er vanuit de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en het Limburgs Kwaliteitsmenu geen belemmeringen, omdat de locatie gelegen is binnen de contour om het stedelijke gebied van Venlo en in perspectief 9.

POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening

De POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening heeft de juridische status van een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1 van de Wro en vormt de uitvoeringsparagraaf van het POL, zoals ook bedoeld is in de Wro.

De wetgever heeft bepaald dat de provincie in zijn structuurvisie(s) moet aangeven wat de relevante ruimtelijke belangen zijn. POL 2006 en de bijbehorende POL aanvullingen vormen op grond van het overgangsrecht de huidige provinciale structuurvisies. Daarin staan de provinciale belangen genoemd en het beleid dat ten aanzien van die belangen wordt gevoerd. POL 2006 c.s. bevatten evenwel (veel) meer

belangen dan alleen ruimtelijke belangen. Het POL is immers een integraal strategisch beleidsplan, waarin naast ruimtelijke ook sociale, economische, milieu- en waterstaatsbelangen zijn verenigd. Voor de uitvoering van het POL onder nieuwe Wro gaat het echter alleen om de provinciale *ruimtelijke* belangen. Dat zijn aspecten van het provinciaal beleid die geheel of gedeeltelijk een ruimtelijke implicatie hebben. Die belangen zijn in de Belangenstaat opgenomen.

De Provinciale Belangenstaat dient ervoor om vast te stellen of er een provinciaal belang bij een bestemmingsplan of omgevingsvergunning is betrokken. Niet in alle gevallen waarbij een provinciaal belang aan de orde is, hoeft overigens de provincie bij het vooroverleg betrokken te worden. Ten aanzien van deze gevallen is een Uitzonderingenlijst opgesteld.

Gezien de ligging in perspectief 9 is provinciaal overleg vooraf (op basis van artikel 3.1.1. Bro) niet noodzakelijk.

Afweging provinciaal beleid

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het provinciaal beleid, zoals verwoord in het POL2006 en de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering'. Er is namelijk sprake van de realisatie van één woning in het bestaande bebouwde gebied in het stedelijke gebied van Venlo (binnen de 'Grens Stedelijke Dynamiek'). Op basis van het provinciaal beleid stuit het kleinschalige initiatief dan ook niet op overwegende bezwaren.

3.3 Regionaal beleid

Woonvisie Regio Venlo 2011-2015

Op 26 januari 2011 heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo de 'Woonvisie Regio Venlo 2011-2015' vastgesteld.

Met de woonvisie voor de regio Venlo (Beesel, Peel en Maas, Venlo) is de raad in staat te sturen op de beleidsmatige uitgangspunten op het gebied van wonen. Ook liggen hiermee de kaders voor het woningbouwprogramma vast. Deze woonvisie biedt de grondslag voor regionale afstemming en samenwerking.

Anders dan voorgaande regionale woonvisies, is de regionale samenwerking niet vrijblijvend. De kaders worden in regionaal verband door de gemeenteraden vastgesteld. De regiogemeenten kunnen en zullen elkaar dan ook aanspreken op hetgeen is afgesproken in het belang van de complete regio.

De belangrijkste opgaven voor de regio zijn:

1. Bestaande woningvoorraad: aanpassing en verduurzaming.
2. Nieuwbouw die iets toevoegt.
3. Omslag maken van aanbod- naar vraagmarkt.
4. Ruime plancapaciteit: regionaal sturen op kwaliteit.

5. Duurzame kwaliteit is leidend.

Naast de beleidsmatige woonopgaven is ook gedefinieerd wat de kaders voor woningbouw zijn, zowel kwantitatief als kwalitatief.

Voor de gemeente Venlo geldt dat de vraag naar extra eengezinswoningen met name wordt geuit door 55-plussers, met een accent op de koopsector. Levensloopbestendigheid is dus een belangrijk issue in de nieuwbouwtwontwikkeling van dit segment. De vraag van 75-plushuishoudens richt zich overduidelijk op de huursector. In de appartementensfeer lijkt er voldoende aanbod aanwezig, grondgebonden nultredenwoningen tonen een tekort aan.

Afweging Woonvisie Regio Venlo 2011-2015

Met onderhavig plan vindt de realisatie van één woning op basis van particulier initiatief plaats. Binnen de regionale woonvisie is er ruimte voor de realisatie van één particuliere woning.

Wat betreft het kwalitatieve kader kan gesteld worden dat sprake is van een levensloopbestendige woning die voldoet aan de woonbehoefte van de initiatiefnemer. Hiermee past het plan binnen de Woonvisie Regio Venlo 2011-2015.

Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering

De uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering zijn op 26 april 2011 vastgesteld en vormen de lokale vertaling van de woningbouwkaders die in de Woonvisie Regio Venlo e.o. 2011-2015 zijn vastgelegd. Alle woningbouwinitiatieven worden aan de uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering getoetst. Voor particuliere woningbouwinitiatieven van zeer beperkte omvang blijft in principe ruimte, mits het passend is in de woningbehoefte van het deelgebied waar het initiatief zal worden gerealiseerd.

Afweging Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering

Onderhavig kleinschalig initiatief past, gezien de kleinschaligheid ervan en omdat aansluiting plaatsvindt bij de eigen woonbehoefte, binnen de uitgangspunten van de dynamische woningbouwprogrammering voor particuliere initiatieven.

Afweging regionaal beleid

Het bouwplan past binnen het kwalitatieve en kwantitatieve kader van de regionale woonvisie en de bijbehorende Dynamische woningbouwprogrammering.

3.4 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015

Door de gemeente Venlo is op 28 september 2005 de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 opgesteld. Naar aanleiding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, wel-

ke per 1 juli 2008 in werking is getreden, heeft de gemeenteraad van Venlo op 25 maart 2009 de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 gewijzigd vastgesteld. De planperiode van de structuurvisie is hierbij niet gewijzigd en tevens zijn de wijzigingen beleidsneutraal.

De structuurvisie is het kader voor de duurzame ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente, op basis van een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociaal culturele waarden van de gemeente Venlo. De structuurvisie is daarmee het functioneel en ruimtelijk toetsingskader voor het maken van keuzes bij ruimtelijke ontwikkelingen in Venlo. De doelstellingen in de visie hebben betrekking op drie thema's namelijk 'Centrumstad in een grenzenloze regio', 'Leefbare stad' en 'Stad in het Maasdal'. Om de gewenste doelstellingen te kunnen realiseren wordt in de structuurvisie gekozen voor een structuurconcept dat uitgaat van het handhaven van de afzonderlijke woon- en werkkernen in een stedelijk netwerk, gescheiden door groene zones met een hoge ecologische en recreatieve waarde.

Ten aanzien van het aspect 'Leefbare Stad' wordt onder andere gestreefd naar het oplossen van de ruimtevraag voor woningbouw binnen de contouren van de bestaande kernen. Dit is nodig om het draagvlak van voorzieningen in stand te houden. Ontwikkelingen in kernen dienen aan te sluiten en zorgvuldig ingepast te worden bij de culturele identiteit en dus de behoefte van bewoners en bezoekers van Venlo. De historische en ruimtelijk functionele verschillende karakteristieken mogen niet onnodig genivelleerd worden.

Afweging Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015

Onderhavige ontwikkeling past binnen de beleidslijnen van de Ruimtelijke Structuurvisie. Er wordt een woning gerealiseerd binnen de contour van de bestaande kern Belfeld. Er is geen sprake van specifieke historische en ruimtelijke belangen.

Strategische Visie Venlo 2030

Met de Strategische Visie Venlo 2030 geeft de gemeente Venlo een afwegingskader mee op basis waarvan toekomstige besluiten kunnen worden afgewogen en nieuwe ontwikkelingen binnen breder perspectief kunnen worden geplaatst. In de Visie is vastgelegd hoe Venlo zich tot 2030 zal moeten ontwikkelen.

Er zijn vijf thema's gekozen waarvoor een analyse voor het jaar 2010 is uitgevoerd en waarvoor de ambities voor het jaar 2030 zijn geformuleerd. Het betreft de volgende thema's:

- Stad van actieve mensen
- Innovatieve en excellente stad
- Venlo internationaal
- Centrum van de Euregio: hoofdstad en vitaal hart
- Veelzijdige stad in het groen

De geschetste thema's en ambities zijn samengetrokken tot een drietal scenario's waarin duidelijk herkenbare accenten worden gezet. Tijdens het besluitvormingsproces over de strategische visie in de gemeenteraad is een aantal elementen uit deze drie scenario's samengevoegd tot een samengesteld scenario: Venlo Kansenstad (Je maakt het in Venlo). Dit is het scenario waarvoor de gemeenteraad zich raadsbreed heeft uitgesproken.

Individuele ontplooiing en participatie, innovatiekracht en een aantrekkelijk woonklimaat zijn de belangrijkste karakteristieken van dit door de gemeenteraad gekozen samengesteld toekomstscenario.

Afweging Strategische Visie Venlo 2030

Onderhavig bouwplan draagt bij aan de verdere ontwikkeling van een aantrekkelijk woonklimaat, waarbij nieuwbouw plaatsvindt binnen de bestaande kern. Het project is dan ook, mede gezien de kleinschaligheid ervan, niet in strijd met de Strategische Visie Venlo 2030.

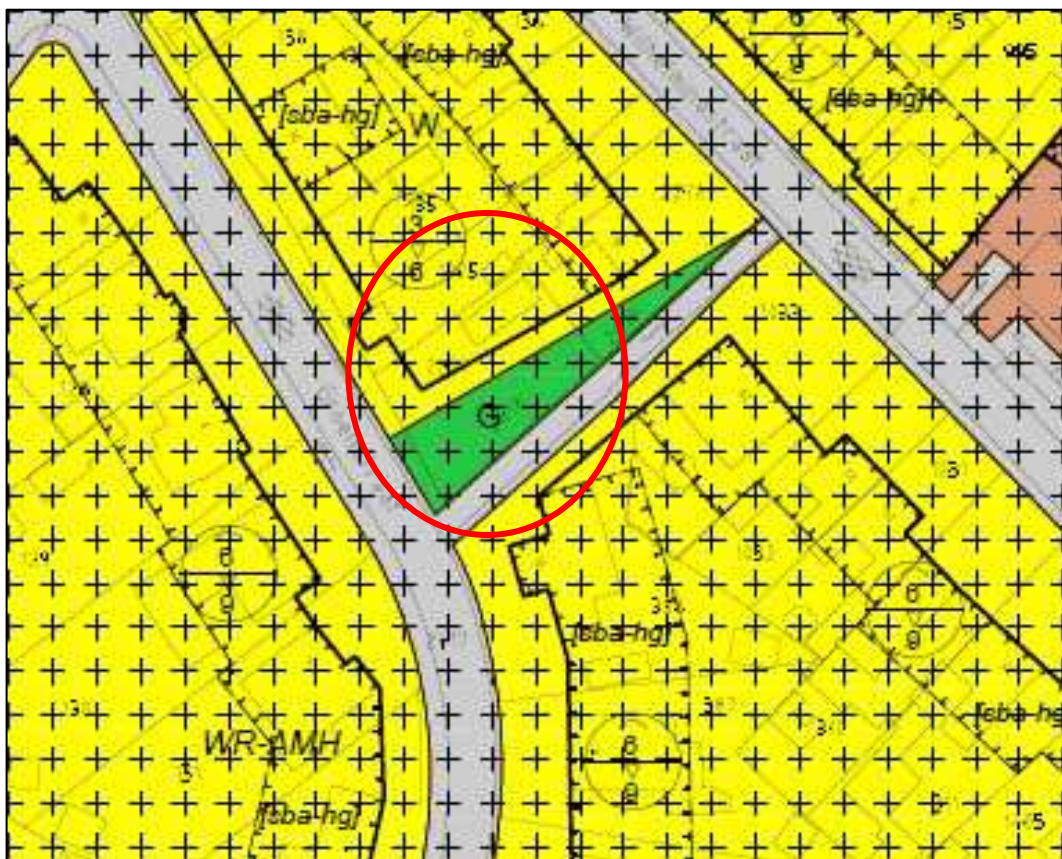
Vigerend bestemmingsplan

Het besluitgebied is gelegen in het op 19 december 2012 door de raad van de gemeente Venlo vastgestelde bestemmingsplan 'Kern Belfeld'. De gronden waarop de nieuwe woning voorzien is, zijn bestemd als 'Wonen' en 'Groen'. Ook geldt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie middelhoog'.

De gronden bestemd als 'Wonen' zijn in hoofdzaak bedoeld voor het gebruik als wonen. Ter plaatse van de gewenste woning is echter geen aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - hoofdgebouw' opgenomen. Tevens ligt de woning deels buiten het bouwvlak. Dit betekent dat ter plaatse geen nieuw hoofdgebouw (in de vorm van een nieuwe woning) gebouwd mag worden.

De gronden bestemd als 'Groen' zijn onder andere bestemd voor plantsoenen, groenvoorzieningen, bermen en beplanting, parken en waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterpartijen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen. Het gebruik en bouwen ten behoeve van een grondgebonden woning is hier niet toegestaan.

Er zijn verder geen wijzigings- of afwijkmogelijkheden in het bestemmingsplan opgenomen waarmee de woning ter plaatse wel gerealiseerd zou kunnen worden.



Uitsnede verbeelding 'Kern Belfeld'

De voor 'Waarde-Archeologie middelhoog' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Op of in deze gronden dient voor bouwwerken:

- a. in geval van nieuwbouw groter dan 500 m²;
 - b. in geval van uitbreiding, met een uitbreiding groter dan 500 m²;
- bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport te worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden, die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag, in voldoende mate zijn vastgesteld.

Volgens de archeologische beleidskaart (ABK) heeft een deel van de kavel een (middel)hoge archeologische verwachting en is het andere gedeelte een stukje van een (niet wettelijk beschermd) archeologisch monument, een zogenaamd AMK-terrein. In het geval van eerstgenoemde verwachtingswaarde geldt conform gemeentelijk beleid een onderzoeksplicht bij plangebieden van 500 m² of meer en in het geval van AMK-terreinen van 100 m² of meer. De bijbehorende verstoringsdiepte moet 40

cm of meer onder maaiveld bedragen. Beide percelen (F 2271 en 2418) hebben een gezamenlijke oppervlakte van 420 m².

Gezien de relatief beperkte oppervlakte van de voorgenomen ingreep, het feit dat er vooral wordt opgehoogd en het feit dat het besluitgebied ligt op de grens van twee verschillende archeologische verwachtingswaarden met bijbehorende verschillende normen, is hier geen sprake is van een onderzoeksplicht.

De dubbelbestemming blijft daarbij als gevolg van onderhavige omgevingsvergunningprocedure behouden, aangezien het onderliggende bestemmingsplan van kracht blijft.

Afweging gemeentelijk beleid

Het initiatief past binnen het gemeentelijk beleid, met uitzondering van het vigerende bestemmingsplan. Vanwege de afwijking van het geldende bestemmingsplan is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering in het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen zijn in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2.1a Bro).

Onderhavig voornemen heeft betrekking op een particulier initiatief voor het kunnen bouwen van een woning. Derhalve betreft voorliggend plan een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Omdat het bepalen van een tijdvak of fasering voor onderhavig plan niet aan de orde is en ook het stellen van eisen etc. met betrekking tot bouwrijp maken en aanleg van nutsvoorzieningen niet aan de orde is, wordt met de ontwikkelende partij een anterieure overeenkomst gesloten. Het opstellen van een exploitatieplan is dan niet nodig.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem

Bij een bestemmingswijziging is het normaal gesproken noodzakelijk een verkennend bodemonderzoek uit te voeren.

Voor onderhavige locatie geldt echter dat reeds deels sprake is van een woonbestemming. Vanuit het aspect bodem vindt hier derhalve geen ruimtelijke ontwikkeling plaats, omdat de bestemming 'Wonen' gehandhaafd blijft.

Voor het andere gedeelte van de locatie is reeds een bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van de bodemgeschiktheidsverklaring d.d. 28 juli 2009 blijkt dat de locatie voldoet aan de Maximale Waarde Wonen en derhalve geschikt is voor de bestemming wonen. Bij de gemeente zijn geen gegevens bekend die kunnen duiden op een mogelijke verslechtering (in de periode 2009 tot heden) van de bodemkwaliteit ter plaatse.

In het kader van de Wabo-activiteit bouwen dient onderzoek plaats te vinden voor het te bebouwen gedeelte.

Binnen de gemeente Venlo is een bodemkwaliteitskaart beschikbaar. De locatie waar de bouwactiviteit gaat plaatsvinden is gelegen in een zone waarvoor de bodemkwaliteitskaart van toepassing is. Uit raadpleging van de gemeentelijke informatiesystemen blijkt dat van de betreffende locatie geen gegevens bekend zijn, die (mogelijk) kunnen duiden op een lokale (bron voor) bodemverontreiniging. Omdat ook de vergunningaanvrager niet beschikt over informatie die kan duiden op een mogelijke lokale bodemverontreiniging, is er voor gekozen (voor het gedeelte van het besluitgebied dat nog niet is onderzocht) de bodemkwaliteitskaart (BKK) als bewijsmiddel te gebruiken.

Hergebruik van grond

Voor het hergebruiken van grondstromen is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit gelden andere onderzoeksnormen als in het kader van de RO en/ of Wabo-activiteit bouwen. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit dient de toepasser van grond de kwaliteit van de toe te passen grond aan te tonen. Of de initiatiefnemer onderzoek in het kader van het Besluit bodemkwaliteit moet uitvoeren is onder andere afhankelijk van de afvoerbestemming van de grond en de eisen die de acceptant daaromtrent stelt. Dit zal op het indien aan de orde op het betreffende moment onderzocht worden.

4.2.2 Geluidhinder

Verkeers- en spoorweglawaai

Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie.

Gezien de ligging van het besluitgebied binnen de invloedssfeer van de Wilhelminastraat (50 km/u-weg) en de spoorweg Venlo-Roermond (baanvak 810 met een onderzoekszone van 200 meter) is voor het bouwplan door K+ een akoestisch onderzoek naar de gevelgeluidbelasting uitgevoerd¹.

Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt het volgende:

Wilhelminastraat

De maximale gevelbelasting bedraagt 45 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden. In het kader van de Wet geluidhinder worden vanwege verkeerslawaai van de Wilhelminastraat derhalve geen restricties opgelegd.

Spoortraject 810

De maximale gevelbelasting bedraagt 54 dB. De voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt niet overschreden. In het kader van de Wet geluidhinder worden geen restricties aan het voorliggende bouwplan gesteld.

Conclusie

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde niet zal worden overschreden. In het kader van de Wet geluidhinder worden geen restricties aan het onderzochte bouwplan opgelegd.

De in het kader van het bouwbesluit te stellen eisen aan de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie is gelijk aan de minimum eis van 20 dB.

Het akoestisch onderzoek is als afzonderlijke bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing raadpleegbaar.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Op 20 november 2012 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 in de Staatscourant gepubliceerd. Daarvan is het onderdeel voor de zeezoutaf-

¹ K+, Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen nieuwbouw woning Groenstraat Belfeld, gem. Venlo, projectnummer M13 181.401, d.d. 18 juni 2013

trek op 21 november 2012 in werking getreden. De overige onderdelen zijn 1 januari 2013 in werking getreden.

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Het Besluit NIBM legt vast wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel ‘Niet in betekende mate’ is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/ m^3 voor zowel fijn stof en NO_2 . Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Tabel 1. Getalsmatige grenzen Regeling NIBM

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient ook bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de vestiging van de nieuwe functie. Op de grootschalige concentratiekaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) bedraagt de concentratie PM_{10} ter plaatse in 2012 circa $23 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en bedraagt de concentratie NO_2 ter plaatse in 2012 circa $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (tot 2015, daarna bedraagt deze ook $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Volgens de kaarten van het PBL is de luchtkwaliteit ter plaatse in de huidige situatie daarom voldoende. Naar verwachting zal door voortschrijdende technologie de luchtkwaliteit in Nederland nog verder verbeteren. Ook in de toekomst zal de gekozen locatie dus niet bezwaarlijk zijn in het kader van de luchtkwaliteit.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling omvat de bouw van één woning. Het project draagt derhalve 'niet in betekende mate' bij aan de heersende luchtkwaliteit.

De luchtkwaliteit ter plaatse vormt verder blijkens de concentratiekaarten van het PBL ook geen belemmering en er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

Onderhavig initiatief is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteits-eisen uit de Wet milieubeheer.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen² vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

² circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Verantwoordingsplicht

In de circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Dit houdt in dat over elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of verandering van het groepsrisico verantwoording moet worden afgelegd (de zogeheten verantwoordingsplicht). Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), welke op 1 januari 2011 in werking zijn getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

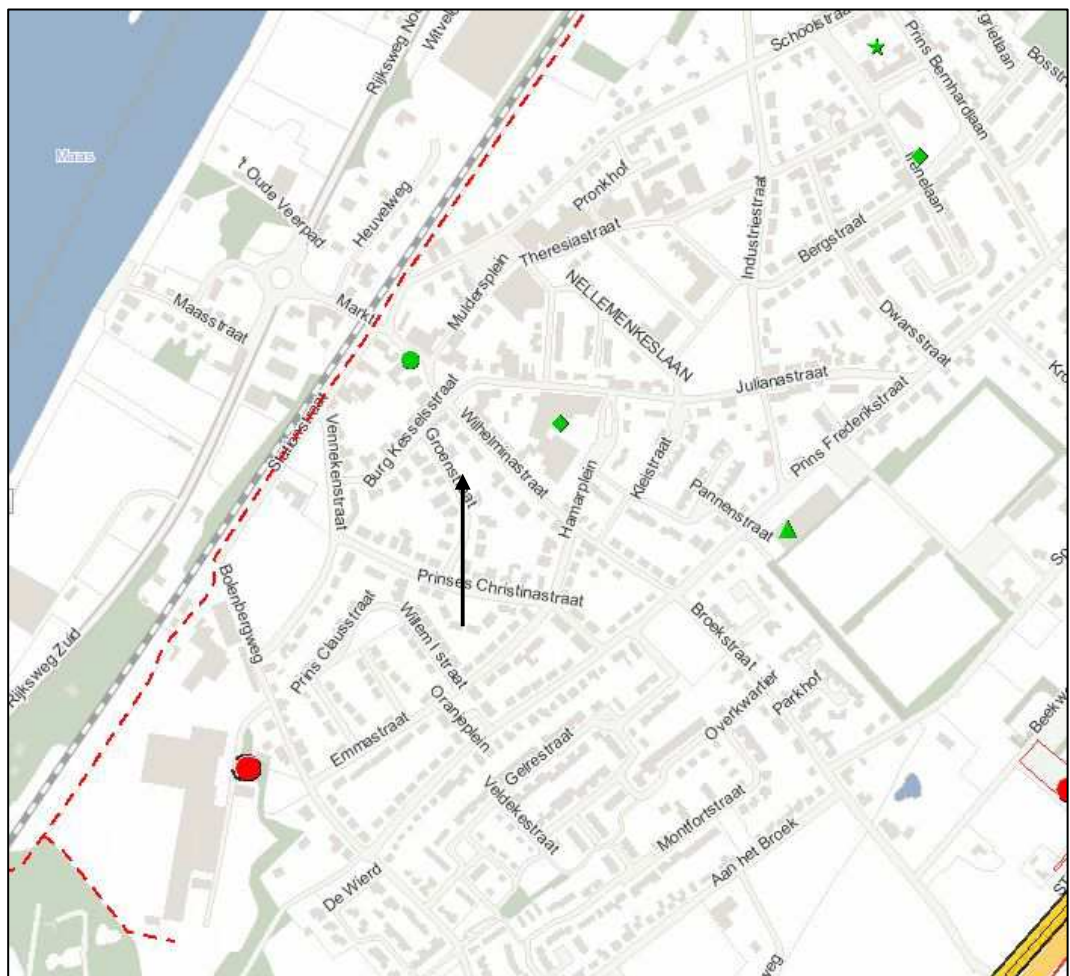
Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid is voornemens een zogeheten Basisnet vast te stellen met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. De Eerste Kamer heeft op 9 juli 2013 ingestemd met het wetsvoorstel 'Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen'. Deze wijziging van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en enige andere wetten in verband met de totstandkoming van een basisnet (Wet basisnet) treedt medio 2014 in werking.

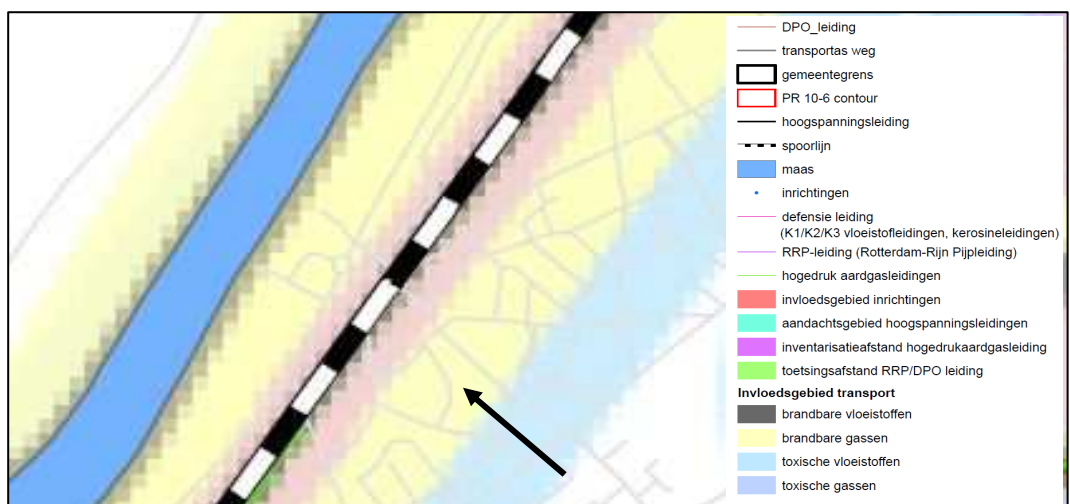
(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn onder andere woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels en restaurants³. Onderhavige woning is een kwetsbaar object en de ontwikkeling dient dan ook getoetst te worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor deze toetsing is gebruik gemaakt van de Risicokaart Nederland, het Beleidsplan Externe Veiligheid 2012-2015 en de Belemmeringskaart, beide van de gemeente Venlo.

³ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen



Uitsnede Risicokaart Nederland



Uitsnede Belemmeringskaart Externe Veiligheid

Risicovolle activiteiten

In de directe omgeving van het besluitgebied komen volgens de risicokaart geen objecten voor met een verhoogd risico ten aanzien van externe veiligheid. De meest dichtstbijzijnde inrichting betreft een gasontvangststation van de Gasunie (aan de Spoorstraat 9) op een afstand van meer dan 400 meter van het besluitgebied. Deze inrichting vormt, gezien deze afstand, geen belemmering voor het initiatief.

Risicovolle transportassen

Spoor

De meest nabij gelegen spoorlijn Venlo-Roermond bevindt zich op een afstand van circa 190 meter van het besluitgebied.

Uit de gegevens voor het Basisnet spoor blijkt dat de spoorlijn Venlo-Roermond geen 10^{-6} contour heeft. Wat betreft het groepsrisico van de spoorlijn is in het verleden voor andere plannen reeds berekend dat er geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Voor het groepsrisico wordt op basis van de 'Belemmeringskaart externe veiligheid' van de gemeente Venlo geconcludeerd dat het besluitgebied is gelegen binnen het invloedsgebied voor brandbare gassen van deze spoorlijn. Blijkens het Beleidsplan Externe Veiligheid geldt binnen deze zone het volgende:

- Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan.
- Eisen voor de inrichting:
 - o Bij verdeling personendichtheid over gebied waar mogelijk rekening houden met het groepsrisico (van de weg of spoor af verdichten).
 - o Goede verkeerskundige ontsluiting voor de hulpdiensten (twee kanten kunnen aanrijden).
 - o Voldoen aan de handleiding bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid (NVBR).
 - o Afhankelijk van type en omvang van de ontwikkeling: minimaal 2 vluchtroutes van de risicobron af.
- Bouwkundige maatregelen:
 - o Een gebouwtwerp/gevelconstructie die voldoende weerstand biedt tegen een drukgolf of explosie.
 - o Centrale afgrendeling van het luchtcirculatiesysteem.
 - o Beperken gevelopeningen en glasoppervlak aan risicozijde(n).
 - o Beglazing aan gebouwen zodanig uitvoeren, dat scherfwerking wordt voorkomen (klasse P2A conform EN 356) met een flexibele vassing van het glas in de constructie.
 - o Gevel (incl. beglazing en kozijnen) zodanig uitvoeren dat deze tenminste 30 minuten brandwerend is conform NEN 6069, uitgezonderd de gevel aan de niet - risicozijde(n).

- o Onbrandbare gevelbekleding conform brandvoortplantingsklasse 2, zoals gesteld in NEN 6065, uitgezonderd de gevel aan de niet - risicozijde(n).
- o Bij indeling pand kwetsbare functies (zoals kantine) zoveel mogelijk van de risicobron af situeren.

Door de beperkte omvang van de ontwikkeling ten opzichte van de omgeving is er geen sprake van een toename van het groepsrisico ter plaatse. Verder geldt dat de locatie vanuit 2 zijden bereikbaar is voor hulpdiensten en aan de risicozijde een beperkt aantal gevelopeningen en glasoppervlak aanwezig zijn. Overige bouwkundige maatregelen worden getoetst in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Wegverkeer

In de 'Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen' wordt aangegeven dat binnen 200 meter van een weg het groepsrisico betrokken moet worden. De ontwikkeling vindt niet plaats binnen 200 meter van een belangrijke doorgaande route waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De afstand tot meest nabij gelegen route voor vervoer van gevaarlijke stoffen betreft de A73 welke zich op een afstand van meer dan 800 meter van het besluitgebied bevindt. Op basis van de 'Belemmeringskaart externe veiligheid' kan worden geconcludeerd dat het besluitgebied niet gelegen is binnen het invloedsgebied van toxische gasen voor de A73.

De N271/ Rijksweg Zuid is sinds de openstelling van de A73-Zuid geen doorgaande route voor vervoer van gevaarlijke stoffen meer, zodat in dit kader nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Water

Het grootste invloedsgebied van water in de omgeving betreft het vervoer van brandbare gasen over de Maas met een afstand van 175 meter. Het besluitgebied is gelegen op circa 450 meter ten oosten van de Maas en derhalve buiten het invloedsgebied, zodat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Maas geen risico vormt voor de voorgenomen functiewijziging.

Basisnet Water

Het basisnet water bestaat uit een kaart met alle vaarwegen van CEMT klasse II en hoger.

- Rood: belangrijke toegangen naar zeehavens
- Zwart: belangrijke binnenvaarwegen
- Groen: minder belangrijke vaarwegen

De Maas is aangemerkt als zwarte vaarweg: een belangrijke binnenvaarweg. Wat betreft de gebruikruimte bij zwarte vaarwegen geldt dat de plaatsgebonden risicocontour niet buiten de waterlijn komt. Wat betreft het plasbrandaandachtsgebied

geldt een afstand van 25 meter landwaarts vanaf de waterlijn en in uiterwaarden van vrijstromende rivieren. Het besluitgebied bevindt zich niet binnen deze zone. Het Basisnet water is derhalve niet van invloed op onderhavig initiatief.

Buisleidingen en hoogspanningsleidingen

In de nabijheid van het besluitgebied zijn geen leidingen gelegen. Wel bevindt zich op een afstand van circa 170 meter een leiding van de Gasunie. Deze leiding vormt, gezien deze afstand, geen belemmering voor het initiatief. Het maximale invloedsgebied van leidingen in de gemeente Venlo bedraagt op basis van het Beleidsplan Externe veiligheid namelijk 140 meter.

Verder ligt het besluitgebied niet binnen het aandachtsgebied voor hoogspanningsleidingen.

Het transport van gevaarlijke stoffen via buis- of hoogspanningsleidingen vormt dan ook geen belemmering voor het initiatief.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor de realisatie van onderhavig initiatief. Het groepsrisico veroorzaakt door vervoer van gevaarlijke stoffen ligt onder de oriëntatiewaarde en neemt niet meetbaar toe als gevolg van onderhavig plan.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies.

Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in specifieke situaties mogelijk zijn (indien benoemd en gemotiveerd).

Een woning betreft geen milieubelastende functie waarvoor volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' een richtafstand dient te worden aangehouden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Wel geldt dat in de woning uit moet kunnen worden gegaan van een goed woon- en leefklimaat.

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen inrichtingen gelegen welke invloed kunnen hebben op het woon- en leefklimaat in de toekomstige woning.

Op een iets grotere afstand bevinden zich een gemeenschapscentrum, cafetaria en fietsspecialist. Voor laatst genoemde inrichtingen geldt een indicatieve milieuzone van 10 meter, voor het gemeenschapscentrum geldt een indicatieve milieuzone van 30 meter. Het besluitgebied is niet gelegen binnen deze zones.

Conclusie

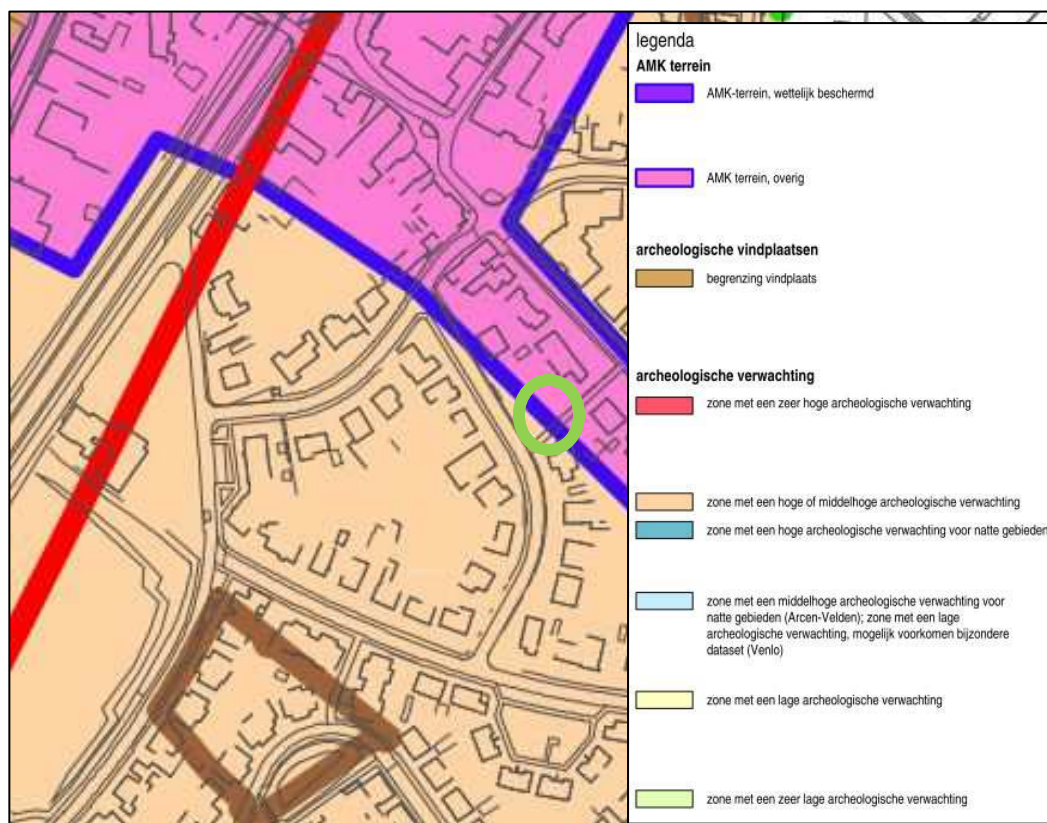
Het besluitgebied is niet gelegen binnen de genoemde zones. Voor de nieuwe woning kan dan ook uitgegaan worden van een goed woon- en leefklimaat. Ook vormt de nieuwe woning geen belemmering voor de bestaande bedrijfssituatie van in de omgeving aanwezige inrichtingen.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Volgens de archeologische beleidskaart (ABK) (concept, actualisatie 2013) heeft een deel van de kavel een (middel)hoge archeologische verwachting en is het andere gedeelte van de kavels een deel van een (niet wettelijk beschermd) archeologisch monument, een zogenaamd AMK-terrein. Dergelijke terreinen staan geregistreerd op de landelijke Archeologische Monumentenkaart (AMK). In dit geval betreft het de historisch bekende dorpskern van Belfeld.

In het geval van eerstgenoemde verwachtingswaarde geldt conform gemeentelijk beleid een onderzoeksplicht bij plangebieden van 500 m² of meer en in het geval van AMK-terreinen van 100 m² of meer. De bijbehorende verstoringsdiepte moet 40 cm of meer onder maaiveld bedragen. Beide percelen (F 2271 en 2418) hebben een gezamenlijke oppervlakte van 420 m².



Uitsnede Archeologische beleidskaart gemeente Venlo

Gezien de relatief beperkte oppervlakte van de voorgenomen ingreep, het feit dat er vooral wordt opgehoogd en het feit dat het besluitgebied ligt op de grens van twee verschillende archeologische verwachtingswaarden met bijbehorende verschillende normen, leidt tot de conclusie dat hier geen sprake is van een onderzoeksplicht. Bij wijze van planologische bescherming moet wel de archeologische dubbelbestemming worden gehandhaafd. Gezien onderhavige omgevingsvergunningprocedure, waarbij het onderliggende bestemmingsplan van kracht blijft, blijft de onderliggende (dubbel)-bestemmingen in het gebied gehandhaafd.

Cultuurhistorie

In het besluitgebied zijn volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg geen cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig. Ook is er geen sprake van aanwezigheid van monumentale of beeldbepalende bebouwing. De nabijgelegen Wilhelminastraat betreft een cultuurhistorisch waardevol lijnelement aangezien deze weg uit de periode ouder dan 1806 is.

Aangezien in het kader van onderhavig initiatief sprake is van de bouw van een woning op een open plek in een bestaand bebouwingslint, wordt er geen invloed uitgeoefend op de ligging en inrichting van de genoemde weg.

Conclusie

Wat betreft de onderdelen archeologie en cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan in het besluitgebied geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien zijn van een planologische beschermingszone.

4.5 Natuur en landschap

Uit de POL-kaart 'Groene Waarden' blijkt dat in en in de nabijheid van het besluitgebied geen gebieden aanwezig zijn met specifieke/ bijzondere natuurlijke en landschappelijke waarden, zoals ecologische verbindingzones of Ecologische Hoofdstructuur.

Structurende en kenmerkende landschapselementen zijn hoofdzakelijk te vinden rondom de kern Belfeld. Dit betreft onder andere (het beekdal van) de Aalsbeek, Maascorridor en steilrand. Het besluitgebied is niet gelegen in de nabijheid van deze gebieden.

Gezien de bouw van een woning op gronden die deels als tuin en deels als aangelegde groenvoorziening in gebruik zijn, de kleinschaligheid van het initiatief, alsmede de ligging in een bestaande bebouwde omgeving, worden vanuit het aspect natuur en landschap geen beperkingen opgelegd aan het ruimtelijke plan.

4.6 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van, in dit geval een bureaustudie, is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal

niveau in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is vastgelegd. Hierin zijn ook de provinciale groenstructuren (provinciale ontwikkelingszone groen) vastgelegd.

Gebiedsbescherming

De directe omgeving en onderhavig besluitgebied zelf is niet opgenomen in de lijst van gebieden waarop de gebiedsbescherming (zoals Natura 2000) van toepassing is. Ook is het besluitgebied niet gelegen in de EHS of POG. Vanuit het project hoeft derhalve geen rekening te worden gehouden met wettelijke gebiedsbescherming.

Natuurwaarden

Voorts dient onderzocht te worden of er wettelijk beschermde soorten (die niet op basis van de AMvB zijn vrijgesteld van de Flora- en faunawet) zijn die negatieve effecten kunnen ondervinden van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Het criterium om de invloed van een handeling of activiteit op een soort te beoordelen is dat de gunstige staat van instandhouding van de soort niet mag worden aangetast door de voorgenomen ontwikkeling.

Gebiedsbeschrijving

De betreffende gronden zijn momenteel braakliggend en waren voorheen in gebruik als achtertuin bij de woning aan de Wilhelminastraat 18 en deels bestemd als openbare groenvoorziening. Op het perceel is nog een houten berging aanwezig.

Het perceel kent geen waardevolle begroeiing, afgezien van enige beplanting in de vorm van struiken en hagen en enkele bomen aan de straatzijde. Waar mogelijk blijven deze bomen als zodanig behouden in het plan.

In de directe omgeving is geen opgaande begroeiing aanwezig, afgezien van enkele solitaire bomen en heesters in tuinen.

Ook is er geen oppervlaktewater aanwezig in het besluitgebied en in de directe omgeving.

Methode

Vanwege de geringe omvang van het perceel, de geringe ingreep, alsmede de bestaande situatie en het voormalige gebruik, heeft de beoordeling inzake de aanwezigheid van beschermde soorten plaatsgevonden middels een bureaustudie en vrij beschikbare inventarisatiegegevens.

Beschermde soorten

In het besluitgebied en de directe omgeving ervan, komen volgens de provinciale natuurgegevens, voor zover de gronden onderzocht zijn, geen beschermde broedvogel- of plantensoorten voor. Dit is wel het geval meer richting de uiterwaarden van de Maas.

Aan de hand van de kenmerken van het besluitgebied kan het volgende opgemerkt worden:

Grondgebonden zoogdieren

Door de ingesloten ligging tussen woningen en door het ontbreken van betekenis zijnde schuilplaatsen in het gebied, is de waarde voor grondgebonden zoogdieren klein. Uitsluitend voor zeer algemene kleine zoogdieren zoals Huisspitsmuis en Veldmuis (beschermingsniveau 1) zal het besluitgebied een onderdeel uitmaken van hun leefgebied. Voor dergelijke soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Vleermuizen

In het besluitgebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen, zoals holle bomen of gebouwen met spouwen of zolders aanwezig. De waarde van het gebied voor vleermuizen in de omgeving, bijvoorbeeld als foerageergebied, is gering door de beperkte omvang. De aanwezige opgaande beplanting in de vorm van enkele bomen blijft daarbij zoveel mogelijk behouden. Negatieve effecten van de ontwikkeling op vleermuizen zijn dan ook uit te sluiten.

Vogels

In de aan de straatzijde aanwezige struiken en beplanting bestaat de mogelijkheid op aanwezigheid van broedvogels. De nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Door het, indien nodig, verwijderen van beplanting uit te voeren op het moment dat er geen in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn, wordt het risico op overtreding van de Flora- en faunawet voor deze vogelsoorten sterk verminderd. Door deze werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, is de kans op het aantreffen van in gebruik zijnde nesten zo gering mogelijk. Door het uitvoeren van werkzaamheden op het moment dat er geen broedende vogels aanwezig zijn, kan het project derhalve uitgevoerd worden zonder overtreding van de Flora- en faunawet.

Indien ten tijde van de werkzaamheden zich geen in gebruik zijnde nesten in de te verwijderen beplanting bevinden, kan de beplanting, indien aan de orde, ook binnen het broedseizoen worden verwijderd. Hierbij geldt dan wel de kanttekening dat sommige (vroeg- of laatbroedende) vogels ook buiten het indicatieve broedseizoen dat loopt van 15 maart t/m 15 juli kunnen broeden.

Vissen, amfibieën en reptielen

Door het ontbreken van oppervlaktewateren en andere geschikte biotopen en door de ingesloten ligging heeft het besluitgebied geen waarde voor vissen, amfibieën en reptielen. Negatieve effecten op deze soortgroep zijn uit te sluiten.

Conclusie

Met de inwerkingtreding van de AMvB geldt een vrijstelling van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet voor algemeen voorkomende soorten. Gezien de aard en geringe omvang van het besluitgebied wordt er vanuit gegaan dat enkel

algemeen voorkomende soorten (behorende bij beschermingsniveau 1) in het besluitgebied voor komen. Gezien het ontbreken van substantiële begroeiing en voor bewoning interessant gebouwen, is uit te sluiten dat andere bedreigde/ beschermde dier- en/ of plantsoorten hun leefgebied in het besluitgebied hebben. Aangezien voor algemeen voorkomende soorten een vrijstelling van de Flora- en faunawet geldt, wordt het uitvoeren van een veldonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Bovenal geldt voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, te allen tijden een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden, zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

4.7 Duurzaamheid

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo heeft besloten dat alle nieuwbouwwoningen dienen te worden uitgevoerd met een minimumpakket aan 'Duurzaam Bouwen'-maatregelen. Deze voorzieningen zijn opgenomen in het nationaal Pakket Woningbouw en bestaan uit vaste en variabele maatregelen. Het minimumniveau houdt in dat alle van toepassing zijnde vaste maatregelen en tenminste 50% van alle variabele maatregelen, voor zover van toepassing, toegepast dienen te worden. Bij de bouw wordt hiermee rekening gehouden.

Daar waar sprake is van wettelijke duurzaamheidseisen uit het Bouwbesluit 2012 zullen deze worden toegepast.

Verder geldt dat op het rechter dakvlak wordt voorzien in inbouw zonnecollectoren. De locatie is verder goed bereikbaar en gelegen in bestaand bebouwd gebied, temidden van andere bebouwing.

4.8 Verkeer en parkeren

Verkeer

Het besluitgebied wordt via de Groenstraat en Burgemeester Kesselsstraat ontsloten op de Wilhelminastraat. Via deze hoofdontsluitingsweg van de kern Belfeld is vervolgens eenvoudig het regionaal verbindende netwerk (A73 en Rijksweg Zuid) bereikbaar.

De genoemde straten zijn voldoende verkeersveilig ingericht om het verkeer van en naar de nieuwe woning, veilig te kunnen afwikkelen. Aangezien er sprake is van de

bouw van slechts één woning is er geen significante toename van de verkeersaantrekkende werking in het gebied te verwachten.

Parkeren

Op het eigen terrein wordt voorzien in een oprit en garage en is derhalve voldoende ruimte aanwezig om de parkeerbehoefte van de woning op te vangen.

Conclusie

Er zijn geen problemen te verwachten met betrekking tot de verkeersafwikkeling van en naar de woning, aangezien er geen sprake is van een significante verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Op eigen terrein is voldoende ruimte voor de opvang van de eigen parkeerbehoefte.

Ten behoeve van de noodzakelijke inrit wordt een inritvergunning aangevraagd.

4.9 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in het voorliggende plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Op provinciaal niveau kent de provincie Limburg als uitgangspunten dat verdroging zo veel mogelijk tegengegaan dient te worden en dat waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Tevens sluit de provincie aan bij het streven naar de bevordering van infiltratie van water in de bodem om zodoende water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het

beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het riolerings-beheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies afgestemd te worden. Naast deze ecologische functies dienen ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: bodem en grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Bodem en grondwater

Blijkens de Bodemkaart van Nederland (Kaartblad 58 Oost Roermond) is het besluitgebied niet gekarteerd. Gezien de omliggende waarden kan er van uit worden gegaan dat ter plaatse sprake is van een bodem bestaande uit leemarm of zwak leemig fijn zand.

Ter plaatse is sprake van grondwatertrap VII. Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) wordt verwacht op meer dan 80 cm beneden maaiveld en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) wordt verwacht op meer dan 120 cm beneden maaiveld.

Oppervlaktewater

Binnen het besluitgebied is geen oppervlaktewater gelegen waarmee bij het bouwplan rekening hoeft te worden gehouden. Op de kaart 'Blauwe Waarden' van het POL2006 (actualisatie 2011) en de legger van Waterschap Peel en Maasvallei zijn voor het besluitgebied daarnaast ook geen aanduidingen opgenomen.

Ecosystemen

In het besluitgebied en de directe omgeving liggen geen specifieke en/ of waardevolle droge of natte ecosystemen die een belemmering zouden kunnen vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Afvalwater

Het afvalwater zal worden aangesloten op de bestaande reeds aanwezige riolering in de Groenstraat.

Hemelwater

Het hemelwater van het dakoppervlak en de verharde buitenruimte dient te worden afgekoppeld van het afvalwatersysteem en conform de huidige beleidsinzichten te

worden geïnfiltreerd. Door het waterschap wordt gesteld dat infiltratie van hemelwater mogelijk is indien:

- de doorlatendheid van de bodem groter is dan 0,3 m/ dag;
- de grondwaterstand dieper is dan 0,8 m minus bodem van het infiltratie-element aanwezig is;
- het in te leiden hemelwater niet is verontreinigd.

Blijkens de bodemdoorlatendheidskaarten van het waterschap ligt het besluitgebied ter plaatse op de grens van gronden met een goede doorlatendheid en een k-waarde tussen 0,75 tot 1,5 m/ dag. In zuidelijke richting hebben de gronden een doorlatendheid tussen 0,45 tot 0,75 m/ dag. Dit betreft een redelijk goede doorlatendheid.

Gezien de diepte van de grondwaterspiegel is het mogelijk om met de infiltratievoorziening boven de grondwaterstand te blijven. Aan de derde eis kan worden voldaan door alleen het schone hemelwater te infiltreren en niet-uitlogende bouwmaterialen te gebruiken. Gestreefd dient te worden naar een 100% afkoppeling van het hemelwater.

Conform de richtlijnen van Waterschap Peel en Maasvallei dienen infiltratievoorziening(en) gedimensioneerd te worden op een bui die eens in de 10 jaar voorkomt en waarbij 50 mm neerslag valt. Daarnaast mag een bui die eens in de 100 jaar voorkomt en waarbij 84 mm valt, geen overlast voor derden veroorzaken.

De gemeente Venlo hanteert voor bouwplannen een bergingseis op basis van het bestaande oppervlak $T=2$ gedurende 1 uur, hetgeen neerkomt op 20 mm. Voor de toename van verhard oppervlak geldt $T=10$, hetgeen neerkomt op 50 mm.

De richtlijnen, zoals hiervoor beschreven, worden in acht genomen.

Concreet betekent dit voor het betreffende bouwplan het volgende: het verhard oppervlak neemt toe met circa 258 m² (202 m² bebouwd oppervlak, inclusief overkapping, en een schatting van circa 56 m² verhard oppervlak in de vorm van terrassen en bestrating). Dit betekent een minimale berging van 13 m³.

Vooralsnog is het de bedoeling infiltratiekratten te plaatsen en een noodoverlaat op het riool aan te sluiten. Bij de aanleg van de infiltratievoorziening wordt rekening gehouden met het hoogteverschil ter plaatse en worden waar nodig maatregelen getroffen om afstroming van hemelwater naar de achterliggende percelen te voorkomen.

Overleg waterbeheerder

Conform de notitie 'Toepassingsbereik Watertoets' van Waterschap Peel en Maasvallei geldt dat plan niet hoeft te worden ingediend bij het Watertoetsloket. Er is namelijk geen sprake van de ligging van het besluitgebied nabij een door het waterschap aangewezen aandachtsgebied.

Conclusie

Voor dit plan zijn geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer aan te wijzen. Het waterspect vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van dit plan.

4.10 M.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

In het besluitgebied vindt de bouw van één woning plaats. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer (activiteit D 11. 2. Bijlage bij het Besluit m.e.r.).

Onderhavige ontwikkeling ligt ver beneden de drempelwaarden, zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

Gevoelig gebied

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Uit de paragrafen 4.5 en 4.6 volgt dat het besluitgebied niet ligt in een gebied dat beschermd wordt vanuit specifieke natuurwaarden. Het plan ligt daarnaast zodanig

ver verwijderd van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of overig beschermd natuurgebied dat van externe werking geen sprake kan zijn.

Verder behoort het besluitgebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt en ligt het niet in een Belvédèregebied. Het besluitgebied betreft ook geen landschappelijk waardevol gebied. Met de archeologische waarden hoeft, conform het gestelde in paragraaf 4.3 ook geen rekening te worden gehouden.

Milieugevolgen

In onderhavig hoofdstuk zijn reeds de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er als gevolg van de ontwikkeling geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten en is het daarom niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de geldende regels uit het vigerende bestemmingsplan 'Kern Belfeld'. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijking- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project gerealiseerd kan worden. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan de realisatie van één vrijstaande grondgebonden woning aan de Groenstraat, nabij huisnummer 14, in Belfeld wel mogelijk gemaakt worden.

Tegen het gewenste bouwplan bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past, mede gezien de omringende woonbouw, ruimtelijk-functioneel in het omliggende gebied.

Aan de voorwaarden, die zowel het Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan.

Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten, en zijn benodigde voorzieningen, zoals riolering en overige kabels en leidingen, reeds in de directe omgeving van het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de realisatie van één vrijstaande grondgebonden woning aan de Groenstraat, nabij huisnummer 14, in Belfeld niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

Algemeen

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft (in casu de gemeenteraad), de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

Zienswijzen

De ontwerp omgevingsvergunning heeft met ingang van 12 juni 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

6.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor deze procedure dient in principe dan

ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Omdat er vanwege de ligging in perspectief 9 geen provinciale belangen in het geding zijn, is vooroverleg met de provincie niet noodzakelijk. Vooroverleg met het Waterschap Peel en Maasvallei is ook niet noodzakelijk, aangezien het besluitgebied niet is gelegen in een specifiek aandachtsgebied en de toename van het nieuw verhard oppervlak niet meer bedraagt dan 2.000 m².

Overleg met de rijksoverheid is tevens niet noodzakelijk, omdat het project geen nationaal belang betreft.

6.3 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort onderhavige ruimtelijke onderbouwing en bijbehorend akoestisch onderzoek. Het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning wordt beschikbaar gesteld conform de vereisten, zoals die zijn vastgelegd voor 'projectbesluiten' in IMRO2012 en STRI2012, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatbepaling.

