

Bestemmingsplan 'Groenvoorziening Klokkengietersstraat 2-96'

Gemeente Venlo

Vastgesteld



Bestemmingsplan 'Groenvoorziening Klokkengietersstraat 2-96'

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x05150 NL.IMRO.0983.BPL2011019KLKKGTR-VA01
Datum:	16 oktober 2012
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. J.W.M. Görtz, Woonwenz
Projectteam BRO:	Mevr. ing. Guusje Peeters
Concept:	Juni 2011
Ontwerp:	Juli 2012
Vaststelling:	
Trefwoorden:	Bestemmingsplan, Venlo, Klokkengietersstraat, groenvoorzieningen, Venlo-Noord
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van een groenvoorziening ter plaatse van de reeds ge- sloopte flatbebouwing aan de Klokkengietersstraat 2-96 (even).

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave	pagina
1. INLEIDING	3
2. BELEIDSKADER	5
2.1 Rijksbeleid	5
2.2 Provinciaal beleid	7
2.3 Gemeentelijk beleid	9
2.4 Afweging beleidskader	11
3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHIJVING	13
3.1 Beschrijving plangebied	13
3.2 Beschrijving project	17
3.3 Duurzaamheid	17
3.4 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	18
4. ONDERZOEK	19
4.1 Milieuaspecten	19
4.1.1 Geluid	19
4.1.2 Bodem	19
4.1.3 Luchtkwaliteit	20
4.1.4 Milieuzonering	21
4.1.5 Externe veiligheid	21
4.2 Natuur en landschap	22
4.3 Flora en fauna	22
4.4 Waterhuishouding	24
4.5 Leidingen en infrastructuur	26
4.6 Verkeerskundige aspecten	26
4.7 Archeologie	26
4.8 Beschermd en beeldbepalende elementen	27
4.9 Economische uitvoerbaarheid	27
5. AFWEGING BELANGEN	29
6. PLANSTUKKEN	31
6.1 Planstukken	31

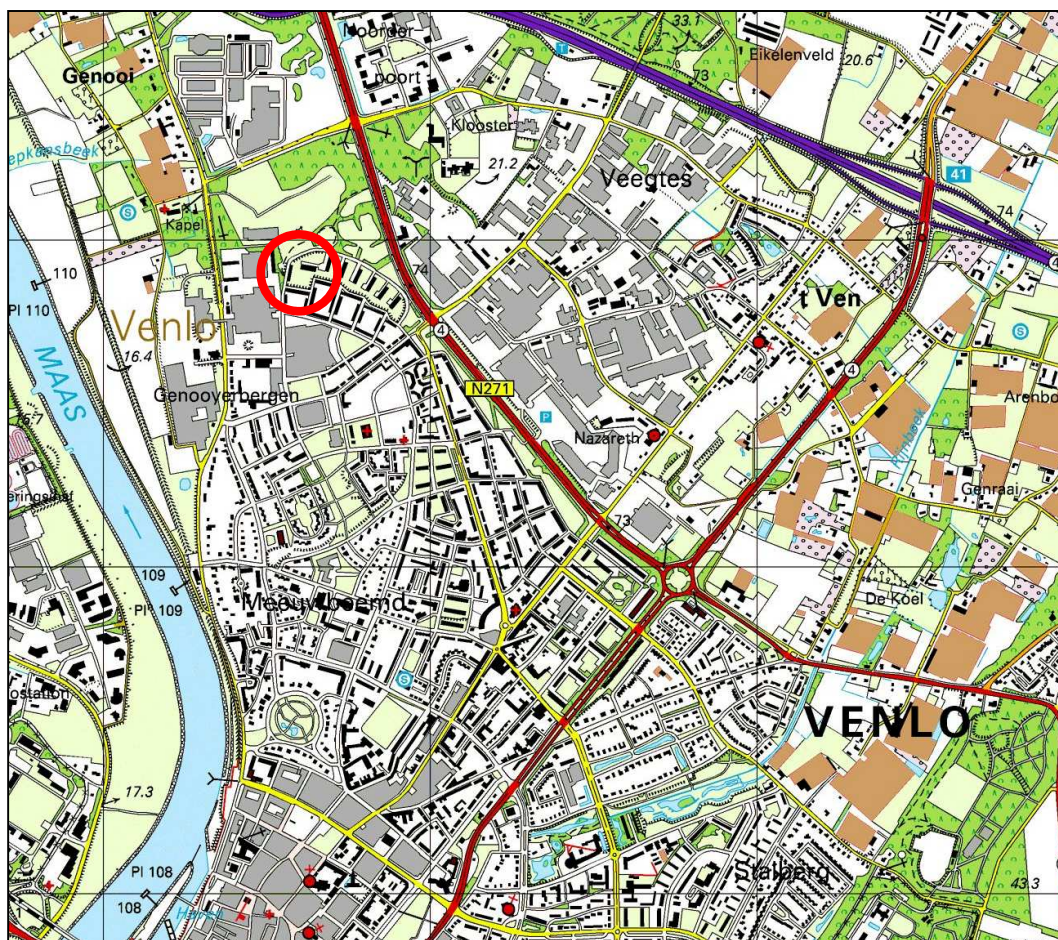
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding	31
6.3 Toelichting op de regels	31
6.3.1 Inleidende regels	31
6.3.2 Bestemmingsregels	32
6.3.3 Algemene regels	33
6.3.4 Overgangs- en slotregels	33
 7. INSpraak EN OVERLEG	 35
7.1 Inspraak	35
7.2 Vooroverleg	35
 8. PROCEDURE	 37

Afzonderlijke bijlagen:

- Aeres Milieu, Vooronderzoek Klokkengietersstraat 2-96 te Venlo, projectnummer AM11134, d.d. 26 mei 2011
- Hamabest Milieu Adviesbureau i.o.v. Aeres Milieu, Verkennend asbestonderzoek in bodem aan de Klokkengietersstraat te Venlo, rapport R12.292-BLR-B01, d.d. 6 juli 2012

1. INLEIDING

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van een groenvoorziening op de plaats van twee reeds gesloopte flatgebouwen aan de Klokkengietersstraat 2-96 (even) in Venlo-Noord. Dit sluit aan bij de in 2009 vastgestelde visie voor het gebied Venlo-Noord, waarin onder andere is opgenomen dat er een groene ruimte is gewenst tussen de bedrijfsgebouwen van Océ en de woningen in Venlo-Noord.



Afbeelding 1. Topografische kaart met globale locatieaanduiding

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan 'Océ en omgeving' van de gemeente Venlo. Dit bestemmingsplan is op 17 december 2008 door de gemeenteraad vastge-

steld en op 7 april 2009 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Volgens dit plan is de gewenste ontwikkeling ter plaatse niet mogelijk.

Om de groenvoorziening ter plaatse mogelijk te maken, is een nieuw juridisch-planologisch kader nodig. In voorliggend bestemmingsplan wordt de nieuwe bestemming voor de gronden wettelijk geregeld, waardoor nieuwe gebruiksmogelijkheden ontstaan. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding voor de locatie en bijbehorende regels. Deze toelichting, waarin onder andere een verantwoording van de nieuwe bestemming binnen het betreffende plangebied wordt gegeven, vergezelt het plan.

Opbouw toelichting

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten verwoord uit het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de onderhavige bestemmingswijziging. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de huidige situatie beschreven en komt in dit hoofdstuk tevens de toekomstige ontwikkeling aan bod. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten op deze locatie. In hoofdstuk 5 wordt een korte afweging van de belangen beschreven en in hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven. Tenslotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op overleg en inspraak en is in hoofdstuk 8 een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2 en § 2.3). Het rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het provinciaal beleid wordt onder andere behandeld met behulp van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Het gemeentelijk beleid tot slot, wordt onder andere besproken middels het geldende bestemmingsplan.

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld¹. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

¹ De vaste Kamercommissie van Infrastructuur en Milieu heeft besloten dat ze de vastgestelde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in behandeling wil nemen (de zogenaamde nahangprocedure). Dit betekent dat nog de komende zes maanden (vanaf 10 mei 2012) niet begonnen kan worden met het doorvoeren van de SVIR.

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging beleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de realisatie van de groenvoorziening, voor zover een dergelijk ruimtelijk beperkte ontwikkeling getoetst kan worden aan het rijksbeleid, in overeenstemming is met de nationale belangen. Bestaande natuurlijke en cultuurhistorische waarden, voor zover daar sprake van is, blijven behouden.

Zoals elders uit deze toelichting blijkt, bestaan er verder ook vanuit milieuhygiënisch oogpunt, zoals geluid en externe veiligheid, geen belemmeringen in het gebied. De nationale belangen zijn dan ook niet in het geding als gevolg van onderhavig nieuw bestemmingsplan.

AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerp-stukken van de AMvB als bijlage bij de nieuwe SVIR gepubliceerd.

Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen.

De onderwerpen in het Barro betreffen:

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam.
- Kustfundamenten.
- Grote rivieren.
- Waddenzee en waddengebied.
- Defensie (met uitzondering van radar).

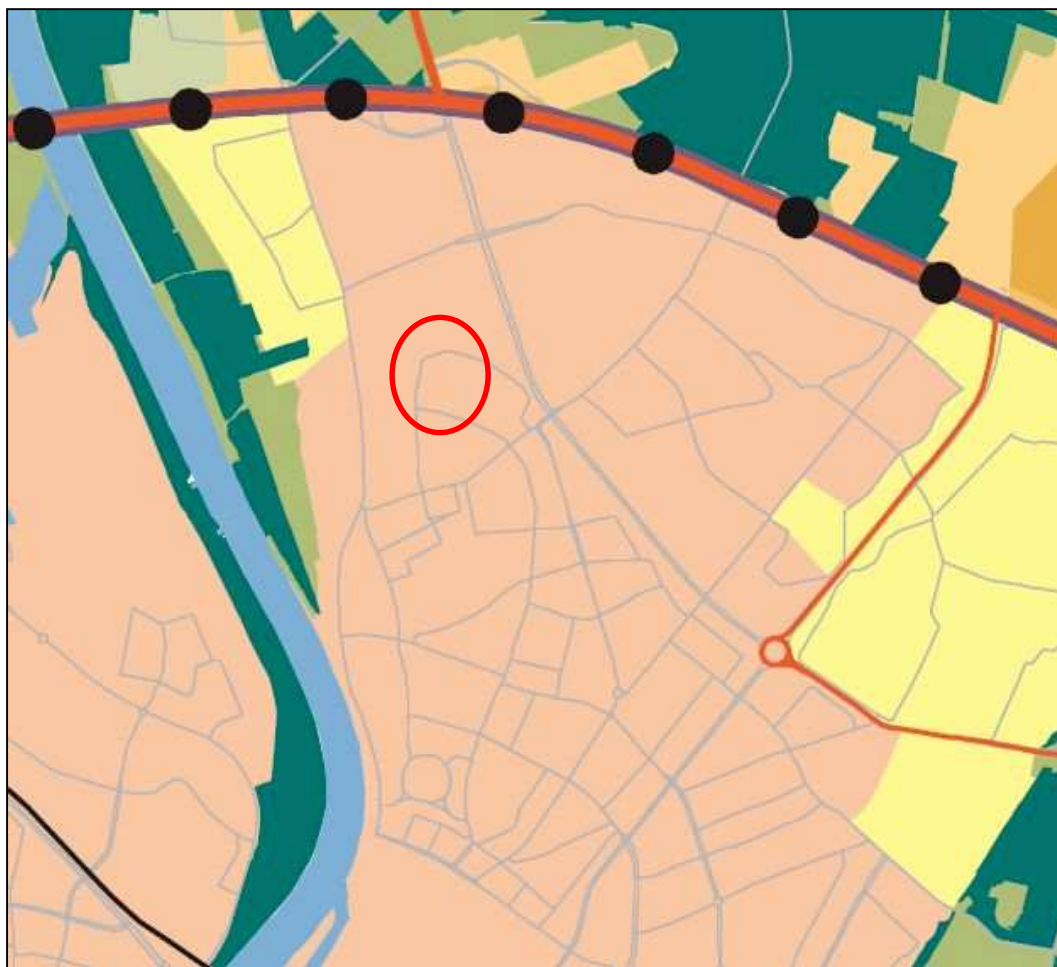
Afweging AMvB Ruimte

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen geen gevolgen voor onderhavig plan.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (actualisatie 2011)

Op 22 september 2006 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) vastgesteld als vervanger van het POL uit 2001. POL2006 is zowel streekplan, waterhuishoudingplan, milieubeleidplan als verkeer- en vervoerplan en bevat ook de meer fysieke (ruimtelijke) onderdelen van het economisch en welzijnsbeleid. POL2006 is vormgegeven als een plan op hoofdlijnen en voldoet aan de vereisten van een structuurvisie volgens de Wet ruimtelijke ordening. De laatste POL-actualisatie dateert van 2011.



Afbeelding 2. Uitsnede Perspectievenkaart POL2006

In de gebiedsgerichte aanpak uit het POL2006 worden voor het Limburgs grondgebied verschillende perspectieven met uiteenlopende visies op ontwikkelingsmogelijkheden onderscheiden. Op de Perspectievenkaart uit het POL2006 wordt het plan-

gebied aangeduid als 'Stedelijke bebouwing' (perspectief 9) en is het gebied gelegen binnen de 'Grens stedelijke dynamiek'.

Het perspectief 'Stedelijke bebouwing' omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon-, winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. Er is hier in veel gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte. De verstedelijkingsopgave wordt voor zover mogelijk hier ingevuld, met inachtneming van de randvoorwaarden vanuit het watersysteem (via de watertoets). Waar nodig wordt hier door herstructurering de vitaliteit van buurten en wijken gewaarborgd. De milieukwaliteit in deze gebieden dient te worden afgestemd op aard en functie van de deelgebieden.

De grens 'Stedelijke dynamiek' is opgenomen rond iedere stadsregio in Limburg. Dit beleid is de vertaling van de bundelingsgebieden zoals het rijk die hanteert in de Nota Ruimte. De paarse contouren om de stadsregio's bepalen de grens voor de stedelijke dynamiek en vormen tegelijk de overgang naar een platteland met een heel andere dynamiek. Deze contour vormt derhalve de grens waarbinnen bij de stadsregio behorende functies en ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

Binnen de contour is de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing.

Afweging beleid POL2006

Binnen perspectief 9 is behoud en versterking van de stedelijke vitaliteit uitgangspunt. Onderhavige ontwikkeling draagt bij aan de opwaardering en leefbaarheid van een woongebied in het stedelijk gebied. Hiermee wordt aangesloten bij het provinciale beleid voor deze gebieden.

Het plangebied ligt binnen de 'Grens stedelijke dynamiek'. Deze contour vormt de grens waarbinnen bij de stadsregio behorende functies en ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. De POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en het Limburgs Kwaliteitsmenu zijn in dit gebied verder niet van toepassing.

POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening

De POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening heeft de juridische status van een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1 van de Wro en vormt de uitvoeringsparagraaf van het POL, zoals ook bedoeld is in de Wro.

De wetgever heeft bepaald dat de provincie in zijn structuurvisie(s) moet aangeven wat de relevante ruimtelijke belangen zijn. POL 2006 en de bijbehorende POL aanvullingen vormen op grond van het overgangsrecht de huidige provinciale structuurvisies. Daarin staan de provinciale belangen genoemd en het beleid dat ten aanzien van die belangen wordt gevoerd. POL 2006 c.s. bevatten evenwel (veel) meer belangen dan alleen ruimtelijke belangen. Het POL is immers een integraal strategisch beleidsplan, waarin naast ruimtelijke ook sociale, economische, milieu- en waterstaatsbelangen zijn verenigd. Voor de uitvoering van het POL onder nieuwe Wro

gaat het echter alleen om de provinciale *ruimtelijke* belangen. Dat zijn aspecten van het provinciaal beleid die geheel of gedeeltelijk een ruimtelijke implicatie hebben. Die belangen zijn in de Belangenstaat opgenomen.

De Provinciale belangenstaat dient ervoor om vast te stellen of er een provinciaal belang bij een bestemmingsplan of omgevingsvergunning is betrokken. Niet in alle gevallen waarbij een provinciaal belang aan de orde is, hoeft overigens de provincie bij het vooroverleg betrokken te worden. Ten aanzien van deze gevallen is een Uitzonderingenlijst opgesteld.

In het plangebied spelen geen belangen zoals verwoord in de Provinciale Belangenstaat. Tevens valt perspectief 9 in de Uitzonderingenlijst en zijn er in principe geen punten op basis waarvan de provincie het plan zou willen beoordelen. Provinciaal overleg vooraf (op basis van artikel 3.1.1. Bro) is derhalve niet noodzakelijk.

2.3 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015

Door de gemeente Venlo is de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 opgesteld (vastgesteld op 28 september 2005). Naar aanleiding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, welke per 1 juli 2008 in werking is getreden, heeft de gemeenteraad van Venlo op 25 maart 2009 de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 opnieuw vastgesteld. De planperiode van de structuurvisie is hierbij niet gewijzigd en tevens zijn de wijzigingen beleidsneutraal.

De visie is het kader voor de duurzame ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente, op basis van een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociaal culturele waarden van de gemeente Venlo. De Structuurvisie is daarmee het functioneel en ruimtelijk toetsingskader voor het maken van keuzes bij ruimtelijke ontwikkelingen in Venlo. De doelstellingen in de visie hebben betrekking op drie thema's namelijk 'Centrumstad in een grenzenloze regio', 'Leefbare stad' en 'Stad in het Maasdal'. Om de gewenste doelstellingen te kunnen realiseren wordt in de Structuurvisie gekozen voor een structuurconcept dat uitgaat van het handhaven van de afzonderlijke woon- en werkkernen in een stedelijk netwerk, gescheiden door groene zones met een hoge ecologische en recreatieve waarde.

De gemeente wil investeren in krachtige kernen. Dit betekent ook dat geïnvesteerd moet worden in openbare ruimte, stedelijk groen en water als beeld- en structuur-bepalende elementen, als basisvoorzieningen en als schakels tussen de kernen en het casco. Stedelijke groenvoorzieningen en water zijn zowel autonome elementen binnen de structuur van de openbare ruimte als voorzieningen die onderdeel uitmaken van de inrichting van de stedelijke ruimte. Ze dragen op verschillende wijzen bij aan de kwaliteit van de woon- en leefomgeving. Tegelijkertijd kan het groen

deel uitmaken van grotere structuren en aansluiten op het landelijk gebied en draagt het bij aan de beleving van het stedelijk gebied in zijn geheel.

De aanleg van onderhavige groenvoorziening draagt bij aan de leefbaarheid en daarmee aan de kwaliteit van de woon- en leefomgeving in de betreffende wijk. Ook versterkt de nieuwe groenvoorziening de bestaande stedelijke groenstructuur in de directe omgeving.

Het project sluit dan ook aan bij de Ruimtelijke Structuurvisie en de daarin genoemde uitgangspunten voor het ontwikkelen van krachtige kernen.

Visie Venlo-Noord

Het project sluit aan bij de visie voor de ontwikkeling van Venlo-Noord. In deze visie (welke nog in bewerking is), is onder andere opgenomen dat er een groene ruimte is gewenst tussen de bedrijfsgebouwen van Océ en de woningen in Venlo-Noord. Onderhavige ontwikkeling levert een bijdrage aan de ontwikkeling van deze gewenste groenstructuur.

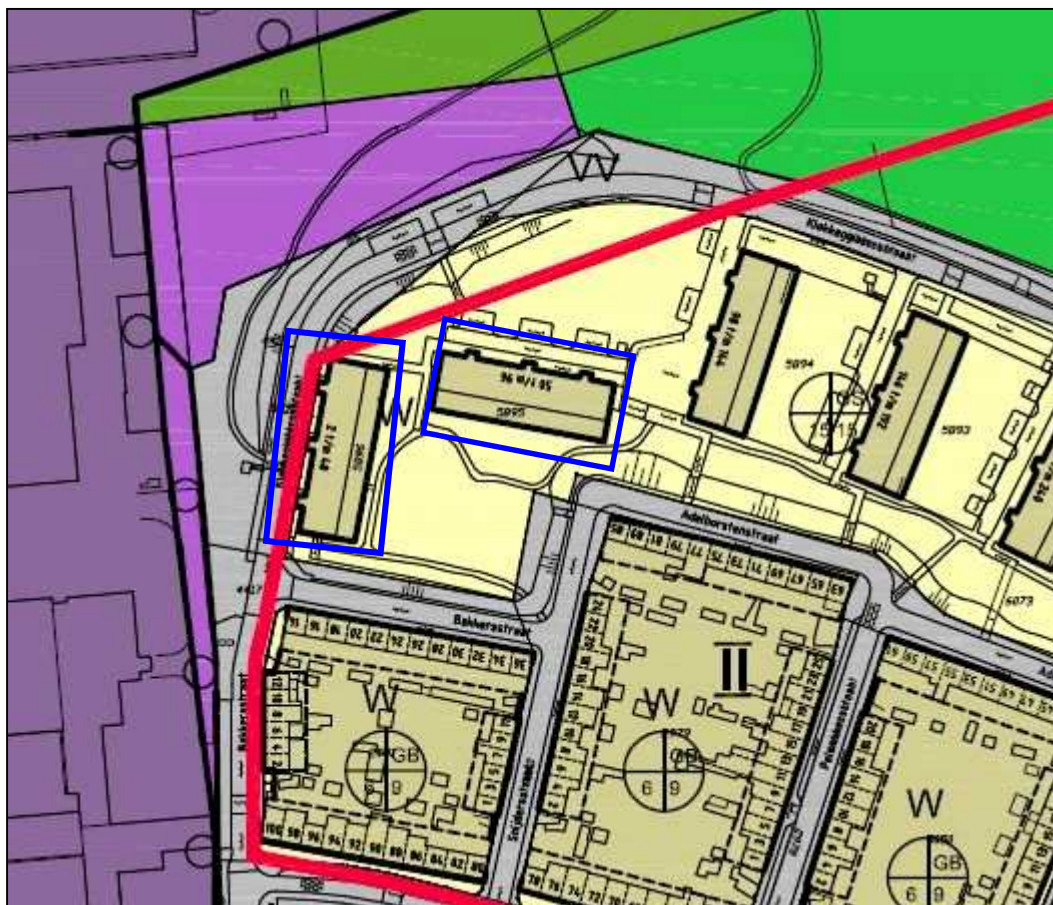
Vigerend bestemmingsplan 'Océ en omgeving'

Het plangebied is gelegen binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Océ en omgeving' van de gemeente Venlo. Dit bestemmingsplan is op 17 december 2008 door de gemeenteraad vastgesteld en op 7 april 2009 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten.

In het bestemmingsplan zijn de betreffende gronden bestemd als 'Wonen'. Binnen de bestemming 'Wonen' is het wonen, in de vorm van grondgebonden woningen, gestapelde woningen en boven- en benedenwoningen toegestaan. Ook zijn tuinen en erven en onbebouwde erven en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen toegestaan.

De aanleg van openbare groenvoorzieningen is niet toegestaan binnen de woonbestemming.

In het bestemmingsplan zijn verder geen (algemene) ontheffings- of wijzigingsmogelijkheden opgenomen waarmee het project wel gerealiseerd kan worden.



Afbeelding 3. Uitsnede vigerende verbeelding met in blauwe belijning de locatie van de groenvoorziening (de rode lijn betreft een geluidszon en is in het kader van onderhavig plan verder niet relevant)

2.4 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de gewenste aanleg van de groenvoorziening, niet afwijkt van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied.

Omdat de gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te verlenen aan het voorliggend initiatief, is onderhavig nieuw bestemmingsplan opgesteld.

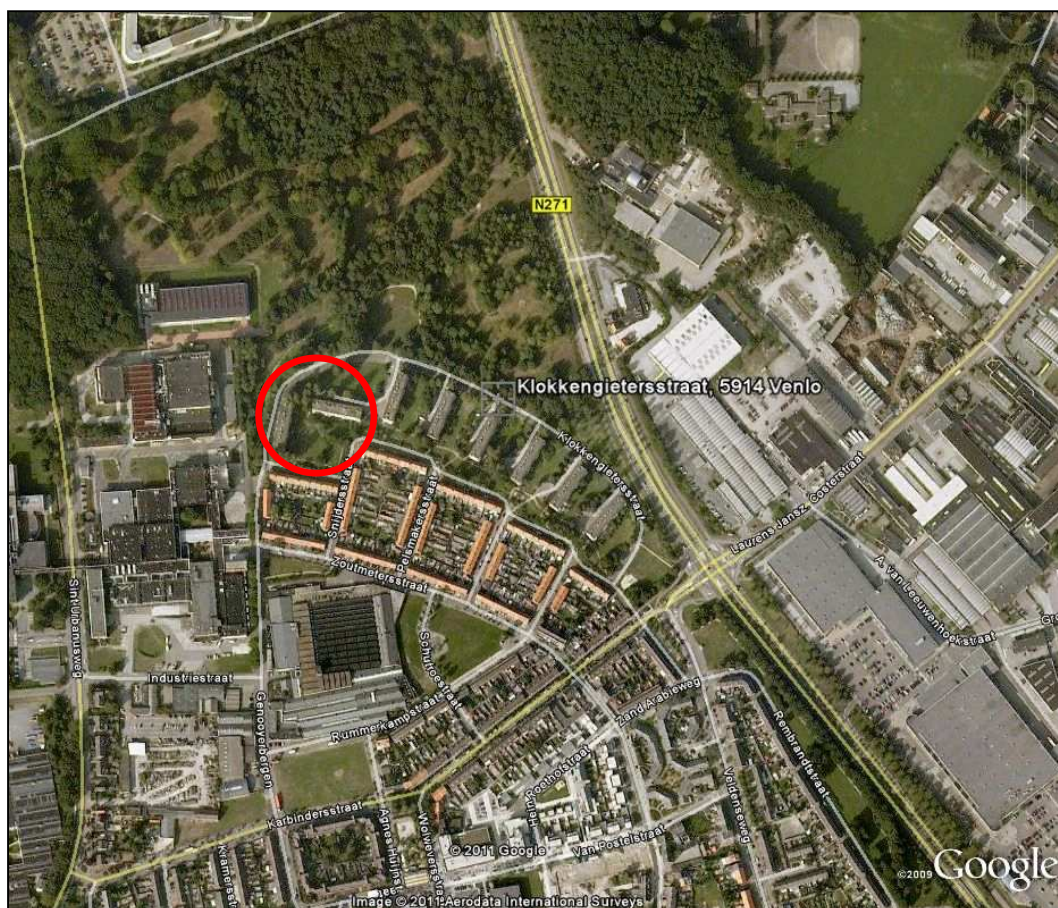
3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHIJVING

In dit hoofdstuk worden zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als het project zelf beschreven. Tevens wordt ingegaan op de duurzaamheid en de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten van het project.

3.1 Beschrijving plangebied

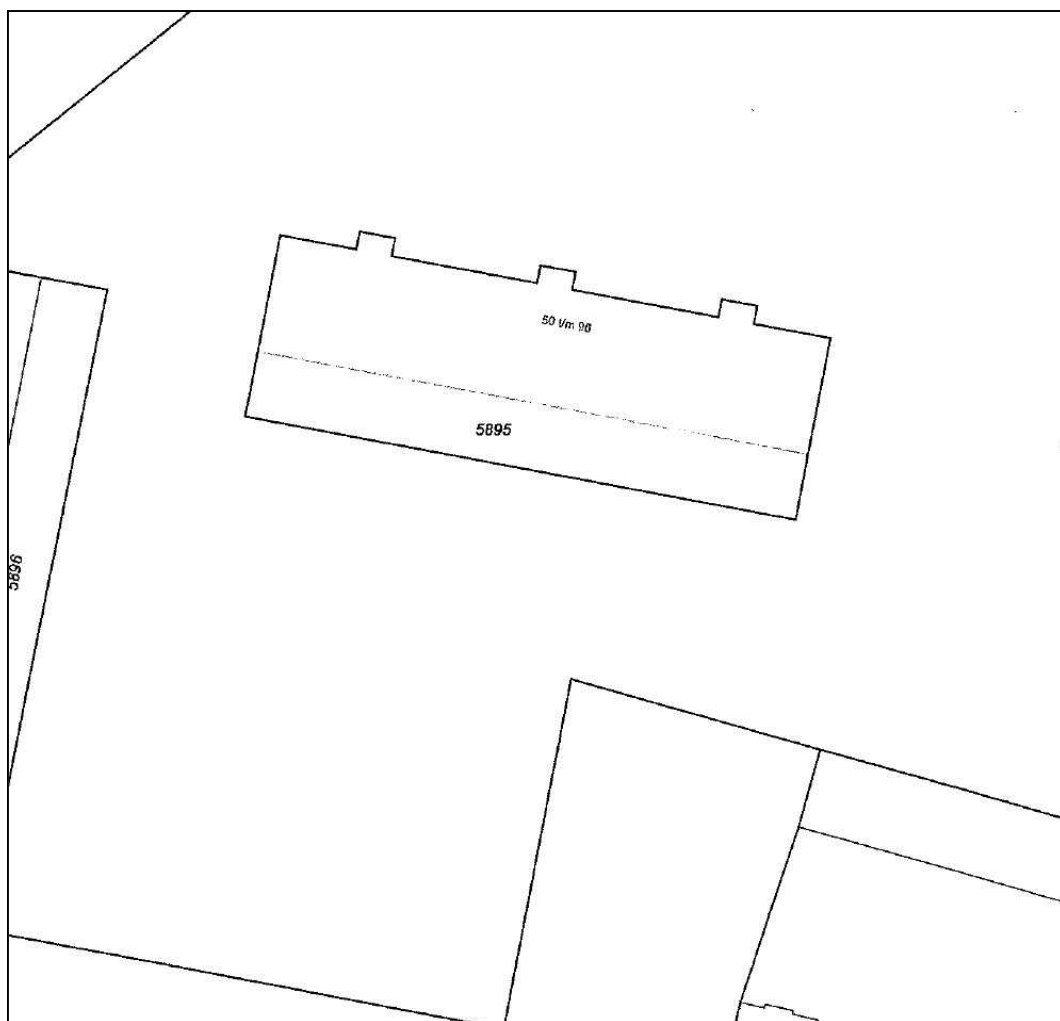
Het gebied waar dit bestemmingsplan voor is opgesteld, is gelegen in de bebouwde kom van Venlo-Noord aan de Klokkengietersstraat 2-96 (even).

Tot voor kort waren op deze locatie twee flatgebouwen aanwezig. Deze zijn inmiddels gesloopt, zodat het terrein momenteel braak ligt.

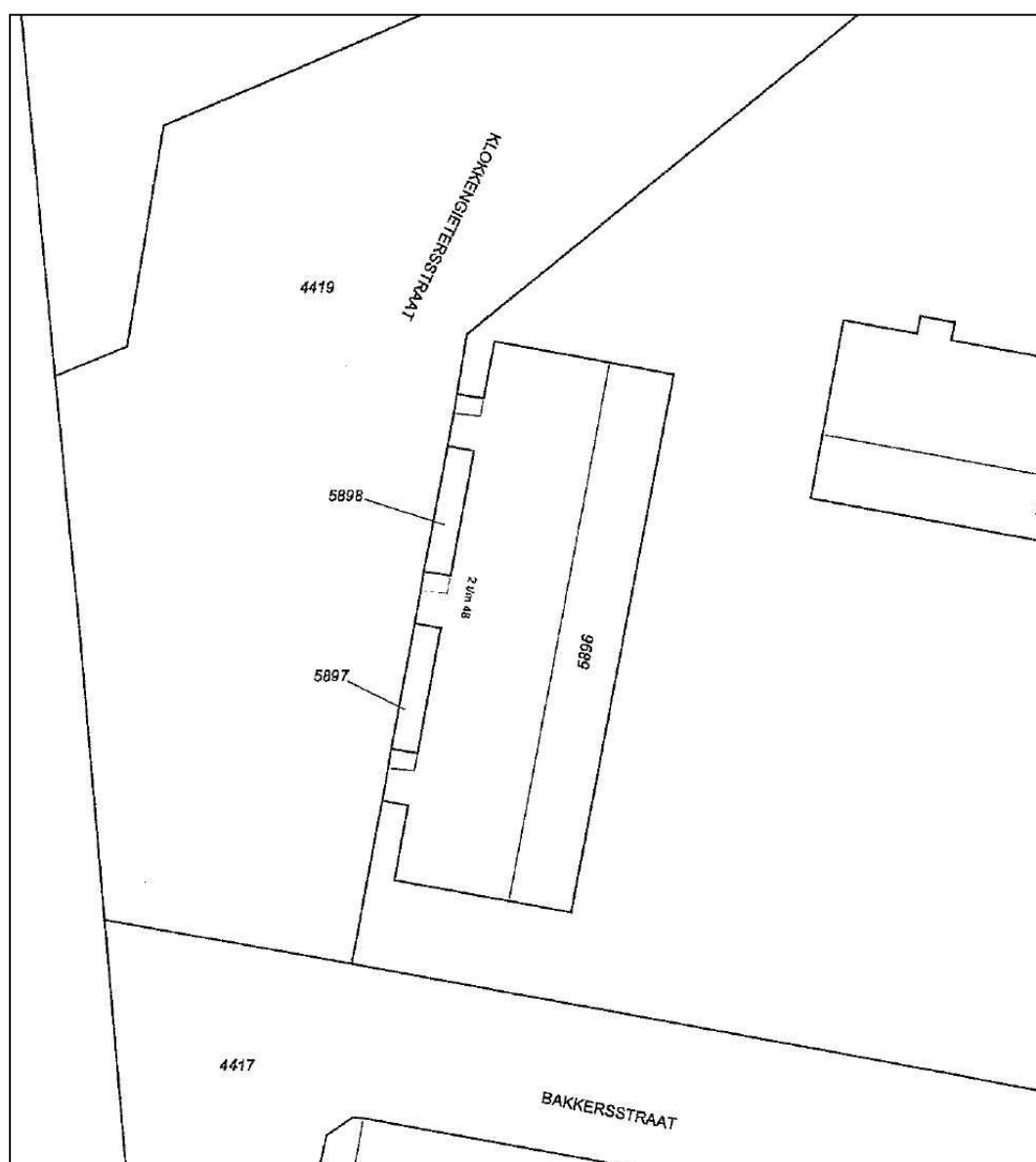


Abbeelding 4. Luchtfoto plangebied en omgeving (met in rode cirkel onderhavig plangebied)

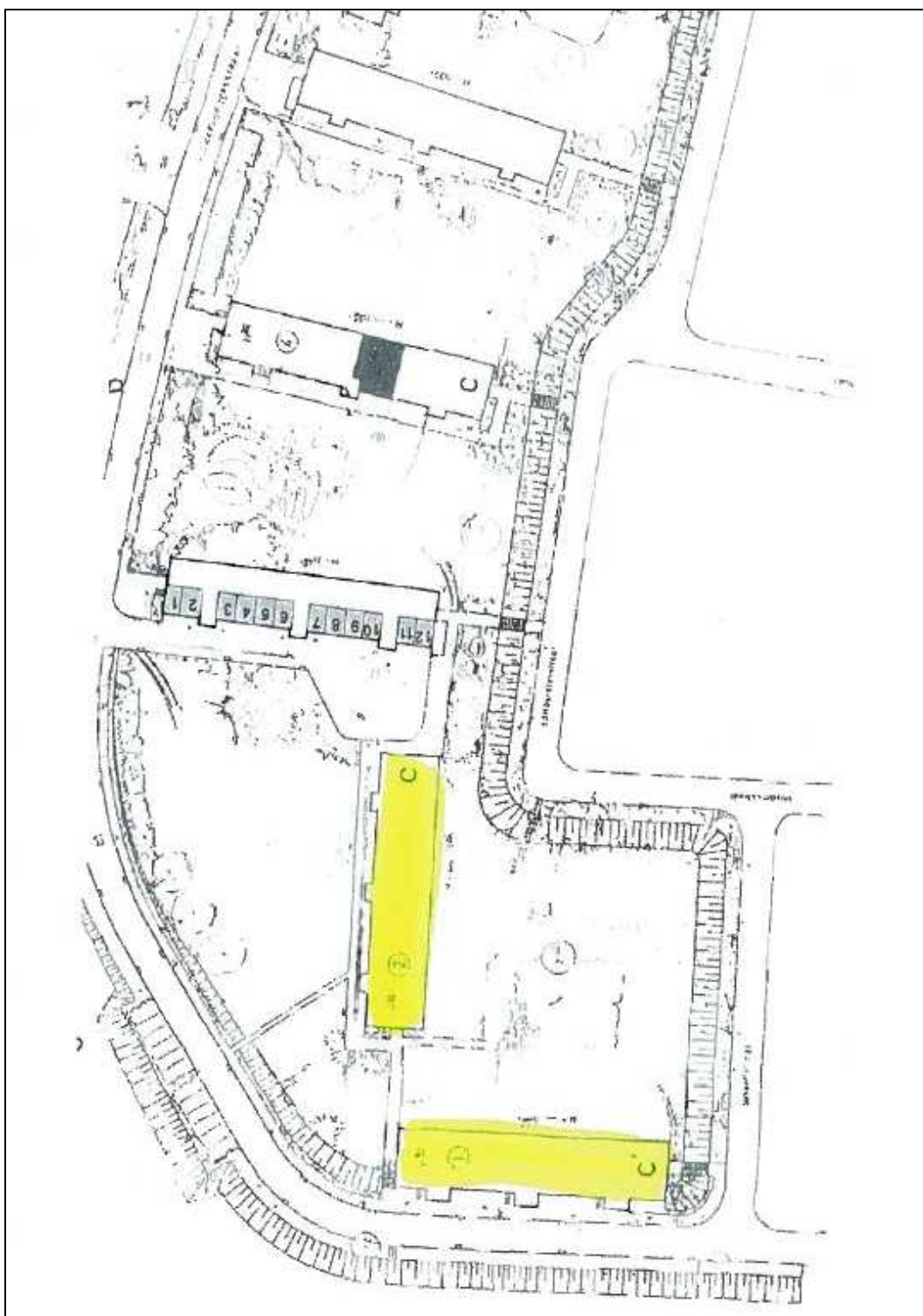
De omgeving van het plangebied bestaat in oostelijke richting uit gestapelde woonbebouwing en in zuidelijke richting hoofdzakelijk uit grondgebonden woningen. In westelijke richting zijn de verschillende bedrijfsgebouwen van Océ aanwezig. Ten noorden van de Klokkengietersstraat bevindt zich een meer uitgestrekte groenvoorziening met bosgebied. Tussen de bestaande gebouwen zijn verschillende groenvoorzieningen aanwezig.



Afbeelding 5. Bestaande kadastrale situatie gesloopte hoogbouw nummers 50 t/m 96



Afbeelding 6. Bestaande kadastrale situatie gesloopte hoogbouw nummers 2 t/m 48



Afbeelding 7. Ligging plangebied in groter verband (geel gemarkeerd)

3.2 Beschrijving project

Het project betreft de aanleg van een groenvoorziening ter hoogte van de twee reeds gesloopte flatgebouwen aan de Klokkengietersstraat 2-96 (even).

Rondom deze gebouwen zijn reeds groenvoorzieningen aanwezig in de vorm van een grasveld en enkele bomen, laag struikgewas en enkele heggen.

De nieuwe groenvoorziening zal hier wat betreft inrichting bij aansluiten.



Afbeelding 8. Situatie voor sloop flatgebouwen en bestaande groenvoorzieningen

3.3 Duurzaamheid

In onderhavig project is geen sprake van een bouwplan. In dat opzicht kunnen er geen maatregelen getroffen worden in het kader van het gebruik van duurzame bouwmaterialen of situering van bouwwerken.

Het project draagt wel bij aan de leefbaarheid van de buurt en de versterking van de groenbeleving ter plaatse. Het aandeel structureel groen wordt namelijk vergroot. Hierdoor kan wel gesproken worden van een versterking van een duurzame leefomgeving.

3.4 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Met de gewenste aanleg van de groenvoorzieningen wijzigt het gebruik van woon-doeleinden naar (openbare) groenvoorzieningen. Gezien de in de omgeving reeds aanwezige groenvoorzieningen is deze functiewijziging niet bezwaarlijk en sluit deze aan bij de aanwezige functies in de omgeving.

Verder zijn er vanuit de gewenste functiewijziging geen ruimtelijke of stedenbouwkundige bezwaren.

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de realisatie van de nieuwe (milieugevoelige) bestemming nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Geluid

Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie.

Onderhavige groenvoorziening betreft geen geluidgevoelige object in het kader van de Wet geluidhinder. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is dan ook verder niet aan de orde.

4.1.2 Bodem

In het kader van het wijzigen van een bestemming is het uitvoeren van een bodemonderzoek in principe noodzakelijk. Omdat er in onderhavige situatie sprake is van het wijzigen van een milieugevoelige bestemming (wonen) kan er vanuit gegaan worden dat de bodem dus ook geschikt moet zijn voor groenvoorzieningen. Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de locatie wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Om aan de onderzoeksplicht te voldoen is er een vooronderzoek conform NEN5725 uitgevoerd².

Vooronderzoek

Uit de conclusies en aanbevelingen van het vooronderzoek blijkt het volgende:

Op basis van de verzamelde historische informatie en de veldinspectie zijn er geen bodembedreigende activiteiten aan te wijzen op de onderzoekslocatie. Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek kan de onderzoekslocatie als 'onverdacht' beschouwd worden. Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

De resultaten van het vooronderzoek vormen geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

² Aeres Milieu, Vooronderzoek Klokkengietersstraat 2-96 te Venlo, projectnummer AM11134, d.d. 26 mei 2011

Verkennd asbestonderzoek

Wat betreft de in de reeds gesloopte bebouwing aanwezige asbest kan hier worden opgemerkt dat, op basis van een asbestinventarisatie (HMB b.v. oktober 2008 rapportnummer 08243401K), dit asbest ten tijde van de sloop volgens de hiertoe opgestelde richtlijnen door een daarvoor gecertificeerd bedrijf is verwijderd.

Het feit dat in de gesloopte flats asbesthoudend materialen waren toegepast is voor de gemeente Venlo echter aanleiding geweest om een verkennd asbestonderzoek in de bodem te vragen. Dit onderzoek is uitgevoerd door Hamabest, in opdracht van Aeres Milieu³.

Het doel van het onderzoek was om (met een relatief geringe onderzoeksinspanning)

na te gaan of de verdenking van verontreiniging van de locatie met asbest terecht is. Het asbestonderzoek is gebaseerd op de strategie van het verkennd onderzoek voor een "kleinschalige onverdachte locatie".

Op de locatie zijn in totaal 5 gaten zijn gegraven. Van deze gaten is één mengmonster van de bovengrond gemaakt dat is geanalyseerd op asbest.

De asbestconcentraties uit het onderzoek zijn getoetst aan de interventiewaarde voor asbest in grond van 100 mg/kg d.s. gewogen. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er geen asbestconcentraties zijn aangetoond.

Op basis van het asbestonderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een bodemverontreiniging met asbest op de onderzoekslocatie. De verontreinigingshypothese dat de locatie asbestverdacht is, is hiermee verworpen.

Uit de analyseresultaten van de grond blijkt dat hierin geen asbest is aangetoond.

Het vooronderzoek en verkennd asbestonderzoek zijn als afzonderlijke bijlagen bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;

³ Hamabest Milieu Adviesbureau i.o.v. Aeres Milieu, Verkennd asbestonderzoek in bodem aan de Klokkengiersstraat te Venlo, rapport R12.292-BLR-B01, d.d. 6 juli 2012

- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Middels onderhavige realisatie van een groenvoorziening wordt er geen functie opgenomen welke uitstoot van luchtverontreinigende stoffen genereert. Het project is dan ook niet van negatieve invloed op de heersende luchtkwaliteit.

Afhankelijk van de aard van beplanting welke aangelegd wordt, kan de groenvoorziening juist een positieve bijdrage leveren aan de luchtkwaliteit.

Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoer van het project.

4.1.4 Milieuzonering

De beoogde groenvoorziening vormt geen functie die volgens de (indicatieve) brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) 2009, gezoneerd dienen te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Een groenvoorziening is geen kwetsbaar object. Ook gaat er van de groenvoorziening geen milieueffecten uit.

Een goed woon- en leefklimaat voor bestaande woningen in de omgeving kan dan ook gegarandeerd blijven als gevolg van de aanleg van de groenvoorziening. Ook bedrijvigheid in de omgeving wordt dus niet in haar bedrijfsmatig functioneren belemmerd door de aanleg van de groenvoorziening.

Vanuit het aspect milieuzonering bestaan er dus geen belemmeringen voor de aanleg van de groenvoorziening.

4.1.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen⁴ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

⁴ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi. De laatste wijziging is in werking getreden op 01 januari 2010.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁵.

In onderhavige situatie is er geen sprake van de realisatie van een (beperkt) kwetsbaar object. Hoewel er sprake is van een openbare groenvoorziening zal er, aansluitend bij de bestaande groene waarden in de omgeving, geen sprake zijn van de realisatie van een verblijfsgebied waar gedurende de dag langere tijd meerdere mensen verblijven (zoals mogelijk in een groot park of speeltuin). Een nader onderzoek inzake externe veiligheid vanwege de nabijgelegen vervoersassen en inrichtingen voor transport en opslag van gevaarlijke stoffen wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.2 Natuur en landschap

Blijkens de kaart 'Groene waarden' van het POL2006 (actualisatie 2011) komen in het plangebied en de directe omgeving geen bijzondere natuurlijke en/ of landschappelijke waarden voor. In deze kaart 'Groene Waarden' is tevens de informatie verwerkt, zoals weergegeven op de kaart van de 'POL-herziening op onderdelen EHS'.

Met de realisatie van de groenvoorziening zal de bestaande groenstructuur in Venlo-Noord verder opgewaardeerd worden. Negatieve effecten op bestaande natuur- en/ of landschapselementen zijn niet aan de orde.

4.3 Flora en fauna

Natuurwetgeving

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in het streekplan is uitgewerkt.

De *Natuurbeschermingswet 1998* heeft betrekking op de Europees beschermde Natura-2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. Ruimtelijke ontwikkelingen die effecten hebben op de vastgestelde natuurwaarden van deze gebieden,

⁵ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

zijn in beginsel niet toegestaan. Indien er een kans bestaat dat effecten zullen optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden.

De *Flora- en faunawet* heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek) vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hoeft echter alleen rekening gehouden te worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2' en 'tabel 3' van de *Flora- en faunawet*, en met vogels. Voor deze soorten moet een ontheffing worden aangevraagd wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot schade aan de soort of verstoring van leefgebied. Voor soorten van 'tabel 3' en vogels geldt hierbij een strenger afwegingskader dan voor soorten van 'tabel 2'. Voor soorten van 'tabel 2' en vogels geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode.

Resultaten gebiedsbescherming

Vanwege de beperkte omvang van het plangebied, de ligging in de bebouwde kom van Venlo en gezien de voormalige bebouwde situatie, valt het plangebied buiten de invloedssfeer van de voor de Natuurbeschermingswet aangewezen gebieden. De Boswet is niet van toepassing en in het bestemmingsplan worden vanuit natuur ook geen beperkingen opgelegd aan het ruimtelijk plan.

Resultaten soortenbescherming

De betreffende gronden liggen momenteel braak. De voorheen aanwezige bebouwing is reeds gesloopt. Er kan derhalve vanuit gegaan worden dat de kans dat in het gebied momenteel beschermde plant- en/ of diersoorten hun leef- of verblijfsgebied hebben klein is.

Voor de volledigheid is het terrein bezocht door een deskundige (ecoloog). Uit het veldbezoek is naar voren gekomen dat de locatie na de sloop van de flats is ingezaaid met gras. Het gras wordt beheerd als gazon, in de grasvegetatie komen plaatselijk wat kruidachtige soorten voor (zoals grote brandnetel, madeliefje, zachte ooievaarsbek), maar zijn er geen waardevolle vegetaties met bijzondere soorten aanwezig. De eiken en populieren die rond de flats stonden, zijn blijven staan. Er zitten geen nesten in deze bomen. Het gras zal gebruikt worden door dieren die in de omgeving voorkomen om te foerageren (bijvoorbeeld konijn, merel, spreeuw), maar als het gebied als groenzone ingericht wordt, zal het alleen maar interessanter kunnen worden voor dergelijke soorten.

Concluderend kan gesteld worden dat vanuit de *Flora- en faunawet* negatieve effecten door de groenontwikkeling uit te sluiten zijn.

4.4 Waterhuishouding

Beleidskader

Vanuit Rijks-, provinciaal, gemeentelijk en waterschapsbeleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. Hieronder wordt kort ingegaan op het gemeentelijk waterbeleid.

Integraal Waterplan Venlo

Op 21 december 2005 is het 'Integraal Waterplan Venlo' (IWPV) vastgesteld. Het waterplan is een uitvloeisel van het Nationaal Bestuursakkoord Water, waarin bepaald is dat gemeenten in samenwerking met de waterschappen voor 2006 stedelijke waterplannen opstellen. Het Integraal Waterplan Venlo is een integrale benadering van stedenschoon, toeristisch-recreatieve aantrekkelijkheid, ecologische waarden, waterkwaliteit en het voorkomen en oplossen van wateroverlast. Voor alle beken, hun stroomgebieden en de stadswateren zijn streefbeelden opgesteld die de wenselijke situatie over 30 jaar weergegeven.

Het Integraal Waterplan Venlo behandelt de streefbeelden voor de stroomgebieden van de verschillende beken en stadswateren in de gemeente Venlo. Verder worden de functies en het ambitieniveau voor de verschillende watersystemen aangegeven.

Gemeentelijk Rioleringsplan

In december 2007 is het Gemeentelijk Rioleringsplan 2008-2017 (ook GRP+ genoemd) vastgesteld.

In het GRP+ geeft de gemeente aan hoe ze invulling denkt te geven aan haar zorgplicht. Het GRP+ heeft zich niet langer beperkt tot het beheer van het gemeentelijke rioolstelsel. Het GRP+ is een veel breder onderwerp geworden waarbij de aandacht ook is gericht op oppervlaktewater, afvoer van hemelwater en grondwater.

De doelen van het GRP+ zijn als volgt:

1. Het inzamelen en transporteren van het afvalwater dat op gemeentelijk grondgebied vrijkomt. Dit levert een bijdrage aan de volksgezondheid en de bescherming van het milieu.
2. Het inzamelen en transporteren van overtollig hemelwater dat niet op oppervlaktewater kan lozen of in de bodem kan infiltreren, volgens de trits vasthouden bergen afvoeren (IWPV spoor 1: lang vasthouden, langzaam afvoeren).
3. Streven naar een duurzaam milieu. Dit betekent ook het beperken van vuilemissie (vanuit de riolering) naar oppervlaktewater en bodem en op een duurzame wijze met (hemel)water omgaan volgens de trits schoonhouden-scheiden-schoonmaken (onderdeel spoor 2 IWPV).
4. Beperken van de (grond)wateroverlast.
5. Minimaliseren van de kans op calamiteiten en overlast (anders dan als gevolg van hevige neerslag).

6. Doelmatig beheer en onderhoud ten behoeve van functioneel gebruik van bestaande en nieuwe voorzieningen voor stedelijk water (IWPV spoor 3 zichtbaarheid, aantrekkelijkheid en functie).
7. Bevorderen bewustwording duurzaam waterbeheer bij de gebruikers van het watersysteem (IWPV spoor 5 proces en zorg).

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, regen- en afvalwater.

Grondwater

De stroming van het freatisch grondwater is volgens het Grondwaterplan Limburg (Provinciale Waterstaat Limburg, rapport GB 2008, oktober 1985) in noordwestelijk richting en bevindt zich op een hoogte van 14 m+NAP. De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied. Voor zover bekend vinden op en in de directe omgeving van het de onderzoekslocatie geen grootschalige grondwateronttrekkingen plaats.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen (primaire) oppervlaktewater aanwezig. In de toekomst zal hier ook niet in voorzien worden.

Ecosystemen

Het plangebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Hemel- en afvalwater

Aangezien er geen bebouwing wordt gerealiseerd zijn er geen specifieke afkoppelingseisen van toepassing. In het kader van de aanleg van de groenvoorziening is er ook geen aansluiting op de riolering aan de orde.

Gezien de inrichting als groenvoorzieningen, waarbij geen sprake is van bebouwing of permanente verharding, kan gesteld worden dat er als gevolg van het plan meer ruimte komt voor natuurlijke infiltratie van hemelwater in de bodem.

Het treffen van specifieke infiltratievoorzieningen is dan ook niet aan de orde.

Overleg waterbeheerder

Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft besloten dat kleine ruimtelijke plannen niet meer voor een wateradvies naar het watertoetsloket hoeven te worden verstuurd (brief waterschap 18 oktober 2006). Hiervoor is een bovengrens ingesteld van 2.000 m² nieuw verhard oppervlak, mits het plangebied niet binnen een (door het Waterschap aangegeven) speciaal aandachtsgebied valt.

Wat betreft onderhavig plangebied bedraagt de toename van nieuw verhard oppervlak minder dan 2.000 m². Het plangebied is niet gelegen in een speciaal aandachtsgebied, gezien de ligging in stedelijk gebied. Een wateradvies van het waterschap is, mede gezien de bestaande situatie, derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie

Bij de ontwikkeling van onderhavig initiatief, bestaan naar verwachting geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding. Door de aanleg van de groenvoorziening ontstaat er juist meer ruimte voor natuurlijke infiltratie dan in de oude situatie met bebouwing het geval was.

4.5 Leidingen en infrastructuur

Er zijn op of in de directe omgeving rond het plangebied op basis van het vigerende bestemmingsplan en de risicokaart van de provincie Limburg, geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven, dat zij voorzien dienen te zijn van een bestemmingsplanplichtige beschermingszone. Bij de aanleg van de groenvoorziening hoeft hiermee dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.6 Verkeerskundige aspecten

Vanuit verkeersoogpunt zijn er, als gevolg van de aanleg van de groenvoorziening, geen effecten te voorzien.

4.7 Archeologie

Uit de archeologische advieskaart van de gemeente Venlo blijkt dat het plangebied een middelhoge archeologische verwachtingswaarde heeft.

De betreffende gronden zijn in het verleden bebouwd geweest en derhalve, mede vanwege de reeds uitgevoerde sloopwerkzaamheden, reeds geroerd. Omdat er met het wijzigen van het gebruik naar groenvoorziening geen diepere graafwerkzaamheden plaatsvinden dan reeds noodzakelijk waren in het kader van de bouw en sloop van de voormalige flatgebouwen, is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek, mede gezien de geringe oppervlakte, niet noodzakelijk en effectief.

4.8 Beschermde en beeldbepalende elementen

Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen Rijksmonumenten gelegen. Ook wordt op de kennisbank (www.kich.nl) geen melding gemaakt van waardevolle historische landschapselementen binnen de directe omgeving van het plangebied en zijn er geen 'Monumenten Inventarisatie Project' (MIP)-objecten binnen de directe omgeving van het plangebied gesitueerd. Er bestaan vanwege de ligging ten opzichte van beschermde of beeldbepalende elementen kortom geen beperkingen voor de aanleg van de groenvoorziening.

4.9 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grexwet is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer.

Het onderhavige plan creëert de mogelijkheid voor de aanleg van een openbare groenvoorziening en betreft aldus geen bouwplan in de zin van artikelen 6.2.1. Bro en 6.12 lid 2 Wro. Kostenverhaal is verder dan ook niet aan de orde.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de bestemming uit het vigerende bestemmingsplan 'Océ en omgeving'. De gemeente Venlo heeft echter aangegeven medewerking aan het initiatief te willen verlenen middels het opstellen van een nieuw bestemmingsplan.

Beleidsmatig gezien bestaan er, gezien het feit dat er sprake is van de aanleg van een groenvoorziening in de bebouwde kom, geen bezwaren tegen de voorgenomen nieuwbouw. Met deze ontwikkeling wordt geïnvesteerd in een aantrekkelijk woon- en leefklimaat en wordt een bijdrage geleverd aan de vitaliteit en leefbaarheid van de wijk.

Met de aanleg van de groenvoorziening wordt verder aangesloten bij de visie voor het gebied Venlo-Noord.

Tegen de aanleg van de groenvoorziening bestaan verder ook uit ruimtelijk, functioneel en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. Een momenteel braakliggend terrein wordt ingericht als groenvoorziening, aansluitend bij de bestaande groenvoorzieningen in de directe omgeving.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen aanleg van de groenvoorziening aan de Klokkengietersstraat 2-96 (even) in Venlo-Noord vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is.

6. PLANSTUKKEN

6.1 Planstukken

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2008 alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het bestemmingsplan 'Groenvoorziening Klokken-gietersstraat 2-96' is vervat in een verbeelding, regels en een toelichting.

6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000.

6.3 Toelichting op de regels

Bij het opstellen van de regels werd uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2008) en het handboek van de gemeente Venlo.

De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelbepaling, algemene bouwregels, algemene afwijkingsregels, wijzigings- en procedureregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven.

6.3.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij

toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening/ Wabo overgenomen. Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP 2008.

Wijze van meten (art. 2)

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten zijn de bindende regels uit het SVBP 2008 overgenomen, aangevuld met een aanvullende wijze van meten.

6.3.2 Bestemmingsregels

Bestemmingen

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemming niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Indien nodig worden vervolgens de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald of en zo ja, welke bebouwing is toegestaan in het plangebied. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning aanmerkelijk wordt vereenvoudigd en inzichtelijker is.

Onderstaand worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

Artikel 3. Groen

De bestemmingsomschrijving geeft aan dat de gronden uitsluitend voor plantsoenen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, beplanting, parken, waterlopen en waterpartijen, waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) wa-

terbergings- en infiltratievoorzieningen zijn toegestaan. Ondergeschikt zijn verhardingen, hondenuitlaatplaatsen en kunstwerken toegestaan.

Op of in deze gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut worden gebouwd.

6.3.3 Algemene regels

In artikel 4, de Anti-dubbeltelbepaling wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 5 zijn de Algemene bouwregels opgenomen. Hierin is een bepaling met betrekking tot bestaande afstanden en maten opgenomen.

In artikel 6 en artikel 7 van de algemene regels zijn respectievelijk de Algemene afwijkingsregels en Algemene wijzigingsregels opgenomen. Deze verschaffen het bevoegd gezag de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn.

In artikel 8 zijn de Algemene procedureregels opgenomen.

6.3.4 Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 9) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan. In de Slotregel (artikel 10) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7. INSPRAAK EN OVERLEG

7.1 Inspraak

Voordat het plan op grond van artikel 3.8 Wro in procedure wordt gebracht, kan een inspraakprocedure worden doorlopen en wordt het plan ter advies aan verschillende instanties aangeboden. Gezien de geringe omvang van het plan zal er geen inspraak worden verleend en wordt het plan direct als ontwerp ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging krijgen burgers, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Inspraak

Per 1 juli 2005 is de Wet Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Wet UOV) in werking getreden (Wet van 24 januari 2002, Stb. 2002, 54. Zie ook: Aanpassingswet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb (Staatsblad 2005, 282) en het tijdstip van inwerkingtreding (Staatsblad 2005, 320)). De inspraakverplichting is daarmee vervallen. Dat betekent dat ruimtelijke plannen (o.a. bestemmingsplannen) worden voorbereid met toepassing van de UOV (Awb).

7.2 Vooroverleg

De provincie Limburg heeft aangegeven dat, in bepaalde gevallen, van vooroverleg kan worden afgezien. Gezien de ligging in perspectief 9 en de aard van het project (de inpassing van een groenvoorziening in een woonwijk), is vooroverleg met de provincie Limburg niet noodzakelijk.

Omdat er sprake is van een ontwikkeling waarbij minder dan 2.000 m² aan verharding wordt gerealiseerd en aangezien het besluitgebied niet is gelegen binnen een aandachtsgebied van het waterschap, is een wateradvies het Waterschap Peel en Maasvallei niet benodigd.

Ook overleg met de betrokken diensten van het Rijk is, overeenkomstig paragraaf 2.1, niet noodzakelijk.

Voor het overige zijn er geen instanties welke een belang hebben in onderhavig plangebied.

8. PROCEDURE

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met de kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Bro.

De volledige bestemmingsplanprocedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, zoals bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1 sub b Wro, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Zienswijzenprocedure

Het ontwerp-bestemmingsplan met bijbehorende stukken heeft met ingang van 9 augustus 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Er is geen gebruik gemaakt van de gelegenheid een zienswijze in te dienen op het ontwerpplan.

