

Gemeente Venlo

Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veegtes'

Bijlagen bij de toelichting:

Bijlage 1 Nota inspraak

Bijlage 2 Eindverslag van de zienswijzen

Separate bijlagen:

- Gemeente Venlo, Akoestisch onderzoek dezoneren Veegtes te Venlo, 30 januari 2012
- Gemeente Venlo, Nota industrielawaai Veegtes, 17 januari 2012
- Oranjewoud, Onderbouwing externe veiligheid, Bestemmingsplan bedrijventerrein Veegtes in Venlo, 20 april 2010
- Faunaconsult, Flora- en faunaonderzoek op bedrijventerrein Veegtes en enkele aangrenzende terreinen te Venlo, september 2008
- K+ Adviesgroep, Berekening wegverkeerslawaaï en contour 48 dB Hakkestraat - L.J. Costerstraat, 25 maart 2008
- Advies van de brandweer, 25 februari 2011
- Verantwoording groepsrisico Bedrijventerrein Veegtes, 8 april 2011

Nota inspraak

Nota Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Veegtes heeft op grond van de Inspraakverordening Venlo met ingang van 15 maart 2007 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn hebben de ingezetenen van de gemeente Venlo en de in de gemeente een belang hebbende rechtspersonen hun mening over dit voorontwerpbestemmingsplan mondeling dan wel schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders van Venlo kenbaar kunnen maken.

Schriftelijke en mondelinge reacties

Van de gelegenheid tot het indienen van schriftelijke reacties werd gebruik gemaakt door:

1. Mevrouw C. Aquina-Hermans, Veegtesstraat 9, 5916 PG Venlo;
2. De heer F. van den Bogaard, Winkelveldstraat 11, 5916 NX Venlo;
3. De heer H. Engels, Winkelveldstraat 9, 5916 NX Venlo;
4. De heer F. Jans, Winkelveldstraat 13, 5916 NX Venlo;
5. L.F.M. Bouten, Veegtesstraat 17, 5916 PG Venlo;
6. M.C.M. Bouten, Veegtesstraat 15, 5916 PG Venlo;
7. De heer F. Doensen, Minckelerstraat 15, 5916 PE Venlo;
8. J.M. Donk, Hakkestraat 25, 5916 PX Venlo;
9. A.L.M. van Geijn, Veegtesstraat 4, 5916 PG Venlo;
10. Stichting Achmea Rechtsbijstand, de heer mr. E.R. Koster, Postbus 15, 5201 AA 's-Hertogenbosch;
11. J.H.M.M. Hermans, Albertushofsweg 10, 5916 PW Venlo;
12. De heer R. Hermanns, van Coehoornstraat 24, 5916 PH Venlo;
13. Mevrouw R. Hermanns-Schuren, Veegtesstraat 7, 5916 PG Venlo;
14. J.M.P. van den Heuvel, Minckelerstraat 11A, 5916 PE Venlo;
15. Mevrouw W. Kieboom, Laurens Janszoon Costerstraat 18, 5916 PS Venlo;
16. A. de Later en M. Th.H. de Later-Haenen, Minckelerstraat 10, 5916 PE Venlo;
17. Océ, de heer P.H.M. Geurts, Postbus 101, 5900 MA Venlo;
18. J.Th.M. Op het Roodt, Groethofstraat 22, 5916 PB Venlo;
19. J. Tabbers, Laurens Janszoon Costerstraat 14, 5916 PS Venlo;
20. Mevr. De Veld-van Helsdingen, Veegtesstraat 25, 5916 PG Venlo;
21. A.G.A. Verbeek, Groethofstraat 40, 5916 PB Venlo;

Van de gelegenheid tot het indienen van mondelinge reacties werd gebruik gemaakt door:

22. Dichterbij, mevrouw ir. S.S.M. Diederer, Postbus 14, 6580 AA Malden;

Onderstaand volgt in het kort samengevat de inhoud van de ingediende schriftelijke reactie waarna het standpunt van burgemeester en wethouders volgt. Het bovenstaande betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet zijn genoemd in de samenvatting, niet bij de beoordeling zouden zijn betrokken. De zienswijzen zijn in zijn geheel beoordeeld.

1. Mevrouw C. Aquina-Hermans, Veegtesstraat 9, 5916 PG Venlo

Bedrijfswoning

Inspreekster heeft bezwaar tegen de regeling dat indien de woning bij een calamiteit binnen twee jaar niet is bewoond, bij een leegstand van twee jaar of bij tijdelijk gebruik als kantoor, de woonfunctie als zodanig door het college zal worden beëindigd.

Reactie gemeente:

In het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veegtes' is geregeld dat bouwwerken die afwijken van het bestemmingsplan, nadat ze zijn vernietigd door een calamiteit, geheel mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen (bouwvergunning) binnen twee jaar na de calamiteit wordt ingediend. Dit geldt niet voor bouwwerken die binnen het bestemmingsplan passen. Deze mogen bij vernietiging door een calamiteit altijd worden vernieuwd.

In het bestemmingsplan is ook geregeld dat het college van Burgemeester en Wethouders bevoegd is de aanduiding 'bedrijfswoning' te verwijderen of de bestemming 'Wonen' te wijzigen naar de bestemming 'Bedrijf-2' of 'Bedrijf-3', indien de betreffende activiteit ter plaatse gedurende minimaal een jaar is beëindigd en er geen redenen zijn om aan te nemen dat de activiteit op korte termijn wordt voortgezet. Dit betekent dat het gebouw na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, niet meer gebruikt mag worden als bedrijfs- of burgerwoning. Deze regeling is in het onderliggende bestemmingsplan opgenomen om zo veel mogelijk tegemoet te komen aan de lange termijn visie voor het bedrijventerrein.

In 2002 is het rapport "Visie Veegtes Vitaal" uitgebracht. Ten behoeve van dit rapport is een analyse uitgevoerd naar de bestaande situatie en in het rapport is de lange termijn visie voor het bedrijventerrein vastgelegd. De gemeente heeft daarmee uitgesproken dat het terrein op de lange termijn bestemd is als bedrijventerrein. De bestaande situatie is echter, dat momenteel zowel bedrijven als burgerwoningen naast elkaar op het terrein voorkomen. Het onderliggende bestemmingsplan voorziet primair in een regeling waarin de bestaande rechten van zowel de eigenaren van de woningen als de bedrijven zo veel mogelijk worden gerespecteerd. Indien echter door omstandigheden een woning langer dan 1 jaar leegstaat en er zijn geen redenen om aan te nemen dat de woning op korte termijn weer wordt bewoond, krijgt de gemeente de bevoegdheid om invulling te geven aan de lange termijn visie, namelijk het realiseren van het bedrijventerrein. Na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid mogen de gebouwen dan niet meer worden gebruikt als bedrijfs- of burgerwoning maar als bedrijfsgebouw.

2. De heer F. van den Bogaard, Winkelveldstraat 11, 5916 NX Venlo

Nieuwe verbindingsweg Buys Ballotstraat en de Winkelveldstraat

- Een onderzoek naar de noodzaak van deze weg heeft niet plaatsgevonden volgens de inspreker. Indien de noodzaak zou kunnen worden aangetoond, zouden maatregelen nodig zijn om de doorstroming van en naar de Straelseweg te verminderen. De ophoging die nodig is om de weg aan te leggen, heeft inkijk in de tuinen van de inspreker tot gevolg en leidt mogelijk tot problemen met de regenwaterafvoer.
- Inspreker verzoekt om een nieuwe aanleg van een groenstrook als begeleiding van de verbindingsweg. Deze groenstrook dient tevens om de afgesproken visuele afscheiding van het complex Nazareth te realiseren.
- Het gedeelte van de Winkelveldstraat gelegen tussen de afsluiting en de Straelseweg zou beter in het bestemmingsplan 't Ven' kunnen worden opgenomen, gezien de ontsluitingsfunctie voor de daar gelegen woningen.
- Inspreker hoopt dat de aanleg van deze weg niet leidt tot een toenemend gebruik als racebaan en wenst toezicht vanuit de gemeente hierop.

Industrielawaai

Verzoeker vraagt wat de stand van zaken is voor wat betreft de ombouw van industrieterrein naar bedrijventerrein.

Bestemming groothandel Hanos

- Inspreker wenst voor groothandel Hanos een bestemming Bedrijventerrein 1 (B1), gezien de aard van het bedrijf (groothandel in levensmiddelen en andere consumentenartikelen).
- Voor dit gedeelte wenst de inspreker dat de bebouwingsgrens westelijker komt te liggen zodat de afstand tussen het complex Nazareth en andere bebouwing groter wordt.

Reactie gemeente:

Nieuwe verbindingsweg Buys Ballotstraat en de Winkelveldstraat

- *In 2002 is het rapport "Visie Veegtes Vitaal" uitgebracht. Ten behoeve van dit rapport is een analyse uitgevoerd naar de bestaande situatie en in het rapport is de lange termijn visie voor het bedrijventerrein vastgelegd. In de analyse van de huidige situatie worden tevens de knelpunten weergegeven. Ten aanzien van de interne ontsluiting staat in het rapport vermeld: "Door de aanwezigheid van een aantal doodlopende straten en het ontbreken van enkele verbindingswegen is er geen sprake van een logische verkeersstructuur." Doodlopende wegen zijn lastig voor grote voertuigen, die dan noodzakelijk moeten keren. De aanleg van de verbindingswegen levert een duidelijke interne verkeersstructuur op en maakt het aan- en wegrijden van grote vrachtauto's een stuk comfortabeler. Het projectbesluit, dat de realisering van de weg mogelijk maakt, is op 2 december 2008 vastgesteld. In het kader van dit projectbesluit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld en zijn de benodigde onderzoeken uitgevoerd.*
- *Binnen de bestemming 'Verkeer' zijn groenvoorzieningen mogelijk. De realisering van groenvoorzieningen kunnen in het kader van het bestemmingsplan niet worden afgedwongen.*
- *Het gedeelte van de Winkelstraat tussen de nieuwe verbindingsweg en de Straelseweg is opgenomen in het bestemmingsplan 't Ven'.*
- *Er zijn maatregelen genomen om de verkeersbewegingen richting Straelseweg tegen te gaan. Er is op het oostelijke deel van de Winkelveldstraat een geslotenverklaring voor vrachtverkeer ingesteld. Deze maatregel wordt door middel van verkeersborden aangegeven. Op de Nijmeegseweg staat een vooraanduiding voor het vrachtverkeer.*

Industrielawaai

Er is besloten om het industrieterrein Veegtes te dezoneren. Het dezoneren, ofwel het opheffen van de geluidszone, is alleen mogelijk als het terrein niet langer een industrieterrein is in de zin van de Wet geluidhinder. Een terrein is niet langer een industrieterrein als het bestemmingsplan niet langer de aanwezigheid van 2.4 inrichtingen (grote lawaaimakers) toelaat.

Momenteel zijn op het industrieterrein Veegtes geen 2.4 inrichtingen meer aanwezig, waardoor dezonering mogelijk is. Omdat er na de vaststelling van het bestemmingsplan ook geen 2.4 inrichtingen meer mogen worden gevestigd, is er in de toekomst geen sprake meer van een industrieterrein, maar van een bedrijventerrein. Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veegtes' is niet langer sprake meer van een industrieterrein.

Bestemming groothandel Hanos

- *Gelet op de aard van het bedrijf Hanos (groothandel in levensmiddelen en andere consumentenartikelen), is de bestemming 'Bedrijf-1' hier meer op zijn plek. De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veegtes' is aangepast naar aanleiding van de reactie van heer F. van den Bogaard.*
- *De bebouwingsgrens is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.*

3. De heer H. Engels, Winkelveldstraat 9, 5916 NX Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 2.

4. De heer F. Jans, Winkelveldstraat 13, 5916 NX Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 2.

5. L.F.M. Bouten, Veegtesstraat 17, 5916 PG Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

6. M.C.M. Bouten, Veegtesstraat 15, 5916 PG Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

7. De heer F. Doensen, Minckelerstraat 15, 5916 PE Venlo

Bedrijfswoning

- Inspreker heeft bezwaar tegen de regeling dat indien de woning bij een calamiteit binnen twee jaar niet is bewoond, bij een leegstand van twee jaar of bij tijdelijk gebruik als kantoor, de woonfunctie als zodanig door het college zal worden beëindigd. Inspreker vraagt wat de reden van deze regeling is.
- Verder is het volgens inspreker in de toekomst interessanter om kleinere kavels voor bedrijven met bedrijfswoning uit te geven. De kans op calamiteiten is volgens de cijfers van de politie gering en kleiner dan op andere bedrijventerreinen. Inspreker zal bij ongewijzigde vaststelling van het plan een verzoek om planschadevergoeding indienen.

Reactie gemeente:

- *Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.*
- *Het bestemmingsplan regelt niet de uitgifte van kavels, maar het gebruik van de gronden. Zowel grote als kleine bedrijven zijn in het bestemmingsplan toegestaan. Nieuwe bedrijfswoningen worden niet mogelijk gemaakt.*

8. J.M. Donk, Hakkestraat 25, 5916 PX Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

9. A.L.M. van Geijn, Veegtesstraat 4, 5916 PG Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

10. Stichting Achmea Rechtsbijstand, de heer mr. E.R. Koster, Postbus 15, 5201 AA 's-Hertogenbosch

Bestemming woning

De cliënten van de inspreker wonen reeds 40 jaar in de woning op de Groethofstraat 38 en hebben bezwaar tegen de bestemming 'Bedrijventerrein 3' op hun perceel omdat hierdoor de woning als bedrijfswoning wordt aangeduid en er feitelijk geen wijzigingen meer in de woningen kunnen worden aangebracht. Inspreker verwacht hierdoor een daling in de waarde van de woning, die tevens aanzienlijk lastiger te verkopen wordt. De regeling in artikel 6.7., die de mogelijkheid schept om de woonfunctie onder voorwaarden te beëindigen heeft ook een daling van de verkoopwaarde en mogelijkheden tot gevolg. Tevens wordt volgens inspreker geen recht gedaan aan de bestaande situatie (40 jaar in gebruik als woningen).

Geluidsoverlast

Inspreker wenst een maximalisering van de geluidsoverlast, al dan niet middels een zonering, gezien de woningen op het terrein.

Verkeer

Inspreker wenst meer aandacht voor de consequenties van bepaalde keuzes. Zo zal de nieuwe verbindingsweg tussen de Winkelveldstraat en de Buys Ballotstraat een toename in de verkeersintensiteit op de Groethofstraat tot gevolg hebben. Door de afsluiting naar de Straelseweg wordt de directe toegang naar het buurtschap en het centrum aan cliënten onthouden. Verder zal hierdoor filevorming voor de woning ontstaan.

Inspreker wenst dat bij de verder ontwikkeling van het bestemmingsplan rekening wordt gehouden met de belangen van zijn cliënten.

Reactie gemeente:

Bestemming woning

Aangezien de woning voor de ter visielegging van het ontwerp van het vigerende bestemmingsplan (2 december 1968) al vergund was en het niet in gebruik is als bedrijfswoning, is ervoor gekozen om voor de woning aan de Groethofstraat 38 (en de woning aan de Groethofstraat 40) de bestemming 'Wonen' op te nemen. De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veegtes' is aangepast naar aanleiding van de reactie van de Stichting Achmea Rechtsbijstand.

Geluidsoverlast

De geluidbelasting van bedrijven is geregeld in de milieuvergunning of middels algemene regels op grond van de Wet milieubeheer. In het bestemmingsplan kan geen maximale geluidbelasting vastgelegd worden.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om te bepalen wat de geluidbelasting is op de woningen op het bedrijventerrein na het verdwijnen van de zonering. De cumulatieve geluidbelasting op de woning aan de Groethofstraat 38 is maximaal 56,7 dB(A). In paragraaf 5.9 van de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' is aangegeven dat de maximale geluidbelasting voor burgerwoningen op een niet gezoneerd bedrijventerrein dezelfde getalsmatige uitgangspunten heeft als bedrijfswoningen, te weten een maximale waarde van 65 dB(A) en een streefwaarde van 55 dB(A). In de Nota industrielawaai is aangegeven dat alle woningen in de klasse 56-60 dB(A) zonder meer zijn toegestaan op het bedrijventerrein Veegtes.

Verkeer

De revitalisering van het bedrijventerrein heeft mede tot doel om het verkeer van en naar het bedrijventerrein via de L.J.Costerstraat en de Hakkestraat te bereiken.

Het beleid is er namelijk op gericht om het industriegebied (Veegtes) en de woonomgeving ('t Ven) gescheiden van elkaar te ontsluiten, dus 't Ven via de Straelseweg. Dat betekent inderdaad iets meer vrachtverkeer op de Groethofstraat, die onderdeel is van het bedrijventerrein. Filevorming lijkt hoogst

onwaarschijnlijk, immers het vrachtverkeer verdeelt zich over de uren van de dag en personenauto's kunnen ook andere routes kiezen, want personenauto's mogen wel gebruik maken van de route via Winkelveldstraat en Straelseweg. Daarnaast is de realisering van de verbindingsweg al mogelijk gemaakt door middel van een projectbesluit, dat op 2 december 2008 is vastgesteld.

11. J.H.M.M. Hermans, Albertushofsweg 10, 5916 PW Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

12. De heer R. Hermanns, Van Coehoornstraat 24, 5916 PH Venlo

Bestemming bedrijfswoning

Inspreker heeft bezwaar tegen de bestemming bedrijfswoning op zijn woning. De begripsomschrijving is niet van toepassing op zijn woning.

Reactie gemeente:

Er is voor gekozen om de woning, gezien het jarenlange gebruik als burgerwoning, een woonbestemming te geven. De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veegtes' is aangepast naar aanleiding van de reactie van de heer Hermanns.

13. Mevrouw R. Hermanns-Schuren, Veegtesstraat 7, 5916 PG Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

14. J.M.P. van den Heuvel, Minckelerstraat 11A, 5916 PE Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

15. Mevrouw W. Kieboom, Laurens Janszoon Costerstraat 18, 5916 PS Venlo

Bedrijfswoning

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

Verkeer

Inspreker heeft bezwaar tegen het verkeersplan van de Veegtes om een nieuwe weg aan te leggen in de Laurens-Janszoon Costerstraat, waardoor de verkeersoverlast (mede door de afsluiting van de Straelseweg) zal toenemen.

Reactie gemeente:

Verkeer

De weg heeft geen verkeersaantrekkende werking tot gevolg, maar voorziet in een betere doorstroming van het verkeer. De realisering van de verbindingsweg is al mogelijk gemaakt door middel van een projectbesluit, dat op 2 december 2008 is vastgesteld. Uit onderzoek ten behoeve van het projectbesluit is gebleken dat aan de normen voor geluidsoverlast wordt voldaan.

16. A. de Later en M. Th.H. de Later-Haanen, Minckelerstraat 10, 5916 PE Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

17. Océ, de heer P.H.M. Geurts, Postbus 101, 5900 MA Venlo

Uitsluiten geluidzoneringsplichtige inrichtingen

Inspreker constateert dat de gemeente voornemens is om het industrieterrein om te zetten naar een bedrijventerrein waar geen geluidzoneringsplichtige bedrijven zijn toegestaan. Inspreker heeft twee vestigingen op het industrieterrein. Deze vestigingen zouden in het kader van de Wet milieubeheer, volgens de afdeling Milieu, samen met de overige activiteiten van Océ-Technologies B.V. aan de St. Urbanusweg, Genooyerbergen en Hakkestraat als één inrichting gezien moeten worden. Dit betekent dat het bedrijf als een zoneringsplichtige inrichting moet worden beschouwd.

Het voornemen om het bedrijventerrein Veegtes om te zetten in een bedrijventerrein waar geen geluidzoneringsplichtige bedrijven zijn toegestaan en het opheffen van de geluidzone, leiden ertoe dat een deel van de inrichting Océ-technologies B.V. niet langer op een gezonde bedrijventerrein ligt. Dit vormt een beperking in de rechtspositie van het bedrijf voor het verwerven van een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Inspreker verzoekt de gemeente van dit voornemen af te zien.

Reactie gemeente:

Volgens gegevens bij de gemeente zijn er geen zoneringsplichtige bedrijven meer aanwezig.

18. J.Th.M. Op het Roodt, Groethofstraat 22, 5916 PB Venlo

Bedrijfswoning

Inspreker heeft bezwaar tegen de bestemming 'bedrijfswoning' van zijn particuliere woonhuis omdat zijn woning al 55 jaar eerder op het terrein aanwezig was dan het eerste bedrijf en vanwege de juridische overgangsregeling. Deze houdt in dat indien de woning bij een calamiteit binnen twee jaar niet is bewoond, bij een leegstand van twee jaar of bij tijdelijk gebruik als kantoor, de woonfunctie als zodanig door het college zal worden beëindigd.

Reactie gemeente:

Aangezien de woning voor de ter visielegging van het ontwerp van het vigerende bestemmingsplan (2 december 1968) al vergund was en het niet in gebruik is als bedrijfswoning, is ervoor gekozen om voor de woning aan de Groethofstraat 22 (en de woning aan de Groethofstraat 20) de bestemming 'Wonen' op te nemen. De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veegtes' is aangepast naar aanleiding van de reactie van inspreker.

Voor het overige wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

19. J. Tabbers, Laurens Janszoon Costerstraat 14, 5916 PS Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

20. Mevrouw De Veld-van Helsdingen, Veegtesstraat 25, 5916 PG Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

21. A.G.A. Verbeek, Groethofstraat 40, 5916 PB Venlo

Voor een reactie wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie op inspreker 1.

22. Dichterbij, mevrouw ir. S.S.M. Dieren, Postbus 14, 6580 AA Malden;

Inspreker geeft aan een gesprek met de behandelend ambtenaar te willen om mondeling haar zienswijze te geven. Dit gesprek heeft plaatsgevonden en inspreker heeft verder geen nadere zienswijzen ingediend.

Eindverslag van de zienswijzen

Onderdeel van het besluit van de gemeenteraad van Venlo d.d. 28 maart 2012

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Veegtes met bijbehorende stukken heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken met ingang van donderdag 5 mei 2011 voor een ieder ter inzage gelegen in de Stadswinkel Venlo aan de Prinsessesingel 30 te Venlo.

Gedurende de inzage termijn heeft een ieder ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan de gelegenheid gehad schriftelijk en/of mondeling gemotiveerde zienswijzen in te dienen. In totaal hebben 16 reclamanten van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Tijdens de inzage periode heeft een inloopbijeenkomst plaatsgevonden op donderdag 12 mei van 15.00 tot 20.00 uur in de Stadswinkel aan de Prinsessesingel te Venlo. Op deze bijeenkomst is gelegenheid geboden om mondelinge en schriftelijke zienswijzen naar voren te brengen, waarvoor formulieren beschikbaar zijn gesteld.

Schriftelijke zienswijzen zijn ingediend door:

1. NV Nederlandse Gasunie, postbus 19, 9700 MA Groningen, ontvangstdatum 16 juni 2011
2. Stibbe advocaten en notarissen, postbus 75640, 1070 AP Amsterdam namens Praxis Doe Het Zelf Center BV en Praxis Vastgoed BV, ontvangstdatum 16 juni 2011
3. Sormac BV, postbus 419, 5900 AK Venlo, mede namens Holding Haffmans BV, Huiskensstraat 68, 5916 PN Venlo, ontvangstdatum 15 juni 2011
4. Gebroeders Driessen V.O.F., Hakkesstraat 75, 5916 PX Venlo, ontvangstdatum 14 juni 2011
5. P.H.H. Oomen, Hakkesstraat 48, 5916 PX Venlo, ontvangstdatum 14 juni 2011
6. Bodycote Hardingscentrum BV, Groethofstraat 27, 5916 PA Venlo, ontvangstdatum 9 juni 2011
7. Makelaarskantoor Wolters, Boenerstraat 2, 5913 VE Venlo namens MG Holding BV en Anemos BV, ontvangstdatum 8 juni 2011
8. T.E.J. Gruintjes en F.W.G. Gruintjes, Bastion 9, 3823 BP Amersfoort, ontvangstdatum 14 juni 2011
9. Volantis, postbus 470, 5900 AL Venlo, ontvangstdatum 7 juni 2011
10. J. Timmermans Advies, Casinoweg 81, 5915 Eg Venlo namens Vialle Natuursteen, ontvangstdatum 26 mei 2011
11. L.F.M. Bouten, Veegtesstraat 17, 5916 PG Venlo, ontvangstdatum 24 mei 2011
12. M.C.M. Bouten, Veegtesstraat 15, 5916 PG Venlo, ontvangstdatum 24 mei 2011
13. W. van Elderen, Bouwmaterialen en Tegelhandel BV, Huiskensstraat 62, 5916 PN Venlo, ontvangstdatum 27 mei 2011
14. Kerckhoffs Advocaten, mr. J.H.P. Hardy, postbus 3021, 6202 NA Maastricht, namens de heer en mevrouw Aquina, Veegtesstraat 9, 5916 PG Venlo, ontvangstdatum 18 mei 2011
15. A.J.H. Lemmens, Watermunt 20, 5931 TM Tegelen, ontvangstdatum 12 mei 2011

Mondelinge zienswijzen zijn ingediend door:

16. Mw. A.R. Hermanns-Schüren, Veegtesstraat 7, 5916 PG Venlo, waargenomen door zoon René Hermanns, ontvangstdatum 12 mei 2011

Ontvankelijkheid

Zienswijzen zijn ontvankelijk indien ze tijdig zijn ingediend en voldoen aan de overige wettelijke vereisten. Ten aanzien van de tijdige indiening bij schriftelijke zienswijzen per post geldt de verzendtheorie: zienswijzen zijn tijdig ingediend indien ze binnen de termijn zijn verzonden en uiterlijk een week na afloop van de termijn zijn ontvangen (analoge toepassing van artikel 6:9 lid 2 Awb). Zienswijzen kunnen ook per fax worden ingediend. Hierbij geldt dat het begin van de fax binnen moet zijn gekomen voor twaalf uur 's avonds op de laatste dag van de termijn. Volgens de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State moet er in beginsel van uitgegaan worden dat de fax bij de gemeente is binnengekomen op de datum en het tijdstip die door het ontvangende apparaat op het faxbericht wordt vermeld.

De datumstempel op de envelop is van belang bij twee reclamanten namelijk bij de NV Nederlandse Gasunie (datumstempel 14 juni 2011) en bij Stibbe advocaten en notarissen (datumstempel 16 juni 2011). De ingediende zienswijzen per post van laatstgenoemde reclamant zijn te laat binnengekomen. Stibbe advocaten en notarissen heeft de zienswijzen ook per fax gestuurd. De datum en tijdstip op de fax is 16 juni 2011, 10 uur 21. De ingediende zienswijzen per fax zijn te laat binnengekomen.

Om deze reden wordt voorgesteld de per post en per fax ingediende zienswijzen van Stibbe advocaten en notarissen niet ontvankelijk te verklaren en niet te behandelen in deze zienswijzennotitie

De overige ingediende zienswijzen zijn tijdig ontvangen en in zoverre ontvankelijk. Ook voor het overige zijn deze zienswijzen ontvankelijk.

In dit eindverslag van de zienswijzen volgt in het kort samengevat de inhoud van de ingediende ontvankelijke schriftelijke en mondelinge zienswijzen gevolgd door het standpunt van de gemeente Venlo.

Samenvatting van de zienswijzen en reactie

Onderstaand volgt een korte weergave van de ingediende reacties, voorzien van een gemeentelijk standpunt (commentaar). Daarbij is steeds aangegeven of de reactie tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan leidt.

1. NV Nederlandse Gasunie, postbus 19, 9700 MA Groningen

- Op de verbeelding is de leidingstrook van de gastransportleiding Z-513-07-KR-017/018 niet juist weergegeven. De belemmeringenstrook dient beperkt te worden tot een zone van 4 meter ter weerszijden van de leiding.
- De regels van artikel 15 dienen te worden aangepast om een veilig en bedrijfszeker gastransport te kunnen waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding te beperken.
- Paragraaf 4.4.4. "Leidingen" van de toelichting dient te worden aangepast in die zin dat een belemmeringenstrook van 4 meter aan weerszijden van de leiding voldoende bescherming biedt.

Commentaar

De ingediende zienswijzen zijn gegrond. De verbeelding, de regels en paragraaf 4.4.4. van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zullen conform de ingediende zienswijzen worden aangepast.

3. Sormac BV, postbus 419, 5900 AK Venlo, mede namens Holding Haffmans BV, Huiskensstraat 68, 5916 PN Venlo

- De grens van het bouwvlak voor de percelen gelegen langs de A 67 moet samen vallen met de 50 meter zone zoals gespecificeerd in artikel 3.1 van het voorontwerp als bebouwingsgrens A 67".
- Afstand bedrijfsgebouw tot perceelsgrens (5 meter) aan de Huiskensstraat 68 is te ruim ten koste van uitbreidingsmogelijkheden. Het bestaande gebouw is reeds tot op de perceelsgrens gebouwd.
- Voor perceel aan de Huiskensstraat 68 de groenzone langs de A 67 en de daaruit voortvloeiende beperkingen laten vervallen. De ruimte dient beschikbaar te zijn voor parkeren en als manoeuvreerruimte voor vrachtverkeer teneinde een goede ontsluiting mogelijk te maken.

Commentaar

- In voorliggend bestemmingsplan komt de bestemmingsgrens van de bestemming "Groen" langs de A 67 grotendeels reeds overeen met de grens van de beschermingszone "vrijwaringszone weg 0 -50 meter (50 meter gemeten vanuit het hart van de rijbaan). In het aangrenzende bestemmingsplan "Noorderpoort" is deze groenzone eveneens opgenomen. De gemeente wenst hier een natuurlijke overgang en groenbuffer te behouden. Voorgesteld wordt de ingediende zienswijzen op dit punt ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan niet aan te passen.
- Voorgesteld wordt het bestaande gebouw binnen het bouwvlak te laten vallen en de zienswijzen gegrond te verklaren. De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat er gebouwd kan worden tot aan de zijdelingse

perceelsgrens voor wat betreft de perceelsgrens gelegen aan de zijde van het perceel aan de Huiskensstraat 70.

- Voorgesteld wordt op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan een aanduiding 'parkeerterrein' op te nemen om het parkeren binnen de groenstrook mogelijk te maken. Ook de regels, artikel 9, zullen hierop worden aangepast. De zienswijzen zijn op dit punt gegrond.

4. Gebroeders Driessen V.O.F., Hakkesstraat 75, 5916 PX Venlo

- De loods achter de boerderijwoning aan de Hakkesstraat 75 is in gebruik als detailhandel in voornamelijk groente- en fruitprodukten. Bezwaar wordt gemaakt tegen de bestemming "bedrijf 3". Verzocht wordt om de bestemming detailhandel al dan niet persoonsgebonden.
- De woning is in gebruik als "burgerwoning" en niet als bedrijfswoning, zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Verzocht wordt voor het pand Hakkesstraat 75a de bestemming "Wonen" op te nemen.
- Goot- en nokhoogte van 15 meter is overal in het bestemmingsplan binnen de bedrijfsbestemmingen toegestaan. Verzoek is om ook voor betreffende locatie een maximaal toegestane goot- en nokhoogte op te nemen van 15 meter.

Commentaar:

- De bestemming van het perceel, zoals opgenomen in het vigerende plan (9^e herziening van het Uitbreidingsplan in hoofdlijnen (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 13-08-1969) en de 3^e wijziging daarvan (vastgesteld door de raad d.d. 27-06-1975)) is "Bedrijfsdoeleinden, industrie, klasse A". Binnen deze bestemming is detailhandel niet toegestaan. Op grond van de overgangsbepalingen mag het gebruik dat van gronden en opstallen wordt gemaakt ten tijde van het van kracht worden van het plan en dat afwijkt van de bestemmingen worden voortgezet. Reeds ten tijde van de inwerkingtreding van het vigerende bestemmingsplan vond in de betreffende loods detailhandel plaats. Gelet op het feit dat de ruimte steeds in gebruik was ten behoeve van detailhandel en nog steeds in gebruik is voor diezelfde doeleinden is het overgangsrecht van het (oude) vigerende plan van toepassing. Het wederom onder het algemene overgangsrecht brengen van de detailhandelsactiviteiten is niet geoorloofd in dit geval aangezien niet aannemelijk is dat dit gebruik zal worden beëindigd binnen de planperiode. De gemeente Venlo heeft immers geen concrete stappen ondernomen of is bekend dat zij die alsnog gaat nemen- om deze activiteiten te laten beëindigen, bijvoorbeeld door middel van handhaving, aankoop of onteigening van het pand. Het onder het overgangsrecht brengen is dus juridisch niet toegestaan. Aan de andere kant staat voorop dat het gemeentelijk detailhandelsbeleid detailhandel op bedrijventerreinen niet toestaat, waarmee het gebruik in casu voor de gemeente niet wenselijk is. Nu langdurige continuering van het niet gewenste gebruik nog mogelijk is, is persoonsgebonden overgangsrecht in dit geval een oplossing. De gemeente kan zich gelet op bovenstaande vinden in het verzoek om ter plekke op de verbeelding van het plan de aanduiding "specifieke vorm van detailhandel – persoonsgebonden" op te nemen en de regels, artikel 6, het persoonsgebonden overgangsrecht te verwerken. Het gebruik voor detailhandel in groenten, fruit en aanverwante artikelen wordt toegestaan met dien verstande dat de bevoegdheid is beperkt tot de huidige eigenaren van het pand onder die voorwaarde dat deze personen op het moment van inwerkingtreding van dit plan als exploitanten van het detailhandelsbedrijf staan ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel. De zienswijze is op dit punt gegrond.

- Om inzicht te krijgen in de status van het gebruik van het pand heeft de gemeente onderzoek verricht. Voortbouwend op de (visuele) inventarisatie naar de woning op het bedrijventerrein van Croonen Adviseurs is het gebruik van de woning nagegaan. In de eerste plaats is nagegaan wat de vigerende bestemming is voor de betreffende gronden of in het verleden bouwvergunning voor de woning is verleend en zo ja, welk gebruik volgens de vergunning is toegestaan. Tevens is nagegaan of het destijds toegestane gebruik nog actueel is. Daarvoor zijn o.a. gegevens van het GBA en gegevens bij de Kamer van Koophandel opgevraagd. Ook zijn de gegevens die de huidige gebruikers van de woningen hebben aangeleverd gebruikt.

Op de betreffende gronden rusten volgens de 9^e herziening van het Uitbreidingsplan in hoofdlijnen (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 13-08-1969) en de 3^e wijziging daarvan (vastgesteld door de raad d.d. 27-06-1975) de volgende bestemming: BI-A Bedrijfsdoeleinden, industrie klasse A. Uit de voorschriften blijkt dat dienstwoningen zijn toegestaan. Bewoning van die woningen door particulieren is dus niet geoorloofd, tenzij het gebruik onder het overgangsrecht valt van eerder genoemd vigerend bestemmingsplan. Het overgangsrecht regelt namelijk dat het gebruik dat ten tijde van het van kracht worden van het vigerend plan en dat afwijkt van de bestemming mag worden voortgezet.

Het pand aan de Hakkestraat is opgericht als agrarische bedrijfswoning. Sinds 1995 zijn de heren H. en A. Driessen eigenaren van het pand. Het agrarisch bedrijf is beëindigd in 1995. De heren Driessen zijn in de woning blijven wonen. Het gebruik als burgerwoning is niet expliciet planologisch toegestaan. Gelet hierop en gelet op het feit dat het gebruik is aangevangen nadat het vigerende bestemmingsplan van kracht is geworden, kan het huidige gebruik niet onder het overgangsrecht van het vigerende plan vallen. Daarbij is het onder het algemeen overgangsrecht brengen van het gebruik als burgerwoning niet geoorloofd aangezien niet aannemelijk is dat dit gebruik zal worden beëindigd binnen de planperiode. De gemeente Venlo heeft immers geen concrete stappen ondernomen of is bekend dat zij die alsnog gaat nemen- om het gebruik van de woning als burgerwoning te laten beëindigen. In tegendeel, de gemeente is voornemens om het feitelijke gebruik van de woningen, voor zover mogelijk, om te zetten in een positieve bestemming. Het is uitgangspunt voor de gemeente om de woningen zodanig te bestemmen zonder de rechten van de aanwezige bedrijven aan te tasten en met respect voor de gevestigde belangen. Daartoe heeft onderzoek plaatsgevonden naar de eventueel aanwezige milieutechnische belemmeringen. Het volgende is daarbij van belang. Het bedrijventerrein Veegtes is een voor de Wet geluidhinder gezoned gebied. Het is de bedoeling dat met de vaststelling van het bestemmingsplan de zonering van rechtswege vervalt. Bij wijziging of opheffing van de zone dient een akoestisch onderzoek ingesteld te worden naar de geluidsbelasting die ten hoogste kan worden ondervonden op gevoelige bestemmingen waaronder woningen binnen het industrieterrein en binnen de zone als gevolg van op het bedrijventerrein gelegen bedrijven. Gelet op de resultaten van dit onderzoek, de door de gemeente vastgestelde en bij het bestemmingsplan horende nota industrie, is gebleken dat geluid geen belemmering is voor het positief bestemmen van het huidige gebruik van betreffende woning. Andere milieutechnische belemmeringen zijn er niet. De ingediende zienswijzen is op dit punt gegrond. De verbeelding zal worden aangepast in die zin dat voor het betreffende gebouw met omliggend perceel de bestemming "Wonen" wordt opgenomen. Tevens zal de aanduiding "vrij" en "sba-hg" op dit perceel worden opgenomen.

- De verbeelding van het bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat voor de goot- en nokhoogte 15 meter wordt opgenomen. De ingediende zienswijze is op dit punt gegrond.

5. P.H.H. Oomen, Hakkesstraat 48, 5916 PX Venlo

Bezwaar tegen het ontwerpplan omdat de eigenaar van een burgerwoning zijn woning wel mag verkopen aan een burger en de eigenaar van een bedrijfswoning zijn bedrijfswoning niet mag verkopen aan een burger.

Commentaar

In een bestemmingsplan wordt door de gemeente het gebruik van de gronden voor een aantal jaren vastgelegd. Ook geeft een bestemmingsplan voor een bedrijventerrein de uitbreidingsmogelijkheden weer waarmee ondernemers rekening moeten houden als zij hun bedrijf(swoning) veranderen, uitbreiden of verkopen. Het bestemmingsplan regelt niet aan wie de ondernemer zijn gronden mag verkopen. Het plan regelt slechts het gebruik van de gronden. Bij verkoop dient de ondernemer hier rekening mee te houden in die zin dat de bestemming bepalend is voor het huidige en toekomstige gebruik van het perceel en de panden. De bestemming voor het perceel aan de Hakkesstraat 48 is Bedrijf-3, waarbij de bestaande bedrijfswoning positief is bestemd. Deze bestemming is in overeenstemming met de visie van de gemeente voor het bedrijventerrein en met een goede ruimtelijke ordening. Voorgesteld wordt derhalve om de ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren. De zienswijze leidt in dat geval niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

6. Bodycote Hardingscentrum BV, Groethofstraat 27, 5916 PA Venlo

Het bedrijf heeft panden aan de Groethofstraat 27 en aan de Winkelveldstraat 16 en 18. Alle panden dienen dezelfde milieucategorie te krijgen. Reclamant vraagt zich af waarom het bedrijf Bodycote is ingedeeld in milieucategorie 4.1. Uit de staat van bedrijfsactiviteiten blijkt namelijk dat metaalharderen is ingedeeld in categorie 3.2.

Commentaar

De percelen gelegen aan de Groethofstraat 27 en de Winkelveldstraat 16 en 18 hebben de bestemming 'Bedrijf – 2'. De voor 'Bedrijf- 2' aangewezen gronden zijn o.a. bestemd voor:

- a. het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten die zijn genoemd in de bijlage (Lijst van bedrijfsactiviteiten) onder de categorie 2, 3.1 en 3.2, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen en risicovolle inrichtingen;
- b. het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten die zijn genoemd in de bijlage (Lijst van bedrijfsactiviteiten) onder de categorie 4.1, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf van categorie 4.1' op de plankaart, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen en risicovolle inrichtingen;

In het onderhavige ontwerpbestemmingsplan heeft een gedeelte van het perceel gelegen aan de Groethofstraat 27 de aanduiding 'bedrijf van categorie 4.1' gekregen. Blijkens de door het bedrijf 'Bodycote' aangevraagde milieuvergunning valt de hoofdactiviteit binnen milieucategorie 3.2. Als ondersteunende activiteiten worden produkten gestraald. Dit vindt plaats in inpandige straalcabines. Strikt genomen valt deze activiteit onder categorie 4.1. Echter, aangezien de activiteit ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit is het verdedigbaar om het betreffende bedrijf te laten vallen onder

maximaal milieucategorie 3.2. Voor de panden gelegen aan de Winkelveldstraat 16 en 18 worden dezelfde milieuactiviteiten volgens het bestemmingsplan toegestaan, namelijk maximaal milieucategorie 3.2. Voorgesteld wordt de ingediende zienswijze gegrond te verklaren. De zienswijze leidt derhalve tot een aanpassing van het plan, in die zin dat de aanduiding 'bedrijf van categorie 4.1' zal worden verwijderd van de verbeelding voor het perceel gelegen aan de Groethofstraat 27.

7. Makelaarskantoor Wolters, Boenerstraat 2, 5913 VE Venlo namens MG Holding BV en Anemos BV

Voor de percelen aan de Laurens Janszoon Costerstraat 52, Venlo sectie A nrs. 4517, 4568, 4569, 4573 de bestemming "Maatschappelijk-crematorium" opnemen.

Commentaar

Voorliggend bestemmingsplan betreft een eenduidige, actuele en uniforme juridische regeling voor het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing binnen het plangebied. Het plan voorziet primair in een regeling voor de bestaande bedrijven en woningen op het bedrijventerrein gelegen aan de noordzijde van Venlo. Daarnaast is de Visie Veegtes Vitaal leidend geweest voor de langere termijn. Het doel van deze visie is om te komen tot een duurzaam bedrijventerrein met een goed vestigingsmilieu voor de bedrijven. Het gaat erom dat bedrijven graag op de Veegtes gevestigd blijven, omdat zij op het terrein hun bedrijfsactiviteiten op een goede manier kunnen uitvoeren. Veegtes is het bedrijventerrein in Venlo voor het kleinschalige en middelgrote bedrijfssegment. Doel is op het terrein lokale bedrijven te vestigen in de sectoren productie, handel en bouw. Gelet op voorgaande en vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is voor de percelen aan de Laurens Janszoon Costerstraat een bedrijfsbestemming (te weten 'Bedrijf-3') gelegd en niet een maatschappelijke bestemming. Deze bestemming acht de gemeente niet gewenst op een perceel te midden van een bedrijventerrein. Daarnaast betreft de ingediende zienswijze een verzoek tot medewerking aan een 'nieuwe ontwikkeling' op het bedrijventerrein. Nieuwe ontwikkelingen worden bij de actualisatie alleen meegenomen als de ontwikkeling voldoende concreet en haalbaar is. Het initiatief is onvoldoende concreet en de haalbaarheid in brede zin is onvoldoende aangetoond. De uitvoerbaarheid is daarmee niet gegarandeerd. Voorgesteld wordt de zienswijzen ongegrond te verklaren. De zienswijze leidt derhalve niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

8. T.E.J. Gruintjes en F.W.G. Gruintjes, Bastion 9, 3823 BP Amersfoort

- Bezwaar tegen de regel over de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 14.7 sub c om de woonbestemming te veranderen naar "Bedrijf -2" of "Bedrijf-3" "indien het wonen ter plaatse gedurende minimaal een jaar is beëindigd en er geen redenen zijn om aan te nemen dat de activiteit op korte termijn wordt voortgezet". De regel is niet objectief genoeg.
- De toelichting in het plan bevat geen visie over de positieve bestemming van de woningen in bedrijfs- danwel burgerwoningen.

Commentaar

- In het bestemmingsplan is geregeld dat het college van Burgemeester en Wethouders bevoegd is de bestemming 'Wonen' te wijzigen naar de bestemming 'Bedrijf-2' of 'Bedrijf-3', indien de betreffende activiteit ter plaatse gedurende minimaal een jaar is beëindigd en er geen redenen zijn om aan te nemen dat de activiteit op korte termijn wordt voortgezet. Dit betekent dat het gebouw na toepassing van de

wijzigingsbevoegdheid, niet meer gebruikt mag worden als burgerwoning. Deze regeling is opgenomen om zo veel mogelijk tegemoet te komen aan de lange termijn visie voor het bedrijventerrein. In 2002 is het rapport "Visie Veegetes Vitaal" uitgebracht. Ten behoeve van dit rapport is een analyse uitgevoerd naar de bestaande situatie en in het rapport is de lange termijn visie voor het bedrijventerrein vastgelegd. De gemeente heeft daarmee uitgesproken dat het terrein op de lange termijn bestemd is als bedrijventerrein. De bestaande situatie is echter, dat momenteel zowel bedrijfs- als burgerwoningen naast elkaar op het terrein voorkomen. Het onderliggende bestemmingsplan voorziet primair in een regeling waarin de bestaande rechten van zowel de eigenaren van de woningen als de bedrijven zo veel mogelijk worden gerespecteerd. Indien echter door omstandigheden een woning langer dan 1 jaar leegstaat en er zijn geen redenen om aan te nemen dat de woning op korte termijn weer wordt bewoond, krijgt de gemeente de bevoegdheid om invulling te geven aan de lange termijn visie, namelijk het realiseren van het bedrijventerrein. Na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid mogen de gebouwen dan niet meer worden gebruikt als bedrijfs- of burgerwoning maar als bedrijfsgebouw. Aan het huidige bestaande gebruik van de woningen als burgerwoning zijn geen beperkingen gesteld, maar dit gebruik – indien het is beëindigd doordat het is omgezet in een ander met het plan verenigbaar gebruik – mag niet opnieuw een aanvang nemen. De regeling bevat dus tevens een regeling voor een nieuwe, wel gewenste functie. Dit biedt de rechtszekerheid dat het bestaande gebruik expliciet is toegestaan zolang het voortduurt, maar geeft eveneens vooruitzicht op beëindiging op termijn. Deze regeling heeft voor de rechthebbende tot voordeel dat het gebruiksrecht aan een derde mag worden overgedragen. In haar uitspraken (van 24 augustus 2005 en 27 oktober 2004) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State overwogen dat een regeling ten behoeve van langdurig bestaand (illegaal of onder het overgangsrecht vallend) gebruik, waarvan niet aannemelijk is dat het gedurende de planperiode eindigt, vereist is. Een regeling in de vorm van een bestemming als zodanig met uitsterfregeling is geoorloofd, indien dit ingevolge een goede ruimtelijke ordening mogelijk is. En dat is het geval.

Voor wat betreft de objectiviteit van de regeling het volgende. In een wijzigingsbepaling dient mede gelet op de rechtszekerheid van belanghebbenden in voldoende mate te worden bepaald in welke gevallen en op welke wijze hiervan gebruik mag worden gemaakt. Een op artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wro berustende wijzigingsbevoegdheid dient derhalve in deze beide opzichten door voldoende objectieve normen te worden begrensd. In onderhavig bestemmingsplan is duidelijk in welke gevallen en onder welke eisen/criteria het college van Burgemeester en Wethouders gebruik kan maken van de wijzigingsbepaling. De ingediende zienswijze is op dit punt niet gegrond en zal niet leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

- De toelichting van het bestemmingsplan zal daar waar nodig worden aangevuld ten aanzien van de wijze waarop de gemeente is omgegaan met de bestaande (burger) woningen. De ingediende zienswijze is op dit punt gegrond.

9. Volantis, Postbus 470, 5900 AL Venlo

- Groenstrook langs de A 67 geen 100 meter maar maximaal 50 meter breed laten zijn gemeten vanaf de as van de rijbaan.
- Bebouwingen gelijk leggen aan de belijning groenstrook
- Handhaven/legaliseren bestaande nissenhut bebouwing.

Commentaar

- In het voorliggende bestemmingsplan is de bestemming “Groen” opgenomen voor de gronden grenzend aan de A 67. De bestemmingsgrens van de groenbestemming is grotendeels gelijk aan de 50 meter grens van de aanduiding op de verbeelding ‘vrijwaringszone weg 0 – 50 meter’. De ingediende zienswijzen leiden ten aanzien van dit punt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
- De verbeelding van het bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat de grens van de bouwvlakken voor de percelen grenzend aan de A 67 samenvalt met de bestemmingsgrens van de bestemming ‘Groen’ c.q. de bestemming ‘Sport’.
- Op de gronden gelegen aan de Huiskensstraat 72, 72 a en 72 b rust de bestemming ‘Bedrijf – 3’. Voor wat betreft het bouwen binnen deze bestemming zijn de bouwregels onder artikel 5.2 van toepassing. Voor de gronden grenzend aan de Rijksweg A 67 is de bestemming ‘Groen’ van toepassing en de algemene aanduiding ‘vrijwaringszone weg 0 – 50 meter’, waarop deels de dubbelbestemming ‘Leiding-Gas’ is gelegd. In de bepalingen van de algemene aanduidingsregels onder artikel 21.1 ‘vrijwaringszone – weg 0-50 meter is geregeld dat “In afwijking van hoofdstuk 2 ter plaatse de gronden in het kader van de verkeersbelangen van de Rijksweg A 67 vrij dienen te worden gehouden van bebouwing. Onder bebouwing dient te worden begrepen “een of meerdere gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde”. De bestaande nissenhut ligt binnen deze vrijwaringszone, waarmee legalisatie niet aan de orde is. Het algemene overgangsrecht van het onderhavige bestemmingsplan is van toepassing. Derhalve wordt voorgesteld de ingediende zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

10. J. Timmermans Advies, Casinoweg 81, 5915 Eg Venlo namens Vialle Natuursteen

- Voor het perceel aan de Hakkesstraat 39 is detailhandel, waaronder bouwmarkt/bouwplein toestaan. Sinds de jaren 70 wordt hier al detailhandel en groothandel bedreven in o.a. stenen vloeren, bouwmaterialen, decoratiematerialen en doe het zelf artikelen.
- Bestemming B-3 wijzigen naar B2 zodat detailhandel regulier toegestaan kan worden.
- Is een vrachtwagenparkeerplaats mogelijk langs de A 67 binnen het bestemmingsplan?
- Wat zijn de mogelijkheden voor schadevergoeding gelet op de detailhandelsactiviteiten?

Commentaar

- Op 10 februari 2011 heeft u bij de gemeente Venlo een conceptaanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een bouwmarkt, het creëren van een bouwplein en het toestaan van detailhandel. Daarop is aan u bericht d.d. 1 april 2011 dat detailhandel niet is toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan “Uitbreiding in hoofdzaken 9^{de} herziening” en op basis van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan “Bedrijventerrein Veegtes”. De gemeente Venlo heeft hiermee uitgesproken dat detailhandel niet wenselijk is op dit bedrijventerrein. Sinds 2008 is het provinciale beleid Werkprogramma’s Limburg 2020 van toepassing voor bedrijventerreinen. In de Strategische beleidsvisie herstructurering bedrijventerreinen Venlo heeft de gemeente zich in 2010 hieraan geconformeerd. Detailhandelsbedrijven worden niet toegelaten op dit bedrijventerrein onder meer om verschillende typen verkeerstromen niet onnodig door elkaar te laten lopen. Een uitzondering wordt echter gemaakt voor een aantal specifieke vormen van detailhandel waaronder grove bouwmaterialen, landbouwmachines en ongeschikte nevenactiviteit inherent aan de primaire activiteit (bijvoorbeeld van ter

plekke vervaardigde goederen). Van hinder voor de omgeving (parkeren, verkeersbewegingen en dergelijke) mag geen sprake zijn. Voor het bedrijventerrein Veegtes is groothandel zoals opgenomen in de bij het plan behorende bijlage "Staat van bedrijfsactiviteiten categorie 1 t/m 4.2" dan ook toegestaan. Tevens is produktiegebonden detailhandel onder bepaalde voorwaarden toegestaan.

- Groothandel in diverse materialen en produkten conform de in het bestemmingsplan opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten is wel wenselijk en toegestaan op het bedrijventerrein Veegtes. Daarbij is produktiegebonden detailhandel eveneens onder bepaalde voorwaarden toegestaan. Het wijzigen van de bestemming B3 naar B2 om detailhandel regulier mogelijk te maken is mede gelet op het gestelde onder het eerste gedachtestreepje in deze niet aan de orde.
- Het bestemmingsplan grenst aan het bestemmingsplan voor de Rijksweg 67. De gronden grenzend aan de Rijksweg 67 zijn bestemd tot "Groen" waarop de aanduiding 'parkeerterrein' zal worden gelegd. Parkeren van voertuigen is binnen deze bestemming toegestaan.
- Op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening staat het reclamant vrij om een verzoek in te dienen voor vergoeding van planschade.

11. L.F.M. Bouten, Veegtesstraat 17, 5916 PG Venlo

- Bezwaar tegen het opnemen van de woning als bedrijfswoning. Het is een burgerwoning.
- Tevens bezwaar tegen de wijzigingsbevoegdheid dat bij leegstand of ander gebruik de woonfunctie wordt beëindigd.

Commentaar

- Om inzicht te krijgen in de status van het gebruik van het pand heeft de gemeente onderzoek verricht. Voortbouwend op de (visuele) inventarisatie naar de woning op het bedrijventerrein van Croonen Adviseurs is het gebruik van de woning nagegaan. In de eerste plaats is nagegaan wat de vigerende bestemming is voor de betreffende gronden of in het verleden bouwvergunning voor de woning is verleend en zo ja, welk gebruik volgens de vergunning is toegestaan. Tevens is nagegaan of het destijds toegestane gebruik nog actueel is. Daarvoor zijn o.a. gegevens van het GBA en gegevens bij de Kamer van Koophandel opgevraagd. Ook zijn de gegevens die de huidige gebruikers van de woningen hebben aangeleverd gebruikt.

Op de betreffende gronden rusten volgens de 9^e herziening van het Uitbreidingsplan in hoofdlijnen (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 13-08-1969) en de 3^e wijziging daarvan (vastgesteld door de raad d.d. 27-06-1975) de volgende bestemming: BI-A Bedrijfsdoeleinden, industrie klasse A. Uit de voorschriften blijkt dat dienstwoningen zijn toegestaan. Bewoning van die woningen door particulieren is dus niet geoorloofd, tenzij het gebruik onder het overgangsrecht valt van eerder genoemd vigerend bestemmingsplan. Het overgangsrecht regelt namelijk dat het gebruik dat ten tijde van het van kracht worden van het vigerend plan en dat afwijkt van de bestemming mag worden voortgezet.

Uit het onderzoek is gebleken dat het voor de gemeente redelijk aannemelijk is dat de woning aan de Veegtesstraat 17 een bedrijfswoning is. Bekend is dat aan de Veegtesstraat 17/19 een bedrijf is gevestigd op de naam Jacques Bouten en zonen. Gelet op de tenaamstelling van het bedrijf en de naam van de eigenaar van de woning is het voor de gemeente aannemelijk dat de woning in gebruik is als bedrijfswoning. Met de eigenaar van de panden aan de Veegtesstraat 17/19 en Veegtesstraat 15 heeft op 12 april 2011 een gesprek plaatsgevonden over het

gebruik. Reclamant gaf aan dat volgens de WOZ de woning als vrijstaande woning is ingedeeld en de woning als burgerwoning door hem is gekocht. Voor het bepalen van de bestemming is de WOZ wel een van de factoren geweest waarnaar is gekeken (evenals de visuele inventarisatie naar woning van Croonen Adviseurs, waaruit blijkt dat dit een vrijstaande woning, waarschijnlijk geen bedrijfswoning is), maar het is niet leidend geweest in het bepalen van de uiteindelijke bestemming voor het pand. In de loods achter de woning heeft de eigenaar van de woning namelijk zijn bedrijf gevestigd. De zienswijze is op dit punt niet gegrond. Het bestemmingsplan zal niet worden aangepast.

- In het bestemmingsplan is geregeld dat het college van Burgemeester en Wethouders bevoegd is de aanduiding 'bedrijfswoning' te verwijderen, indien de betreffende activiteit ter plaatse gedurende minimaal een jaar is beëindigd en er geen redenen zijn om aan te nemen dat de activiteit op korte termijn wordt voortgezet. Dit betekent dat het gebouw na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, niet meer gebruikt mag worden als woning. Deze regeling is opgenomen om zo veel mogelijk tegemoet te komen aan de lange termijn visie voor het bedrijventerrein. In 2002 is het rapport "Visie Veegtes Vitaal" uitgebracht. Ten behoeve van dit rapport is een analyse uitgevoerd naar de bestaande situatie en in het rapport is de lange termijn visie voor het bedrijventerrein vastgelegd. De gemeente heeft daarmee uitgesproken dat het terrein op de lange termijn bestemd is als bedrijventerrein. De bestaande situatie is echter, dat momenteel zowel bedrijfs- als burgerwoningen naast elkaar op het terrein voorkomen. Het onderliggende bestemmingsplan voorziet primair in een regeling waarin de bestaande rechten van zowel de eigenaren van de woningen als de bedrijven zo veel mogelijk worden gerespecteerd. Indien echter door omstandigheden een woning langer dan 1 jaar leegstaat en er zijn geen redenen om aan te nemen dat de woning op korte termijn weer wordt bewoond, krijgt de gemeente de bevoegdheid om invulling te geven aan de lange termijn visie, namelijk het realiseren van het bedrijventerrein. Na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid mogen de gebouwen dan niet meer worden gebruikt als bedrijfs- of burgerwoning maar als bedrijfsgebouw. Aan het huidige bestaande gebruik van de woningen als burgerwoning zijn geen beperkingen gesteld, maar dit gebruik – indien het is beëindigd doordat het is omgezet in een ander met het plan verenigbaar gebruik – mag niet opnieuw een aanvang nemen. De regeling bevat dus tevens een regeling voor een nieuwe, wel gewenste functie. Dit biedt de rechtszekerheid dat het bestaande gebruik expliciet is toegestaan zolang het voortduurt, maar geeft eveneens vooruitzicht op beëindiging op termijn. Deze regeling heeft voor de rechthebbende tot voordeel dat het gebruiksrecht aan een derde mag worden overgedragen. In haar uitspraken (van 24 augustus 2005 en 27 oktober 2004) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State overwogen dat een regeling ten behoeve van langdurig bestaand (illegaal of onder het overgangsrecht vallend) gebruik, waarvan niet aannemelijk is dat het gedurende de planperiode eindigt, vereist is. Een regeling in de vorm van een bestemming als zodanig met uitsterfregeling is geoorloofd, indien dit ingevolge een goede ruimtelijke ordening mogelijk is. En dat is het geval.

Voor wat betreft de objectiviteit van de regeling het volgende. In een wijzigingsbepaling dient mede gelet op de rechtszekerheid van belanghebbenden in voldoende mate te worden bepaald in welke gevallen en op welke wijze hiervan gebruik mag worden gemaakt. Een op artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wro berustende wijzigingsbevoegdheid dient derhalve in deze beide opzichten door voldoende objectieve normen te worden begrensd. In onderhavig bestemmingsplan is duidelijk in welke gevallen en onder welke eisen/criteria het college van Burgemeester en Wethouders gebruik kan maken van de

wijzigingsbepaling. De ingediende zienswijze is op dit punt niet gegrond en zal niet leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

12. M.C.M. Bouten, Veegtesstraat 15, 5916 PG Venlo

- Zie voor een samenvatting van de zienswijzen de samenvatting onder reclamant 11.

Commentaar

- Zie de reactie van de gemeente de reactie onder reclamant 11.

13. W. van Elderen, Bouwmaterialen en Tegelhandel BV, Huiskensstraat 62, 5916 PN Venlo

- bebouwingsgrens opschuiven tot groenstrook aan de Huiskensstraat 62.
- Bestratingsvrijheid binnen de groenstrook aan de Huiskensstraat 62.

Commentaar

- De gronden gelegen aan de Huiskensstraat 62 hebben de bestemming Bedrijf-3. De gronden gelegen aan de Rijksweg 67 achter de gronden gelegen aan de Huiskensstraat 62 hebben de bestemming Sport. Op de verbeelding van het bestemmingsplan is voor de bestemming Bedrijf-3 een bouwvlak opgenomen. De verbeelding van het plan wordt aangepast in die zin dat de grens van het bouwvlak voor het betreffende perceel samenvalt met de bestemmingsgrens van de Sportbestemming. Voorgesteld wordt de ingediende zienswijzen op dit punt gegrond te verklaren.
- De betreffende gronden gelegen binnen de bestemming Bedrijf-3 en binnen de bestemming Sport zijn o.a. reeds bestemd (ondergeschikt) voor parkeervoorzieningen. De ingediende zienswijzen leiden op dit punt niet tot aanpassing van het plan.

14. Kerckhoffs Advocaten, mr. J.H.P. Hardy, postbus 3021, 6202 NA Maastricht, namens de heer en mevrouw Aquina, Veegtesstraat 9, 5916 PG Venlo

- De woning aan de Veegtesstraat 9 is sinds 1978 ononderbroken in gebruik als burgerwoning.
- Bestemming B-3 en aanduiding (bw) op de verbeelding van het ontwerpplan voor bedrijfswoning wijzigen in de bestemming "W: Wonen" met de aanduidingen (sba-hg) en "twee aan een".
- Bouwvlak aanpassen. Bouwvlak langs de grenzen van het perceel Veegtesstraat 9 leggen.
- Wijzigingsbevoegdheid in artikel 14.7 is te ruim. Beschermingstermijn van 1 jaar te kort.
- Aan- en uitbouwmogelijkheden zijn te beperkt.

Commentaar

- Om inzicht te krijgen in de status van het gebruik van het pand heeft de gemeente onderzoek verricht. Voortbouwend op de (visuele) inventarisatie naar de woning op het bedrijventerrein van Croonen Adviseurs is het gebruik van de woning nagegaan. In de eerste plaats is nagegaan wat de vigerende bestemming is voor de betreffende gronden of in het verleden bouwvergunning voor de woning is verleend en zo ja, welk gebruik volgens de vergunning is toegestaan. Tevens is nagegaan of het destijds

toegestane gebruik nog actueel is. Daarvoor zijn o.a. gegevens van het GBA en gegevens bij de Kamer van Koophandel opgevraagd. Ook zijn de gegevens die de huidige gebruikers van de woningen hebben aangeleverd gebruikt.

Op de betreffende gronden rusten volgens de 9^e herziening van het Uitbreidingsplan in hoofdlijnen (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 13-08-1969) en de 3^e wijziging daarvan (vastgesteld door de raad d.d. 27-06-1975) de volgende bestemming: BI-A Bedrijfsdoeleinden, industrie klasse A. Uit de voorschriften blijkt dat dienstwoningen zijn toegestaan. Bewoning van die woningen door particulieren is dus niet geoorloofd, tenzij het gebruik onder het overgangsrecht valt van eerder genoemd vigerend bestemmingsplan. Het overgangsrecht regelt namelijk dat het gebruik dat ten tijde van het van kracht worden van het vigerend plan en dat afwijkt van de bestemming mag worden voortgezet.

Op 4 januari 1960 is met betrekking tot de percelen gelegen aan de Veegtesstraat 9 en 7 bouwvergunning verleend voor het oprichten van een gebouw dienende tot twee dienstwoningen op naam van H.J. Bruns (Firma Bruns en Bonke). Er is aldus sprake van twee destijds vergunde dienstwoningen. Blijkens het GBA is de woning aan de Veegtesstraat 9 sinds 1978 in gebruik als burgerwoning. Blijkens gegevens uit de Kamer van Koophandel is op het naastgelegen perceel Veegtesstraat 7 een holding gevestigd met de naam H. Hermanns Holding B.V. Het is het privé-adres van A.R. Hermanns-Schuren, eigenaar bestuurder. Op 4 april 2011 heeft een gesprek plaatsgevonden met de huidige eigenaar van het pand aan de Veegtesstraat 9, de heer T. Aquina. Eigenaar gaf aan dat zijn woning in gebruik is als burgerwoning. Tevens gaf de eigenaar aan dat de woning gelegen aan de Veegtesstraat 7 eveneens in gebruik is als burgerwoning. Zijn schoonmoeder woont hier en er ligt geen bedrijf aan de Veegtesstraat 7. Uit nader overlegde gegevens van de Kamer van Koophandel is gebleken dat de Holding is uitgeschreven bij de Kamer van Koophandel met ingang van 30 november 2010 en dat de Holding geen bedrijf is, maar een pensioenvoorziening van de eigenaresse van het pand aan de Veegtesstraat 7.

Gelet op voorgaande is het voor de gemeente redelijk aannemelijk dat de woning aan de Veegtesstraat 9 sinds 1978 in gebruik is als burgerwoning. Tevens is er voor de gemeente geen aanleiding te veronderstellen dat het gebruik van de woning aan de Veegtesstraat 9 als burgerwoning reeds voor 2 december 1968 is aangevangen en aldus onder het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan valt. Daarbij is het onder het algemeen overgangsrecht brengen van het gebruik als burgerwoning niet geoorloofd aangezien niet aannemelijk is dat dit gebruik zal worden beëindigd binnen de planperiode. De gemeente Venlo heeft immers geen concrete stappen ondernomen of is bekend dat zij die alsnog gaat nemen- om het gebruik van de woning als burgerwoning te laten beëindigen. In tegendeel, de gemeente is voornemens om het feitelijke gebruik van de woningen, voor zover mogelijk, om te zetten in een positieve bestemming. Het is de intentie van de gemeente om de woningen zodanig te bestemmen zonder de rechten van de aanwezige bedrijven aan te tasten en met respect voor de gevestigde belangen. Daartoe heeft onderzoek plaatsgevonden naar de eventueel aanwezige milieutechnische belemmeringen. Het volgende is daarbij van belang. Het bedrijventerrein Veegtes is een voor de Wet geluidhinder gezoneerd bedrijventerrein. Het is de bedoeling dat met de vaststelling van het bestemmingsplan de zonering van rechtswege vervalt. Bij wijziging of opheffing van de zone dient een akoestisch onderzoek ingesteld te worden naar de geluidsbelasting die ten hoogste kan worden ondervonden op gevoelige bestemmingen waaronder woningen binnen het industrieterrein en binnen de zone als gevolg van de nabijgelegen bedrijven. Gelet op de resultaten van dit onderzoek, de door de gemeente vastgestelde en de bij het bestemmingsplan behorende nota

industrielawaai, is gebleken dat geluid geen belemmering is voor het positief bestemmen van het huidige gebruik van betreffende woning. Andere milieutechnische belemmeringen zijn er niet.

- Gelet op bovenstaande zal de Bestemming B-3 en aanduiding (bw) op de verbeelding van het ontwerpplan voor bedrijfswoning wijzigen in de bestemming "W: Wonen" met de aanduidingen (sba-hg) en "twee aan een".
- De betreffende gronden hebben in voorliggend plan de woonbestemming met een aanduiding voor het hoofdgebouw. Voor het bouwen van hoofdgebouwen zijn regels opgenomen in artikel 14 Wonen onder 14.2.2. "Hoofdgebouwen". Voor de aan- en uitbouwen en bijgebouwen binnen de woonbestemming gelden de regels zoals opgenomen in artikel 14.2.3. "Aan- en uitbouwen en bijgebouwen". Het bouwvlak van de aan- uitbouwen en bijgebouwen ligt langs de grenzen van het perceel Veegtesstraat 9. De in artikel 14.2.3. opgenomen regels zijn overgenomen uit het Handboek Ruimtelijke Ordening (vastgesteld door het college in 2010). In dit handboek zijn standaardregels opgenomen voor diverse bestemmingen, waaronder de bestemming "wonen". Tegen het opnemen van deze woonbestemming zijn geen milieuhygiënische belemmeringen gebleken. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijk ordening is deze bestemming in dit bestemmingsplan te verantwoorden.
- In het bestemmingsplan is geregeld dat het college van Burgemeester en Wethouders bevoegd is de bestemming "Wonen" te wijzigen in de bestemming 'Bedrijf – 2' of 'Bedrijf – 3', met inachtneming van het volgende:
 - o Bedrijfswoningen zijn niet toegestaan
 - o Er zijn geen milieuhygiënische belemmeringen
 - o De wijziging leidt niet tot onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen percelen.
 - o Het wonen ter plaatse gedurende minimaal een jaar is beëindigd en er geen redenen zijn om aan te nemen dat de activiteit op korte termijn wordt voortgezet.

Dit betekent dat het gebouw na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, niet meer gebruikt mag worden als woning. Deze regeling is opgenomen om zo veel mogelijk tegemoet te komen aan de lange termijn visie voor het bedrijventerrein. In 2002 is het rapport "Visie Veegtes Vitaal" uitgebracht. Ten behoeve van dit rapport is een analyse uitgevoerd naar de bestaande situatie en in het rapport is de lange termijn visie voor het bedrijventerrein vastgelegd. De gemeente heeft daarmee uitgesproken dat het terrein op de lange termijn bestemd is als bedrijventerrein. De bestaande situatie is echter, dat momenteel zowel bedrijfs- als burgerwoningen naast elkaar op het terrein voorkomen. Het onderliggende bestemmingsplan voorziet primair in een regeling waarin de bestaande rechten van zowel de eigenaren van de woningen als de bedrijven zo ver mogelijk worden gerespecteerd. Indien echter door omstandigheden een woning langer dan 1 jaar leegstaat en er zijn geen redenen om aan te nemen dat de woning op korte termijn weer wordt bewoond, krijgt de gemeente de bevoegdheid om invulling te geven aan de lange termijn visie, namelijk het realiseren van het bedrijventerrein. De termijn van 1 jaar komt overeen met de termijn genoemd in de algemene overgangsregeling en is in die zin een redelijke termijn te noemen. Na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid mogen de gebouwen dan niet meer worden gebruikt als bedrijfs- of burgerwoning maar als bedrijfsgebouw. Aan het huidige bestaande gebruik van de woningen als burgerwoning zijn geen beperkingen gesteld, maar dit gebruik – indien het is beëindigd doordat het is omgezet in een ander met het plan verenigbaar gebruik – mag niet opnieuw een aanvang nemen. De regeling bevat dus tevens een regeling voor een nieuwe, wel gewenste functie. Dit biedt de rechtszekerheid dat het

bestaande gebruik expliciet is toegestaan zolang het voortduurt, maar geeft eveneens vooruitzicht op beëindiging op termijn. Deze regeling heeft voor de rechthebbende tot voordeel dat het gebruiksrecht aan een derde mag worden overgedragen. In haar uitspraken (van 24 augustus 2005 en 27 oktober 2004) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State overwogen dat een regeling ten behoeve van langdurig bestaand (illegaal of onder het overgangsrecht vallend) gebruik, waarvan niet aannemelijk is dat het gedurende de planperiode eindigt, vereist is. Een regeling in de vorm van een bestemming als zodanig met uitsterfregeling is geoorloofd, indien dit ingevolge een goede ruimtelijke ordening mogelijk is. En dat is het geval.

Voor wat betreft de objectiviteit van de regeling het volgende. In een wijzigingsbepaling dient mede gelet op de rechtszekerheid van belanghebbenden in voldoende mate te worden bepaald in welke gevallen en op welke wijze hiervan gebruik mag worden gemaakt. Een op artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wro berustende wijzigingsbevoegdheid dient derhalve in deze beide opzichten door voldoende objectieve normen te worden begrensd. In onderhavig bestemmingsplan is duidelijk in welke gevallen en onder welke eisen/criteria het college van Burgemeester en Wethouders gebruik kan maken van de wijzigingsbepaling. De ingediende zienswijze is op dit punt niet gegrond en zal niet leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

- De mogelijkheden voor aan- en uitbouwen zijn niet te beperkt. In artikel 14 Wonen onder 14.2.2. "Hoofdgebouwen" zijn de regels opgenomen voor het bouwen van hoofdgebouwen. Voor de aan- en uitbouwen en bijgebouwen gelden de regels zoals opgenomen in artikel 14.2.3. "Aan- en uitbouwen en bijgebouwen". De gemeente Venlo heeft een Handbouw Ruimtelijke Ordening opgesteld (vastgesteld door het college in 2010). In dit handboek zijn standaardregels opgenomen voor diverse bestemmingen, waaronder "Wonen". Deze standaardregels zijn overgenomen in het bestemmingsplan bedrijventerrein Veegtes. De uitbreidingsmogelijkheden voor het bouwen zijn meegenomen en getoetst op milieuhygiënische belemmeringen. Er zijn geen belemmeringen w.o. akoestisch aanwezig. Meer uitbreidingsmogelijkheden in algemene zin opnemen voor de woonbestemming voor betreffend perceel is in alle redelijkheid niet te verantwoorden gelet op bovenstaande en gelet op de eerder genoemde argumenten onder de voorgaande gedachtestreepjes.

De ingediende zienswijzen zijn deels gegrond.

15. A.J.H. Lemmens, Watermunt 20, 5931 TM Tegelen

- Bedrijf "Zalmbedrijf De Viking-Ysselsteyn" wil zich vestigen aan de L.J. Costerstraat 39.
- Herstellen van de functie van de voormalige bedrijfswoning
- Toestaan van beperkte verkoop aan particulieren op productieadres.

Commentaar

- Op 22 september 2011 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente Venlo (mevrouw Meulendijks, de heer Van der Wedden en mevrouw Sprang) en het bedrijf "Zalmbedrijf De Viking-Ysselsteyn" (de heer en mevrouw Lemmens). Tijdens dit gesprek heeft de heer Lemmens schriftelijk aangegeven zijn zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan Bedrijventerrein Veegtes in te trekken.

Mondelinge zienswijzen zijn ingediend door:

16. Mw. A.R. Hermanns-Schüren, Veegtesstraat 7, 5916 PG Venlo, waarneming zoon René Hermanns

- niet eens met de bestemming “Bedrijf-3” en de aanduiding “bedrijfswoning” op het perceel gelegen aan de Veegtesstraat 7. Dit is een burgerwoning. H. Hermanns Holding BV is geen productiebedrijf, maar het pensioen van mevrouw A.R. Hermanns Schüren. Uit gegevens van de Kamer van Koophandel blijkt dat miv 30 november 2010 de ontbonden rechtspersoon is opgehouden te bestaan en dat de onderneming, zijnde het pensioen, is opgeheven.

Commentaar

- Om inzicht te krijgen in de status van het gebruik van het pand heeft de gemeente onderzoek verricht. Voortbouwend op de (visuele) inventarisatie naar de woning op het bedrijventerrein van Croonen Adviseurs is het gebruik van de woning nagegaan. In de eerste plaats is nagegaan wat de vigerende bestemming is voor de betreffende gronden of in het verleden bouwvergunning voor de woning is verleend en zo ja, welk gebruik volgens de vergunning is toegestaan. Tevens is nagegaan of het destijds toegestane gebruik nog actueel is. Daarvoor zijn o.a. gegevens van het GBA en gegevens bij de Kamer van Koophandel opgevraagd. Ook zijn de gegevens die de huidige gebruikers van de woningen hebben aangeleverd gebruikt.

Op de betreffende gronden rusten volgens de 9^e herziening van het Uitbreidingsplan in hoofdlijnen (vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 13-08-1969) en de 3^e wijziging daarvan (vastgesteld door de raad d.d. 27-06-1975) de volgende bestemming: BI-A Bedrijfsdoeleinden, industrie klasse A. Uit de voorschriften blijkt dat dienstwoningen zijn toegestaan. Bewoning van die woningen door particulieren is dus niet geoorloofd, tenzij het gebruik onder het overgangsrecht valt van eerder genoemd vigerend bestemmingsplan. Het overgangsrecht regelt namelijk dat het gebruik dat ten tijde van het van kracht worden van het vigerend plan en dat afwijkt van de bestemming mag worden voortgezet.

Op 4 januari 1960 is mbt de percelen gelegen aan de Veegtesstraat 7 en 9 bouwvergunning verleend voor het oprichten van een gebouw dienende tot twee dienstwoningen op naam van H.J. Bruns (Firma Bruns en Bonke). Er is aldus sprake van twee destijds vergunde dienstwoningen. Blijkens het GBA is de woning aan de Veegtesstraat 7 sinds 1995 in gebruik als burgerwoning door de heer A.R. Schüren. Blijkens gegevens uit de Kamer van Koophandel is er een holding gevestigd met de naam H. Hermanns Holding B.V. Het is het privé-adres van A.R. Hermanns-Schüren, eigenaar bestuurder. Op 9 mei 2011 heeft een gesprek plaatsgevonden met de heer R. Hermanns, zoon van mevrouw A.R. Hermanns-Schüren en diens echtgenote. De zoon gaf aan dat de woning van zijn moeder in gebruik is als burgerwoning. Uit nader overlegde gegevens van de Kamer van Koophandel is gebleken dat de Holding is uitgeschreven bij de Kamer van Koophandel met ingang van 30 november 2010 en dat de Holding geen bedrijf is, maar een pensioenvoorziening van de eigenaresse van het pand aan de Veegtesstraat 7.

Gelet op voorgaande is het voor de gemeente redelijk aannemelijk dat de woning aan de Veegtesstraat 7 sinds 1995 in gebruik is als burgerwoning. Tevens is er voor de gemeente geen aanleiding te veronderstellen dat het gebruik van de woning aan de Veegtesstraat 7 als burgerwoning reeds voor 2 december 1968 is aangevangen en aldus onder het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan valt. Daarbij is het onder het algemeen overgangsrecht brengen van het gebruik als burgerwoning niet geoorloofd aangezien niet aannemelijk is dat dit gebruik zal worden beëindigd binnen de planperiode. De gemeente Venlo heeft immers geen concrete stappen ondernomen of is bekend dat zij die alsnog gaat nemen- om het gebruik van de

woning als burgerwoning te laten beëindigen. In tegendeel, de gemeente is voornemens om het feitelijke gebruik van de woningen, voor zover mogelijk, om te zetten in een positieve bestemming. Het is uitgangspunt voor de gemeente om de woningen zodanig te bestemmen zonder de rechten van de aanwezige bedrijven aan te tasten en met respect voor de gevestigde belangen. Daartoe heeft onderzoek plaatsgevonden naar de eventueel aanwezige milieutechnische belemmeringen. Het volgende is daarbij van belang. Het bedrijventerrein Veegtes is een voor de Wet geluidhinder gezoneerd bedrijventerrein. Het is de bedoeling dat met de vaststelling van het bestemmingsplan de zonering van rechtswege vervalt. Bij wijziging of opheffing van de zone dient een akoestisch onderzoek ingesteld te worden naar de geluidsbelasting die ten hoogste kan worden ondervonden op gevoelige bestemmingen waaronder woningen binnen het industrieterrein en binnen de zone als gevolg van op het bedrijventerrein gelegen bedrijven. Gelet op de resultaten van dit onderzoek, de door de gemeente vastgestelde en de bij het bestemmingsplan behorende nota industrielawaai, is gebleken dat geluid geen belemmering is voor het positief bestemmen van het huidige gebruik van betreffende woning. Andere milieutechnische belemmeringen zijn er niet.

Gelet op bovenstaande is de ingediende zienswijze gegrond en zal de Bestemming B-3 en aanduiding (bw) op de verbeelding van het ontwerpplan voor bedrijfswoning wijzigen in de bestemming "W: Wonen" met de aanduidingen (sba-hg) en "twee aan een".

Gemeente Venlo, Akoestisch onderzoek
dezoneren Veegetes te Venlo, 30 januari
2012

Rapport

Akoestisch onderzoek dezoneren Veegtes te Venlo

Status: Definitief

Inhoudsopgave Pagina

1.	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Relatie met overige documenten	3
2.	WERKWIJZE	5
2.1	Bestaand zonebeheermodel Veegtes	5
2.2	Actualisatie	6
2.3	Uitbreiding bedrijven	8
3.	RESULTATEN	9
3.1	Directe hinder (Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$))	9
3.2	Directe hinder (Maximaal geluidniveau (L_{Amax}))	10
3.3	Directe hinder woningen in zone	10
3.4	Uitbreiding bedrijven	11
3.5	Indirecte hinder	11
3.6	Uitbreiding woningen	12

Bijlage 1: Invoergegevens geluidbronnen Geomilieu

Bijlage 2: Geprognoseerde verkeerscijfers 2020

Bijlage 3: Verkeerscijfers per bedrijf

Bijlage 4: Cumulatieve geluidbelasting ($L_{Ar,LT}$) per woning op het industrieterrein

Bijlage 5: Geluidbelasting (L_{Amax}) per woning

Bijlage 6: Cumulatieve geluidbelasting ($L_{Ar,LT}$) per woning in de zone

Bijlage 7: Indirecte hinder (L_{Aeq}) per bedrijf

Figuur 1a-1d: Ligging bedrijven

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Venlo heeft besloten het industrieterrein Veegtes te dezoneren. Het dezoneren, ofwel het opheffen van de zone, is alleen mogelijk als het betrokken terrein niet langer een industrieterrein is in de zin van de Wet geluidhinder. Een terrein is niet langer een industrieterrein als het bestemmingsplan niet langer de aanwezigheid van 2.4 inrichtingen (grote lawaaimakers art. 2.4 Inrichtingen-en vergunningenbesluit milieubeheer) toelaat.

Momenteel liggen op het industrieterrein Veegtes geen 2.4 inrichtingen, waardoor dezonering mogelijk is. Omdat er zich na vaststelling van het bestemmingsplan ook geen 2.4 inrichtingen meer mogen vestigen, is er in de toekomst geen sprake meer van een industrieterrein. Van de circa 120 bedrijven die zich op het terrein bevinden, is ongeveer 80% meldingsplichtig en ongeveer 20% vergunningplichtig op grond van de Wet milieubeheer. Naast deze bedrijven zijn er ook bedrijfs- en burgerwoningen, al dan niet gelegaliseerd.

Bij wijziging of opheffing van de zone dient een akoestisch onderzoek ingesteld te worden naar de geluidsbelasting die ten hoogste kan worden ondervonden op gevoelige bestemmingen binnen het industrieterrein en binnen de zone als gevolg van de nabijgelegen bedrijven. Tevens is de geluidbelasting als gevolg van het verkeer op Veegtes op woningen beschouwd.

In dit rapport wordt per bedrijfs- en burgerwoning, al dan niet legaal, gekeken wat de geluidsbelasting is vanwege de omliggende bedrijven. Allereerst wordt gekeken naar de gecumuleerde geluidsbelastingen op de woningen op industrieterrein Veegtes. Daarnaast worden de geluidsbelastingen op de woningen berekend vanwege separate bedrijven.

1.2 Relatie met overige documenten

Voorliggend rapport heeft relaties met diverse andere documenten:

- Door bureau Croonen is een onderzoek uitgevoerd naar de status van de woningen op het industrieterrein. In dit onderzoek is gekeken of sprake is van een burgerwoning of een dienstwoning en of deze al dan niet legaal worden bewoond. De inventarisatie is de basis van dit rapport. Alle woningen die in het onderzoek van Croonen worden beschouwd, zijn ook in dit onderzoek meegenomen.
- Voorliggend rapport maakt integraal onderdeel uit van de Nota Industrielawaai. In dit rapport zijn geluidbelastingen van gevels van woningen berekend. In de Nota Industrielawaai wordt onderbouwd en beschreven welke geluidniveaus op welk type woning acceptabel worden geacht (toetsingskader). Vervolgens worden in de Nota Industrielawaai de berekende geluidniveaus getoetst aan het gestelde toetsingskader en worden de conclusies getrokken.

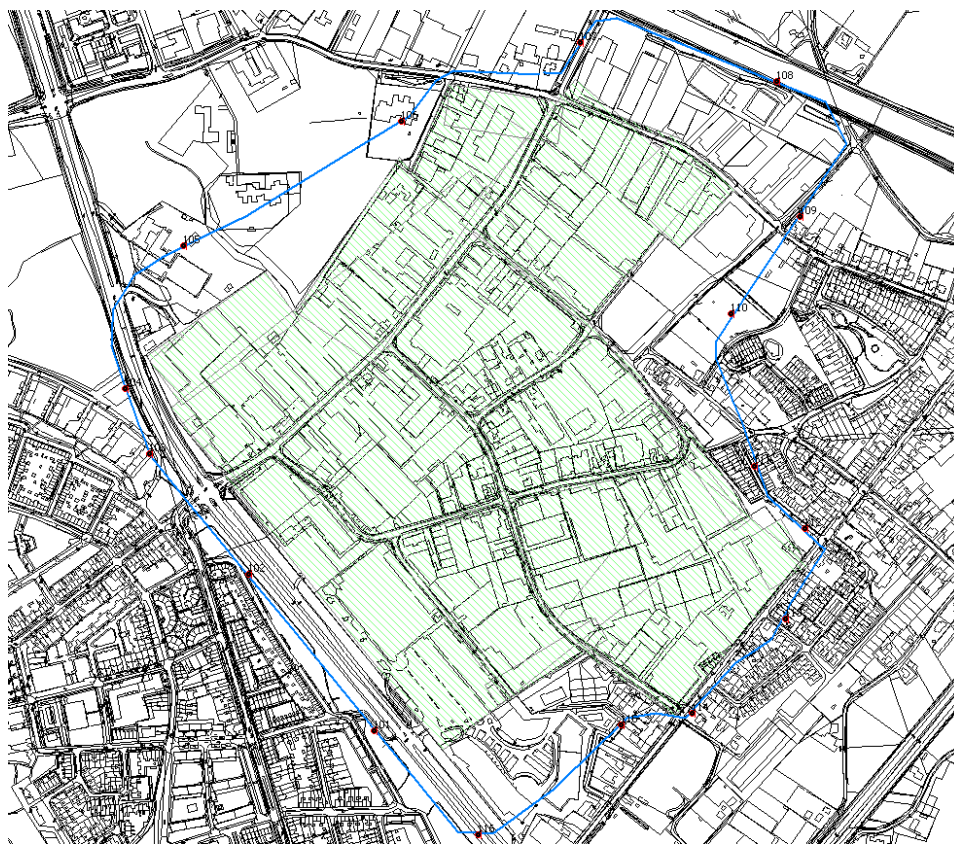
- Tevens is een instructiedocument opgesteld. In dit instructiedocument wordt beschreven hoe in de toekomst (na de dezonering) wordt omgegaan met nieuwe meldingen Activiteitenbesluit en nieuwe aanvragen om vergunning in het kader van de Wet milieubeheer.

2. Werkwijze

2.1 Bestaand zonebeheermodel Veegtes

In de bestaande situatie zijn circa 120 bedrijven, die vallen onder de Wet milieubeheer, gevestigd op het industrieterrein Veegtes. Het betreft een verscheidenheid aan bedrijvigheid. Het varieert van kantoorruimten tot houthandels en metaalbewerkingsbedrijven. De geluidemissie per bedrijf varieert hierdoor aanzienlijk.

De gebouwen en geluidbronnen van de bedrijven zijn opgenomen in een digitaal zonebeheermodel. Van bedrijven waarvan een akoestisch onderzoek bij de aanvraag om Wm-vergunning of bij de melding 8.40 Wm is ingediend, is het digitale model behorende bij dit akoestisch rapport opgenomen in het zonebeheermodel. Voor bedrijven waarvan geen akoestisch onderzoek is aangeleverd, is een kentalbron opgenomen. Aangezien Veegtes op grond van de Wet geluidhinder een geluidgezoneerd industrieterrein is, ligt een geluidzone om het industrieterrein. Ter plaatse van deze zone mag 50 dB(A) etmaalwaarde als gevolg van de bedrijven gelegen op industrieterrein Veegtes niet worden overschreden. Deze zone is ook opgenomen in het zonebeheermodel. De geluidzone van Veegtes wordt bewaakt op 16 zonepunten. De ligging van het industrieterrein met de bijbehorende zone en zonebewakingspunten zijn in onderstaande figuur weergegeven.



Figuur 2.1: Ligging van Veegtes met bijbehorende zone en zonebewakingspunten

Het zonemodel dat aanwezig was bij aanvang van de procedure m.b.t. dezonering was niet meer geheel actueel en is derhalve geactualiseerd. Volgens het zonebeheermodel was het

industrieterrein akoestisch gezien vol. Het gevolg hiervan is dat bedrijven akoestisch gezien niet kunnen uitbreiden.

Indirecte hinder

Naast het industrielawaai dat optreedt binnen de grenzen van de bedrijven (inrichtingen) is er ook sprake van indirecte hinder. Indirecte hinder betreft voornamelijk het geluid van aan- en afrijdend verkeer op de openbare weg vanwege de aanwezigheid van bedrijven. Veegtes betreft een industrieterrein zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. De zone om dit industrieterrein heeft daarom betrekking op het industrielawaai dat op Veegtes optreedt. De indirecte hinder die optreedt vanwege de aanwezigheid van de bedrijven wordt dus niet meegerekend bij de geluidbelasting op de zone. Derhalve is de geluidemissie vanwege indirecte hinder niet meegenomen in de bestaande situatie.

2.2 Actualisatie

2.2.1 Equivalent geluidniveau

Om de geluidruimte van de aanwezige bedrijven inzichtelijk te maken, was het noodzakelijk het zonemodel te actualiseren. Dit is op de volgende wijze gebeurd:

- De lijst met aanwezige bedrijven afkomstig uit het bedrijven- en vergunningenbestand van de gemeente (MPM) d.d. april 2009 is samen met het digitale zonebeheermodel in het computerprogramma Geomilieu aangeleverd aan DGMR Raadgevende Ingenieurs (DGMR).
- In dit akoestische model zijn alle relevant reflecterende en afschermende objecten meegenomen. Bij de berekeningen is zowel voor het industrieterrein als de omgeving een bodemfactor van 0,0 (hard) gehanteerd. De gehanteerde luchtdemping is conform HMRI-II.8.
- Voor de bedrijven waarvoor het nodig was, heeft DGMR op basis van deze aangeleverde bedrijvenlijst met bijbehorende milieucategorie afkomstig uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" het bestaande zonebeheermodel geactualiseerd.
- Van gewijzigde bedrijven of van bestaande bedrijven die nog niet in het model waren opgenomen, is het bronvermogen bepaald in dB/m² op basis van milieucategorieën conform de Handreiking Zonebeheer, VROM, december 2006. Voor de avondperiode is een bedrijfsduurcorrectie van 5 dB toegepast en voor de nachtperiode een bedrijfsduurcorrectie van 10 dB. Bij bedrijven waarvan de milieucategorie in MPM niet was weergegeven, is op basis van de bedrijfsomschrijving een aanname gedaan voor het bronvermogen.
- Voor de oppervlaktebronnen is een hoogte van 2m, een grid van 10m*10m en het standaard industrielawaaispectrum gehanteerd. Verder zijn demping en reflectie van gebouwen die binnen de oppervlaktebron vallen genegeerd.
- Vervolgens is, met het computerprogramma Geomilieu 1.5, de cumulatieve geluidbelasting berekend op alle geluidgevoelige bestemmingen op het industrieterrein en op de maatgevende woningen in de zone voor zowel de dag-, avond- als nachtperiode.
- Aangezien gedurende het uitvoeren van het onderzoek wijzigingen zijn opgetreden op het industrieterrein heeft de gemeente wijzigingen in het rapport van DGMR doorgevoerd. Dit betreft wijzigingen m.b.t. het vertrek van Scheuten aan de Groethofstraat, het verlengen

van de weg over het terrein waar Geerlings was gevestigd aan de L. Janszoon Costerstraat en het invoeren van het nieuwe model van Bodycote aan de Groethofstraat aangezien voor Bodycote een nieuwe Wm-beschikking wordt afgegeven.

Volgens het vigerende bestemmingsplan kunnen legale burgerwoningen onder voorwaarden worden uitgebouwd tot bepaalde afmetingen zoals opgenomen in het "Bijlagenrapport handboek ruimtelijke plannen Gemeente Venlo, 2010, artikel 24". De maximaal toegestane afmetingen zijn afhankelijk van het type woning (aaneengesloten, halfvrijstaande of vrijstaande woningen). Derhalve is in het akoestisch onderzoek, naast de geluidbelasting op de woningen in de huidige situatie, ook de geluidbelasting op de woningen berekend als de woningen tot de maximale afmetingen worden uitgebouwd conform het "Bijlagenrapport handboek ruimtelijke plannen Gemeente Venlo, 2010, artikel 24".

De lijst met geluidbronnen, zoals deze zijn ingevoerd in Geomilieu, is opgenomen in bijlage 1.

2.2.2 Maximale geluidniveau

De maximale geluidniveaus op gevels van woningen op het industrieterrein zijn berekend. Dit is berekend door bij het equivalente geluidniveau van het maatgevende bedrijf 10 dB op te tellen. Gekozen is om 10 dB op te tellen bij het equivalente geluidniveau zodat er aansluiting is bij de Circulaire Industrielawaai.

2.2.3 Indirecte hinder

De geluidbelasting op de gevels van de woningen als gevolg van al het wegverkeer (indirecte hinder als gevolg van aanwezigheid bedrijven en het overige wegverkeer) op de verschillende wegen van Veegtes is berekend volgens Standaard Rekenmethode 2 (SRM 2) Reken- en Meetvoorschrift Wegverkeerlawaai. Hiertoe zijn geprognoseerde verkeerscijfers voor 2020 (10 jaar na realisatie) ingevoerd in het computerprogramma Geomilieu 1.5. De verkeerscijfers m.b.t. etmaalintensiteiten en de verdeling over dag/avond/nacht en licht/middelzwaar/zwaar zijn opgenomen in bijlage 2. Voor het type wegdek is het referentiewegdek (Dicht Asfalt Beton (DAB)) gehanteerd.

Als met al het verkeer op Veegtes wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB conform de Wet geluidhinder, wordt ook voldaan aan de geldende geluidnormen uit de Circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' van het ministerie van VROM d.d. 29 februari 1996 (de "Schrikkelcirculaire") die gelden voor indirecte hinder per inrichting. Vervolgens zijn de geluidbelastingen op de woningen binnen de zones van de wegen berekend. Het verkeer op de wegen dat op woningen een geluidbelasting veroorzaakt die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (artikel 82 Wet geluidhinder) is nader onderzocht. Van de vergunningplichtige bedrijven die langs deze wegen zijn gelegen, is de geluidemissie als gevolg van de indirecte hinder nader onderzocht. Op basis van de vergunningaanvragen behorende bij de vigerende vergunningen zijn de verkeersintensiteiten per bedrijf achterhaald. De aangevraagde voertuigbewegingen zijn opgenomen in bijlage 3. Op basis van de "industrielawaaimethode" zijn vervolgens de geluidbelastingen op de woningen als gevolg van de verkeersaantrekkende werking per bedrijf berekend. De geluidbelastingen als gevolg van bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen, zijn niet nader onderzocht aangezien in het Activiteitenbesluit geen geluidnormen zijn opgenomen voor indirecte hinder.

Indien uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting van een woning als gevolg van indirecte hinder vanwege een enkel bedrijf groter is dan 50 dB(A)-etmaalwaarde, wordt de geluidisolatiewaarde van de betreffende gevels vastgesteld. Aan de hand van de gevelbelasting en de geluidisolatiewaarde wordt het binnenniveau van de woning berekend en aan de geluidnorm voor het binnenniveau getoetst.

2.3 Uitbreiding bedrijven

Op grond van het bestemmingsplan kunnen diverse bedrijven hun bedrijfspanden nog uitbreiden of panden bijbouwen. In het bestemmingsplan is aangegeven welk percentage van de percelen maximaal bebouwd mag worden. De uitbreiding van bebouwing wil niet zeggen dat er hierdoor automatisch meer geluidemissie zal zijn. Gebouwen kunnen namelijk ook een geluidafschermende werking hebben en geluidbronnen die in pandig zijn opgesteld, veroorzaken een kleinere geluidbijdrage bij woningen dan geluidbronnen die buiten staan opgesteld. Het kan echter ook zo zijn dat de uitbreiding van bebouwing met een toename van vervoersbewegingen gepaard gaat. Dan zal er wél een toename ontstaan van geluidemissie.

Hierbij moet worden opgemerkt dat de geluidzone om het industrieterrein vol is en zolang het industrieterrein gezoneerd is, bedrijven op grond van de Wet geluidhinder niet zonder meer kunnen uitbreiden.

Aangezien op grond van het bestemmingsplan voor bedrijven de mogelijkheid bestaat om uit te breiden en omdat de kentalbronnen een kleine onderschatting kunnen zijn ten opzichte van geldende geluidvoorschriften, is het algemene principe dat bedrijven 30% ruimte krijgen om akoestisch uit te kunnen breiden. Dit komt overeen met 1 dB per bedrijf extra op de toetspunten. De uitbreiding is mogelijk voor zover de geluidnormen door de uitbreiding niet worden overschreden.

3. Resultaten

3.1 Directe hinder (Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$))

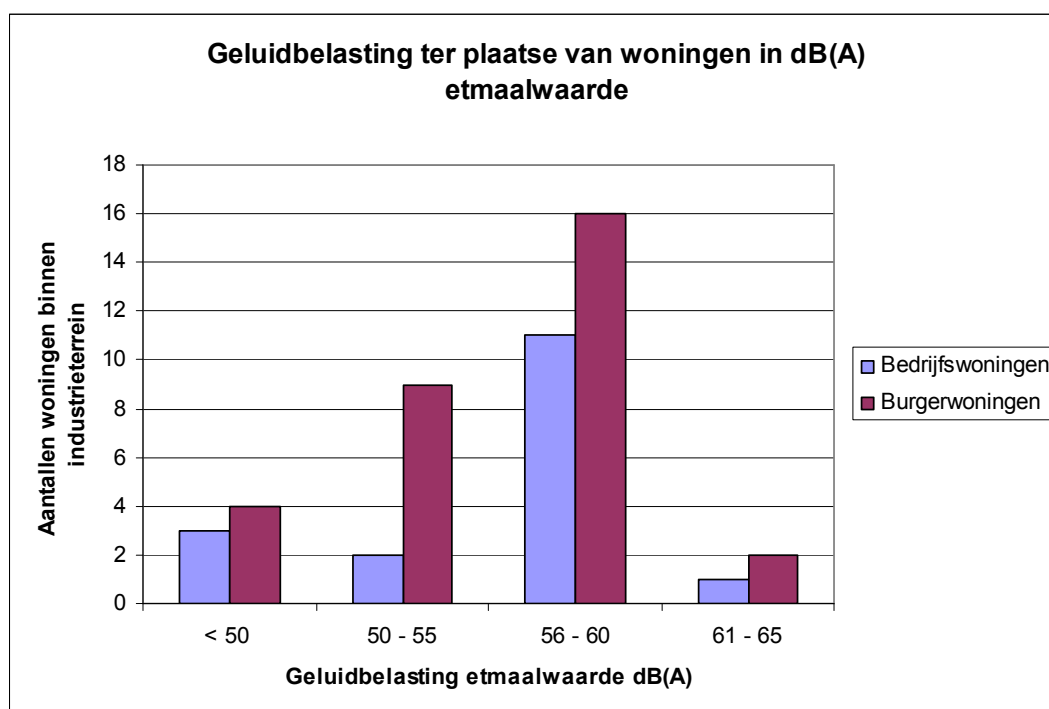
Uit de resultaten blijkt dat de cumulatieve geluidbelastingen ter plaatse van woningen als gevolg van de directe hinder van bedrijven, gelegen op het industrieterrein, als volgt zijn verdeeld:

Tabel 3.1: Geluidbelastingen ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van woningen in dB(A) etmaalwaarde

Geluidbelasting (dB(A))	< 50	50 - 55	56 - 60	61 - 65
Aantal bedrijfswoningen	3	2	11	1
Aantal burgerwoningen	4	9	16	2*

* overschrijding waardoor gevelisolatie-onderzoek nodig is, Minckelerstraat 10 en Veegtesstraat 7

Met bedrijfs- en burgerwoningen wordt het feitelijk gebruik bedoeld en niet de bestemming conform het bestemmingsplan.



Figuur 3.1: Geluidbelasting (L_{Aeq}) ter plaatse van woningen

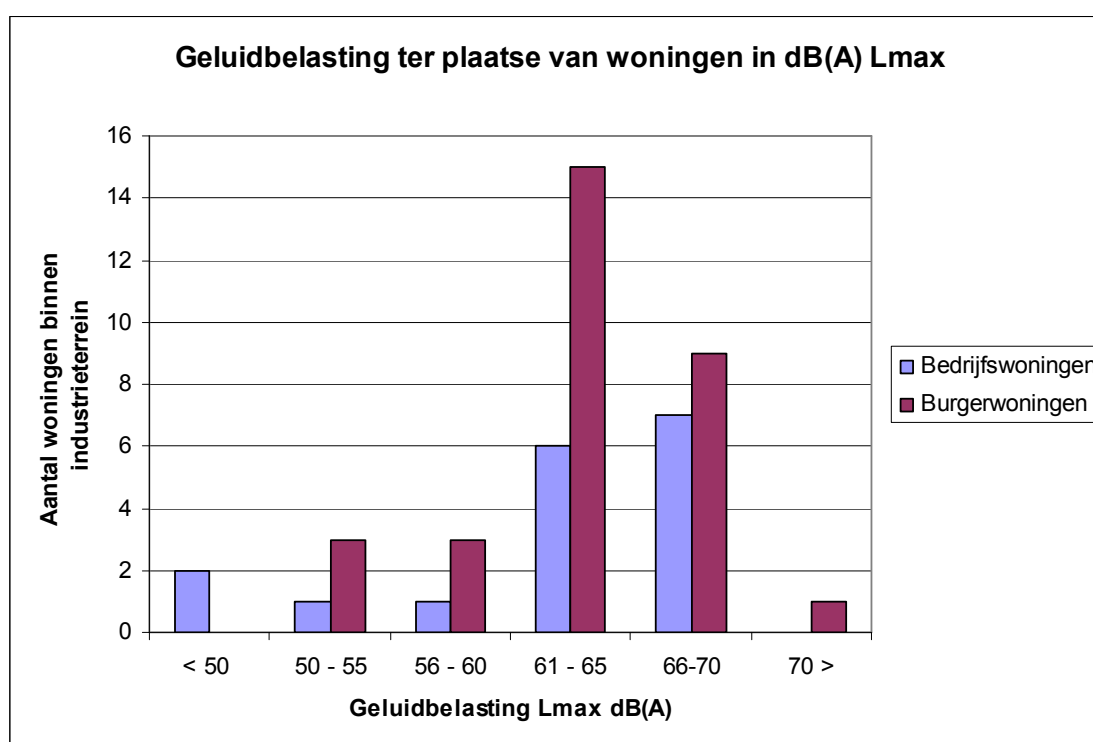
In bijlage 4 zijn gedetailleerde resultaten weergegeven. Per bedrijf is beschreven of sprake is van een legale of illegale burgerwoning of bedrijfswoning op basis van het onderzoek van bureau Croonen. Daarnaast wordt per woning weergegeven wat de gecumuleerde geluidsbelasting is, en wat de geluidsbelasting is van maatgevende bedrijven afzonderlijk. Indien sprake is van een bedrijfswoning, is ook de geluidsbelasting weergegeven zonder invloed van het eigen bedrijf.

3.2 Directe hinder (Maximaal geluidniveau (L_{Amax}))

Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelastingen (L_{max} etmaalwaarde) ter plaatse van woningen gelegen op het industrieterrein als volgt zijn verdeeld (waarden in dB(A)):

Tabel 3.2: Geluidbelastingen (L_{Amax}) ter plaatse van woningen in dB(A) etmaalwaarde

Geluidbelasting (dB(A))	< 50	50 - 55	56 - 60	61 - 65	66-70	70 >
Aantal bedrijfswoningen	2	1	1	6	7	0
Aantal burgerwoningen	0	3	3	19	9	1



Figuur 3.2: Geluidbelasting etmaalwaarde (L_{Amax}) ter plaatse van woningen

De resultaten per woning zijn opgenomen in bijlage 5.

3.3 Directe hinder woningen in zone

De geluidbelasting, als gevolg van bedrijven op woningen gelegen in de zone, ligt tussen 49 en 54 dB(A) etmaalwaarde. De resultaten voor enkele maatgevende woningen zijn opgenomen in bijlage 6. De rechten m.b.t. geluidruimte van bedrijven worden vastgelegd ter plaatse van maatgevende woningen. Dit zijn in (bijna) alle gevallen de woningen op het industrieterrein en niet in de zone. Tevens worden nieuwe meldingen of aanvragen getoetst op de maatgevende woning. Aangezien in bijna alle gevallen de woningen in de zone verder van de bedrijven zijn gelegen dan de woningen op het industrieterrein, wordt de geluidbelasting op woningen in de zone automatisch gewaarborgd.

3.4 Uitbreiding bedrijven

Aangezien op grond van het bestemmingsplan voor bedrijven de mogelijkheid bestaat om uit te breiden en omdat de kentalbronnen een kleine onderschatting kunnen zijn ten opzichte van geldende geluidvoorschriften, is het algemene principe dat bedrijven 30% ruimte krijgen om akoestisch uit te kunnen breiden. Dit komt overeen met 1 dB per bedrijf extra op de toetspunten. De uitbreiding is mogelijk voor zover de geluidnormen door de uitbreiding niet worden overschreden.

3.5 Indirecte hinder

Uit de berekeningen, die volgens de SRM 2-methode zijn uitgevoerd, blijkt dat de geluidbelastingen van woningen als gevolg van wegverkeer op de verschillende wegen volgens tabel 3.3 zijn verdeeld. Zowel met als zonder aftrek van 5 dB conform artikel 110 Wet geluidhinder leidt tot het volgende resultaat.

Tabel 3.3: Geluidbelastingen ter plaatse van woningen als gevolg van wegverkeer L_{den}

Geluidbelasting <48 dB	Geluidbelasting > 48 dB
Buys Ballotstraat	Groethofstraat
Hakkesstraat/Huiskesstraat	Winkelveldstraat
Van Leeuwenhoekstraat	Mincklersstraat
	Van Coehoornstraat
	Veegtesstraat
	L.J. Costerstraat

Voor de wegen waarbij de geluidbelasting (L_{den}) meer dan 48 dB bedraagt, is voor de vergunningplichtige bedrijven aan die wegen de geluidbelasting van woningen als gevolg van individuele vergunningplichtige bedrijven onderzocht. In onderstaande tabel zijn de resultaten weergegeven:

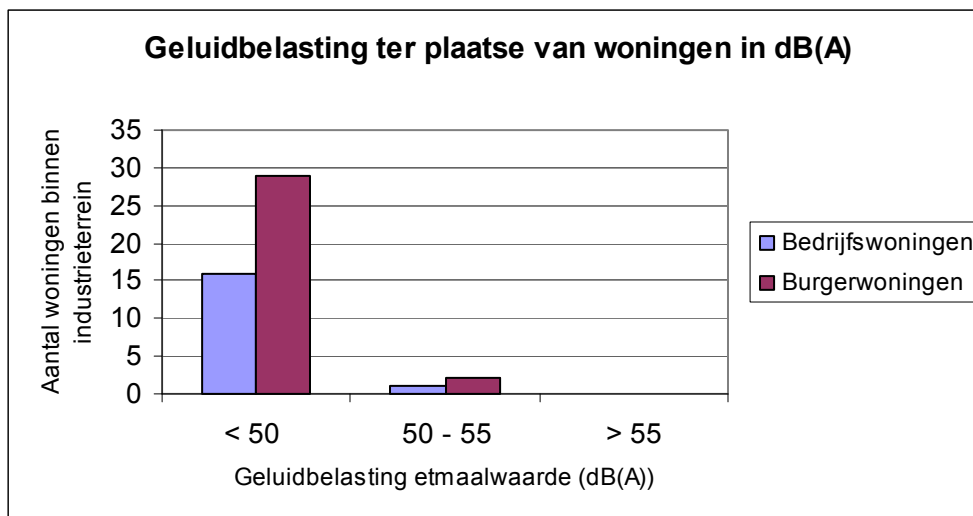
Tabel 3.4: Geluidbelastingen ($L_{A,r,LT}$) als gevolg van indirecte hinder van individuele bedrijven ter plaatse van woningen in dB(A) etmaalwaarde

Geluidbelasting (dB(A))	< 50	50 - 55
Aantal bedrijfswoningen	16	1*
Aantal burgerwoningen	29	2**

* overschrijding waardoor gevelisolatie-onderzoek nodig is, Groethofstraat 28

** overschrijding waardoor gevelisolatie-onderzoek nodig is, Groethofstraat 20 en 22

De resultaten zoals berekend in Geomilieu zijn opgenomen in bijlage 7.



Figuur 3.3: Geluidbelasting etmaalwaarde (L_{Aeq}) ter plaatse van woningen als gevolg van indirecte hinder

3.6 Uitbreiding woningen

3.6.1 Uitbreiding legale burgerwoningen

Volgens het vigerende bestemmingsplan kunnen legale burgerwoningen onder voorwaarden worden uitgebouwd tot bepaalde afmetingen zoals opgenomen in “Bijlagenrapport handboek ruimtelijke plannen Gemeente Venlo, 2010, artikel 24”. De geluidbelastingen van woningen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 3.5: Cumulatieve geluidbelastingen ($L_{A,LT}$) ter plaatse van woningen die uitgebreid kunnen worden in dB(A) etmaalwaarde

Adres	Etmaalwaarde (dB(A)) bestaande situatie	Etmaalwaarde (dB(A)) woningen maximaal uitgebreid
Straelseweg 333	55.6	55.9
Straelseweg 335	54.6	54.8
Straelseweg 337	54.5	55.2
Straelseweg 339	54.3	55.2
Straelseweg 341	54.3	55.2
Groethofstraat 22	57.7	57.7
Groethofstraat 40	57.9	58.5
Veegtesstraat 25	60.0	60.0

De overige legale burgerwoningen die niet in bovenstaande tabel staan genoemd, hebben al de maximaal toegestane afmetingen of kunnen niet meer uitbreiding omdat er fysiek geen ruimte is voor uitbreiding.

3.6.2 Uitbreiding illegale burgerwoningen

Vanwege de dezonering is een planschade risicoanalyse uitgevoerd. Eén van de scenario's (scenario 3) is dat bedrijfswoningen die illegaal worden gebruikt als burgerwoning, ook als burgerwoning worden bestemd met uitsterfconstructie. Als voor dit scenario wordt gekozen, kunnen de onderstaande woningen worden uitgebreid tot bepaalde afmetingen zoals opgenomen

in “Bijlagenrapport handboek ruimtelijke plannen Gemeente Venlo, 2010, artikel 24”. De geluidbelastingen van woningen zijn in onderstaande tabel weergegeven als de woningen tot de maximaal toegestane afmetingen worden uitgebreid (voor zover dit conform vigerend bestemmingsplan mogelijk is).

Tabel 3.6: Cumulatieve geluidbelastingen ($L_{A,r,LT}$) ter plaatse van woningen die volgens scenario 3 uit de planschaderisico analyse uitgebreid kunnen worden in dB(A) etmaalwaarde

Adres	Etmaalwaarde (dB(A)) bestaande situatie	Etmaalwaarde (dB(A)) woningen maximaal uitgebreid
Hakkestraat 27	47.9	48.1
Hakkestraat 30A	47.0	47.0
Hakkestraat 41	55.9	55.9
L.J. Costerstraat 14	58.8	58.8
L.J. Costerstraat 18	57.6	59.3
Mincklerstraat 10	61.5	61.8
Coehoornstraat 24	54.3	59.7
Veegtesstraat 1	59.7	59.7
Veegtesstraat 3	58.3	58.8

3.6.3 Uitbreiding bedrijfswoningen

Volgens het vigerende bestemmingsplan kunnen vrijstaande bedrijfswoningen worden uitgebreid. De bedrijfswoningen zijn op de bestemmingsplankaart aangegeven met “bw” en kunnen tot aan de haaiantanden worden uitgebreid. De geluidbelastingen van de betreffende bedrijfswoningen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 3.7: Cumulatieve geluidbelastingen ($L_{A,r,LT}$) ter plaatse van vrijstaande bedrijfswoningen die uitgebreid kunnen worden in dB(A) etmaalwaarde

Adres	Etmaalwaarde (dB(A)) bestaande situatie	Etmaalwaarde (dB(A)) woningen maximaal uitgebreid
Mincklerstraat 14	58.9	61.6
Groethofstraat 28	60.7	60.7
Groethofstraat 36	58.3	58.3

De overige bedrijfswoningen die niet in bovenstaande tabel staan genoemd, hebben al de maximaal toegestane afmetingen of zijn niet vrijstaand.

Bijlage 1

Invoergegevens geluidbronnen Geomilieu

Bijlage 2

Geprognoseerde verkeerscijfers 2020

Bijlage 3

Verkeerscijfers per bedrijf

Bijlage 4

Cumulatieve geluidbelasting ($L_{A,T,LT}$) per woning op het industrieterrein

Bijlage 5

Geluidbelasting (L_{Amax}) per woning op het industrieterrein

Bijlage 6

Cumulatieve geluidbelasting ($L_{A,T}$) per woning in de zone

Bijlage 7

Indirecte hinder (L_{Aeq}) per bedrijf

Gemeente Venlo, Nota industrielawaai
Veegtes, 17 januari 2012

Nota industrielaai

Veegtes



Samenvatting

De Nota industrielawaai is een operationeel beleidsdocument. Met een Nota industrielawaai is een gemeente in staat een specifiek beleidskader vast te stellen voor geluid dat wordt veroorzaakt door bedrijvigheid, dus niet alleen voor industrie zoals de naam doet vermoeden. Daarnaast kan een Nota ook worden gebruikt om een specifiek akoestisch probleem met betrekking tot bedrijvigheid op te lossen. Dit laatste is het geval met deze Nota industrielawaai. Deze nota is geschreven voor bedrijventerrein Veegtes.

Veegtes is een voor geluid gezoneerd bedrijventerrein (=industrieterrein in de zin van de Wet geluidhinder). Om een aantal akoestische en niet-akoestische redenen is deze zone niet meer handhaafbaar waardoor de zone bij vaststelling van het bestemmingsplan vervalt. Daarmee ontstaat een zeer specifieke problematiek rondom de 49 woningen die zijn gelegen op Veegtes. Complicerend hierbij is dat het niet alleen bedrijfswoningen (20) gaat maar zelfs in het merendeel burgerwoningen (29) betreft. Woningen –en zeker burgerwoningen- werken namelijk beperkend op rechten van bedrijven namelijk om meerdere redenen. Bovendien zijn woningen op bedrijventerreinen van oudsher niet wenselijk uit oogpunt van een goede woon- en leefomgeving. Deze nota gaat diepgaand in op zowel de rechten van bedrijven als de woon- en leefomgeving.

De rechten van bedrijven zijn opnieuw berekend en vastgelegd, zodat geen rechten worden aangetast. Deze herberekening heeft tot gevolg dat geluidrechten voortaan bij woningen zijn bepaald. Door het verleggen van de rechten wordt de geluidbelasting bij woningen inzichtelijk. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan dient een afweging gemaakt te worden over het woon- en leefklimaat. Bij die afweging is met name de hinderbeleving van de bewoners doorslaggevend geweest. Blijkens herhaalde GGD-hinderonderzoeken blijkt industrielawaai een zeer lage hinderscore te hebben. Nu de rechten van bedrijven zijn gewaarborgd, er uit hinderoverwegingen geen bezwaar is tegen het vastleggen van een langdurige woonsituatie op Veegtes en er geen doorslaggevende juridische redenen zijn om de woningen te amoveren/saneren, is gekozen voor legalisatie.

Daarnaast heeft de nota een deregulering voor bedrijven tot gevolg. Zo hoeven nauwelijks nog akoestische onderzoeken worden aangeleverd en hoeven in het kader van een meldings- of vergunningprocedure minder gegevens te worden overgelegd aan de gemeente. Bijkomend gevolg is een kostenbesparing bij de bedrijven als gevolg van deze verandering.

Inhoudsopgave

1	Algemeen	6
1.1	Europees beleid	6
1.2	Landelijk beleid	6
1.3	Provinciaal beleid	6
1.4	Gemeentelijk beleid algemeen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.5	Gemeentelijk beleid en industrielawaai	6
1.6	Geluidkaart	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.7	Handreiking industrielawaai en vergunningverlening	8
1.8	Mogelijkheden voor een Nota Industriegeluid	8
1.8.1	Inhoudelijke aspecten	8
1.8.2	Procedurele aspecten	9
2	Bedrijventerrein Veegtes	10
2.1	Inleiding	10
2.2	Bestaande situatie	12
2.2.1	Aard en omvang problematiek	12
2.2.2	Bouwbesluit	13
2.2.2.1	Woningen	13
2.2.2.2	Bedrijven	13
2.2.3	Wet geluidhinder	13
2.2.3.1	Bedrijven	14
2.2.4	Wet milieubeheer/Wabo	15
2.2.4.1	Woningen	15
2.2.4.2	Bedrijven	16
2.2.5	Handreiking industrielawaai en vergunningverlening	16
2.2.5.1	Woningen	17
2.2.5.2	Bedrijven	18
2.3	Nieuwe situatie	18
2.3.1	Aard en omvang problematiek	18
2.3.2	Bouwbesluit	19
2.3.2.1	Woningen	19
2.3.2.2	Bedrijven	19
2.3.3	Wet geluidhinder	20
2.3.3.1	Woningen	20
2.3.3.2	Bedrijven	20
2.3.4	Wet milieubeheer/Wabo	20
2.3.4.1	Woningen	20
2.3.4.2	Bedrijven	20
2.3.5	Schrikkelcirculaire	21
2.3.6	Handreiking industrielawaai en vergunningverlening	21
2.3.6.1	Woningen	21
2.3.6.2	Bedrijven	21
2.4	Afwegingen en beleidsbepalingen	22
2.4.1	Woningen irt gemiddeld geluidniveau	22
2.4.1.1	Hinder en goede ruimtelijke ordening	23
2.4.2	Woningen irt maximale geluidniveau	24
2.4.3	Woningen irt indirecte hinder	25
2.4.4	Bedrijven irt gemiddeld geluidniveau	25
2.4.5	Bedrijven irt maximaal geluidniveau	25
2.5	Conclusie en uitwerkingen	26

Inleiding

Venlo kent een algemene problematiek ten aanzien van industrielawaai. Zo liggen er meerdere voor geluid gezonde industrieterreinen in de gemeente, maar ook vele kleine bedrijventerreinen. In Venlo zijn de meeste bedrijventerreinen buiten de woonkernen, aan de randen van de stad gelegen terwijl in de kernen rondom Venlo zoals Tegelen (van oudsher) bedrijventerreinen vaak verweven zijn met andere functies.

De noodzaak voor het opstellen van een Nota industrielawaai is met name gelegen in het feit dat bij geluidgezoneerde bedrijventerrein zich een probleem voordoet dat bij vele van dit soort bedrijventerreinen landelijk gezien voordoet, namelijk het 'akoestisch vol' zijn. Wat akoestisch vol precies is komt later in de nota aan de orde. Het is wel van belang te vermelden dat als gevolg hiervan (in formele zin) bedrijven niet of nauwelijks kunnen uitbreiden dan wel nieuwvestiging kan plaatsvinden. Ook de ligging van woningen op gezonde bedrijventerreinen leidt tot problemen. Deze Nota beoogt oplossingen te geven voor bovenstaande problematiek, maar ook zullen algemene zaken rondom industrielawaai nader worden beschreven en uitgewerkt.

Deze nota bestaat uit een algemeen en een specifiek gedeelte. Het algemene deel geeft het kader aan waarbinnen de Nota tot stand komt. Het specifieke deel betreft de nadere uitwerking voor bedrijventerrein Veegtes.

Leeswijzer

Allereerst wordt een beschrijving gegeven van het beleid dat relevant is geweest voor de totstandkoming van deze nota. Van Europees tot provinciaal zijn er richtlijnen, wetten, circulaire, handreikingen geïntroduceerd die allen voor een deel hun weerslag hebben op gemeentelijk handelen voor het aspect industrielawaai. Dit is terug te lezen op in hoofdstuk 1, vanaf de volgende pagina.

Vervolgens start het tweede deel van deze nota, namelijk het beleidsdeel voor het bedrijventerrein Veegtes. In het tweede deel is te lezen op welke wijze de bestaande situatie in de nieuwe situatie wordt omgezet, welke onderbouwing hiervoor wordt geleverd en welke conclusies hieraan worden verbonden. Het tweede gedeelte is beschreven vanaf 12.

1 Algemeen

1.1 Europees beleid

Op 25 juni 2002 is de Europese Richtlijn Omgevingslawaai van kracht geworden. Deze richtlijn heeft tal van consequenties voor het beleid en de uitvoering van geluidtaken bij alle overheidslagen. Zo zijn gemeenten met meer dan 100.000 inwoners verplicht om uiterlijk 1 januari 2012 de geluidssituatie van de gemeente in kaart te brengen en een actieplan op te stellen. De gemeente Venlo valt hier thans buiten cq is niet opgenomen in de lijst met gemeenten die hiertoe verplicht zijn. Hoewel deze Nota Industrielawaai een duidelijk operationeel doel heeft en de richtlijn een meer strategisch doel, zal de indirecte doorwerking van de richtlijn zijn beslag krijgen in dit stuk.

1.2 Landelijk beleid

Het landelijk beleid ten aanzien van geluid is nagenoeg twee decennia gericht geweest op deregulering en delegeren van taken naar lagere overheden. Met name het dereguleren is niet gelukt. Integendeel, er zijn (netto beschouwd) alleen maar regels bijgekomen. Ook het delegeren van essentiële verantwoordelijkheden is geen onverdeeld succes. Sinds enkele jaren wordt gewerkt aan een nieuwe beleidsimpuls waarin ook delegeren van taken en dereguleren zijn vervat. Die impuls heet “Samenwerken aan de Uitvoering van Nieuw Geluidbeleid”, afgekort SWUNG. Swung beoogt een aantal belangrijke zaken. Allereerst wordt het zogenaamde handhavingsgat opgelost. Dit is verder niet ter zake doend voor de Nota Industrielawaai en daarom wordt hierover in dit verband niet verder uitgeweid. Ten tweede worden taken veel meer dan nu aan gemeenten gedelegeerd met als belangrijkste reden dat lokale problemen (hetgeen geluid is) lokaal moeten worden opgelost. Ten derde – en dit hangt sterk samen met vorige reden- wordt de versterkte regelgeving aangepakt. De toetsing zal veel meer bestaan uit integrale afwegingen, ingegeven door plaatselijke (ruimtelijke) factoren. De Swung-operatie is opgedeeld in twee parten, Swung I en Swung II. Swung I, van toepassing op rijk en provincies, zal naar verwachting medio 2012 in werking treden. Swung II is voorzien voor 2013. Hieronder wordt de provinciale visie kort beschreven en wel vanuit het perspectief van Industrielawaai.

1.3 Provinciaal beleid

In 2009 is de provinciale visie “Geluid verantwoord beleven” vastgesteld. Deze visie is net als in alle grote gemeenten in Limburg waaronder Venlo bekrachtigd door het college van B en W. Het beleid behelst vele onderwerpen op het thema geluid. Een aantal onderwerpen zijn eruit gelicht en worden als project nader uitgewerkt. Industrielawaai is niet een van die onderwerpen. Dit heeft te maken met het feit dat de visie uitgaat van hinder, waarbij uitsluitend de meest prioritaire vormen van hinder –op grond van GGD-onderzoeken- worden behandeld. Industrielawaai prijkt in deze GGD-onderzoeken consequent onderaan de lijst van hinderscores. Aangezien de visie uitgaat van prioritaire onderwerpen welke dus een hogere of hoge hinderscore kennen, kunnen veranderingen bij de behandeling van Industrielawaai –zowel beleidsmatig als uitvoeringsgericht- niet uitblijven. De nota Industrielawaai voor Veegtes is daarmee een concrete uitwerking van de principes uit de visie dat Industrielawaai niet of nauwelijks hinder veroorzaakt.

1.4 Gemeentelijk beleid en Industrielawaai

Van belang is om te weten dat industrielawaai een lage hinderscore kent. Dit betekent dat klaarblijkelijk ondanks een hoge geluidbelasting op een bedrijventerrein nauwelijks hinder wordt beleefd, ook niet als woningen op het bedrijventerrein liggen. Dit blijkt uit de vierjaarlijkse hinderonderzoeken van de GGD die landelijk worden uitgevoerd. Echter, er zijn ook onderzoeken gedaan die minder breed zijn opgezet en iets zeggen over hinder in bepaalde regio's of steden. Zo is in het Rijnmondgebied onlangs een hinderonderzoek gedaan. Het Rijnmondgebied kenmerkt zich door de aanwezigheid van veel zware industrie en havenactiviteiten. In dit hinderonderzoek kwam geen hogere hinderscore aan het licht dan blijkt uit landelijke hindercijfers.

In de gemeente Amsterdam heeft enkele jaren geleden eveneens een hinderonderzoek plaatsgevonden. Hieruit bleek dat de bevolking die in de periferie van de stad woont nabij de haven geen/nauwelijks hinder ondervond van de grootscheepse havenactiviteiten. Ook hier dus een resultaat dat in lijn is met landelijke hinderscores.

Overigens dient opgemerkt te worden dat klachten en hinder nogal eens op één hoop worden geveegd, terwijl het niet aanwezig zijn van veel klachten niet automatisch mag leiden tot de conclusie dat er geen hinder is. Dat is de reden dat hinderonderzoeken zoals die door de GGD worden gedaan en plaatsvinden in het Rijnmondgebied en Amsterdam van meer waarde zijn dan (louter) klachtenregistraties. Nu is het zo dat binnen Venlo het aantal klachten gering is. De hinderonderzoeken zoals hierboven beschreven werken aanvullend op dit beeld en versterken daarmee de conclusie dat de hinder vanwege industrielawaai gering is.

Welke conclusies kunnen worden getrokken uit deze onderzoeken of beter gesteld: wat is er eigenlijk aan de hand met industrielawaai in relatie tot hinderscores? We zouden de conclusie kunnen trekken dat "blijkbaar" hogere geluidbelastingen niet alleen bepalend voor het beleven van hinder maar ook andere zaken een rol spelen. De vraag is of dit werkelijk zo is. Empirisch onderzoek op dit gebied ontbreekt om hierover goed gefundeerde uitspraken te doen. Een conclusie die redelijkerwijs wel getrokken mag worden heeft te maken met het beleefde, werkelijke geluidniveau. Feit is dat geluidbelastingen zoals die in akoestische onderzoeken naar boven komen uitgaan van een worst case situatie en die verdisconteren naar het hele jaar (de zogenaamde 13^e dag). In een zoneringssituatie wordt die berekende geluidbelasting van alle bedrijven bij elkaar opgeteld (als ware alle bedrijven gelijktijdig in werking conform de maximale bedrijfssituatie) en dat genereert een getal waarmee rekening moet worden gehouden. Dit getal zouden mensen dus beleven terwijl dit natuurlijk nooit of slechts toevallig gedurende een korte tijd het geval is. In tegenstelling tot bijvoorbeeld wegverkeerslawaaï is geen sprake van een rechtstreekse relatie tussen werkelijke immissie en de berekende immissie. Zo zijn op bedrijventerrein Veegetes diverse metingen gedaan om de relatie meten versus rekenen verder bloot te leggen. De metingen zijn verricht op de plaats waar de hoogste berekende geluidniveaus zijn berekend bij woningen, namelijk 61 dB(A) in de dagperiode. Een eerste meting betrof het meten van het heersende geluidniveau, dus inclusief verkeer dat voorbij rijdt op de openbare weg. De gemeten waarde bedroeg 58,5 dB(A), 2,5 dB(A) onder de berekende waarde. Echter, de berekende waarde is een immissieniveau exclusief verkeer op de openbare weg. Derhalve is ook een meting uitgevoerd exclusief het autoverkeer. De gemeten waarde bedroeg 49,7 dB(A), ruim 11 dB(A) onder het berekende niveau. Het L95-niveau bedroeg gedurende de meetperiode van een half uur 41,8 dB(A). Uitgaande van het feit dat het L95-niveau vaak wordt gehanteerd als aanduiding voor de akoestische kwaliteit van een gebied is een verschil van bijna 20 dB(A) op z'n minst opmerkelijk te noemen.

Dit stukje ontbreken van realisme is zeer waarschijnlijk een van de oorzaken van de lage hinderscore. Het voert evenwel te ver om zeer stellige uitspraken te doen over de oorzaken voor de lage hinderscore.

Hoe dan ook, we constateren wel dat een stukje realisme ontbreekt als het gaat om de interpretatie van berekende immissieniveaus. We doen dus alsof het berekende geluidniveau daadwerkelijk aanwezig is op een bedrijventerrein en handelen hiernaar, niet lettend op de lage hinderscore. Dit leidt tot een forse beleids- en uitvoeringstaak in alle overheidslagen.

Industrielawaai is in Venlo (en dat komt overeen met het landelijk beeld) na wegverkeerslawaaï de grootste geluidtaak. Met oorzaakgerichtheid heeft dit niets meer te maken, immers, industrielawaai vormt geen grote bron als het gaat om hinderbeleving. Waar het wel mee te maken heeft is het uitvoeren van een wettelijke taak. Nu kan een wettelijke taak op verschillende niveaus worden uitgevoerd. Dit betekent in de praktijk dat de aandacht die uitgaat naar industrielawaai kan worden bijgesteld ten faveure van bronnen die relevanter zijn voor hinderbeleving, zoals verkeerslawaaï of burenlawaai. Meer specifiek houdt dit in dat Venlo er voor kiest een aantal bedrijventerreinen (deels) te dezoneeren. Alle werkzaamheden rondom zonering vormen op dit moment een te zwaar en te intensief onderdeel van het totale geluidpakket dat door de gemeente Venlo wordt uitgevoerd. Het eerste bedrijventerrein dat wordt gedezoneerd is Veegtes.

Het bijstellen van de aandacht vormt ook meteen de aanzet tot een ander belangrijk principe namelijk het verlagen van de regeldruk. Na het vaststellen van deze nota hoeven bedrijven die op Veegtes zijn gelegen nauwelijks nog akoestische onderzoeken te laten uitvoeren, de zonetoetsen vervallen en ook de zoneboekhouding vervalt. Hiermee worden direct en indirect besparingen gerealiseerd bij de bedrijven.

1.5 Handreiking industrielawaai en vergunningverlening

Een gemeente kan vrijwillig een nota industrielawaai opstellen. De Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening biedt gemeenten hiertoe de mogelijkheid. In de handreiking is aangegeven welke zaken ten aanzien van industrielawaai kunnen worden geregeld. Hiertoe worden ook handvatten aangereikt.

Een nota industrielawaai kan de gemeente inzicht geven in de toelaatbare geluidsbelasting veroorzaakt door de industrie op niet-gezoneerde bedrijventerreinen. In een nota industrielawaai kan de gemeente het heersende geluidsniveau in de omgeving van het bedrijventerrein vastleggen, zodat het omgevingslawaaï door uitbreiding van de industrie niet sluipenderwijs toeneemt. Ook kan de gemeente op basis van een akoestische verkaveling een cumulatieve geluidszone vaststellen voor niet-gezoneerde bedrijventerreinen. Dit laatste zal de gemeente Venlo uitdrukkelijk niet doen om eerder genoemde redenen aangaande hinder versus geluidniveau.

Het proces van het opstellen van een nota industrielawaai biedt de mogelijkheid om ambtelijk en politiek-bestuurlijk draagvlak te creëren voor beleid inzake industrielawaai. De nota industrielawaai doorloopt de Awb-procedure, waardoor bewoners en ondernemers inspraak hebben. Indien de nota is onderworpen aan een openbare voorbereidingsprocedure, conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, is in principe geen bezwaar en beroep mogelijk tot aan de Raad van State. Bezwaar en beroep is alleen mogelijk tegen een vergunning of tegen het bestemmingsplan op basis van vastgesteld beleid in de nota industrielawaai.

1.6 Mogelijkheden voor een Nota Industrielawaai

De Nota biedt een kader om de werkwijze en beslismomenten ten aanzien van het stellen van geluidseisen voor bedrijven op een uniforme wijze vast te leggen. Daardoor worden interpretatieverschillen die in de huidige situatie bestaan, weggenomen. In de Handreiking wordt ten aanzien van inhoud en procedure een aantal aanbevelingen gedaan. Onderstaande tekst geeft weer welke mogelijkheden een Nota industrielawaai volgens de Handleiding industrielawaai biedt.

1.6.1 Inhoudelijke aspecten

Het verdient aanbeveling de overwegingen welke aan het vaststellen van de

grenswaarde bij het proces van vaststelling van het beleid uit te dragen, opdat alle betrokkenen duidelijk wordt waarop het gemeentelijk beleid is gestoeld. Ook zou in de Nota Industrielawaai een uitspraak moeten worden gedaan of en zo ja, waarom en in hoeverre de gemeente voornemens is actief dan wel passief uitvoering te geven aan een aanpassing van vergunde geluidruimte bij bedrijven.

Bij de eerste toetsing ten aanzien van geluid om te zien of een bedrijf zich op een specifieke locatie kan vestigen of kan uitbreiden zal rekening moeten worden gehouden met mogelijke cumulatieve effecten van andere bestaande of toekomstige inrichtingen. De grenswaarden uit de nota industrielawaai betreffen immers waarden op immissieniveau. Daarom zal in de nota industriegeluid moeten worden aangegeven hoe met deze effecten zal worden omgegaan.

Bij het vaststellen van het beleid zou de gemeente ook moeten aangeven voor welke geluidgevoelige objecten zij in aanvulling op de Wet geluidhinder en uitvoeringsvoorschriften een grenswaarde wenst te hanteren.

1.6.2 Procedurele aspecten

Het moge duidelijk zijn dat een nota industriegeluid een belangrijk document is waar diverse beleidsvelden in samen komen. Dit houdt in dat voor een zorgvuldige totstandkoming zorg moet worden gedragen. Daarmee wordt tegelijkertijd gewaarborgd dat ingeval van beroep de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State of de rechtbank met betrekking tot procedures conform de Wet op de ruimtelijke ordening kan oordelen dat van een zorgvuldige besluitvorming sprake is geweest. Gelet op de strekking van de nota industriegeluid wordt aanbevolen de Nota Industriegeluid uiteindelijk door de gemeenteraad te laten vaststellen, waarbij het college van burgemeester en wethouders het totstandkomingsproces verzorgt door een ontwerp nota op te stellen en deze te onderwerpen aan de openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht). Dit komt kortweg neer op publicatie van de ontwerp nota en het bieden van de mogelijkheid aan belanghebbenden om hun zienswijzen kenbaar te maken. In Venlo wordt deze lijn gevolgd en stelt de raad de Nota industrielawaai vaster overigens voor gekozen de Nota industrielawaai te laten vaststellen door het college. Aangezien de nota deel uitmaakt van het bestemmingsplan verloopt de procedure tot vaststelling van de nota analoog aan de de bestemmingsplanprocedure.

De vormgeving van inspraak en rechtsbescherming hangt nauw samen met de aard en inhoud van een nota industriegeluid. In de nota industriegeluid wordt het beleid zoals dat in de regiegroep is bepaald en door het college is vastgesteld verder geconcretiseerd.

De Nota Industriegeluid bindt de gemeente maar is niet gericht op rechtsgevolg voor burgers of bedrijven. De Nota Industriegeluid bevat geen normen die rechtstreeks gelden voor burgers of bedrijfsleven en kan gezien worden als een set van beleidsregels. In de Venlose nota zijn evenwel berekende richtwaarden opgenomen. De algemene bepalingen voor besluiten van de Algemene wet bestuursrecht zijn echter ook van toepassing op beleidregels. Deze bepalingen betreffen zorgvuldigheid en belangenafweging, advisering, bekendmaking en mededeling, motivering en openbare voorbereidingsprocedure.

Voor de rechtsbescherming van burgers en bedrijfsleven is in dit verband van belang twee fasen te onderscheiden: de beleidsfase en de implementatiefase. In de beleidsfase wordt de speelruimte ingeperkt door het vaststellen van de Nota Industriegeluid. In de implementatiefase vindt de concrete invulling binnen de speelruimte plaats door de doorwerking van de concrete geluidsniveaus in bestemmingsplan of bij de vergunningverlening. Bij de implementatiefase is bezwaar en beroep mogelijk krachtens de WRO resp. WABO.

2 Bedrijventerrein Veegtes

2.1 Inleiding

Veegtes is het oudste bedrijventerrein van de gemeente Venlo. Het bedrijventerrein is door de jaren heen gegroeid, waarbij als vanzelf een mengeling van functies heeft plaatsgevonden. Wonen en werken vindt op een en dezelfde plek plaats. Deze mengeling van functies is niet ongebruikelijk voor oude bedrijventerreinen. Nagenoeg elke gemeente in Nederland heeft wel zo'n oud bedrijventerrein binnen haar grenzen waarop zowel wordt gewoond als gewerkt.

In het verleden werden vaak woningen bij het bedrijf gebouwd of omgekeerd. Daar was ook gezien vanuit de standpunten destijds niets mis mee. Echter, de tijden veranderden. Wonen op een bedrijventerrein is vanaf de jaren tachtig zo goed als onwenselijk verklaard. Werken en wonen vindt conform wet- en regelgeving die tot stand is gekomen in die jaren zoveel mogelijk ruimtelijk gescheiden plaats.

Dit laat onverlet dat het in de jaren daarvoor anders is gegaan. Tot zover is er nog geen vuiltje aan de lucht. In 1993 echter is bedrijventerrein Veegtes voor geluid gezoneerd waardoor ineens een geheel ander regime ging gelden. De noodzaak tot zoneren was ingegeven door de groeiambities van de firma Scheuten Glas dat wilde groeien naar een omvang op grond waarvan geluidzoning verplicht was. Het regime dat toen ging gelden en nog steeds geldt gaat uit van scheiding van functies. Zoning is immers niets anders dan het leggen van een buffergebied tussen wonen en werken. Een prima instrument voor een maagdelijk terrein waarbij sprake is van een nieuw bedrijventerrein en dit ruimtelijke ingegeven doel optimaal tot zijn recht komt. De wetgever had echter ook dit instrument van toepassing verklaard op bestaande bedrijventerreinen en daarmee in een klap de problematiek van woningen op een gezoneerd bedrijventerrein tot leven gewekt zonder een adequate oplossing mee te geven.

Het probleem op Veegtes was geboren en werd ook nog eens verder versterkt door een inadequate handhaving om vergroting van het probleem te voorkomen. De doorwerking van de Wet geluidhinder was begin jaren negentig maar bij weinig gemeenten bekend. Bovendien was de aandacht nagenoeg geheel gericht op het op adequaat niveau brengen van vergunningverlening en handhaving. De Wet milieubeheer was immers net in werking getreden en de gemeenten kregen op grond van deze wet budgetten en verplichtingen mee om vergunningverlening en handhaving op vergunningniveau (en dus niet op zoning) goed van de grond te krijgen. Ook de handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening was destijds niet adequaat. Dit heeft zoals gezegd eveneens een rol gespeeld in de toename van het aantal woningen op Veegtes. Veruit het grootste aantal woningen is evenwel historisch verbonden met het 'oude' bedrijventerrein Veegtes.

Veegtes werd dus in 1993 gezoneerd voor geluid met als achterliggende reden dat Scheuten Glas uit zou groeien tot een zoneringsplichtig bedrijf. Scheuten Glas heeft nooit die omvang bereikt. Wel heeft zich destijds het deconstructiebedrijf Geerlings gevestigd op Veegtes, hetgeen zoneringsplichtig was. Tot 2008 is dit bedrijf gevestigd geweest op Veegtes. Met het verdwijnen van dit bedrijf is Veegtes tot een gezoneerd bedrijventerrein geworden waarop geen zoneringsplichtige bedrijven liggen. Aangezien er geen behoefte bestaat om opnieuw zoneringsplichtige bedrijven toe te staan op Veegtes, is de wens ontstaan de zone van Veegtes af te halen. Deze wens is in een stroomverstelling gekomen toen behoefte ontstond

om woon-werk units te realiseren ter hoogte van de huidige 'Scheutenlocatie'. Aangezien Scheuten op het gezoneerde terrein is gelegen en geen (nieuwe) woningen kunnen worden toegestaan op een dergelijk bedrijventerrein, is dezonering vanaf dat moment uitgangspunt geworden van in eerste instantie het revitaliseringsproces. Een derde en inmiddels meest prominente reden om te dezoneren is de problematiek rondom woningen –en met name de status van een aantal woningen in relatie tot de noodzaak tot het opstellen van een nieuw bestemmingsplan. Hierop wordt uitvoering in deze nota teruggekomen. Tot slot is er nog een vierde – en van akoestisch oogpunt gezien- belangrijkste argument, namelijk dat Veegtes akoestisch vol is. Wat dit precies inhoudt en welke consequenties dit heeft komt verderop in deze nota aan de orde.

Indien een bedrijfsterrein wordt gedezoneerd ontstaat er in juridische zin een geheel andere werkelijkheid. Ook dit heeft weer te maken met wetten die niet voorzien in dergelijke veranderingen. Bovendien zitten verschillende wetten in elkaars vaarwater en ontstaan er lacunes en tegenstrijdigheden. Het dezoneren heeft met name gevolgen voor de status van de woningen op Veegtes. Die statusverandering uit zich in het feit dat woningen op een gezoneerd terrein niet beschermd zijn en op een niet gezoneerd terrein wel. Zodra de zone er vanaf gaat liggen er dus tientallen gevoelige bestemmingen op Veegtes waarmee bedrijven rekening hebben te houden. Een aantasting van rechten van bedrijven ligt dan op de loer. De aanwezige zone gaf daarnaast ook een (papieren) bescherming aan woningen buiten de zone. Immers, buiten de zone mocht het totale geluidniveau niet hoger zijn dan 50 dB(A). Ook de rechten van bedrijven zijn gerelateerd aan de 50 dB(A) contour. Dan speelt nog de problematiek van de bewoning in relatie tot het bestemmingsplan. Er zijn legale bedrijfswoningen en illegale en legale burgerwoningen gelegen op Veegtes met elke hun eigen benaderingswijze ten opzichte van de Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer, de Wabo, de Wet ruimtelijke ordening en het Bouwbesluit (en de interactie tussen deze wetten). Kortom, de problematiek is complex en omvangrijk. In ieder geval is wel een duidelijke scheiding aan te brengen tussen de belangen van bedrijven en de belangen van bewoners. Het is om die reden dat in het vervolg van deze nota op beide afzonderlijk wordt ingegaan. Dit gebeurt door eerst de bestaande situatie te beschouwen om vervolgens in te gaan op de resultaten van het geluidonderzoek dat is gedaan in het kader van de dezonering. Dit leidt tot een nieuwe situatie op grond waarvan tot slot afwegingen en beleidsbepalingen plaatsvinden.

2.2 Bestaande situatie

2.2.1 Aard en omvang problematiek

Op Veegtes zijn 49 woningen gelegen. Dit is gebleken uit een inventarisatie die is uitgevoerd door adviesbureau Croonen in opdracht van de gemeente Venlo. Het betreft hierbij 20 bedrijfswoningen. Deze woningen zijn op grond van onderzoek gecategoriseerd als bedrijfswoning, in die zin dat er een functionele binding is tussen bewoners en een op het terrein gelegen bedrijvigheid. Voorts zijn er 29 burgerwoningen in gebruik, waarvan een 10-tal woningen in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Het betreft hier burgerwoningen die thans worden bewoond door een of meerdere personen die geen (relevante) functionele relatie hebben met een bedrijf op het terrein.

Het rapport van Croonen, gebaseerd op een onderzoek naar het gebruik van alle woningen, geeft een beeld van de mate waarin in het verleden handelingen zijn verricht of zijn nagelaten door de gemeente op grond waarvan geconcludeerd zou moeten worden dat in enige mate sprake is van een gegroeide situatie die legalisatie nagenoeg onafwendbaar maakt. Voor een groot aantal panden geldt dat vanuit RO-perspectief reëel beschouwd legalisatie de enig aangewezen optie is.

Er is dus gezien het bovenstaande sprake van een verschillende status bij de verschillende panden die worden bewoond.

Het legaliseren van woningen kan stuiten op aantasting van bedrijfsbelangen. Bedrijven hebben immers op grond van hun milieuvergunning of milieumelding bepaalde rechten verkregen. Die rechten mogen niet worden aangetast door het legaliseren van woningen die eerder niet bepalend waren bij het vaststellen van rechten. Daarnaast is het wezenlijk om te onderzoeken of bedrijven nog kunnen uitbreiden. In de huidige situatie kan dat niet of nauwelijks doordat Veegtes akoestisch 'vol' zit. Een nieuwe situatie door middel van dezoning moet hierin verbetering brengen.

Op dit moment zijn circa 120 bedrijven gevestigd op het industrieterrein Veegtes. Het betreft een verscheidenheid aan bedrijvigheid. De geluidemissie per bedrijf varieert hierdoor aanzienlijk, afhankelijk van de milieucategorie. De gebouwen en geluidbronnen van de bedrijven zijn opgenomen in een digitaal zonebeheermodel. Uit dit zonebeheermodel blijkt zoals gezegd dat Veegtes in de huidige situatie akoestisch 'vol' zit. De geluidcontour die in het bestemmingsplan is vastgelegd wordt door de gezamenlijke (theoretische) geluidbelasting van alle ca 120 bedrijven niet alleen geheel opgevuld maar zelfs overschreden. De Wet geluidhinder bepaalt dan dat een bedrijventerrein geen toename, dus geen uitbreiding meer kan toestaan mits deze leidt tot een verdere overschrijding. Hoe klein die overschrijding ook is. De uitdaging en wens is dan ook om bij dezoning in combinatie met legalisering van illegale woningen toch te komen tot een uitbreidingsmogelijkheid voor bedrijven. De invulbaarheid van het bedrijventerrein wordt daarmee weer vlot getrokken.

We hebben dus met een aantal vragen te maken waarop de nota een antwoord moet bieden. Die kunnen als volgt worden samengevat:

- Kunnen de aanwezige bedrijfswoningen worden voortgezet in relatie tot een goed woon- en leefklimaat op Veegtes?
- Kunnen burgerwoningen worden toegestaan op bedrijventerrein Veegtes in relatie tot een goed woon- en leefklimaat?
- Op welke wijze worden de rechten van bedrijven worden vastgelegd na dezoning?
- Is het mogelijk om bedrijventerrein Veegtes akoestische uitbreidingsruimte mee te geven na dezoning nu is gebleken dat in de gezoneerde situatie alles op slot zit?

Al deze vragen moeten worden gezien in het licht van een wijzigende juridische situatie door dezonering van Veegtes. Nu al is duidelijk dat het antwoord op de vragen verschillende 'mitsen' en 'maren' zal kennen, doch de vragen blijven overeind.

Om goed gefundeerde antwoorden te krijgen op bovenstaande vragen zal allereerst aan de hand van de bestaande situatie een overzicht worden gegeven van bepalende wetten en regelgeving, een inventarisatie derhalve. Tevens zullen de wettelijke en beleidsmatige mogelijkheden –de ruimte- worden onderzocht. Dit gebeurt door voor woningen en bedrijven per wet, besluit of beleidsstuk zowel de huidige situatie als de mogelijkheden te beschrijven. Hieronder wordt hierop verder ingegaan.

2.2.2 Bouwbesluit

2.2.2.1 Woningen

Op grond van het Bouwbesluit is de binnenwaarde van woningen genormeerd. Deze norm is tot stand gekomen als afgeleide van de gevelgeluidbelasting minus een minimale geluidwering van de gevel. In het besluit wordt voor de gevelwering uitgegaan van 20 dB(A) als minimale waarde, de zogenaamde R-waarde. Echter, oorspronkelijk was het uitgangspunt 15 dB (A) als minimale waarde. Hieruit kan men zien waaruit de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) is afgeleid. Immers, op grond van het Bouwbesluit geldt een maximale binnenwaarde (in de woning) van 35 dB(A). Bij een geluidbelasting van 50 dB(A) en een (oorspronkelijke) minimale gevelgeluidwering van 15 dB(A) kan nog net worden voldaan aan de vereiste binnenwaarde van 35 dB(A). De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en de hieruit afgeleide binnenwaarde van 35 dB(A) geldt voor het aspect industrielawaai zoals dat geregeld is in de Wet geluidhinder.

2.2.2.2 Bedrijven

Geen relevante bepalingen.

2.2.3 Wet geluidhinder

2.2.3.1 Woningen

De systematiek van de Wet geluidhinder is zodanig dat –door een koppeling te maken met de Wet ruimtelijke ordening- een scheiding tussen wonen en werken wordt aangebracht. Deze ruimtelijke scheiding of overgangsgebied is het gebied dat ligt tussen de grens van het industrieterrein en de vastgesteld 50 dB(A)-contour. Dit gebied heet zone, vandaar dat we spreken over gezoneerde bedrijventerreinen. In dat gebied kunnen woningen worden toegestaan mits de woningen voldoende worden beschermd op het punt van de binnenwaarde. Dit betekent dat de isolatiewaarde van de gevel groter zal moeten zijn dan 15 dB. Indien dit het geval is kan een hogere geluidswaarde aan de woning worden toegekend. Op het industrieterrein worden krachtens de wet geen woningen geacht aanwezig te zijn. De wet kent om deze reden ook geen bepaling voor het geval er wel woningen aanwezig zijn. Er wordt wel eens gezegd (en in principe is dit juist) dat woningen op een gezoneerd industrieterrein voor de Wet geluidhinder niet bestaan. Dit geldt in ieder geval voor burgerwoningen. Voor bedrijfswoningen geldt dit in zekere zin ook, hoewel andere documenten de mogelijkheid open houden dat bedrijfswoningen aanwezig zijn op gezoneerde industrieterreinen. Hierop wordt later nog nader ingegaan.

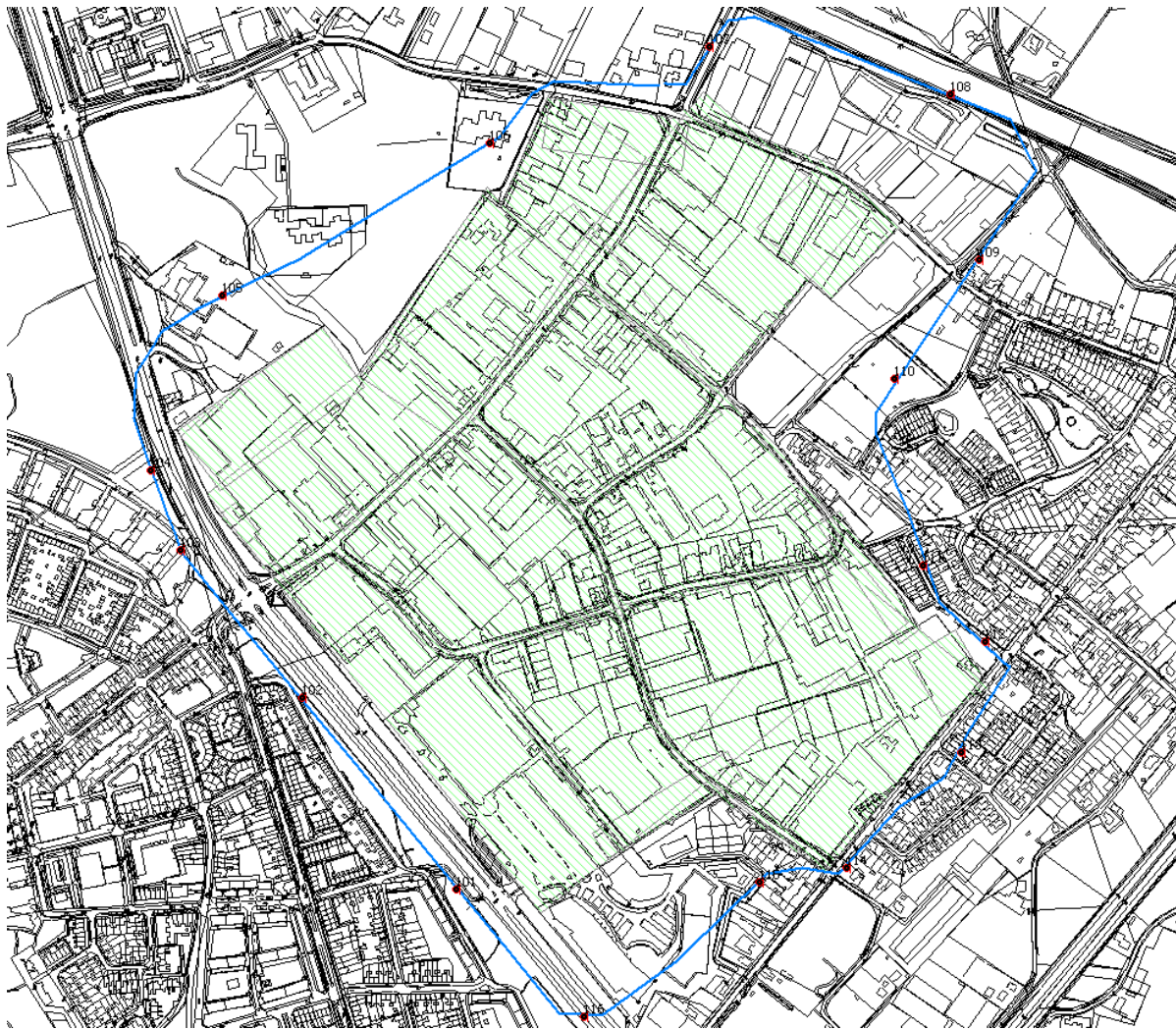
Bij Veegtes liggen zowel woningen in de zone als op het industrieterrein. Aan de woningen die zijn gelegen in de zone en die derhalve een geluidsbelasting van meer dan 50 dB(A) ontvangen, is een hogere waarde verleend dan wel van rechtswege toegekend (= 55 dB(A)). Woningen die op het industrieterrein liggen kennen zoals gezegd krachtens de Wet geluidhinder geen beschermde status. In juridische zin (Wgh) bestaan deze woningen immers niet. Hieraan zijn dus ook geen hogere waarden toegekend.

2.2.3.1 Bedrijven

Veegtes is een op grond van de Wet geluidhinder geluidgezoneerd industrieterrein. Dit betekent dat er een geluidzone om het industrieterrein ligt. Die geluidzone is minimaal de resultante van een akoestische optelsom. De geluidemissie van alle bedrijven wordt opgeteld en dat leidt tot een geluiduitstraling van het totale bedrijventerrein. Door de punten waar de geluidbelasting 50 dB(A) bedraagt te verbinden vormt zich een contour. Dit is de zogenaamde 50 dB(A)-contour. Deze 50 dB(A)-contour kan worden vastgelegd in een bestemmingsplan. Echter, vaak wordt een ruimere zone vastgesteld om nog enige groei van het bedrijventerrein mogelijk te maken. Dit laatste is ook bij Veegtes gebeurd. De zone is vastgesteld in 1993 en wordt bewaakt op 16 zonepunten. Elke wijziging van een bedrijf wordt gecontroleerd in elk van deze zonepunten. Bij elke wijziging van bedrijfsactiviteiten luidt de vraag: wordt de 50 dB(A)-contour overschreden als gevolg van de voorgenomen wijziging. Indien het antwoord "ja" is dan kan de voorgenomen wijziging alleen doorgang vinden als afdoende maatregelen worden genomen, zodanig dat de wijziging niet leidt tot een overschrijding van de zonecontour. Hoe meer bedrijven op een industrieterrein zijn gelegen en hoe vaker deze uitbreiden, des te strakker komt het geluidjasje te zitten. Tot het moment dat de jas zo strak zit dat het antwoord op de vraag of een wijziging tot een overschrijding leidt nagenoeg altijd wordt beantwoord met "ja". Het bedrijventerrein is dan akoestisch vol. In principe mag een gezoneerd bedrijventerrein niet 'overvol' zitten. Toch is dit het geval bij Veegtes. De werkelijke 50 dB(A)-contour ligt dieper in het omliggende gebied dan in de bestemmingsplannen is vastgelegd. Dit heeft te maken met het feit dat het zonebeheer (de controle op de zonepunten) in het verleden ontbrak en pas echt serieus is opgepakt toen het te laat was. Dat dit heeft kunnen gebeuren in Venlo (en in de meeste andere gemeenten) heeft vele oorzaken. Het ontbreken van deskundigheid in het verleden, prioritering van andere taken zijn twee veel voorkomende oorzaken.

Hoe dan ook, de rechten van de bedrijven worden dus bepaald door de vergunning of melding die is getoetst aan de 16 zonepunten. Vaak worden uit pragmatisch oogpunt ook nog zogenaamde handhavingpunten of vergunningpunten opgenomen. Dit zijn punten die dicht bij het bedrijf zijn gelegen waaraan een tot de zonepunten te herleiden geluidwaarde is toegekend. Dergelijke punten kunnen bij woningen liggen, maar vaak ook op willekeurige posities rondom het bedrijf alwaar een meting zou kunnen aantonen of de berekende waarden wel kloppen.

De ligging van het industrieterrein met de bijbehorende zone en zonebewakingspunten zijn in onderstaande figuur weergegeven.



Figuur 1: Ligging van Veegtes met bijbehorende zone en zonebewakingspunten

2.2.4 Wet milieubeheer/Wabo

Door het van kracht worden van de Wabo is een inhoudelijke splitsing aangebracht tussen vergunningplichtige en meldingsplichtige bedrijven. De vergunningplicht vindt haar basis in de Wabo terwijl de meldingsplicht nog (steeds) in de Wet milieubeheer is geregeld

2.2.4.1 Woningen

De Wet milieubeheer/Wabo kent niet veel relevante bepalingen ten aanzien van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen. In principe geldt dat de wet uitgaat van een etmaalwaarde van 50 dB(A) bij woningen. Hierop zijn echter allerlei uitzonderingen mogelijk. De meest relevante uitzonderingen zijn te vinden in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, een handreiking die krachtens de Wet milieubeheer tot stand is gekomen. Deze handreiking zal hierna worden behandeld.

2.2.4.2 Bedrijven

Er is een belangrijk onderscheid te maken in vergunningplichtige en meldingplichtige bedrijven. De geluidruimte van een vergunningplichtig bedrijf wordt in eerste aanleg –en dit is de belangrijkste controle- getoetst op de zonecontour. Daarbij mag het respectievelijke bedrijf als onderdeel van de totale gecumuleerde geluidbelasting op de zone, de 50 dB(A)-contour niet overschrijden. In het voorgaande hebben we gezien dat dit plaatsvindt op grond van de Wet geluidhinder. De Wabo/Wet milieubeheer kennen niet direct een koppeling met de Wet geluidhinder als het gaat om het vastleggen van geluidrechten. In de praktijk worden de al eerder genoemde vergunningspunten meestal in overleg met het bevoegd gezag bepaald en vastgelegd in de vergunning. Per bedrijf verschillen die punten. Ook dit heeft weer een logische grondslag. De geluiduitstraling in relatie tot omgevingsfactoren verschillen immers per bedrijf.

Voor bedrijven die binnen een Algemene maatregel van bestuur vallen (veelal het Activiteitenbesluit) geldt dat de geluidbelasting wordt bepaald op 50 meter van de inrichting, en/of op een woning die binnen 50 meter is gelegen. Hierin wijkt de Wet milieubeheer dus af van de Wet geluidhinder door expliciet woningen als een uitgangspunt voor toetsing te nemen. Overigens geldt wel dat de Wet geluidhinder leidend is als het gaat om de afweging of een bedrijfsactiviteit al dan niet mogelijk is. Niet de woning maar de zone is bepalend voor de uiteindelijke beslissing hierop.

Verder wordt normaliter in het kader van vergunningverlening indirecte hinder beschouwd, zijnde de verkeersaantrekkende werking van het bedrijf uitgedrukt in geluidbelasting. Voor gezoneerde bedrijventerreinen geldt dat deze niet wordt beschouwd. Dit wordt bevestigd door constante jurisprudentie door de Raad v State.

2.2.5 Handreiking industrielawaai en vergunningverlening

De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening is niet te vergelijken met de voorgaand beschreven wetgeving. De handreiking is zoals de naam aangeeft ‘slechts’ een hulpmiddel voor beleidsmakers en vergunningverleners die met het aspect geluid te maken krijgen. Dit is meteen het primaire doel van de handreiking. Toch is het document inmiddels uitgegroeid tot een belangrijk richtsnoer op een veel breder terrein dan alleen dit primaire doel. Zo wordt ingegaan op het fenomeen nota industrielawaai en worden richtwaarden die onder voorwaarden kunnen gelden voor specifieke gebieden binnen een gemeente.

2.2.5.1 Woningen

De handreiking beidt de mogelijkheid af te wijken van de standaard voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) bij verschillende typen gebieden. Afwijken kan naar beneden en naar boven. Uiteraard moet een nota industrielawaai e.e.a. ondersteunen. In onderstaand schema is dit weergegeven.

Tabel 2 uit HILV: “Gebiedstyperingen en mogelijke grenswaarden voor industrielawaai in gemeentelijke nota industrielawaai”

Nr.	Omschrijving gebied	Grenswaarde Laeq in dB(A)		
		dag	avond	nacht
1	Stille landelijke gebieden Gebieden voor extensieve recreatie	40	35	30
2	Landelijk gebied met veel agrarische activiteiten	45	45	35
3	Stille woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
4	Rustige woonwijk in stad	50	45	40
5	Gemengde woonwijk, combinaties van wonen en lichte bedrijfsactiviteiten	55	45	40
6	Woonwijk nabij een drukke verkeersweg (auto en rail)	55	50	45
7	Woonwijk nabij gezoneerd industriegebied	55	50	45
8	Woonwijk in stadscentrum	55	55	45
9	In zone rond industrieterrein	zie Wgh: Zone, MTG's, hogere waarden		
10	Op industrieterrein	≤65	≤60	≤55

Met name de laatste twee rijen in dit schema zijn van belang. Onder 9 wordt verwezen naar hogere waarden. Dit kan per woning verschillen, maar ligt uiteindelijk ergens tussen 51 en 55 dB(A).

Onder 10 wordt aangegeven dat de etmaalwaarde op een industrieterrein bij woningen niet meer mag bedragen dat 65 dB(A). Hierbij moet in aanmerking worden genomen dat het in deze tabel onder 10 gaat om bedrijfswoningen. Dit wordt verduidelijkt in de toelichting op de tabel, onder verwijzing naar paragraaf 5.9 van de Handreiking. Hierin staat met zoveel woorden dat een burgerwoning op een gezoneerd industrieterrein niet mogelijk is. Hieruit kan worden afgeleid dat de normen dus niet gelden voor burgerwoningen. In ieder geval is wel

duidelijk dat bedrijfswoningen op gezoneerde industrieterreinen dus zijn erkend. Burgerwoningen op (niet gezoneerde) bedrijventerreinen zijn overigens juridisch wel mogelijk. In paragraaf 5.9 wordt hierbij aangegeven dat geluidniveaus van boven de 55 dB(A) mogelijk zijn.

Daarnaast gaat de handreiking in op maximale geluidniveaus. Hierbij geldt als algemeen uitgangspunt dat bij woningen een norm kan worden vergund die maximaal 10 dB(A) boven het equivalente niveau ligt. Dit geldt evenwel niet voor gezoneerde bedrijfsterreinen. In paragraaf 5.9 van de handreiking wordt aangegeven dat bedrijfswoningen op dergelijke terreinen geen bescherming genieten aangaande maximale geluidniveaus.

2.2.5.2 Bedrijven

Hoewel de handreiking als centrale doel heeft hulpmiddel te zijn bij vergunningverlening, is de relevantie van het document bij deze nota industrielawaai minder groot. Wel zal op basis van deze nota industrielawaai een instructiedocument voor vergunningverlening worden geschreven aangezien de rechten van bedrijven op een andere manier worden bepaald dan vóór dezonering. Dit instructiedocument houdt weer rekening met hetgeen de handreiking zegt over beoordeling van rechten.

2.3 Nieuwe situatie

2.3.1 Aard en omvang problematiek

Voor Veegtes wordt een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Met het vaststellen vindt eveneens dezonering plaats. Immers, er bevinden zich geen grote lawaaimakers meer op het bedrijventerrein en de mogelijkheid tot nieuwvestiging van grote lawaaimakers (thans aangewezen in onderdeel D, bijlage I van het BOR) is in het nieuwe bestemmingsplan onmogelijk gemaakt. Krachtens de Wet geluidhinder houdt Veegtes daarmee op te bestaan als industrieterrein en wordt in de zin van deze wet een bedrijventerrein. Dit houdt zoveel in als dat de zone vervalt bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Dit gegeven heeft consequenties voor de woningen die zijn gelegen op het bedrijventerrein. Die consequenties zijn nagenoeg uitsluitend juridisch van aard. Voor de woningen die in de zone liggen verandert er niet zo veel. Wel vervallen de hogere waarden vanwege dezonering. Voorts is het wenselijk dat bij de woningen in de voormalige zone geen toename van geluid plaatsvindt vanwege het bedrijventerrein Veegtes.

Hoewel de situatie van deze woningen dus in ogenschouw wordt genomen, blijft het belangrijkste aspect toch de woningen die zijn gelegen op het industrieterrein. De aard en omvang van de problematiek van deze woningen is vele male groter dan voor de woningen in de voormalige zone.

Als we het hier hebben over aard en omvang van problematiek gaat het dus om juridische problematiek. De geluidbelasting verandert immers niet door een dezonering. Wel kan op termijn iets veranderen omdat een geluidszone een beheersinstrument is met een gefixeerde grens welke met dezonering verdwijnt. Die lacune, dus het ontbreken van een beheersinstrument zal overigens worden opgevuld door het opstellen van een beheersdocument annex instructiedocument.

Zoals gezegd zijn de juridische implicaties door het vervallen van de zone omvangrijk en complex. Hieronder een overzicht.

2.3.2 Bouwbesluit

2.3.2.1 Woningen

Uitsluitend de te legaliseren woningen worden getoetst. Voor alle andere woningen is dit dus niet van belang. Het betreft hier namelijk nieuwe woningen in de zin van het bouwbesluit waarvoor niet eerder een toets heeft plaatsgevonden op geluidbelasting. Uit het onderzoek blijkt dat 10 burgerwoningen gelegaliseerd dienen te worden. Voor 1 woning geldt dat de status nog onzeker is. Eén van deze woningen kent een geluidbelasting van meer dan 60 dB(A) als het gaat om industrielawaai. Echter, met een geluidbelasting van 50 dB(A) of meer is het in te legaliseren situaties van belang te weten of nog wel aan de binnenwaarde wordt voldaan. Aangezien het hier om bestaande situaties gaat is het niet aan de orde meteen aan isolatie te gaan denken.

Het Bouwbesluit geeft voor woningen de mogelijkheid eenmalig een verhoging van de binnenwaarde toe te kennen van 10 dB(A) waardoor inclusief verhoging een binnenwaarde van 45 dB(A) wordt vastgelegd. Bij een minimale geluidwering van 15 dB(A) wordt met een geluidniveau van 60 dB(A) of lager voldaan aan de nieuwe binnenwaarde van 45 dB(A). Een verhoging wordt alleen mogelijk gemaakt als het gaat om bestaande situaties. De redenen om een verhoging toe te staan moeten moverend zijn. Bij Veegtes zijn die moverende redenen aanwezig. Allereerst gaat het hier om het vastleggen van een reeds lang bestaande situatie. Met andere woorden: de daadwerkelijke geluidssituatie in de woningen verandert niet. Uitsluitend de juridische status verandert.

Daarnaast betreft het woningen op een bedrijventerrein waarvoor een ruimhartiger toetsingsregime kan worden gehanteerd. De mogelijkheden hiertoe zijn onder meer opgenomen in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Verder is de gemeentelijke bestemmingsplan van belang waarin een ruimtelijke afweging is opgenomen.

Technisch beschouwd moet de verhoging van de binnenwaarde in relatie staan tot de gevelgeluidwering en de geluidbelasting op de gevel. Uit visueel onderzoek en dossieronderzoek is niet gebleken dat de betreffende woningen niet kunnen voldoen aan de minimale gevelgeluidwering van 15 dB(A). Uitgangspunt is dan ook een gevelgeluidwering van minimaal 15 dB(A). Dit houdt in dat deze in werkelijkheid (veel) groter kan zijn. Zoals gesteld is één van de te legaliseren woningen belast met een geluidniveau van meer dan 60 dB(A) vanwege industrielawaai. Hierop zal afzonderlijk worden ingegaan. Voor de overige woningen zijn er voldoende moverende redenen om de binnenwaarde eenmalig te verhogen.

Bij verkeerslawaai geldt een gelijke situatie als bij industrielawaai, met dien verstande dat de binnenwaarde maximaal 33 dB mag bedragen. Ook hier gaat het om het vastleggen van een bestaande situatie bij bestaande bewoning, waardoor een verhoging van de binnenwaarde gerechtvaardigd is. Een verhoging van de binnenwaarde met 10 dB leidt tot een nieuwe vast te leggen binnenwaarde van 43 dB. Dit houdt in dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer niet meer dan 58 dB(A) mag bedragen. Dit is bij de betreffende woningen het geval.

Aangezien cumulatie een rol speelt bij het beoordelen van de daadwerkelijke binnenwaarde is ook hiernaar onderzoek verricht. Ook hieruit blijkt dat cumulatie niet leidt tot het overschrijden van een binnenwaarde.

2.3.2.2 Bedrijven

nvt

2.3.3 Wet geluidhinder

2.3.3.1 Woningen

In de bestaande situatie kennen de woningen op grond van de Wet geluidhinder geen beschermde status. Bij het vervallen van de zone vervalt ook de werking van de Wet geluidhinder. Meest in het oog springend voor woningen is het vervallen van de hogere waarden bij woningen die zijn gelegen in de zone. Uit berekening blijkt dat een sluipende substantiële toename van geluid bij deze woningen niet aan de orde is. De woningen op Veegtes zijn dermate verspreid dat als gevolg van het vastleggen van de immissiewaarden bij de woningen een toename niet of slechts marginaal aanwezig is.

2.3.3.2 Bedrijven

Net als voor woningen geldt voor bedrijven dat de werkingssfeer van de Wet geluidhinder vervalt. Rechten van bedrijven zullen op een andere manier moeten worden bepaald.

2.3.4 Wet milieubeheer/Wabo

2.3.4.1 Woningen

Ook in de nieuwe situatie zijn de Wet milieubeheer en Wabo niet wezenlijk relevant voor de bepaling van rechten van woningen.

2.3.4.2 Bedrijven

De Wet geluidhinder is niet meer van toepassing op Veegtes. Daarmee is de Wet milieubeheer veel belangrijker geworden voor het bepalen van rechten van bedrijven. De zonetoets vindt niet meer plaats. Alle rechten dienen nu getoetst te worden bij woningen. Door berekende bestaande rechten (bepaald op de zone) te transponeren naar woningen worden de bestaande rechten dus niet meer uitgedrukt in een zonebijdrage maar in een bijdrage op de meest relevante woningen. Rechten worden dus niet aangetast maar slechts verlegd, met een mooie term aangeduid als transponeren. De formalisering hiervan zal plaatsvinden bij vergunningaanpassing dan wel het opnemen van maatwerkvoorschriften (bij meldingssituaties). Een instructiedocument hieromtrent volgt uit deze nota.

Belangrijk uitgangspunt in deze nota is dat dezonerings de kans moet bieden aan bedrijven toch nog te kunnen uitbreiden, daar waar dat in de gezoneerde situatie formeel beschouwd niet of nauwelijks mogelijk was. Gekozen is om de bedrijven 30% uitbreidingscapaciteit te geven, akoestisch uitgedrukt in 1 dB(A). Deze keuze is ook weer met hinderbeleving als uitgangspunt bepaald. 1 dB(A) verschil is voor het menselijk oor niet waarneembaar. Een grotere uitbreiding wordt –ondanks het feit dat grotere verschillen waarschijnlijk ook niet waarneembaar zijn- niet wenselijk geacht. De woningen komen dan namelijk in hogere geluidscategorieën terecht. Het is niet uitgesloten dat in dat soort gevallen toch enige mate van hinder gaat optreden. De uitbreidingsmogelijkheden zijn dus vastgelegd op 1 dB(A), zijnde circa 30%. In werkelijkheid kan een bedrijf altijd meer uitbreiden mits de uitbreiding niet akoestisch bepalend is dan wel mitigerende maatregelen worden genomen. Ook in de oude situatie waren uitbreidingen wel mogelijk, maar niet zonder het nemen van maatregelen. Nu is die mogelijkheid er dus wel.

Zowel bij het vastleggen van waarden bij woningen, als bij het vastleggen van rechten van bedrijven is deze uitbreidingsmogelijkheid in het onderzoek meegenomen. Hierbij dient overigens te worden opgemerkt dat voor 1 bedrijf, gelegen aan Veegtesstraat 2, geldt dat

een uitbreiding van 1 dB(A) niet mogelijk is gebleken. De geluidbelasting vanwege dit bedrijf bij een legale burgerwoning, gelegen aan Veegtesstraat 25, zou met uitbreiding leiden tot een hogere geluidbelasting dan 60 dB(A), hetgeen niet conform beleid is. Dit wil niet zeggen dat geen fysieke uitbreidingen mogelijk zijn, integendeel.

2.3.5 Schrikkelcirculaire

Na dezonering liggen woningen op een bedrijventerrein in plaats van op een gezoneerd industrieterrein. Dit houdt in dat indirecte hinder beschouwd moet worden. Uiteraard gaat het ook hierbij om bestaande situaties waarbij de geluidbelasting niet verandert. Dit neemt niet weg dat de situatie is doorgerekend om vast te stellen of de normen uit de Circulaire geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting, kortweg de Schrikkelcirculaire.

2.3.6 Handreiking industrielawaai en vergunningverlening

2.3.6.1 Woningen

De werkingssfeer van de Wet geluidhinder is vervallen. Woningen die eerst marginaal of niet werden getoetst en dus nauwelijks of geen beschermde status hadden, krijgen die nu ineens wel. Juridisch beschouwd is het industrieterrein door dezonering een bedrijventerrein geworden (in de zin van de Wet geluidhinder). Belangrijk is het onderscheid dat gemaakt wordt in de Handreiking tussen deze twee juridische varianten. Meer specifiek geldt dit onderscheid voor burgerwoningen en bedrijfswoningen.

Aan een bedrijfswoning kan een hogere gevelbelasting worden toegekend (niet te verwarren met hogere waarde) vanwege de verminderde beschermde status van een bedrijfswoning. De maximale gevelbelasting voor bedrijfswoningen op een niet gezoneerd bedrijventerrein bedraagt 65 dB(A), doch men dient te streven naar 55 dB(A). Wel geeft de handreiking aan dat bedrijfswoningen een minder beschermde status toekomt dan burgerwoningen. Dit komt niet direct tot uiting in paragraaf 5.9 van de handreiking maar is wel terug te lezen in diverse passages van de handreiking. Hierin schuilt uiteraard ook de logica van de verbondenheid van een bedrijfswoning met bedrijvigheid op het terrein. Paragraaf 5.9 geeft voor burgerwoningen dezelfde getalsmatige uitgangspunten als bedrijfswoningen, in die zin dat ook een streefwaarde geldt van 55 dB(A) en een maximale waarde van 65 dB(A). In het kort zou de strekking van de handreiking op dit punt als volgt kunnen worden samengevat. De motivering om te komen tot hogere geluidbelastingen wordt zwaarder naarmate de geluidbelastingen hoger worden en indien het een burgerwoning betreft in plaats van een bedrijfswoning.

2.3.6.2 Bedrijven

Voor bedrijven is het met name van belang dat rechten niet worden aangetast. Zoals reeds aangegeven zal dit niet gebeuren en kan zelfs een uitbreidingsmogelijkheid van 30% worden voorzien in de nota.

Van belang is dat deze rechten voor de nieuwe situatie goed worden vastgelegd. De handreiking biedt aanknopingspunten om dit te doen.

Met name de volgende passage uit de handreiking is van belang

“De gemeentelijke nota industrielawaai heeft primair tot doel een beleidskader te scheppen dat richtinggevend is voor de milieuvergunningverlening voor het onderdeel industrielawaai in de gemeente en heeft betrekking op inrichtingen met individuele vergunningen maar ook op inrichtingen die vallen onder een AMvB ex art. 8.40 Wm in verband met nadere regels.

Een toepassing betreft het beoordelen van een aanvraag om een vergunning. Het is in een dergelijk geval noodzakelijk het aangevraagde geluidsniveau te vergelijken met het toegestane geluidsniveau. Om duidelijkheid te bieden kan een gemeente de toegestane geluidsniveaus (grenswaarden) vastleggen in de gemeentelijke nota industrielawaai. Het verdient aanbeveling dit per gebied te doen. Toetsing behoeft dan nog slechts plaats te vinden aan het omschreven geluidsniveau; er hoeft niet meer per vergunningaanvraag een referentieniveau te worden bepaald.

De gemeentelijke nota industrielawaai kan enerzijds het stellen van voorschriften ter voorkoming of beperking van geluidhinder vereenvoudigen en standaardiseren, anderzijds zal met behulp van de gemeentelijke nota industrielawaai, wat betreft geluid, snel kunnen worden beoordeeld of een inrichting zich kan vestigen of uitbreiden op de voorgestane locatie.

De gemeentelijke nota industrielawaai zal een toetsingskader moeten bieden, dat wil zeggen een beleid dienen te bevatten ter zake van het stellen van voorschriften ter voorkoming of beperking van geluidhinder en zal uitsluitel moeten geven over de grenswaarden voor het industrielawaai in het kader van de vergunningverlening per deelgebied van de gemeente.

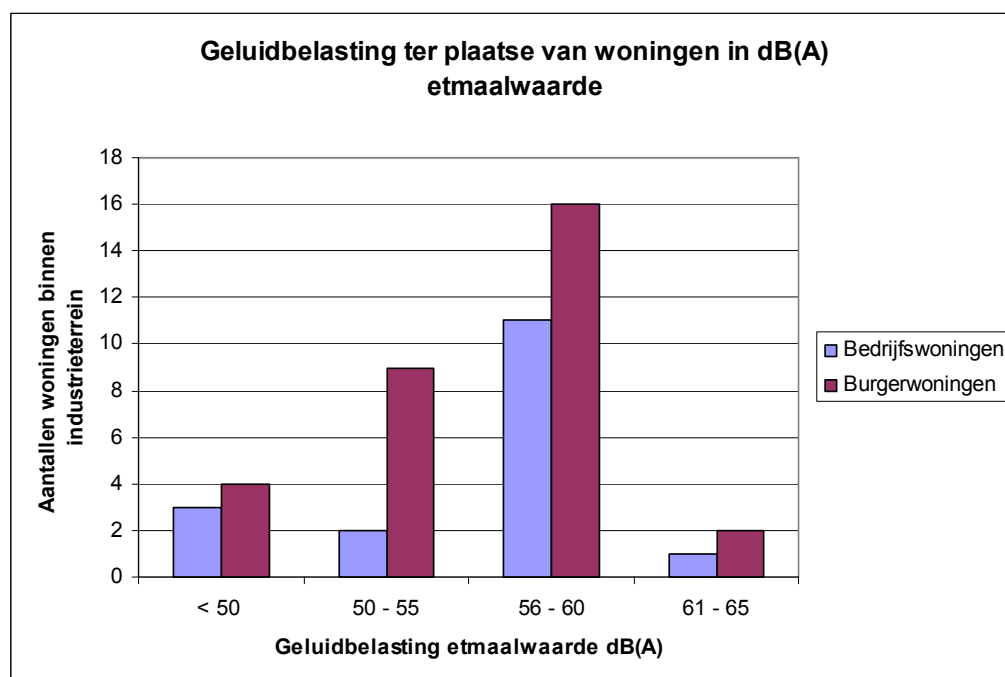
Bij het vaststellen van de grenswaarde voor een specifiek gebied zal het heersende geluidsniveau in eerste instantie een belangrijke rol spelen.”

Niet alles in deze passage is evenveel van belang maar duidelijk is dat de nota industrielawaai een toetsingskader moet bieden voor vergunningverlening of meldingssituaties. Voorts kan uit de passage worden gehaald dat het koppelen van geluidsniveaus aan gebieden in relatie tot de heersende geluidskwaliteit een grote rol speelt. Op welke wijze het toetsingskader zal worden vormgegeven is reeds uitvoerig beschreven. De rol die het gebied en de heersende geluidbelasting spelen is nog niet uitvoerig besproken. Dit komt navolgende aan de orde.

2.4 Afwegingen en beleidsbepalingen

2.4.1 Woningen irt gemiddeld geluidniveau

De 49 woningen die op Veegetes zijn gelegen zijn onderverdeeld in geluidklassen. Wat opvalt is dat de meeste woningen een cumulatieve geluidbelasting ontvangen van 56-60 dB(A). Het aantal woningen boven de 60 dB(A) ligt op 3. Wat verder opvalt is dat de meeste woningen burgerwoningen zijn, hetgeen opmerkelijk is voor een bedrijventerrein.



Figuur 1: Geluidbelasting (L_{Aeq}) ter plaatse van woningen

Tabel 1: Geluidbelastingen ($L_{A,LT}$) ter plaatse van woningen in dB(A) etmaalwaarde

	< 50	50 - 55	56 - 60	61 - 65
Bedrijfswoningen	3	2	11	1
Burgerwoningen	4	9	16	2*

* overschrijding waarvoor gevelisolatie-onderzoek nodig is, Minckelerstraat 10 en Veegtesstraat 7

Het bedrijventerrein is evenwel de oudste bedrijfsconcentratie van Venlo. Historisch zijn woningen en bedrijven met elkaar verbonden, hetgeen ook een kenmerk is van oudere bedrijventerreinen. Strikt genomen bestaat 1/3 van de panden uit woningen en 2/3 uit bedrijven. In het voorgaande is uitgebreid aan de orde gekomen hoe dit zo ontstaan is. Feit is dat hier een situatie is gegroeid die vraagt om maatwerk. Zowel de rechten van woningen als bedrijven dienen te worden gerespecteerd. Dit is ook mogelijk. Met name de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening geeft voldoende aanknopingspunten om de (met name juridische problematiek) tot een oplossing te brengen. Nu is de juridische problematiek een ding de afweging om te komen tot een ruimtelijk verantwoorde inpassing is minstens zo belangrijk. Beiden zullen onderstaand aan de orde komen.

2.4.1.1 Hinder en goede ruimtelijke ordening

In deze nota is ruimschoots ingegaan op de lage hinderscore vanwege industrielawaai. De diverse hinderonderzoeken van de GGD, Gemeente Amsterdam en het Rijnmondgebied zijn overtuigend. Specifiek voor Veegtes of breder Venlo zijn geen hinderonderzoeken gedaan. Er is evenwel geen aanleiding te veronderstellen dat die cijfers zouden afwijken van de landelijke cijfers. Er zijn geen bijzondere omstandigheden op of in de nabijheid van het bedrijventerrein. Bovendien zijn van bewoners van Veegtes geen klachten bekend over geluidsoverlast. Tijdens een infoavond voor bewoners van Veegtes waarin het beleid van Venlo werd gepresenteerd kwam naar voren dat bewoners het juist zo mooi wonen vinden vanwege de stilte. Dit gevoel wordt onderstreept door metingen zijn gedaan op Veegtes. De metingen waren bedoeld om de relatie tussen het berekende immissieniveau en het gemeten immissieniveau vast te stellen. De gemeten niveaus (zie paragraaf 1.5) komen overeen met een rustige woonwijk. Tel daarbij op dat er nauwelijks scooters, spelende kinderen en musicerende burens aanwezig zijn en dan zou dat wel eens een goede verklaring kunnen zijn voor het woonplezier van de bewoners van Veegtes. Daarmee is de vraag of kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening of beter gezegd een goed woon- en leefklimaat impliciet beantwoord. De gemeente Venlo is van mening dat gezien de onderzoeken, de meetresultaten en de gedeelde mening van bewoners er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Afweging juridisch

Bij een juridische afweging moeten we terugvallen op de berekende geluidniveaus. Deze zijn immers bepalend bij het toetsen aan streefwaarden en grenswaarden. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A). Deze waarde is evenwel niet te relateren aan een gebied. Hiervoor moeten we terugvallen op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening waarin per gebied te hanteren waarden zijn vermeld. In dit document wordt impliciet en expliciet onderscheid gemaakt tussen burgerwoningen en bedrijfswoningen. Bedrijfswoningen kennen een minder beschermde status en kunnen op een bedrijventerrein een waarde meekrijgen van maximaal 65 dB(A). Het toestaan van de bedrijfswoningen op Veegtes ondervindt derhalve geen juridische beperking mits een deugdelijke afweging is gemaakt over de ruimtelijke toelaatbaarheid hiervan. Door het koppelen van het aspect hinder en gemeten niveaus aan dit begrip is hierover in voorgaande paragraaf voldoende gezegd.

Voor burgerwoningen geldt een strikte(re) toepassing. Burgers hebben geen relatie/binding met een op Veegtes gelegen bedrijf. Daarmee zou hinder in hogere mate aanwezig kunnen

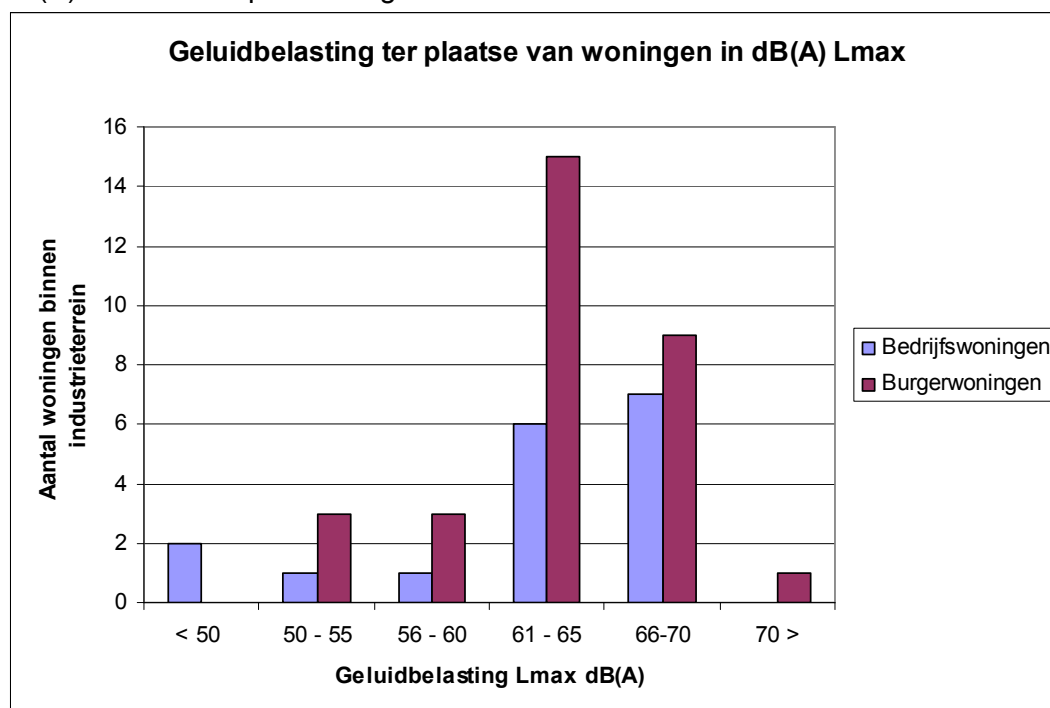
zijn. Wij achten het om die reden niet toelaatbaar burgerwoningen toe te laten met een geluidbelasting van meer dan 60 dB(A), tenzij is aangetoond dat het binnenniveau minder dan 45 dB(A) bedraagt. Dit geldt voor 2 woningen op Veegtes. De overige burgerwoningen hebben een geluidbelasting van minder dan 60 dB(A), waarvan de grootste groep zich in de categorie 56-60 dB(A) bevindt. De Handreiking geeft voldoende aanknopingspunten om burgerwoningen toe te laten met dergelijke geluidbelastingen.

Venlo maakt derhalve een verschil tussen burgerwoningen en bedrijfswoningen, waarbij voor bedrijfswoningen een maximale waarde van 65 dB(A) toelaatbaar is en voor burgerwoningen 60 dB(A).

Het is belangrijk te vermelden dat deze nota beoogt de rechten vast te leggen (te fixeren) en te bewaken. Dit houdt in dat geen nieuwe burgerwoningen op Veegtes mogelijk zijn. Hoewel dit vanuit hinderbeleving en zelfs uit juridisch oogpunt niet ontoelaatbaar zou zijn, zou dit kunnen leiden tot aantasting van rechten van bedrijven. Bovendien beoogt deze nota een oplossing te zoeken voor een bestaande en scheefgegroeide situatie en is uitdrukkelijk niet bedoeld een verdere toename van bewoning op Veegtes te faciliteren. Integendeel, door de uitsterfconstructie die in het bestemmingsplan is opgenomen wordt een bedrijventerrein zonder woningen op lange termijn nog steeds beoogt. Veegtes is en blijft in ruimtelijk-juridische zin immers een bedrijventerrein.

2.4.2 Woningen irt maximale geluidniveau

De handreiking geeft aan dat het maximale geluidniveau niet meer mag bedragen dan 10 dB(A) boven het equivalente geluidniveau



Figuur 2: Geluidbelasting etmaalwaarde (L_{Amax}) ter plaatse van woningen

Tabel 2: Geluidbelastingen (L_{Amax}) ter plaatse van woningen in dB(A) etmaalwaarde

	< 50	50 - 55	56 - 60	61 - 65	66-70	70 >
Bedrijfswoningen	2	1	1	6	7	0
Burgerwoningen	0	3	3	15	9	1*

* Bij de woning gelegen aan Veegtesstraat 7 is een maximale geluidbelasting (L_{max}) berekend van 71, 5 dB(A)

Het maximale niveau mag in ieder geval niet uitkomen boven de 70 dB(A). Bij uitzondering mag hiervan naar boven worden afgeweken. Uit onderzoek is evenwel gebleken dat er één woning is waarbij het maximale geluidniveau ($L_{\max}$) meer is dan 70 dB(A), hetgeen af te leiden is uit bovenstaand overzicht. Het is zeer aannemelijk dat deze waarde in werkelijkheid lager ligt aangezien van worst case aannames is uitgegaan. De maximale waarde van 70 dB(A) is overigens een algemeen voorkomende norm. Met name in de Wet milieubeheer is deze norm de basis voor bijvoorbeeld de AMvB's waaronder thans de meeste bedrijven vallen.

2.4.3 Woningen irt indirecte hinder

Uit het onderzoek is gebleken dat voor 3 woningen, waarvan 2 burgerwoningen geldt dat de grenswaarde vanwege indirecte hinder wordt overschreden. Een aanvullend onderzoek is noodzakelijk. Dit zal afzonderlijk worden opgepakt.

Tabel 3: Geluidbelastingen ($L_{A,LT}$) als gevolg van indirecte hinder van individuele bedrijven ter plaatse van woningen in dB(A) etmaalwaarde

Geluidbelasting (dB(A))	< 50	50 - 55
Aantal bedrijfswoningen	16	1*
Aantal burgerwoningen	29	2**

* overschrijding waardoor gevelisolatie-onderzoek nodig is, Groethofstraat 28

** overschrijding waardoor gevelisolatie-onderzoek nodig is, Groethofstraat 20 en 22

2.4.4 Bedrijven irt gemiddeld geluidniveau

Het belangrijkste uitgangspunt voor Venlo is geweest dat rechten van bedrijven moeten worden beschermd. Daar waar de cumulatieve geluidbelastingen bij woningen zijn berekend is aanvullend de individuele bedrijfsbijdrage op de meest relevante woningen berekend. Deze berekende waarden zijn de getransponeerde rechten die zullen worden vastgelegd. In dit geval dus bij de woningen. De nota biedt het kader hiervoor. Een beheersdocument annex instructiedocument geeft concrete invulling aan deze status quo situatie door een vernieuwde wijze van geluidtoetsing. Enige nuancering is op z'n plaats in die zin dat voor nagenoeg alle bedrijven een toename van 1 dB(A) is meegenomen als extra uitbreidingsmogelijkheid. Dit geldt alleen voor het gemiddelde geluidniveau. Overigens geldt hierbij wel dat de maximale gevelbelasting van 65 dB(A) voor bedrijfswoningen en 60 dB(A) voor burgerwoningen niet wordt overschreden.

2.4.5 Bedrijven irt maximaal geluidniveau

De maximale geluidniveaus die bedrijven produceren voldoen, behoudens één woning aan de standaardwaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. Uit onderzoek blijkt dat nagenoeg alle bedrijven ruimschoots voldoen aan de normen. Ook de maximale geluidniveaus zullen worden vastgelegd middels een instructiedocument bij vergunningverlening.

Meldingsplichtige bedrijven kennen reeds een standaardnorm van 70 dB(A) etmaalwaarde. De nota zal voor deze bedrijven evenwel ook als toetsingskader dienen.

Maatwerkvoorschriften met een hogere afwijkende norm zijn niet mogelijk op grond van deze nota.

Voor de woning aan de Veegtesstraat 7 geldt dat nader onderzoek moet uitwijzen of de berekende overschrijding een daadwerkelijke overschrijding betreft. Mocht dit zo zijn dat zal gevelweringonderzoek en eventueel te treffen maatregelen ertoe moeten leiden dat aan de binnenwaarde kan worden voldaan.

2.5 Conclusie en uitwerkingen

Er bestaan geen juridische beperkingen woningen toe te staan op het gedezoneerde bedrijventerrein Veegtes. De belangrijkste afweging die gemaakt moet worden is of de woningen op een (voormalig) gezoned gebied bedrijventerrein zijn toegestaan als het gaat om de afweging inzake een goed woon- en leefklimaat. De lage hinderscores, de reacties van bewoners en de metingen tonen aan dat hiervan sprake is en saneren of zelfs amoveren niet aan de orde is. Dit geldt voor alle bedrijfswoningen en de burgerwoningen, hoewel voor de laatste categorie nog voor 2 woningen moet blijken of hieraan kan worden voldaan. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de conclusie om over te gaan tot het toestaan van de woningen is ingegeven door een historisch gegroeide situatie waarbij van oudsher woningen aanwezig zijn en/of zodanige rechten zijn opgebouwd dat het bestemmen inclusief (burger)woningen uit ruimtelijk perspectief nagenoeg onontkoombaar. Het creëren van nieuwe woonsituaties is overigens op grond van deze nota uitdrukkelijk niet aan de orde. Uitgangspunt is en blijft dat Veegtes een bedrijventerrein is en geen woongebied.

Voorts zal bij de beoordeling van vergunningaanvragen altijd de milieucategorie leidend zijn. De beoordeling van de geluidbijdrage zal ook op dit niveau plaatsvinden. Bij afwijkingen cq veranderingen van een milieucategorie zal een nader onderzoek helder moeten maken in hoeverre deze verandering effecten heeft voor de geluidssituatie. Bij niet wijzigende omstandigheden –dus indien aangetoond kan worden dat sprake is van vergelijkbare geluiduitstraling als die past bij de lagere in het bestemmingsplan vermelde categorie- is inpassing uit akoestisch oogpunt mogelijk.

Deze nota zal een aantal nader uit te werken documenten genereren. Dit zal met name in de vorm van instructiedocumenten zijn ten behoeve van vergunningverlening en afhandeling van meldingen in het kader van Wabo. Zo zullen onder meer de volgende instructiedocumenten worden geschreven:

- Instructiedocument om nieuwe rechten in vergunningen vast te leggen
- Instructiedocument om middels maatwerkvoorschriften nieuwe rechten te verbinden aan meldingen
- Instructiedocument om het omzetten van specifieke geluidonderzoeken naar oppervlaktebronnen vorm te geven

Oranjewoud, Onderbouwing externe
veiligheid, Bestemmingsplan
bedrijventerrein Veegtes in Venlo,
20 april 2010

Onderbouwing externe veiligheid

Bestemmingsplan bedrijventerrein Veegtes in Venlo

projectnr. 170037
revisie 03
april 2010

Opdrachtgever
Gemeente Venlo
Postbus 3434
5902 RK VENLO

datum vrijgave	beschrijving revisie 03	goedkeuring	vrijgave
20 april 2010	veranderingen bestemmingsplan	M. de Jonge	T. Brekelmans

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	2
1.1	Doel en aanpak	2
1.2	Leeswijzer	2
2	Bedrijventerrein Veegtes	3
2.1	Vigerend bestemmingsplan	3
2.2	Toekomstige bestemmingsplan	4
3	Informatie risicobronnen	5
3.1	Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen	5
3.2	Hogedruk aardgasleidingen en K1, K2, K3-vloeistofleidingen	7
3.3	Risicoveroorzakende inrichtingen	10
3.4	Conclusie risicobronnen	14
4	Verantwoording groepsrisico	15
4.1	Achtergrond	15
4.2	Aanleiding verantwoording	15
4.3	Status van de verantwoording	16
4.4	Maatgevende scenario's	16
4.5	Aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied	18
4.6	De omvang van het groepsrisico	19
4.7	Mogelijkheden beperking van het groepsrisico	19
4.8	Ruimtelijke maatregelen	20
4.9	De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval	21
4.10	De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen	23
4.11	De voor- en nadelen van andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico	26
4.12	De mogelijkheid en voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst	27
4.13	Restrisico	27
	Bijlagen	
1	Kaart van het plangebied inclusief invloedsgebieden van risicobronnen	
2	Advies brandweer	
3	Quick scan risicobronnen	
4	Risico-onderzoek LPG-tankstations	
5	Risico-onderzoek transport gevaarlijke stoffen	

1 Inleiding

De gemeente Venlo werkt aan het revitaliseren van het bedrijventerrein Veegtes. Hiertoe wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Voor dit bestemmingsplan is een onderbouwend onderzoek naar het aspect externe veiligheid noodzakelijk. Ingenieursbureau Oranjewoud is door de gemeente Venlo gevraagd deze onderbouwing op het vlak van externe veiligheid op te stellen.

1.1 Doel en aanpak

Doel van het onderzoek is het onderbouwen van het aspect externe veiligheid ten behoeve van het voorspoedig doorlopen van de bestemmingsplanprocedures voor bedrijventerrein Veegtes. Hoofddoel is het planologisch mogelijk maken van de revitalisering van het bedrijventerrein.

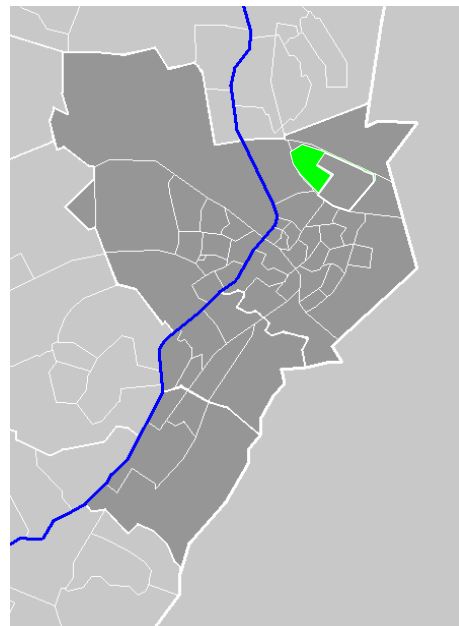
De werkzaamheden zijn als volgt onderverdeeld:

- onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid en impact van risicobronnen;
- invulling geven aan de verantwoording van het groepsrisico, waaronder het formuleren van randvoorwaarden aan de bedrijvigheid, waardoor de externe veiligheid wordt geborgd.

De onderbouwing is tot stand gekomen in samenspraak met de volgende partijen:

- de gemeente Venlo, afdeling gebouwde omgeving en ruimtelijke ontwikkeling;
- Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Deze partijen hebben zich verenigd in een werkgroep, die meerdere malen de voortgang en resultaten van het onderzoek hebben besproken.



Figuur 1.1: Positie van bedrijventerrein Veegtes in Venlo.

1.2 Leeswijzer

Het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 omschrijft het plangebied;
- hoofdstuk 3 bevat de analyse van de risicobronnen
- hoofdstuk 4 bevat de uitwerking van de verantwoording van het groepsrisico;

2 Bedrijventerrein Veegtes

Het bedrijventerrein Veegtes bevindt zich tussen het bedrijvenpark Noorderpoort (noordwestzijde), de rijksweg A67 (noordzijde), de Nijmeegseweg (zuidwestzijde) en de Straelseweg met het woongebied 't Ven (oostzijde).

Het bedrijventerrein herbergt ongeveer 140 bedrijven. Het betreft met name bedrijven in de sectoren industrie, groot- en tussenhandel en bouw.

2.1 Vigerend bestemmingsplan

Momenteel zijn de volgende bestemmingsplannen van toepassing op het plangebied Veegtes:

- 9^e herziening van het bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan in hoofdzaken', vastgesteld door de gemeenteraad en (gedeeltelijk) goedgekeurd door GS op 13-11-1970;
- 3^e wijziging van de 9^e herziening van het bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan in hoofdzaken'. Deze 3^e wijziging is door de raad op 27-8-1975 vastgesteld en door GS op 22-12-1975 goedgekeurd;
- 4^e wijziging van de 9^e herziening van het bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan in hoofdzaken'. Deze 4^e wijziging is door de raad op 26-1-1977 vastgesteld en op 22-5-1978 goedgekeurd;
- 5^e wijziging van de 9^e herziening van het bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan in hoofdzaken'. Deze 5^e wijziging is door de raad op 23-3-1977 vastgesteld en op 28-11-1977 goedgekeurd;
- 9^e wijziging van de 9^e herziening van het bestemmingsplan 'Uitbreidingsplan in hoofdzaken'. Deze 9^e wijziging is door de raad op 27-6-1990 vastgesteld en op 23-10-1990 goedgekeurd;

Op 24 juni 2008 is bovendien een ontheffing van het bestemmingsplan verleend voor de realisatie van een kinderdienstencentrum aan de Straelseweg 331a. Op 24 maart 2009 is dit kinderdienstencentrum uitgebreid met een kinderdagverblijf.

In vrijwel het gehele plangebied Veegtes is de hoofdfunctie bedrijvigheid. Op Veegtes bevinden zich naast de bedrijvigheid enkele andere functies. Zo zijn in het plangebied diverse bedrijfswoningen gevestigd. Een deel van deze bedrijfswoningen heeft momenteel geen functionele binding met het oorspronkelijke bedrijf meer. Op de hoek Hakkesstraat - Laurens Janszoon Costerstraat bevindt zich een agrarisch bedrijf. Ten noorden van dit bedrijf, aan de A67, bevindt zich een smalle strook groen. Een deel van de gronden binnen deze groenstrook heeft een agrarische bestemming. Tevens liggen in deze zone enkele woningen, een tankstation en een tennispark.

Het gebied ten westen van de Simon Stevinstraat heeft eveneens een afwijkende functie. Dit gebied is voornamelijk in gebruik als agrarisch gebied en deels als bosgebied. Binnen dit gebied komt verspreid een aantal functies voor. Verder bevindt zich aan de noordwestzijde van Veegtes het klooster Albertushof. In het oude kloostergebouw zijn nog steeds de zusters gehuisvest, terwijl één van de andere kloostergebouwen momenteel een horecafunctie heeft. Een deel van de grond behorend bij Albertushof is in gebruik ten behoeve van agrarische doeleinden. Aan de Nijmeegseweg is de brandweer gevestigd. Verder bevindt zich aan de Nijmeegseweg een horecagelegenheid.



Figuur 2.1: Plangebied (rood).



Figuur 2.2: Plangebied (zwart omkaderd).

2.2 Toekomstige bestemmingsplan

Het doel van het nieuwe bestemmingsplan is het verbeteren van het vestigingsmilieu voor kleine en middelgrote bedrijven. Het gaat hierbij om lokale bedrijven in de categorie productie, handel en bouw. In het nieuwe bestemmingsplan is ruimte voor meer kantoor- en bedrijfspanden. Het bebouwingspercentage van de bedrijven is gesteld op 70%. De bedrijven zullen vallen in de milieucategorie 2 t/m 4. Het huidige bestemmingsplan bevat bedrijfswoningen, deze mogelijkheid blijft in het nieuwe plan behouden. Bovendien zijn enkele niet bedrijfswoningen als woonbebouwing in het bestemmingsplan opgenomen (zie figuur 2.3). Ook wordt de bestemming voor het kinderdienstencentrum en het kinderdagverblijf opgenomen in het bestemmingsplan. Ten westen van de huidige Simon Stevinstraat wordt bedrijvigheid toegestaan. Ten zuiden van de A67 wordt een sportterrein bestemd. Tenslotte wordt de wegenstructuur op het bedrijventerrein aangepast.



Figuur 2.3: Plangebied met daarin de niet bedrijfswoningen omcirkeld.

3 Informatie risicobronnen

Ten behoeve van dit onderzoek zijn de potentiële risicobronnen in en nabij het plangebied door middel van een quick scan geïnventariseerd. Voor de transportroutes zijn risicoberekeningen uitgevoerd.

De volledige quick scan is opgenomen in bijlage 3. Het onderzoek met betrekking tot LPG tankstations is opgenomen in bijlage 4 en het risico-onderzoek voor het transport van gevaarlijke stoffen is opgenomen in bijlage 5.

3.1 Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen

3.1.1 Rijksweg A67

Op 22 december 2009 is een nieuwe circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs) gepubliceerd ten aanzien van de omgang met externe veiligheid langs Rijks- en N-wegen en waterwegen. De wijziging van de circulaire loopt vooruit op het voorgenomen Basisnet.

In bijlage 5 van de circulaire zijn de vervoersaantallen voor een groot aantal rijkswegen en provinciale wegen opgenomen. Rijksweg A67 is een van de wegen die vermeld staan in de bovengenoemde bijlage.

Plaatsgebonden risico

Uit de nieuwe circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs) blijkt dat de PR 10^{-6} 29 meter bedraagt.

De PR 10^{-6} geldt als een richtwaarde voor bestaande kwetsbare objecten zoals woningen. De kwetsbare objecten in het plangebied liggen buiten de 10^{-6} . Het plaatsgebonden risico levert geen belemmering op voor het plangebied.

Groepsrisico A67

Ten behoeve van de onderbouwing dient eveneens het groepsrisico vastgesteld te worden.

Uit de berekening van het groepsrisico voor de A67 blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt. Het groepsrisico neemt toe als gevolg van de ontwikkeling. Dit betekent dat de verantwoording moet worden ingevuld.

3.1.2 Provinciale weg N271/Nijmeegseweg

Plaatsgebonden risico

Uit de berekeningen met het risicoberekeningmodel RBM II (zie bijlage 5) blijkt dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Nijmeegseweg geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} oplevert. Het plaatsgebonden risico levert geen belemmering op voor het plangebied.

Groepsrisico

Uit de berekening van het groepsrisico voor de Nijmeegseweg blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde van de fN-curve ligt en niet toeneemt als gevolg van de planontwikkeling. Deze risicobron wordt daarom niet betrokken in de verantwoording.

3.1.3 Weselseweg

Ook over de Weselseweg, die zich ten oosten van het plangebied bevindt, worden gevaarlijke stoffen vervoerd.

Plaatsgebonden risico

Uit de berekeningen in het risicoberekeningmodel RBM II volgt dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Weselseweg geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} /jaar oplevert. Aan de normstelling van het plaatsgebonden risico wordt in dit geval voldaan. Het plaatsgebonden risico levert geen belemmering op voor de ontwikkeling van het plangebied.

Groepsrisico

Uit de berekening van het groepsrisico voor de Weselseweg blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde van de fN-curve ligt en niet toeneemt als gevolg van de planontwikkeling. Deze risicobron wordt daarom niet betrokken in de verantwoording.

3.2 Hogedruk aardgasleidingen en K1, K2, K3-vloeistofleidingen

Eerst wordt kort het beleidskader voor hogedruk aardgasleidingen geschetst.

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen (hoge druk aardgasleidingen en K1, K2, K3- vloeistofleidingen) door buisleidingen is beschreven in de circulaire "Zonering langs hoge druk aardgasleidingen" uit 1984. In deze circulaire staan toetsingsafstanden en bebouwingsafstanden die gelden voor verschillende ruimtelijke objecten. Formeel gezien dienen ruimtelijke ontwikkelingen aan dit beleid getoetst te worden.

Het beleid voor buisleidingen is sterk in beweging. Op 29 augustus 2009 is het ontwerp-Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) voorgepubliceerd in de Staatscourant. Het Bevb sluit aan bij de systematiek zoals deze thans geldt voor het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen. Op grond van het Bevb zal voor buisleidingen voor gevaarlijke stoffen de risicobenadering gaan gelden. Dit houdt in dat voorzien wordt in een basisveiligheidsniveau voor elke burger in de vorm van een grenswaarde en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico en dat een verantwoordingsplicht gaat gelden voor het bevoegd gezag voor de ruimtelijke ordening ten aanzien van het groepsrisico.

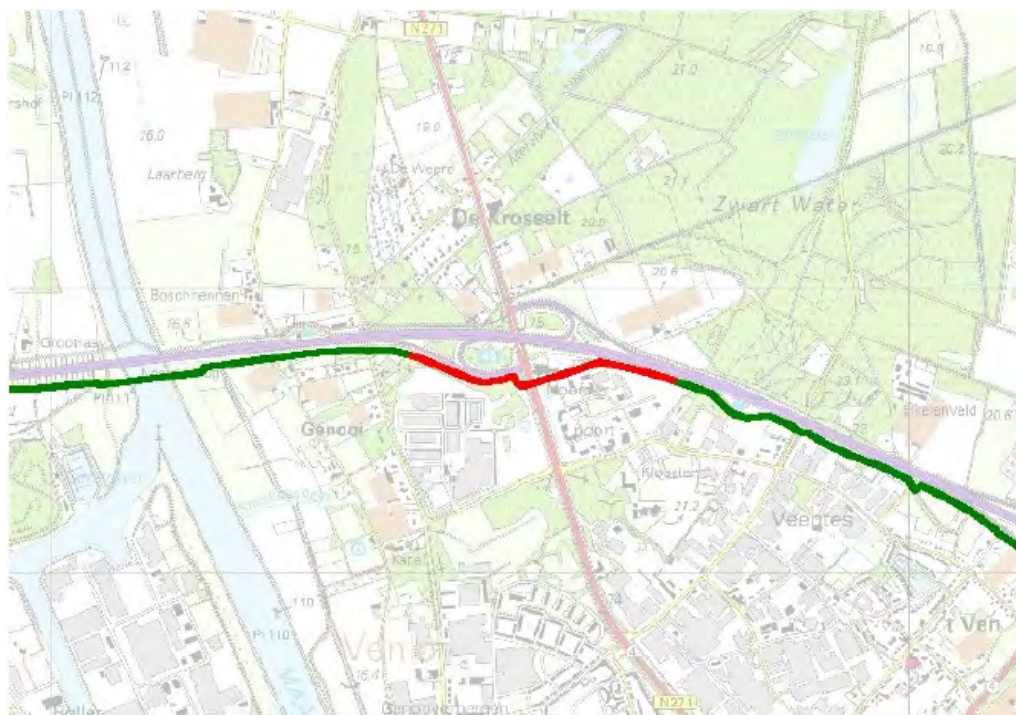
Conform art. 14 van het Bevb dient een belemmeringenstrook te worden opgenomen van 5 meter aan weerszijden van de leidingen in het bestemmingsplan.

3.2.1 Hogedruk aardgasleiding in Veegtes

Binnen het bestemmingsplan Veegtes ligt een hogedruk aardgasleiding van de Gasunie. Het betreft een leiding met een diameter van 8" en een druk van 40 bar. De leiding ligt direct ten zuiden van het tracé van de A67.

De Gasunie heeft een PR berekening uitgevoerd naar deze leiding. Hieruit blijkt dat de leiding geen PR 10^{-6} contour kent.

Het invloedsgebied van deze 8" leiding is 95 meter (100% letaal is 50 meter). Het bestemmingsplan ligt binnen deze 95 meter. De risicoberekening van de Gasunie geeft aan dat het hoogste groepsrisico van de leiding ligt ter hoogte van Noorderpoort (rode tracé in figuur 3.1). In dit gebied blijft het groepsrisico van de leiding onder de oriëntatiewaarde. Vanwege de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de gasleiding wordt de gasleiding meegenomen in de verantwoording van het groepsrisico. In het bestemmingsplan dient bovendien een belemmeringenstrook te worden opgenomen van 5 meter aan weerszijden van de leiding.



Figuur 3.1: Tracé hogedruk aardgasleiding (bron: Gasunie).

3.2.2 K1,K2,K3-vloeistofleidingen

In de omgeving van het bestemmingsplan liggen twee leidingen van de Rotterdam Rijn Pijpleiding en een brandstofleiding van Defensie (DPO).

Het huidige beleid voor het transport van vloeistoffen staat in de circulaire “Bekendmaking van beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- K3-categorie” (1991). In augustus 2008 zijn door het RIVM de nieuwe afstanden voor K1-K2-K3 buisleidingen kenbaar gemaakt.

RRP-leidingen

De RRP-leidingen betreffen een 24" transportleiding voor K1 vloeistoffen met 62 bar en een 36" transportleiding voor K1 vloeistoffen met 43 bar. De ligging van de leidingen is weergegeven op figuur 3.2. De leidingen liggen ten noordoosten van het bestemmingsplan aan de noordzijde van de A67. De huidige circulaire voorziet niet in leidingen van deze diameter.



Figuur 3.2: RRP-leidingen ten noorden van de A67.

Normaal gezien wordt als effectafstand het invloedsgebied (1% letaal) aangehouden. Uit de informatie van de RRP-leidingbeheerder, welke gebaseerd is op de RIVM rapportage, blijkt de volgende informatie:

- voor de 24"leiding geldt een effectafstand van 36 meter;
- voor de 36" leiding geldt een effectafstand van 43 meter.

De RRP-leidingen liggen op een afstand van minimaal 150 meter van het bestemmingsplan Veegtes. De RRP-leidingen zijn daarmee niet van invloed op het bestemmingsplan.

DPO-leiding

Het betreft een 10" stalen hogedruk (80 bar) brandstofleiding. De leiding is op dit moment niet in gebruik. De leiding kan technisch gezien echter weer direct in gebruik gesteld worden. Voor dit bestemmingsplan dient dan ook rekening gehouden te worden met deze leiding. De leiding is geschikt voor het transport van K1-vloeistoffen. De ligging van de leiding is weergegeven op figuur 3.2.

Uit de circulaire blijkt dat de toetsingsafstand voor deze leiding 32 meter bedraagt. De DPO-leiding ligt op een afstand van ongeveer 900 meter van het bestemmingsplan Veegtes. De DPO-leiding is daarmee niet van invloed op het bestemmingsplan.

3.3 Risicoveroorzakende inrichtingen

Binnen het bedrijventerrein is een aantal bedrijven gelegen dat valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen, kortweg Bevi.

3.3.1 LPG-tankstations

Binnen en nabij het plangebied bevinden zich tankstations, die naast vloeibare brandstoffen ook LPG verkopen. Het betreft:

- tankstation Texaco de Veegtes aan de L. Janszoon Costerstraat 3 in Venlo;
- tankstation Shell Zwarte Water aan de Europaweg 25 (Rijksweg A67) in Venlo;

Plaatsgebonden risico

De vaststelling van een bestemmingsplan moet gezien worden als een nieuwe ruimtelijke situatie. Voor nieuwe ruimtelijke situaties is onderstaande tabel van toepassing.

Tabel 3.4: PR-toetsingscriteria voor (geprojecteerde) kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten in nieuwe ruimtelijke situaties

NIEUWE SITUATIES		
Kwetsbare objecten		
PR hoger dan 10^{-5} /jaar	PR 10^{-5} tot 10^{-6} /jaar	PR lager dan 10^{-6} /jaar
Niet toegestaan	Niet toegestaan	Toegestaan
Beperkt kwetsbare objecten		
PR hoger dan 10^{-5} /jaar	PR 10^{-5} tot 10^{-6} /jaar	PR lager dan 10^{-6} /jaar
In beginsel niet toegestaan	In beginsel niet toegestaan	Toegestaan

De tabel geeft aan, dat de acceptatiegrenzen afhankelijk zijn van het feit of de omliggende objecten worden gekwalificeerd als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar. In tabel 3.5 is een overzicht gegeven van soorten objecten waarvan de kwetsbaarheid is vastgelegd.

Tabel 3.5: Voorbeelden van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten

Kwetsbare objecten	Beperkt kwetsbare objecten
Woningen	Verspreid liggende woningen
Ziekenhuizen, verpleeghuizen	Dienst-/bedrijfswoningen
Bejaardenhuizen	Objecten met infrastructurele waarde
Scholen	Sportthal/zwembad
Kantoren/hotels met bvo > 1.500 m ²	Kantoren/hotels <1.500 m ² bvo
Winkelcomplexen, winkels > 2.000 m ²	Overige winkels
Kampeer/recreatie > 50 personen	Sportterreinen

Voor LPG-tankstations is het niet toegestaan de ligging van de 10^{-5} - en 10^{-6} -contouren per situatie te berekenen. Deze afstanden zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) opgenomen.

Voor LPG-tankstations zijn de toetsingscriteria afhankelijk gesteld van de doorzet aan LPG en of sprake is van een bestaande of een nieuwe situatie. Dit mede omdat de overslag van LPG vanuit de tankauto naar het opslagreservoir op het tankstation risicobepalend is¹. De

1. ¹ De dominante van LPG-tankwagens is de risicoberekeningen valt weg bij gecoate tankwagens.

Revi maakt onderscheid tussen een doorzet kleiner dan 1.000 m³/jaar of gelijk aan of groter dan 1.000 m³/jaar.

Tabel 3.6: Afstanden in meters tot kwetsbare objecten, waarbij wordt voldaan aan de grenswaarde 10⁻⁵ en 10⁻⁶ per jaar voor LPG-tankstations

LPG-tankstation	Doorzet (m ³ /jaar)	Afstand (m) vanaf vulpunt	Afstand (m) vanaf ondergronds reservoir	Afstand (m) vanaf afleverzuil
PR = 10 ⁻⁵	-	25	15	0
PR = 10 ⁻⁶	< 1.000	45	25	15
PR = 10 ⁻⁶	≥ 1.000	110	25	15

De afstanden (tabel 3.6) gelden ook voor beperkt kwetsbare objecten. Dan is geen sprake van een grenswaarde, maar van een richtwaarde. Afwijking van een richtwaarde is bij alle beperkt kwetsbare objecten mogelijk vanwege zwaarwegende belangen op het gebied van vervoer, ruimtelijke ordening en economie.

In de vigerende vergunning van het tankstation Texaco 'De Veegtes' aan de L.J. Costerstraat 3b is de doorzet gelimiteerd tot van 1.000 m³ LPG/jaar. Voor het LPG-tankstation aan de Europaweg 25 (Rijksweg A67) te Venlo is de doorzet in de vergunning gelimiteerd op 500 m³ /jaar. Voor een LPG-tankstation met een doorzet kleiner dan 1.000 m³/jaar moet voor nieuwe situaties (= nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen) afstanden van 45 meter (na invoering van de convenantmaatregelen: 35 meter) worden gehanteerd gemeten vanaf het vulpunt.

In de huidige situatie bevinden zich beperkt kwetsbare objecten binnen de 10⁻⁶ contouren van beide LPG-tankstations. In het bestemmingsplan is opgenomen dat binnen de LPG-zone geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogen worden gevestigd. De LPG zone vertegenwoordigt het invloedsgebied van het tankstation.

Indien het bevoegd gezag een besluit vaststelt zoals een nieuw bestemmingsplan (op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten wordt toegelaten) moeten verantwoordingsaspecten in de onderbouwing van het bestemmingsplan worden opgenomen (art. 13 Bevi). De LPG-tankstations hebben een invloedsgebied waarbinnen bestaande (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan, maar nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten worden uitgesloten door het nieuwe bestemmingsplan.

Groepsrisico

Bij een doorzet van 500 m³ voor het LPG-tankstation Gulf 'Zwarte water' aan de Europaweg 25 (Rijksweg A67) wordt de oriëntatiewaarde door het groepsrisico niet overschreden. Bij doorvoering van de branchemaatregelen is het groepsrisico beduidend lager dan de oriëntatiewaarde.

Bij een doorzet van 1.000 m³ voor het LPG-tankstation Texaco 'De Veegtes' aan de L.J. Costerstraat 3b overschrijdt de curve van het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie de oriëntatiewaarde. Bij doorvoering van de branchemaatregelen is het groepsrisico beduidend lager dan de oriëntatiewaarde.

Vanwege de ligging van het invloedsgebied van de LPG-tankstations binnen het plangebied zijn deze inrichtingen in de verantwoording meegenomen.

3.3.2 Brinkman Agro BV

Brinkman Agro BV (Brinkman) bevindt zich aan de L. Janszoon Costerstraat 48. Ter plaatse worden meststoffen (maximaal 25.000 kg/oppervlak 0-100 m²/beschermingsniveau 3) en bestrijdingsmiddelen (maximaal 2 x 2.500 kg) opgeslagen. In art.2 lid 1 onderdeel h van het Bevi wordt de opslag van nitraathoudende meststoffen aangewezen als een categoriale inrichting. Conform art 1c van de Regeling externe veiligheid inrichtingen worden inrichtingen aangewezen met een opslagcapaciteit van meer dan 100.000 kg meststoffen.

Gezien de omvang van de opslag van de meststoffen valt de inrichting niet onder de werkingssfeer van de Revi en is daarmee niet relevant voor de planontwikkeling.

3.3.3 Vossen Hendrickx BV Lastechniek

Vossen Hendrickx is gelegen aan de Noorderpoort 8, buiten het plangebied. Het is een bedrijf dat zich bezig houden met opslag, overslag, verkoop en distributie van industriële en medische gassen. Daarnaast wordt handel gepleegd in en onderhoud verricht aan lasapparatuur en worden diverse materialen ten behoeven van las- en soldeerwerkzaamheden verkocht.

Op het terrein staat een propaantank met een inhoud van 3 m³ opgesteld.

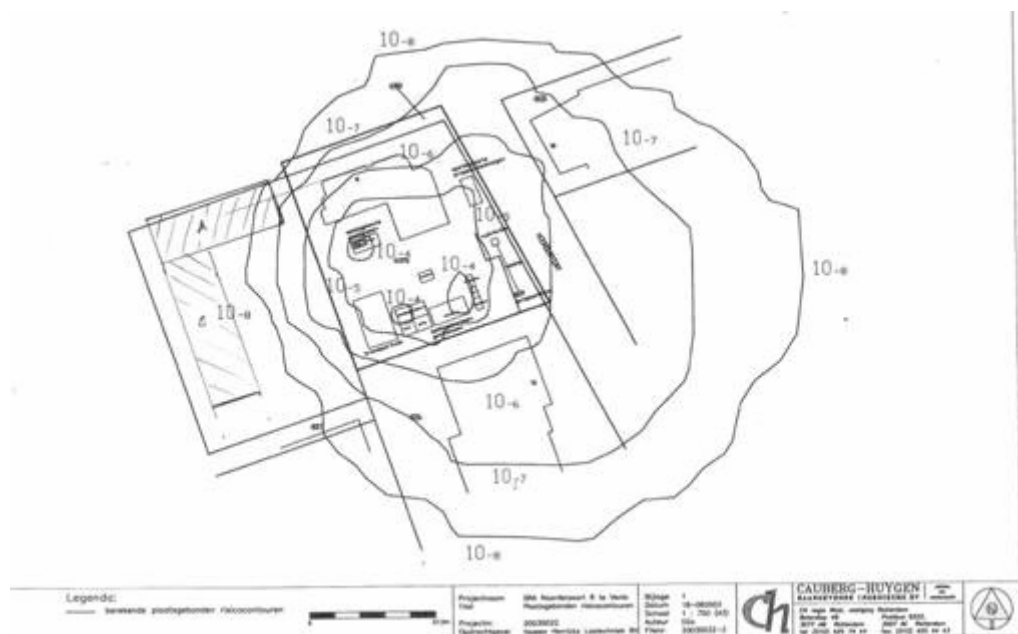
Binnen de inrichting zijn de volgende potentieel risico dragende activiteiten te benoemen:

- Het aanvoeren en vullen van propaan ten behoeven van de bulk tank;
- Het vullen van propaan in gasflessen.

Voor de inrichting van Vossen Hendrickx is een kwantitatief risico-onderzoek (Kwantitatieve risicoanalyse betreffende een opslag van gevaarlijke stoffen op het bedrijfsterrein van Vossen Hendrickx Lastechniek BV aan de Noorderpoort 8 te Venlo, Caubergh Huygen, DZa/20030022-13/CVr, 22 augustus 2003) uitgevoerd.

Uit deze QRA blijkt dat dit bedrijf een plaatsgebonden risicocontour PR10⁻⁶/jaar heeft van 50 meter. De plaatsgebonden risicocontour PR10⁻⁶/jaar overlapt weliswaar een naastgelegen bedrijfsgebouw (beperkt kwetsbaar object), maar geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen onderhavig plangebied.

De PR-contour van 10⁻⁸/jaar is een goede indicatie van het invloedsgebied bij afwezigheid van gegevens over dit invloedsgebied. Deze contour valt niet over het onderhavige plangebied (zie figuur 3.3). De verantwoording hoeft niet te worden ingevuld voor deze inrichting.



Figuur 3.3: PR-contouren van Vossen-Hendrickx.

3.3.4 Bodycote Hardingscentrum BV

Binnen de inrichting van Bodycote Hardingscentrum worden diverse soorten gevaarlijke stoffen gebruikt en opgeslagen. De inrichting beschikt over 2 ammoniaktanks, die echter een opslaghoeveelheid beneden de drempelwaarde van het Bevi hebben. Tevens heeft deze inrichting een opslag voor gevaarlijke stoffen van maximaal 10.000 kg.

Op grond van deze informatie betreft Bodycote geen Bevi-inrichting en wordt in het kader van dit onderzoek als niet relevant beschouwd.

3.3.5 Venlo Ideal Standard Group

Binnen de inrichting Venlo Ideal Standard Group wordt gebruik gemaakt van een 1,5 m³ propaantank. In het Activiteitenbesluit (BARIM) zijn veiligheidsafstanden opgenomen voor propaantanks met een inhoud tot en met 13 m³. Dit betreft een afstand waar de inrichtinghouder zich aan moet conformeren. De veiligheidsafstand van onderhavige propaantank bedraagt maximaal 20 meter. Deze veiligheidsafstand valt niet over kwetsbare bestemmingen. Deze inrichting levert geen belemmeringen op voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

3.3.6 Spoorweg emplacement

Buiten het bestemmingsplan Veegtes bevindt zich op tenminste 2150 meter ten zuiden van het bestemmingsplan ligt het spoorwegemplacement Venlo. Het spoorwegemplacement is in een eerder stadium al door ingenieursbureau Oranjewoud / Save onderzocht. De resultaten van dat onderzoek staan in de rapportage "Kwantitatieve risicoanalyse spoorwegemplacement Venlo, d.d. september 2004".

Uit de rapportage blijkt dat het emplacement geen PR 10⁻⁶ kent.

Het invloedsgebied van de gerangeerde gevaarlijke stoffen op het emplacement is 3000 meter. Het bestemmingsplan ligt daarmee binnen het invloedsgebied van het emplacement. Ten aanzien van het groepsrisico van het emplacement geldt dat geen sprake is van overschrijding van de oriëntatiewaarde. Gezien de afstand tot het plangebied zal de toename van personen in het bestemmingsplangebied geen invloed hebben op het groepsrisico. Vanwege de ligging van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van het emplacement wordt deze risicobron in de verantwoording meegenomen.

3.4 Conclusie risicobronnen

De volgende risicobronnen worden betrokken in de verantwoordingsplicht:

- A67;
- Hogedruk aardgastransportleiding;
- LPG tankstations;
- Emplacement Venlo.

4 Verantwoording groepsrisico

4.1 Achtergrond

De verantwoordingsplicht draait kort gezegd om de vraag in hoeverre risico's, als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling, worden geaccepteerd en indien noodzakelijk welke veiligheidsverhogende maatregelen daarmee gepaard gaan. Met de verantwoordingsplicht worden betrokken partijen gedwongen om een goede ruimtelijke afweging te maken waarin de veiligheid voor de maatschappij als geheel voldoende gewaarborgd wordt. Op deze manier wordt beoogd een situatie te creëren, waarbij zoveel mogelijk de risico's zijn afgewogen en geanticipeerd is op de mogelijke gevolgen van een incident. Deze afweging is kwalitatief van aard en richt zich op aspecten als de mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een mogelijke calamiteit en de mate van zelfredzaamheid van de bevolking. Onderstaande tabel 4.1 geeft een overzicht van onderdelen die in een verantwoording naar voren komen. In de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico (Oranjewoud/Save in opdracht van de Ministeries van VROM en Binnenlandse Zaken, december 2007) zijn deze onderdelen nader uitgewerkt en toegelicht.

Tabel 4.1: Criteria verantwoordingsplicht

Onderdeel
1. Aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied van de betrokken risicobron - Functie-indeling - Gemiddelde personendichtheid (totaal en per functie/locatie) - Verblijfsduurcorrecties - Verschil tussen bestaande en nieuwe situatie
2. De omvang van het groepsrisico - De omvang voor het van kracht worden van het besluit; - De omvang na het van kracht worden van het besluit; - De verandering van het groepsrisico ten gevolge van het besluit; - De ligging van de groepsrisicocurve ten opzichte van de oriëntatiewaarde
3. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico bij de betrokken inrichting(en) en/of transportroute
4. De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in het ruimtelijke besluit
5. De mogelijkheden tot voorbereiding op en bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval - Pro-actie - Preventie - Preparatie - Repressie
6. De mogelijkheden van personen die zich in het invloedsgebied van de risicobron bevinden om zichzelf in veiligheid te brengen
7. De voor- en nadelen van andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico
8. De mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst

4.2 Aanleiding verantwoording

Vanwege het vaststellen van het bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van een aantal inrichtingen geldt vanuit het Bevi een verantwoordingsplicht. Het groepsrisico ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A67 levert een toename op van het

groepsrisico. Vanuit de circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen geldt voor deze risicobron ook een verantwoordingsplicht.

De volgende risicobronnen worden betrokken in deze verantwoording:

- A67;
- LPG tankstations;
- Hogedruk aardgastransportleiding;
- Emplacement Venlo.

De in dit rapport opgenomen informatie bevat de overwegingen, die hebben geleid tot onderhavige invulling van de verantwoording van het groepsrisico. Door middel van dit document en bijbehorend besluit kan de gemeenteraad het groepsrisico verantwoorden.

Verantwoorden op bestemmingsplanniveau

Het uitwerken van elementen voor de verantwoordingsplicht (op grond waarvan de gemeenteraad bepaalt of de situatie aanvaardbaar is), geschiedt hier op bestemmingsplanniveau. Dit betekent dat vooral de ruimtelijke ordeningselementen worden ingebracht. Aspecten die geregeld moeten worden in de milieubeheervergunning kunnen geen onderdeel uitmaken van het ruimtelijk besluit.

4.3 Status van de verantwoording

In dit rapport worden elementen voor de verantwoording aangedragen. Daarmee wordt een eerste invulling gegeven van de verantwoordingsplicht. Het kan echter niet worden gezien als de volledige invulling van de verantwoordingsplicht. De afweging kan echter pas worden gemaakt wanneer ook het advies van de regionale brandweer is betrokken. Dit advies van de regionale brandweer verhalen wij met u. De eindafweging is een verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag, welke door middel van het vaststellen van de verantwoordingsplicht (dat onderdeel is van het ruimtelijk te nemen besluit) het restrisico accepteert, na overweging van te nemen maatregelen.

4.4 Maatgevende scenario's

Op hoofdlijn zijn vijf scenario's te onderscheiden:

- Plasbrand (wegtransport);
- Incident met brandbare gassen met een tankwagen (wegtransport, LPG-tankstations);
- Ongelukken met een LPG-reservoir (bij een LPG-tankstation);
- Fakkelbranden ten gevolge van de hogedruk aardgasleiding;
- Incident met giftige stoffen (wegtransport).

Plasbrand scenario

Het effect dat optreedt bij een ongeval met enkel brandbare vloeistoffen is vooral warmtestraling door een (plas)brand. Het invloedsgebied is circa 58 meter, uitgaande van een calamiteit waarbij de gehele wagen- of tankinhoud vrijkomt. De omvang van het effect wordt beïnvloed door de oppervlakte van de plasbrand.

BLEVE scenario

Het maatgevende effect bij een ongeval met een wagon gevuld met brandbaar gas is een zogenaamde BLEVE (boiling liquid expanding vapor explosion). Onderscheid wordt gemaakt in het optreden van een zogenaamde 'warme' BLEVE en 'koude' BLEVE.

Een 'warme' BLEVE kan alleen optreden als sprake is van gecombineerd vervoer van brandbare gassen en brandbare vloeistoffen. Een 'warme' BLEVE is een ongevalsscenario dat ontstaat door het domino-effect waarbij ten gevolge van een (plas)brand bij een ketelwagen met brandbaar of toxisch gas, de druk in een ketelwagen zo hoog oploopt dat deze bezwijkt.

Bij een calamiteit met enkel brandbare gassen is sprake van een zogenaamde 'koude' BLEVE. Dit houdt in dat een tot vloeistof verdicht gas bij instantaan falen onder druk expandeert tot een dampwolk. Indien sprake is van een zogenaamde 'koude' BLEVE, dan vindt een ontsteking van de dampwolk plaats. Er ontstaat dan een vuurbal. De BLEVE geeft zowel een drukgolf als een intense warmtestraling en treedt meteen op bij een calamiteit met een wagon gevuld met brandbare gassen.

Het maatgevende effect dat op kan treden bij een ongeval met een tankwagen gevuld met brandbaar gas is een BLEVE. De indicatieve waarde voor de 1%-letaal-effectafstand bij een grote calamiteit waarbij de gehele wageninhoud vrijkomt, is 300 meter. Een groot deel van het plangebied bevindt zich binnen dit invloedsgebied. De BLEVE geeft zowel een drukgolf als een intense warmtestraling. Binnen 200 meter is het effect van een BLEVE dusdanig dat de mensen buitenshuis overlijden (verbranding door gaswolk), maar binnenshuis in eerste instantie beschermd zijn (geraakt worden door glas vormt hierop een uitzondering). Echter, het ontstaan van secundaire branden maakt het in tweede instantie noodzakelijk te vluchten. Buiten de 200 meter is het effect van een BLEVE dusdanig dat de mensen buitenshuis brandwonden door warmtestraling van de vuurwolk oplopen. Achter een gebouw is men beschermd tegen de straling van de vuurwolk. Binnenshuis is men in eerste instantie beschermd.

Ongelukken met een LPG-reservoir bij een LPG-tankstation

Een deel van het bestemmingsplan ligt binnen de effectafstand van het LPG-reservoir van LPG-tankstations. Het grootste effect dat kan optreden met een calamiteit van een opslagreservoir is de explosieve ontbranding van een gaswolk. Wanneer het opslagreservoir wordt beschadigt komt LPG in gasvorm vrij. Er ontstaat dan in de omgeving een explosief gasmengsel dat zich als een wolk verspreidt. Deze wolk drijft met de wind mee. Op het moment dat deze wolk in aanraking komt met een ontstekingsbron ontbrandt de wolk explosief. De wolkbrand geeft zowel een drukgolf als warmtestraling. De effecten zijn afhankelijk voor hoeveelheid LPG dat is vrijgekomen en de weercondities. Het maatgevende scenario in de QRA voor het opslagreservoir betreft instantaan falen. In dit scenario wordt uitgegaan van het vrijkomen van de gehele inhoud. Voor een ondergronds opslagreservoir wordt een maximale effectafstand voor instantaan falen berekend van circa 250 meter.

Fakkelbrand scenario

Voor de hogedruk aardgastransportleiding is het maatscenario een (externe) beschadiging waardoor gas vrijkomt dat vervolgens ontsteekt en een fakkelbrand vormt. Bij een fakkelbrand is de warmtestraling maatgevend voor de afstandsbepaling.

Toxisch scenario

Bij (zeer) toxische vloeistoffen is het scenario dat ten gevolge van een ongeval de wagon lek raakt en een vloeistofplas vormt. Vervolgens verdampen deze toxische vloeistoffen waardoor een gaswolk ontstaat (met dezelfde gevolgen als een gaswolk van toxisch gas). Bij een ongeval met een toxische gas ontstaat direct een toxische gaswolk. Bij een percentage aanwezige personen zal letaal letsel optreden door blootstelling aan de gaswolk. Bij de toxische scenario's zit er enige tijd tussen het ontstaan van het ongeval en

het optreden van letsel bij aanwezigen. Daarbij is ook de duur van de blootstelling van invloed op de ernst van het letsel. De omvang, verplaatsingsrichting en verstrooiing van de gaswolk is mede afhankelijk van de weersgesteldheid op dat moment.

4.5 Aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied

Zoals reeds eerder opgemerkt valt het plangebied binnen het invloedsgebied van diverse risicobronnen. Als gevolg van het transport van giftige stoffen over de weg wordt het gehele plangebied als één invloedsgebied beschouwd, waarbinnen verschillende scenario's kunnen spelen. Binnen dit uitgangspunt dient de volgende nuancering te worden gemaakt:

- het invloedsgebied bij plasbrand ten gevolge van lekkage bij vervoer van brandbare vloeistoffen bedraagt circa 58 meter;
- het invloedsgebied van een Blevé bedraagt circa 300 meter²;
- het invloedsgebied van giftig gas van vervoer over de weg bedraagt circa 4000 meter;
- het invloedsgebied van de hoge druk aardgastransportleidingen bedraagt 95 meter.

Gemiddelde personendichtheid

Ten behoeve van kwantitatief risico-onderzoek is voor dit bedrijventerrein uitgegaan van een gemiddelde personendichtheid van 80 personen per hectare in de dag- en 16,8 personen per hectare in de nachtperiode aan de Hakkestraat en de L. Janszoon Costerstraat omdat het bestemmingsplan daar kantoren mogelijk maakt. De overige bestemmingsvlakken bestemd voor bedrijven zijn meegenomen met een dichtheid van 40 personen per hectare in de dagperiode en 8,4 personen in de nachtperiode. Deze personendichtheden zijn conform PGS 1³ en de Handreiking Verantwoording Groepsrisico algemeen gebruikelijk voor industriegebieden met een relatief hoge dichtheid en industriegebieden met een gemiddelde dichtheid.

Kinderspeelparadijs Ballorig / kinderdagverblijf

Het kinderdagverblijf en kinderspeelparadijs kennen een afwijkende personendichtheid. Er mogen maximaal 1000 personen aanwezig zijn op grond van de gebruiksvergunning (bron: Brandweer Venlo). Gezien de aard van de bestemming en de grootte van het perceel zullen in het gebouw nooit 1000 mensen aanwezig zijn. Het kinderdagverblijf heeft een capaciteit van 164 kinderen. In het kinderspeelparadijs zijn volgens opgave van de exploitant 535 zitplaatsen. Uitgaande van de maximale bezetting van het complex zullen 699 personen aanwezig zijn.

Verschil tussen de bestaande en nieuwe situatie

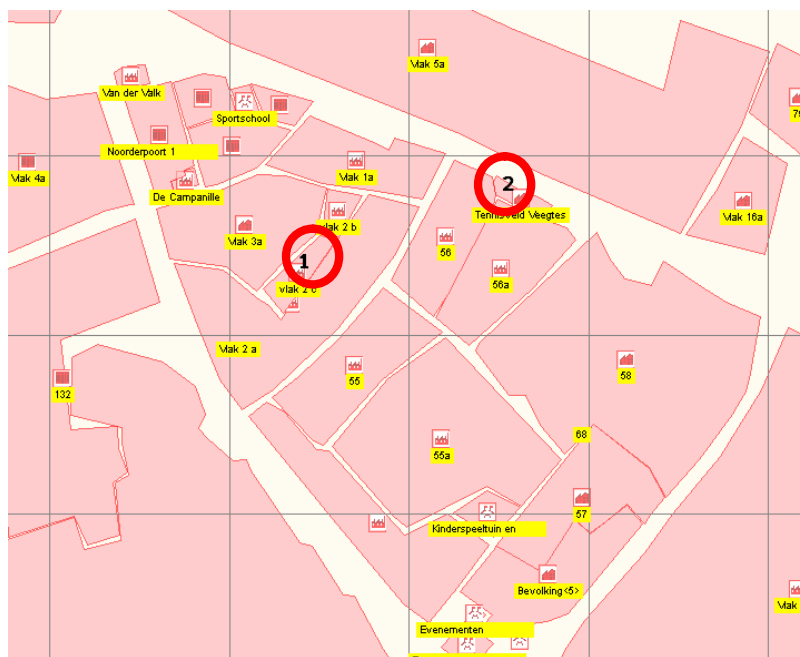
Het bestemmingsplan voor Veegtes is conserverend van karakter. Dit impliceert dat geen grote ruimtelijke ontwikkelingen voorzien zijn. In het bestemmingsplan wordt wel de ontwikkeling van een kinderdagverblijf en het kinderdienstencentrum toegestaan. Deze ontwikkeling is reeds eerder in een procedure toegestaan en wordt daarom als bestaande situatie beschouwd.

De toekomstige bevolkingssituatie bestaat uit de huidige situatie plus planontwikkeling. Door het plan wordt de bestemming van een stuk grond (nr.1 in figuur 4.1), voorheen bestemd als agrarische doeleinden, bestemd als bedrijventerrein. Ook laat het bestem-

2 Bij het LPG-tankstation wordt conform het Revi uitgegaan van 150 meter, het betreft hier de 100% letaliteitcontour in plaats van de gebruikelijke 1% letaliteit.

3 Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 1, deel 6. Ministerie van VROM (december 2003).

mingsplan de vestiging van een sportvereniging mogelijk (nr.2 in figuur 4.1), deze was voorheen bestemd als groenfunctie.



Figuur 4.1: Veranderingen bestemmingsplansituatie t.o.v. huidige situatie.

4.6 De omvang van het groepsrisico

Voor de omvang van het groepsrisico behorende bij de diverse risicobronnen wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van dit rapport.

4.7 Mogelijkheden beperking van het groepsrisico

Bronmaatregelen zijn niet te treffen in het kader van onderhavige ruimtelijke procedure. De bronmaatregelen worden hier echter wel genoemd, zodat de gemeente eventueel via andere procedures dan het bestemmingsplan geschikte maatregelen kan treffen ter beperking van het groepsrisico bij de bron.

Bronmaatregelen aan een LPG-tankstation

Bronmaatregelen aan LPG-tankstations zijn geregeld in het convenant LPG- autogas⁴. Dit convenant voorziet de realisatie van de volgende maatregelen:

- Een verbeterde vulslang:
Door het toepassen van een verbeterde vulslang op LPG-autogastankauto's daalt de kans op een lekkage of breuk. Deze maatregel is reeds doorgevoerd.
- Hittewerende voorziening op de tankwagen. Deze maatregel wordt in de loop van 2010 ingevoerd.

Een andere maatregel om het groepsrisico te verlagen is het aanpassen van de levertijden van LPG aan de aanwezigheidsgegevens van de bevolking. Het leveren van LPG is namelijk momenteel nog het hoogste risico van het LPG-tankstation. In de milieuvergunning kan een voorschrift gesteld worden aan de levertijden van LPG. Deze maatregel

5. Ministerie van VROM. (22 juni 2005) Convenant LPG- autogas .

sorteert echter weinig effect meer nadat de LPG-tankwagens zijn voorzien van hittewerende coating.

Een andere bronmaatregel die getroffen kan worden is het beperken van de doorzet. Uiteraard is verplaatsen van het LPG-tankstation ook nog een bronmaatregel die mogelijk is. Dit past echter niet binnen het conserverende karakter van het bestemmingsplan.

De risicosituatie als gevolg van risicovolle inrichtingen wordt beheerst via de volgende sporen:

1. Het actueel houden van milieubeheervergunningen van de bestaande risicovolle bedrijven.
2. Het uitsluiten van vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen zoals dit in de voorschriften van het bestemmingsplan is opgenomen.
3. Het uitsluiten van de vestiging van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR10⁻⁶-contour van de bestaande risicovolle inrichtingen, zodat toekomstige saneringssituaties worden uitgesloten. In het bestemmingsplan zijn zones opgenomen voor de LPG-tankstations waarbinnen geen (beperkt) kwetsbare objecten zijn toegestaan.
4. Het voorkomen van de vestiging van bedrijven met hoge personendichtheden binnen het invloedsgebied van de bestaande risicovolle inrichtingen, zodat het groepsrisico stabiel blijft. In de berekening van het groepsrisico is gerekend met reële maximale bestemmingsplancapaciteit. Het is reëel te veronderstellen dat het groepsrisico niet veel zal stijgen.

De gemeente heeft van het LPG-tankstation aan de A67 de doorzet gelimiteerd naar 500 m³, waarmee reeds veiligheidswinst is behaald.

Ten aanzien van het verlenen van milieuvergunningen aan bestaande risicovolle bedrijven zal, conform het wettelijke toepassingsgebied, bij iedere milieubeheervergunning de verantwoordingsplicht op bedrijfsniveau worden uitgewerkt. Deze uitwerkingen zijn toegespitst op het bedrijfsniveau en kennen daardoor een groter detailleringniveau dan de onderhavige rapportage.

Bronmaatregelen weg

Bronmaatregelen aan wegen zijn in onderhavige procedure niet te treffen.

Conclusie: Bronmaatregelen zijn niet te treffen in het kader van onderhavige ruimtelijke procedure

4.8 Ruimtelijke maatregelen

In het bestemmingsplan is een aantal ruimtelijke maatregelen getroffen om veiligheidswinst te behalen, zoals het uitsluiten van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de LPG-zone van de LPG-tankstations. In het bestemmingsplan is gekozen om kantoorfuncties alleen toe te staan aan de L. Janszoon Costerstraat en de Hakkestraat. Daardoor heeft het plangebied niet overal (de mogelijkheid tot) een hoge personendichtheid. In het plan zijn ook enkele wegen voorzien die ervoor zorgen dat het gebied beter bereikbaar en beter te ontvluchten is.

De verantwoordingsplicht behelst ook dat alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen beschouwd worden waarmee het groepsrisico kan worden verminderd. Om het groepsrisico op regionaal schaalniveau te verminderen zijn industrieterreinen in de omgeving,

zoals Trade Port en Trade Port Noord, aangewezen waarop risicovolle activiteiten geconcentreerd worden. Onderhavig bedrijventerrein Veegtes laat alleen risicovolle inrichtingen toe waar deze op dit moment zijn gevestigd, Veegtes wordt expliciet niet open gesteld voor nieuwe risicovolle inrichtingen.

4.9 De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

De bestrijdbaarheid dient op twee aspecten te worden beoordeeld:

4.9.1 Is dit rampscenario te bestrijden?

Plasbrand scenario

Bij een ongeval met brandbare vloeistoffen, waarbij een plasbrand kan ontstaan is het van belang dat de brandweer snel ter plaatse is. Een plasbrand is dan goed te bestrijden. Door het tijdig arriveren van de brandweer kan voorkomen worden dat het vuur zich snel kan uitbreiden en kan overslaan op gebouwen, of een nabijgelegen wagon met brandbaar gas kan opwarmen en doen laten ontsteken.

BLEVE scenario (tankwagen en reservoir)

Belangrijk voor een ongeval met brandbare gassen (in combinatie met brandbare vloeistoffen) is dat de brandweer zo snel mogelijk ter plaatse van de calamiteit is, zodat de gevolgen van de 'warme' BLEVE bestreden kunnen worden. Tussen de calamiteit en de expansie zit, afhankelijk van de staat van de wagon, een tijdsbestek van ongeveer 8 tot 20 minuten, waarbinnen de brandweer de tijd heeft om de wagon te koelen en de druk weggenomen kan worden. De brandweer heeft hier voor langere periode voldoende bluswatercapaciteit voor nodig (primaire, secundaire en eventueel tertiaire bluswatervoorziening).

De directe effecten van een 'koude' Bleve en een ongeval met een LPG-reservoir zijn niet te bestrijden, omdat bij een calamiteit met enkel brandbare gassen de tank(wagen) meteen expandeert, maar secundaire branden dienen wel betreden te worden.

Fakkelbrand scenario

Bij dit scenario liggen de mogelijkheden voor de rampenbestrijding in eerste instantie in het blussen en voorkomen van secundaire branden. Binnen het plangebied dient voldoende bluswater beschikbaar te zijn om secundaire branden te bestrijden.

Toxisch scenario

Bij een ongeval met toxische gassen en vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water.

4.9.2 Is het gebied voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?

De 'Leidramp repressieve basisbrandweezorg'⁵ geeft inzicht in de soort rampen die kan optreden en de benodigde capaciteit voor hulpdiensten.

In haar advies heeft de regionale brandweer het ramptype 'ongeval met tankwagen gevuld met brandbaar gas gedurende het lossen van LPG' als maatgevend aangeduid. Onderha-

⁵ Ministerie van Binnenlandse Zaken (2007). Leidraad repressieve brandweezorg.

vige veiligheidsanalyse concentreert zich dan ook op dit scenario. Het volledige advies is opgenomen in bijlage 3.

Maatramp

Op het moment dat een BLEVE zich heeft voorgedaan zal de inzet van de hulpverleningsdiensten zich richten op het blussen van secundaire branden, het behandelen van slachtoffers en bergen van doden. Het is te allen tijde zaak het ontstaan van een BLEVE te voorkomen. Dit is tot op zeker hoogte mogelijk door het koelen van de bedreigde tankwag en. Hiertoe is de aanwezigheid van voldoende bluswater onontbeerlijk.

De gemeente Venlo staat niet alleen in de hulpverleningsketen. De gemeente maakt onderdeel uit van een hulpverleningsregio. Bij een incident dat de capaciteit van de regio overstijgt, kan vervolgens weer een beroep worden gedaan op capaciteit in de rest van Nederland of het buitenland⁶. Volgens de systematiek van deze Leidraad Maatramp kan de hulpverleningsregio globaal maatramp 3 faciliteren. Dit maatrampniveau is afgestemd op de meest voorkomende incidenten⁷. De capaciteit van de hulpdiensten om te faciliteren bij een incident met gevaarlijke stoffen dient steeds in een tijdsperspectief te worden gezien. Bij ongevallen met LPG, zie onderstaande tabel, is dit de capaciteit gedurende de eerste uren na het incident.

Tabel 4.2: Maatramp ongevallen met LPG (brandbare explosieve stof in open lucht).

Grootte Maatramp	I	II	III	IV	V
Aantal te faciliteren slachtoffers (doden en gewonden)	tot 10	tot 30	tot 100	tot 300	tot 700

Maatrampniveau 3 in de regio betekent dat bij een ongeval met LPG-tankwag en de hulpverlening zich heeft voorbereid op maximaal 100 slachtoffers (doden en gewonden)⁸. Een incident waarbij meer slachtoffers vallen, kan de eerste uren niet gefaciliteerd worden. De in regioverband gemaakte afspraken over het 'adequaat niveau' worden als basisgegevens beschouwd.

Openbare bluswatervoorziening

De brandweer maakt gebruik van een drietal bluswatervoorzieningen: primair, secundair en tertiair. Bij de inventarisatie bluswatervoorziening die in 2007 is uitgevoerd door de brandweer, is gebleken dat het bedrijventerrein onvoldoende beschikt over secundaire bluswatervoorziening. De brandweer beoogt in 2010 deze bluswatervoorziening weer op peil te hebben.

Tabel 4.3: Overzicht bluswatervoorzieningen de Veegtes.

primair	secundair	tertiair	bijzonderheden
Voldoende	Onvoldoende	Voldoende	Aanvullend 4 geboorde putten nodig secundair

Inrichting plangebied/bereikbaarheid

Voor de bereikbaarheid van een calamiteit is de inrichting van het plangebied primair van belang.

6 Bij de cafébrand in Volendam was de Nederlandse capaciteit in brandwondencentra onvoldoende, zodat slachtoffers in het buitenland behandeld moesten worden. Een belangrijk beoordelingscriterium bij opschaling is tijd. Binnen hoeveel tijd is (boven)regionale capaciteit beschikbaar.

7 Bijvoorbeeld de regio Rijnmond kan een hoger niveau faciliteren. Hoe beter de hulpdiensten gefaciliteerd zijn, hoe lager het restrisico wordt. Het opschalen van de inzetbaarheid van hulpdiensten kent echter veel praktische en financiële aspecten. Ook moet de omvang van het restrisico worden bezien ten opzichte van de kans dat dit restrisico optreedt.

8 Het betreft hier de slachtoffers binnen de 1% letaliteitszone (straal van circa 300 meter).

Als onderdeel van de revitalisering van het bedrijventerrein is een drietal nieuwe verbindingswegen aangelegd:

- Hakkestraat – L.J. Costerstraat;
- Huiskensstraat – Van Coehoornstraat;
- Winkelveldstraat – Buys Ballotstraat.

De brandweer constateert na een quick scan dat de nieuw te realiseren situatie een verbetering is voor de bereikbaarheid van bedrijventerrein Veegtes. Het is onwenselijk dat de nieuw te realiseren wegen worden voorzien van verkeersremmende maatregelen, zoals drempels en wegversmallingen. Landelijk is namelijk gebleken dat de opkomsttijd van de brandweer en andere hulpverleningsinstanties hierdoor substantieel wordt verlengd.

Aanrijdtijden

De brandweer gaat uit van een aanrijdtijd van 8 minuten, na verplaatsing van de brandweerpost naar de Zuidbrug. De aanbevolen opkomsttijd⁹ voor vrijstaande woningen gebouwd voor 2003 is 8 minuten, de aanbevolen opkomsttijd voor een bedrijfsgebouw is 10 minuten. Aanbevolen aanrijdtijden in de zorgnorm worden gehaald.

Conclusie:

- In de beschikbaarheid van bluswater zijn knelpunten gesignaleerd. Een deel van deze knelpunten wordt in 2010 opgelost.

4.10 De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen.

4.10.1 Wat zijn de mogelijkheden van zelfredzaamheid om slachtoffers te voorkomen?

Brandbare gassen

Personen (ook in gebouwen) zijn bij een BLEVE binnen de 150 meter en bij deze gasleiding binnen de 50 meter onvoldoende beschermd tegen de gevolgen van een calamiteit. Vluchten is dus de enige optie. Door een tijdige waarschuwing kunnen deze mensen proberen zo snel mogelijk afstand tot de risicobron te nemen. De vooraankondiging van een ongeval met brandbare gassen is kort (warme BLEVE) of zelfs niet aanwezig (koude BLEVE en gasleiding). Tijdige alarmering door hulpverleningsdiensten is van cruciaal belang indien mogelijk.

Bij het bestemmen van de nieuwe kantoorfuncties is rekening gehouden met deze afstand en zijn nieuwe kwetsbare objecten nabij de risicovolle inrichtingen uitgesloten.

Een ongeval kan echter ook op een grotere afstand van gebouwen plaatsvinden. Op een afstand groter dan 150 meter in het geval van een BLEVE of 50 meter bij de gasleiding is schuilen in een gebouw of woning in beginsel de beste manier om de calamiteit te overleven. Verder is het zaak een veilige plaats op te zoeken buiten het bereik van

⁹ Leidraad Repressieve Basisbrandweerzorg; Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties (versie 6.2 18 augustus 2006)

rondvliegend glas. Na afloop van de calamiteit dient het gebied ontvlucht te worden om effecten door de secundaire branden te vermijden¹⁰.

Belangrijk is dat per januari 2010 of zoveel later als de convenantmaatregelen van kracht worden, de LPG-tankauto's in Nederland voorzien zullen zijn van een warmtewerende coating. Hierdoor wordt de kans op een BLEVE zeer sterk gereduceerd en neemt de evacuatie tijd sterk toe¹¹.

Giftige gassen

Het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) is een belangrijk systeem voor het waarschuwen van de bevolking. De brandweer geeft aan dat de dekking van het WAS-systeem op het bedrijventerrein voldoende is.

Indien bedrijven, en met name kantoren, worden voorzien van centrale luchtbehandeling, is de mogelijkheid in het bestemmingsplan op te nemen dat de gemeente door het stellen van een nadere eis, deze luchtafvoer vanaf een centrale plaats afsluitbaar wordt. Hierdoor wordt de toetreding van een giftig gas tot het gebouw relevant vertraagd.

4.10.2 Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is gezien de verschillende effectscenario's, zijn de fysieke eigenschappen van bewoners, bezoekers, gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.

Mobiliteit personen

In het plangebied is een kinderspeelparadijs en kinderdagverblijf gevestigd. Deze bestemming veroorzaakt de aanwezigheid van verminderd redzame personen (kinderen). De overige functies in het plangebied betreft functies voor mensen met een gemiddelde mobiliteit.

Vluchtwegen/ vluchtmogelijkheden

De ontvluchtingsmogelijkheden in het gebied worden begrensd door een barrière aan de noordzijde, te weten de rijksweg. Deze barrière kan worden overgestoken via de Schandeloselaan en de Weselsweg. De ontsluiting van het plangebied is verdeeld over meerdere wegen waardoor de kans op congestie relatief klein is. Bovendien zijn de wegen te kenmerken als wegen met een hoogwaardige vluchtcapaciteit. De nieuw aan te leggen wegen binnen het plangebied worden zodanig ontworpen dat circulatie van verkeer mogelijk blijft.

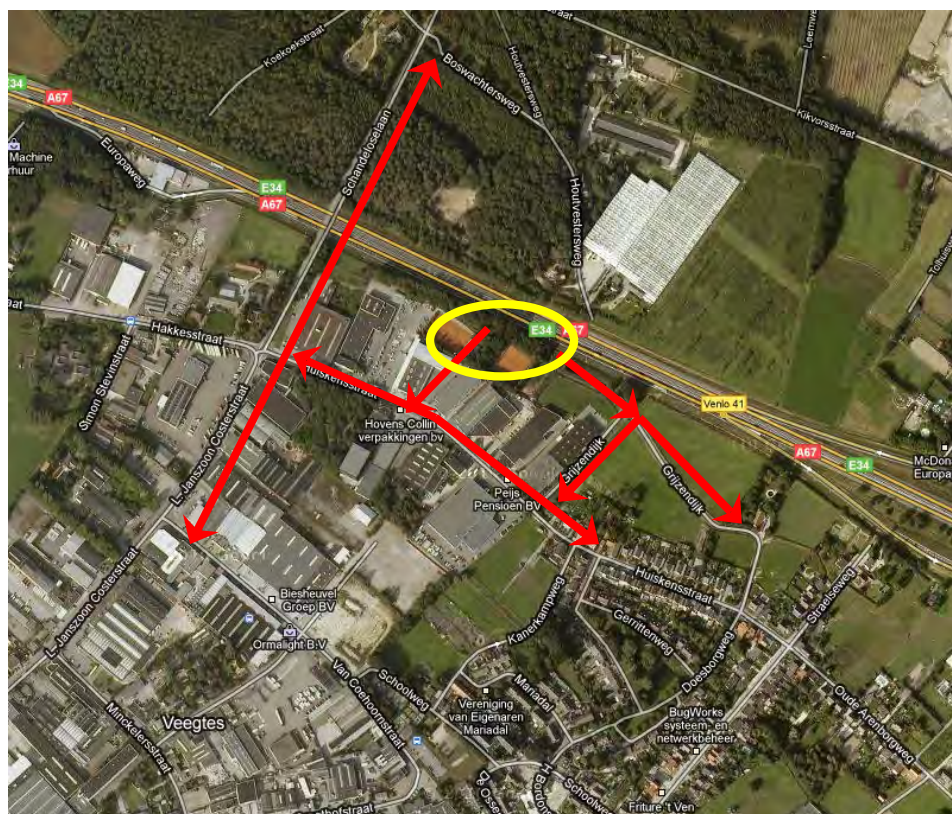
Onderstaand wordt nader ingegaan op de ontvluchting van het kinderdagverblijf en wordt de ontvluchting van de nieuwe bestemmingsplanvlakken geanalyseerd. Het kinderdagverblijf is goed te ontvluchten. In figuur 4.2 staat weergegeven hoe men in geval van een ramp zichzelf in redding kan brengen. Het sportterrein is goed te ontvluchten mits de ingang niet is versperd of gesloten (zie figuur 4.3). Het nieuwe bestemmingsplanvlak voor bedrijven is goed te ontvluchten indien een ramp plaatsvindt op de A67.

-
- 10 In eerdere overleggen met de regionale brandweer inzake andere ruimtelijke plannen is gesteld dat de brandweer geen voorkeur geeft aan ontruimen. In eerste instantie is schuilen gewenst gezien de krappe tijd. De brandweer wijst hierbij op de verkeersafwikkeling tijdens het vluchten van een grote groep mensen, en het onbeschermd buiten staan van personen.
- 11 Zonder saneringsmaatregelen zit een periode van circa 20 minuten tussen de signalering en de BLEVE. De coating moet een periode van 90 minuten garanderen. Bij test bleek dit langer dan 360 minuten te zijn.

Door een vrije doortocht mogelijk te houden over het kloosterterrein kan het gebied ontvlucht worden van de bron af. Afhankelijk van de locatie van de ramp zullen de mensen de rode pijlen volgen.



Figuur 4.2: Vluchtmogelijkheden vanaf het kinderdagverblijf/ speelparadijs (rode pijlen).



Figuur 4.3: Vluchtmogelijkheden vanaf het sportveld / tennisbanen (rode pijlen).



Figuur 4.4: Vluchtmogelijkheden vanaf het nieuwe bestemmingsplanvlak voor bedrijven (rode pijlen).

4.11 De voor- en nadelen van andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico

Het plan is relatief conserverend van aard. Dit betekent dat slechts een aantal ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt die eerder niet mogelijk waren. Dit levert een kleine toename van personen op in het plangebied. De gemeente kan er voor kiezen het sportterrein niet te bestemmen in de nabijheid van de A67. Het sportterrein is al onderdeel van de ruimtelijke situatie. Daarom is het niet wenselijk deze te verplaatsen.

Het bestemmingsplanvlak aan de Simon Stevinstraat ligt verder af van de risicobronnen en levert daarmee een zeer beperkte invloed op het groepsrisico. Deze ontwikkeling verder beperken levert geen relevante veiligheidswinst op.

4.12 De mogelijkheid en voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst

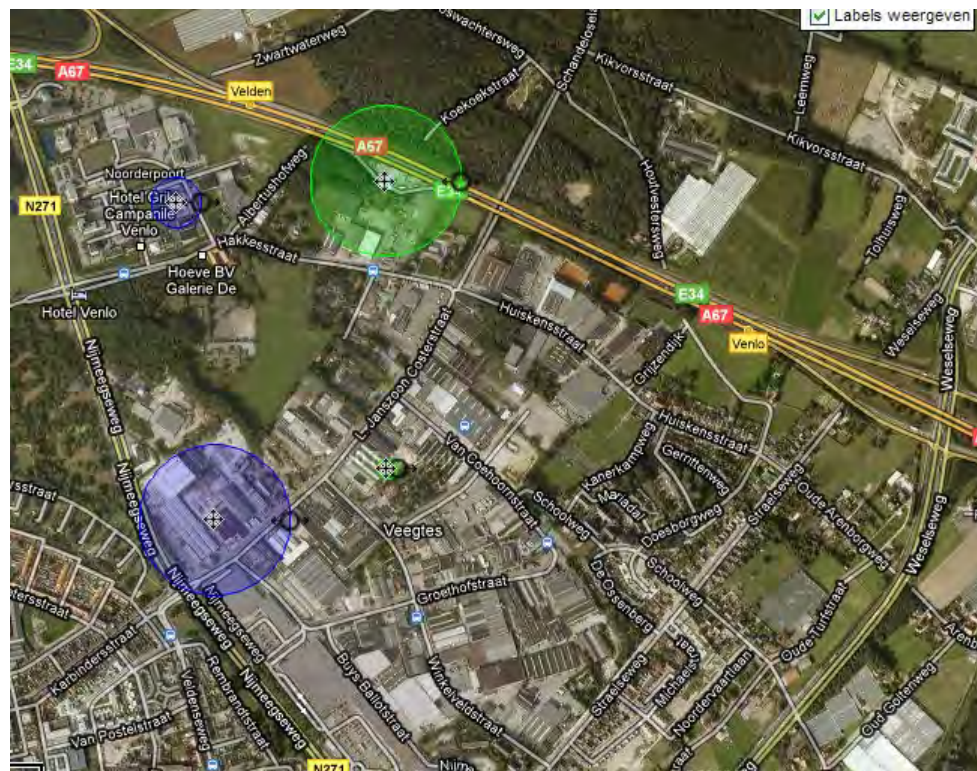
Het groepsrisico ten gevolge van het LPG-tankstation is in 2010 verder gereduceerd door het realiseren van de convenantmaatregelen. Het aanbrengen van hittewerende voorziening op alle LPG- autogastankauto's levert de brandweer meer tijdswinst op (voor ontruimingsmogelijkheden en brandweerinzet), waardoor de brandweer meer de mogelijkheid heeft om een warme BLEVE te voorkomen.

4.13 Restrisico

Ondanks de maatregelen ter verhoging van de veiligheid kunnen risico's nooit voor 100% weggenomen worden. Ook na het nemen van veiligheidsverhogende maatregelen zal een restrisico blijven bestaan.

Het gemeentebestuur maakt deze afweging voor het restrisico d.m.v. de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico bij dit bestemmingsplan en dit brandweeraadvies. De essentie is dat een bevoegd gezag zich uitspreekt over de aanvaardbaarheid van het restrisico. Daartoe moet in de afweging van het bevoegd gezag, naast de rekenkundige hoogte van het GR (en de ontwikkeling ten opzichte van de oriëntatiewaarde), tevens rekening worden gehouden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' (ruimtelijke ordening) en 'bestrijdbaarheid' (hulpverlening).

Bijlage 1 Kaart van het plangebied inclusief invloedsgebieden van risicovolle inrichtingen



* In plaats van het invloedsgebied van Vossen Hendrickx BV is hier de PR 10^{-6} / jaar opgenomen.

Bijlage 2 Advies brandweer pm

Bijlage 3 Quickscan risicobronnen

Oranjewoud heeft geïnventariseerd welke risicobronnen in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn. Daarbij is gekeken naar de aanwezigheid van de volgende risicovolle activiteiten:

1. Inrichtingen, die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen.
2. Transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.
3. Hogedruk aardgasleidingen en K1,K2,K3-vloeistofleidingen.

Voor de inventarisatie van de risicobronnen is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Risicoatlas vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, ministerie van Verkeer en Waterstaat (2003).
- Actuele tellingen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, RWS Adviesdienst Verkeer en Vervoer, (2007).
(<http://www.rijkswaterstaat.nl/dvs/themas/veiligheid/extern/publicaties/index.jsp>)
- Beleidsvrije marktverwachting vervoer gevaarlijke stoffen per spoor voor de middellange termijn, actualisatie prognose 2003, ProRail (25 juli 2007).
- Risicoatlas hoofdvaarwegen Nederland, ministerie van Verkeer en Waterstaat (2003).
- Gemeente Venlo.
- Klic-melding van het plangebied via www.klic.nl
- Provincie Limburg.
- Risicokaart via www.risicokaart.nl
- Nederlandse Gasunie NV.

Inrichtingen

Op basis van de belemmeringenkaart Externe Veiligheid zijn de risicovolle inrichtingen in en nabij het plangebied geïnventariseerd:

- tankstation Texaco de Veegtes aan de L. Janszoon Costerstraat 3 in Venlo;
- tankstation Shell Zwarte Water aan de Europaweg 25 (Rijksweg A67) in Venlo;
- Brinkman Agro BV (Brinkman) aan de L. Janszoon Costerstraat 48 in Venlo;
- Vossen Hendrickx BV aan de Noorderpoort 8;
- Bodycote Hardingscentrum aan de Groethofstraat 27 in Venlo;
- Venlo Ideal Standard Group.

Transport van gevaarlijke stoffen

Wegen

Over de A67, de Nijmeegseweg, de Weselseweg en de Klagenfurtlaan vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Spoorwegen

In de gemeente Venlo lopen de spoortrajecten Venlo-Eindhoven op een afstand van tenminste 2100 meter en het traject Venlo - Duitse grens op 2400 meter van het plangebied. In tabel 5 en 6 wordt aangegeven welke stoffen over het spoortrajecten vervoerd worden.

Tabel 1: gegevens vervoer gevaarlijke stoffen spoortraject Venlo-Eindhoven

Stof	Transporten per jaar		Grootte invloedsgebied (m)
	Blok	Bont	
A	4764	7146	300
B2	404	606	1500
B3	50	0	5000
C3	2884	4326	30
D3	320	480	250
D4	180	270	3000

bron: Beleidsvrije marktverwachting vervoer gevaarlijke stoffen per spoor voor de middellange termijn, actualisatie prognose 2003, ProRail (25 juli 2007).

Tabel 2: gegevens vervoer gevaarlijke stoffen spoortraject Venlo-Duitse grens

Stof	Transporten per jaar		Grootte invloedsgebied (m)
	Blok	Bont	
A	7380	11070	300
B2	1704	2556	1500
B3	50	0	5000
C3	3524	5286	30
D3	1320	1980	250
D4	180	270	3000

bron: Beleidsvrije marktverwachting vervoer gevaarlijke stoffen per spoor voor de middellange termijn, actualisatie prognose 2003, ProRail (25 juli 2007).

Uit de 'Beleidsvrije marktverwachting vervoer gevaarlijke stoffen per spoor voor de middellange termijn', actualisatie prognose 2003, ProRail (25 juli 2007). Blijkt dat het bestemmingsplan Veegtes binnen het invloedsgebied van de beide spoortrajecten ligt. Uit de berekening van het plaatsgebonden risico voor het bestemmingsplan 't Ven¹² blijkt dat de maximale plaatsgebonden risicocontour 10^{-8} op 570 meter afstand ligt van het tracé (zie tabel 3). Buiten deze afstand leidt een toename van de personendichtheid niet tot een toename van het groepsrisico. Omdat de afstand tot het bestemmingsplan meer dan 2000 meter bedraagt is het niet zinvol een risicoberekening uit te voeren.

Tabel 3: De maximale plaatsgebonden risicoafstanden voor het traject Eindhoven - Duitse grens.

PR contouren	Afstand in meter (gemeten)
10^{-6} /jaar	120
10^{-7} /jaar	260
10^{-8} /jaar	570

Vaarwegen

Het plangebied is op een afstand van 1,5 kilometer gelegen van de Maas. Over de Maas worden brandbare vloeistoffen en brandbare gassen vervoerd. Dit vervoer levert een invloedsgebied op die niet reikt tot het plangebied.

Hogedruk aardgasleidingen en K1,K2,K3-vloeistofleidingen

Binnen het plangebied bevindt zich direct ten zuiden van het tracé van de A67 inclusief de afrit een gasleiding (40 bar). Ten noorden van de A67 ligt het tracé van de Rotterdam Rijn Pijpleiding.

¹² Onderbouwing externe veiligheid, Bestemmingsplan 't Ven te Venlo, Oranjewoud (2010) rev 01.

Bijlage 4 Risico-onderzoek LPG-tankstations

Externe veiligheid LPG-tankstations

Plangebied Veegtes te Venlo

projectnr. 170037

revisie 2

20 april 2010

Auteur

ing. B.G.M. (Bas) Chiaradia

Opdrachtgever

Gemeente Venlo

Postbus 3434

5902 RK VENLO

datum vrijgave

20-04-2010

beschrijving revisie 2

Aanpassing aan nieuwe rekenmethodiek
Aanpassing doorzet Gulf naar 500 m³

goedkeuring

vrijgave

T. Brekelmans

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	2
2	Externe veiligheid	3
2.1	Plaatsgebonden risico	3
2.2	Groepsrisico	4
2.3	LPG-tankstations	5
2.4	Berekeningswijze QRA	5
2.5	Verantwoording groepsrisico	5
3	Beschouwde situatie	7
3.1	Gulf 'Zwarte water', Europaweg 25 (Rijksweg A67) te Venlo	7
3.2	Texaco 'De Veegtes', L.J. Costerstraat 3b te Venlo	8
3.3	Aanwezigheidsgegevens	8
4	Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)	10
5	Toetsing aan het Bevi	11
5.1	Plaatsgebonden risico	11
5.2	Groepsrisico	12
6	Conclusie	14

1 Inleiding

De gemeente Venlo gaat het bedrijventerrein Veegtes revitaliseren. Hiertoe wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het kader van deze planvorming is het aspect externe veiligheid van belang. Dit wordt veroorzaakt door de omstandigheid dat enkele risicobronnen een invloedsgebied hebben, dat over het plangebied is gelegen. Het plangebied bevindt zich tussen het bedrijvenpark Noorderpoort (noordwestzijde), de rijksweg A67 (noordzijde), de Nijmeegseweg (zuidwestzijde) en de Straelseweg met het woongebied 't Ven (oostzijde).

Het bedrijventerrein herbergt ongeveer 140 bedrijven. Het betreft met name bedrijven in de sectoren industrie, groot- en tussenhandel en bouw. Om en nabij het plangebied bevinden zich diverse risicobronnen, zoals LPG-tankstations, een aardgastransportleiding en de A67, waarover het transport van gevaarlijke stoffen plaats vindt.

Onderhavig onderzoek richt zich enkel op de externe veiligheid als gevolg van de aanwezigheid van de LPG-tankstations

- Gulf 'Zwarte water', Europaweg 25 (Rijksweg A67) te Venlo
- Texaco 'De Veegtes', L.J. Costerstraat 3b te Venlo

De activiteiten van de LPG-tankstations worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Door de aanwezigheid van LPG en benzine kent elk LPG-tankstation een brand- en explosierisico. Dit risico is het hoogst op het tankstation en het risico neemt af met toenemende afstand. De Nederlandse overheid heeft in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vastgesteld welk risiconiveau als acceptabel voor een LPG-tankstation wordt beschouwd. De normering in dit Besluit is gebaseerd op het Nederlandse beleid ten aanzien van externe veiligheid.

Conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), dient in dit geval te worden getoetst aan de normen voor het plaatsgebonden risico (PR) en dient te worden beoordeeld wat de consequenties zijn voor het groepsrisico (GR). Met betrekking tot het groepsrisico heeft het bevoegd gezag vervolgens de plicht om een verandering van het groepsrisico (ook als die onder de oriëntatiewaarde blijft) te verantwoorden.

De QRA is uitgevoerd volgens de rekenmethodiek Bevi, bestaande uit Safeti-NL, versie nr. 6.54, uitgave 2009, de Handleiding Risicoberekeningen Bevi, versie nr. 3.2, uitgave juli 2009. en hoofdstuk 7 (LPG tankstations) van de concept Handleiding Risicoberekeningen Bevi, versie nr. 2.1, uitgave 19 oktober 2007. De risicoanalyse is uitgevoerd op basis van de door het RIVM ter beschikking gestelde SAFETI-NL model voor LPG-tankstations (PSU-file).

Het veiligheidsbeleid staat in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt de beschouwde situatie weergegeven. Hoofdstuk 4 vermeldt de berekening van het groepsrisico. De onderzoeksconclusie is gegeven in hoofdstuk 5.

2 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's van een activiteit die buiten de terreingrenzen¹ doorwerken. Het risico dat bestaat binnen de terreingrenzen is het werkgebied van interne veiligheid of arbeidsveiligheid en valt buiten de scope van dit onderzoek.

De mate van externe veiligheid wordt weergegeven door de grootte van drie te berekenen grootheden: het plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de maximale effectafstand. Deze variabelen geven inzicht in het overlijdensrisico van personen in de omgeving van de gevaarlijke stoffen activiteit.

2.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico presenteert de overlijdenskans van een persoon in de vorm van contouren op een plattegrond rondom de beschouwde activiteit.

Voorbeeld: wanneer een persoon op de 10^{-6} -contour (van het plaatsgebonden risico) staat, betekent dit dat hij 24 uur per dag een heel jaar lang een risico van 1 miljoenste loopt op een dodelijk ongeval als gevolg van de beschouwde activiteiten.

Het risico wordt berekend door te stellen, dat een persoon zich permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. De risicocontouren op een plattegrond geven aan tot waar de risico's van een bepaald niveau reiken. De grootte van het plaatsgebonden risico is onafhankelijk van de feitelijke omgeving en zegt niets over het aantal personen, dat bij een ongeval getroffen kan worden. De plaatsgebonden risicocontouren zijn eigenlijk een hoogtekaart van overlijdenskans.

Voor het plaatsgebonden risico zijn normen vastgesteld, te weten de maximale toelaatbare overlijdenskans (grenswaarde) voor een individu. Deze bedraagt:

- 1 op 100.000 per jaar (10^{-5} /j) voor bestaande situaties;
- 1 op 1.000.000 per jaar (10^{-6} /j) voor nieuwe situaties².

Voor beperkt kwetsbare objecten is de maximaal toelaatbare overlijdenskans voor een individu van 1 op 1.000.000 per jaar (10^{-6} /j) een richtwaarde.

De Wet milieubeheer (Wm) beschrijft de begrippen grenswaarde en richtwaarde als volgt. De grenswaarde is het kwaliteitsniveau dat ten minste moet worden bereikt of gehandhaafd op een aangegeven plaats en tijdstip. Grenswaarden zijn juridisch harde normen, overmacht daargelaten is overschrijding dus niet toegestaan. Met de richtwaarde moet door het bevoegd gezag rekening worden gehouden. Gemotiveerde afwijkingen behoren onder zwaarwegende omstandigheden tot de mogelijkheden en compensatie is hierbij een (vrijwillige) mogelijkheid.

Onder een bestaande en nieuwe situatie wordt het volgende verstaan:

-
- 1 De grenzen van bijvoorbeeld een industrieel bedrijf en/of inrichting.
 2. Dit betekent dat een persoon die zonder speciale bescherming buiten staat, een kans heeft van één op de miljoen, per jaar, om te overlijden ten gevolge van een incident bij de inrichting.

Bestaande situatie:

Een op het tijdstip van dit besluit

- geldende Wm-vergunning;
- vastgesteld bestemmingsplan of vrijstellingsbesluit op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare objecten is toegelaten;
- aanwezige kwetsbare en beperkte objecten.

Nieuwe situatie:

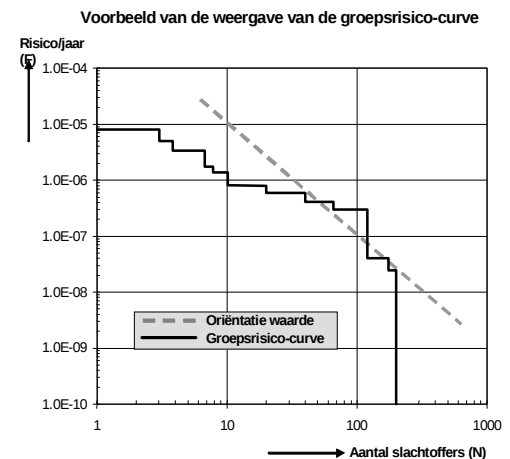
- het oprichten van een inrichting;
- het veranderen van een bestaande inrichting waarnaar krachtens de Wm een vergunning benodigd is en waarbij de verandering nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico;
- een bestemmingsplan dat wordt vastgesteld of herzien, inclusief de goedkeuring daarvan;
- een vast te stellen wijziging-, uitwerkings- of vrijstellingsbesluit en de in verband daarmee af te geven verklaring van geen bezwaar;
- de hierboven genoemde besluiten die betrekking hebben op vervangende nieuwbouw en de opvulling van open gaten binnen aaneengesloten bebouwing in bestaande stedelijk of dorpsgebied.

[bron: Infomil]

Het onderhavige geval betreft een nieuwe situatie aangezien het bestemmingsplan opnieuw wordt vastgesteld.

2.2 Groepsrisico

Het groepsrisico houdt rekening met de daadwerkelijke aanwezigheid van personen en geeft de kans dat een bepaalde groep personen tegelijkertijd het slachtoffer zou kunnen worden. Het voor een situatie berekende groepsrisico wordt in een grafiek weergegeven, waarin op de horizontale as het berekende aantal slachtoffers en op de verticale as de cumulatieve frequentie daarvan is weergegeven. Het ijkpunt voor het groepsrisico wordt aangeduid als oriëntatiewaarde. De oriëntatiewaarde van het groepsrisico voor bedrijven is $10^{-3}/N^2$ met N het aantal slachtoffers.



Grafiek 1: groepsrisico met fN-curve en oriëntatiewaarde.

Voor het GR is er geen normstelling. Het bevoegd gezag dient het berekende GR te toetsen aan de oriëntatiewaarde, door te bepalen of de zelfredzaamheid van aanwezigen in de omgeving en de bereikbaarheid voor de hulpdiensten voldoende is. Op grond hiervan stelt het bevoegd gezag een verantwoording ten aanzien van de acceptatie van het berekende GR op. Dit wordt kortweg aangeduid als verantwoordingsplicht voor het GR.

2.3 LPG-tankstations

Als gevolg van het treffen van veiligheidsmaatregelen door de LPG-sector worden de externe veiligheidsrisico's rondom LPG-tankstations kleiner. Dit is op 3 april 2007 door VROM bekend gemaakt en de aanpassing van het Revi is in het staatsblad gepubliceerd, waarmee vanaf 1 juli 2007 nieuwe afstanden van kracht geworden. Op 1 juli 2009 is de laatste herziening van het Revi van kracht geworden. Deze wijziging is een gevolg van de landelijke afspraken dat verbeterde vulslangen worden gebruikt en dat LPG-autogastankauto's worden voorzien van een hittewerende coating. Omtrent de prestaties van de verbeterde vulslang als de hittewerende coating is technisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van deze onderzoeken zijn de uiteindelijke afstanden voor LPG-tankstations tot omgevingsobjecten bepaald.

Deze veiligheidsmaatregelen komen voort uit het convenant LPG-autogas dat op 22 juni 2005 door de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de LPG-sector is gesloten. Dit convenant is een concrete uitwerking van het kabinetsstandpunt Ketenstudies. In het convenant zijn afspraken vastgelegd ter verbetering van de veiligheid op en rondom LPG-tankstations. Afgesproken is dat de LPG-sector veiligheidsmaatregelen doorvoert en ervoor zorgt dat de daarna nog resterende veiligheidsknelpunten voor 2010 worden opgelost.

De verbeterde vulslangen worden inmiddels algemeen toegepast. In de berekening is verder gekeken wat het effect van de overige branchemaatregelen (na 2010) op het groepsrisico is.

2.4 Berekeningswijze QRA

Risico's worden berekend op basis van de mogelijke effecten van ongewenste gebeurtenissen tijdens normale bedrijfsvoering. Ongewenste gebeurtenissen betreffen het vrijkomen van gevaarlijke stoffen. Voor de berekening van de risico's worden rekenprogramma's gebruikt. Deze programma's kunnen worden toegepast, nadat er een risicoanalyse van het bedrijf heeft plaatsgevonden.

De QRA is uitgevoerd volgens de rekenmethodiek Bevi, bestaande uit Safeti-NL, versie nr. 6.54, uitgave 2009, de Handleiding Risicoberekeningen Bevi, versie nr. 3.2, uitgave juli 2009, en hoofdstuk 7 (LPG tankstations) van de concept Handleiding Risicoberekeningen Bevi, versie nr. 2.1, uitgave 19 oktober 2007. Conform het standpunt van het RIVM - Centrum Externe Veiligheid is gerekend met het effect van de verbeterde vulslangen.

2.5 Verantwoording groepsrisico

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht.

Met de verschijning van de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' in augustus 2004, is er een aanzet gegeven hoe gemeenten met deze plicht om kunnen gaan. Met de verantwoordingsplicht wordt beoogd een situatie te creëren waarbij zoveel mogelijk de risico's zijn afgewogen en is geanticipeerd op de mogelijke gevolgen van een incident.

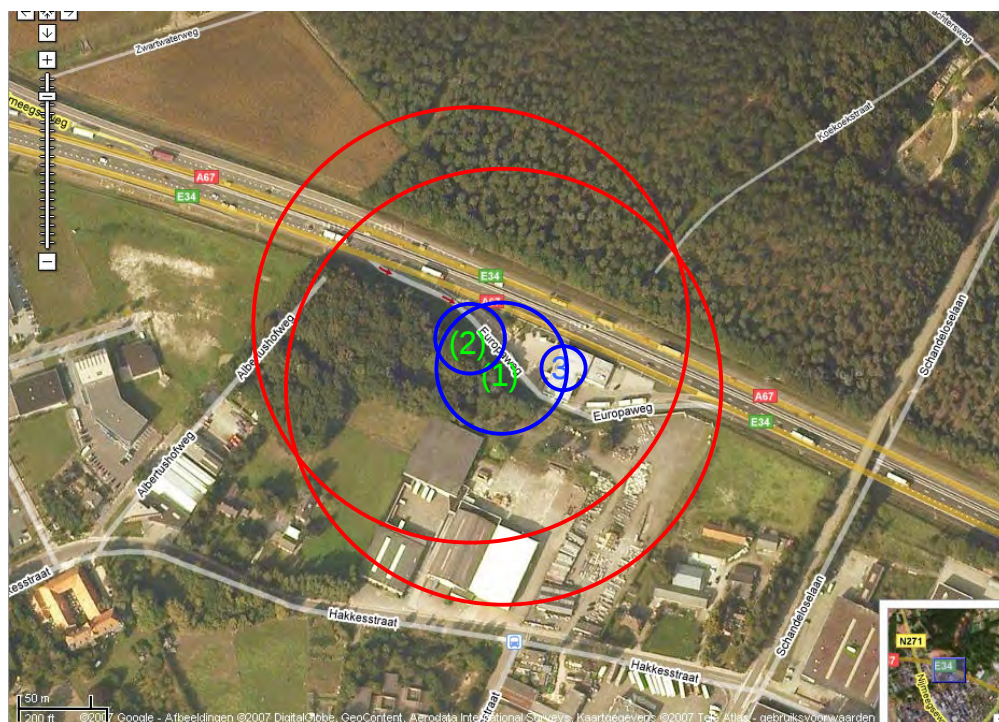
De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico, tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten. Deze aspecten kunnen globaal in de onderstaande categorieën worden onderverdeeld;

- Ligging curven van het groepsrisico (GR) ten opzichte van de oriëntatiewaarde
- Toename GR ten opzichte van de nulsituatie
- De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
- De mogelijkheden van de bestrijdbaarheid
- Nut en noodzaak van de ontwikkeling
- Het tijdsaspect

3 Beschouwde situatie

3.1 Gulf 'Zwarte water', Europaweg 25 (Rijksweg A67) te Venlo

Het LPG-tankstation is gelegen aan de Europaweg 25, langs de Rijksweg A67 te Venlo. Een omgevingsplattegrond is weergegeven in figuur 3.1.



Figuur 3.1 Omgevingsplattegrond LPG-tankstation met (Bron: Google Maps):

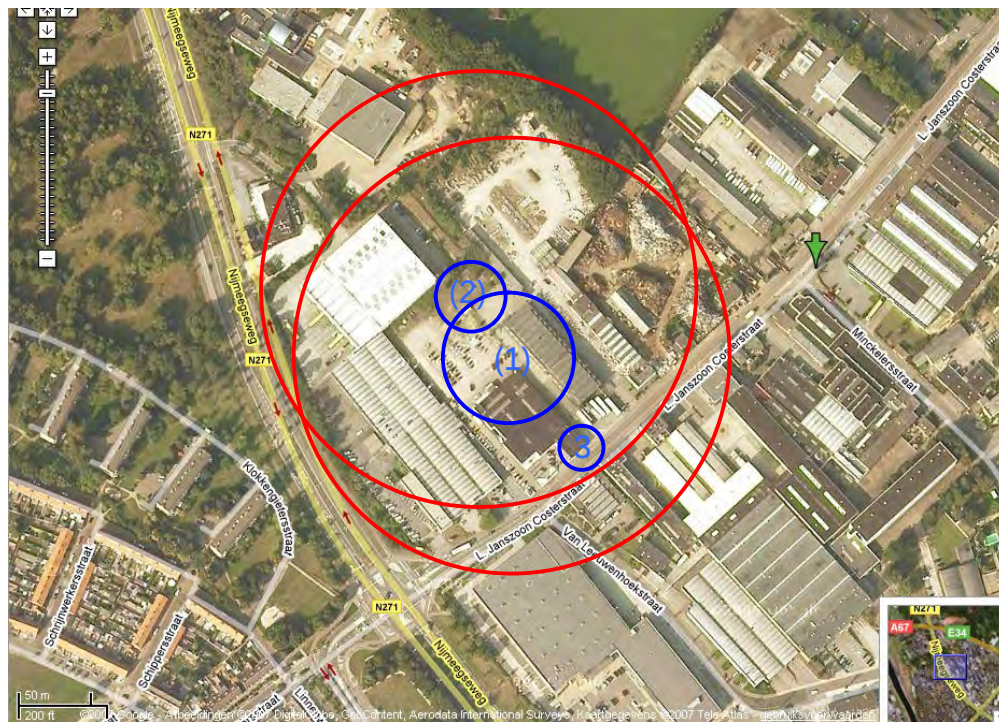
- (1) Vulpunt LPG
- (2) LPG tank
- (3) Afleverzuil LPG
- Invloedsgebied
- Globale ligging 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour

Voor het uitvoeren van de risicoberekeningen zijn de volgende aspecten van het tankstation van belang.

- De doorzet aan LPG op het tankstation is gelimiteerd in de Wm-vergunning.
- Voor de QRA is uitgegaan van de huidige situatie (doorzet is gelimiteerd in vergunning). De doorzet bedraagt maximaal $500 \text{ m}^3/\text{jaar}$.
- De afstand van LPG-afleverzuil en de benzineafleverzuil liggen op meer dan 15 respectievelijk 5 meter ten opzichte van het vulpunt van de LPG-opslagtank.
- Het vulpunt voor benzine ligt op minder dan 25 m van het vulpunt voor LPG.
- De opslag van LPG vindt plaats in een ondergrondse opslagtank met een inhoud van 20 m^3 .
- De aflevering van LPG vindt plaats met een tankwagen met 65 m^3 inhoud.

3.2 Texaco 'De Veegtes', L.J. Costerstraat 3b te Venlo

Het LPG-tankstation is gelegen aan de L.J. Costerstraat 3b te Venlo. Een omgevingsplattegrond is weergegeven in figuur 3.2.



Figuur 3.2 Omgevingsplattegrond LPG-tankstation met (Bron: Google Maps):

- (1) Vulpunt LPG
- (2) LPG tank
- (3) Afleverzuil LPG
- Invloedsgebied
- Globale ligging 10^{-6} plaatsgebonden risicocontouren

Voor het uitvoeren van de risicoberekeningen zijn de volgende aspecten van het tankstation van belang.

- De doorzet aan LPG op het tankstation is gelimiteerd in de Wm-vergunning.
- Voor de QRA is uitgegaan van de huidige situatie (doorzet is gelimiteerd in vergunning). De doorzet bedraagt maximaal 1.000 m³/jaar.
- De afstand van LPG-afleverzuil, de benzineafleverzuil en het vulpunt voor benzine liggen op meer dan 15 respectievelijk 5 en 25 meter ten opzichte van het vulpunt van de LPG-opslagtank.
- De opslag van LPG vindt plaats in een ondergrondse opslagtank met een inhoud van 20 m³.
- De aflevering van LPG vindt plaats met een tankwagen met 65 m³ inhoud.

3.3 Aanwezigheidsgegevens

Voor een toetsing aan het Bevi is een inventarisatie nodig van de aanwezigheidsgegevens van personen voor objecten die zich in het invloedsgebied van het tankstation bevinden. Voor een LPG-tankstation is het invloedsgebied in het Revi vastgelegd als een cirkel met een straal van 150 m rondom het vulpunt en reservoir.

Industriegebied

Over het algemeen is uitgegaan van 40 personen per hectare in het dagdeel en 5 personen per hectare in de nacht.

Het nieuwe bestemmingsplan geeft in principe de mogelijkheid tot een hogere personendichtheid, aangezien in de directe omgeving van de LPG-tankstations in principe 70% bebouwingsoppervlak is toegestaan en een bouwhoogte van 15 meter. Bovendien zijn (enkel) op de percelen langs de L.J. Costerstraat en de Hakkesstraat kantoren en dienstverlenende bedrijven toegestaan waardoor een hogere personendichtheid niet kan worden uitgesloten.

In de lpg-zone (110 m rond vulpunten LPG) is geen nieuwbouw van (beperkt) kwetsbare objecten toegestaan.

Bestaande situatie industriegebied

In de huidige situatie is binnen het invloedsgebied van het tankstation aan de A67 enkel een bedrijfsloods gelegen.

Binnen het invloedsgebied van het tankstation aan de L.J. Costerstraat zijn de volgende bedrijven/gebouwen gelegen met de bijbehorende bevolkingsaantallen (opgave gemeente Venlo):

Dagperiode

Name	Category	Population	Fraction Ind	Density	Area
			fraction	/m2	km2
Broekmans	Commercial	35	0	0,021816393	0,001604298
Praxis	Commercial	100	0	0,013676363	0,007311885
Bruynzeel	Commercial	20	0	0,002997061	0,006673204
bedrijven	Industrial	14,478014	0	0,004	0,003619503
Kusters	Commercial	15	0	0,008577475	0,001748766
Kusters2	Commercial	35	0	0,006417214	0,005454080
Kusters3	Commercial	35	0	0,007395937	0,004732327
Oce	Industrial	150	0	0,010518086	0,01426115
Van Stokkum	Industrial	35	0	0,002752266	0,01271679
Geerlings	Industrial	3	0	0,000277292	0,010818892
nijmeegseweg 40	Other	4,9922575	0	0,004	0,001248064
nijmeegseweg 38	Other	1,5342702	0	0,004	0,000383567

Nachtperiode

Name	Category	Population	Fraction Ind	Density	Area
			fraction	/m2	km2
nijmeegseweg 40	Other	0,99845149	0	0,0008	0,001248064
nijmeegseweg 38	Other	0,30685403	0	0,0008	0,000383567

4 Kwantitatieve risicoanalyse (QRA)

Voor de risicoanalyse is aangesloten bij de 'Handleiding Risicoberekening Bevi', versie 3.2. Het rekenprogramma SAFETI-NL 6.54 is gebruikt voor de berekening van de risico's.

De wijze waarop de risico's berekend zijn, is uitgelegd in de bijlage van dit rapport. In essentie komt het neer op het bepalen van ongevalsscenario's, het berekenen van de bijbehorende effecten en het combineren van de effecten met het aantal aanwezigen in het bedreigde gebied. In deze bijlage is aangegeven dat de scenario's omgevingsbrand en aanrijding tijdens het lossen van LPG beschouwd moeten worden. Deze scenario's worden qua frequentie bepaald door de feitelijke omgeving (zie bijlagen).

De aanwezigheidsgegevens zoals deze in hoofdstuk 3 zijn vermeld zijn in SAFETI-NL ingevoerd.

Rekenmethodiek

Voor de verdeling van de windsnelheid en weersklasse zijn de gegevens van het meest nabijgelegen weerstation gehanteerd, te weten Eindhoven. Voor de ruwheidslengte Z_0 is 1 m verondersteld, welke typerend is voor industrieterreinen.

Samenvatting gebruikte scenario's

Nr.	Scenario
<i>LPG Opslagvat onder druk</i>	
O.1	instantaan falen
O.2	10-minutenuitstroming
O.3	lekkage
O.4	vloeistofleiding - breuk (10 m)
O.5	vloeistofleiding - lek (10 m)
O.6	afleverleiding - breuk (75 m)
O.7	afleverleiding - lek (75 m)
<i>LPG Tankauto</i>	
T.1	instantaan falen (vulgraad 100%)
T.2	grootste aansluiting (vulgraad 100%)
B.1	BLEVE tankauto (vulgraad 100%)
<i>brand onder LPG tankauto en omgevingsbrand</i>	
B.2	BLEVE tankauto 100% vulgraad
B.3	BLEVE tankauto 67% vulgraad
B.4	BLEVE tankauto 33% vulgraad
<i>BLEVE LPG tankauto door externe beschadigingen</i>	
B.5	BLEVE tankauto 100% vulgraad
B.6	BLEVE tankauto 67% vulgraad
B.7	BLEVE tankauto 33% vulgraad
<i>Overslag LPG</i>	
L.1	slangbreuk doorstroombegrenzer sluit
L.2	slangbreuk doorstroombegrenzer sluit niet
L.3	slanglekkage
<i>Pomp LPG</i>	
P.1	breuk pomp doorstroombegrenzer sluit
P.2	breuk pomp doorstroombegrenzer sluit niet
P.3	lekkage pomp

5 Toetsing aan het Bevi

5.1 Plaatsgebonden risico

De afstanden met betrekking tot het plaatsgebonden risico, zoals weergegeven in de Revi (zie tabel 5.1) gelden voor de beide LPG-tankstations.

Tabel 5.1: Nieuwe afstanden in het Revi

Afstanden in meters tot kwetsbare objecten, waarbij wordt voldaan aan de grenswaarde 10^{-6} per jaar (nieuwe situaties)			
Doorzet (m ³) per jaar	Afstand (m) vanaf vulpunt	Afstand (m) vanaf ondergronds of ingeterpt reservoir	Afstand (m) vanaf afleverzuil
< 1000 m ³	45	25	15
1000-1500 m ³	110	25	15

Voor een LPG-tankstation met een doorzet kleiner dan 1.500 m³/jaar, moet voor de PR 10^{-6} /jaar-contour een afstand van 110 meter worden gehanteerd (na invoering van de convenantmaatregelen wordt dit 40 meter). Een kleinere afstand mag formeel alleen worden toegepast als in de milieuvergunning van het tankstation is vastgelegd, dat de doorzet begrensd is tot een lagere doorzet. In de vigerende vergunning van het tankstation Texaco 'De Veegtes' aan de L.J. Costerstraat 3b is de doorzet gelimiteerd tot van 1.000 m³ LPG/jaar. Voor het LPG-tankstation aan de Europaweg 25 (Rijksweg A67) te Venlo is de doorzet in de vergunning gelimiteerd op 500 m³ /jaar. Voor een LPG-tankstation met een doorzet kleiner dan 1.000 m³/jaar moet voor nieuwe situaties (= nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen) afstanden van 45 meter (na invoering van de convenantmaatregelen: 35 meter) worden gehanteerd gemeten vanaf het vulpunt.

In de figuren 3.1 en 3.2 zijn de thans geldende PR 10^{-6} -contouren globaal weergegeven.

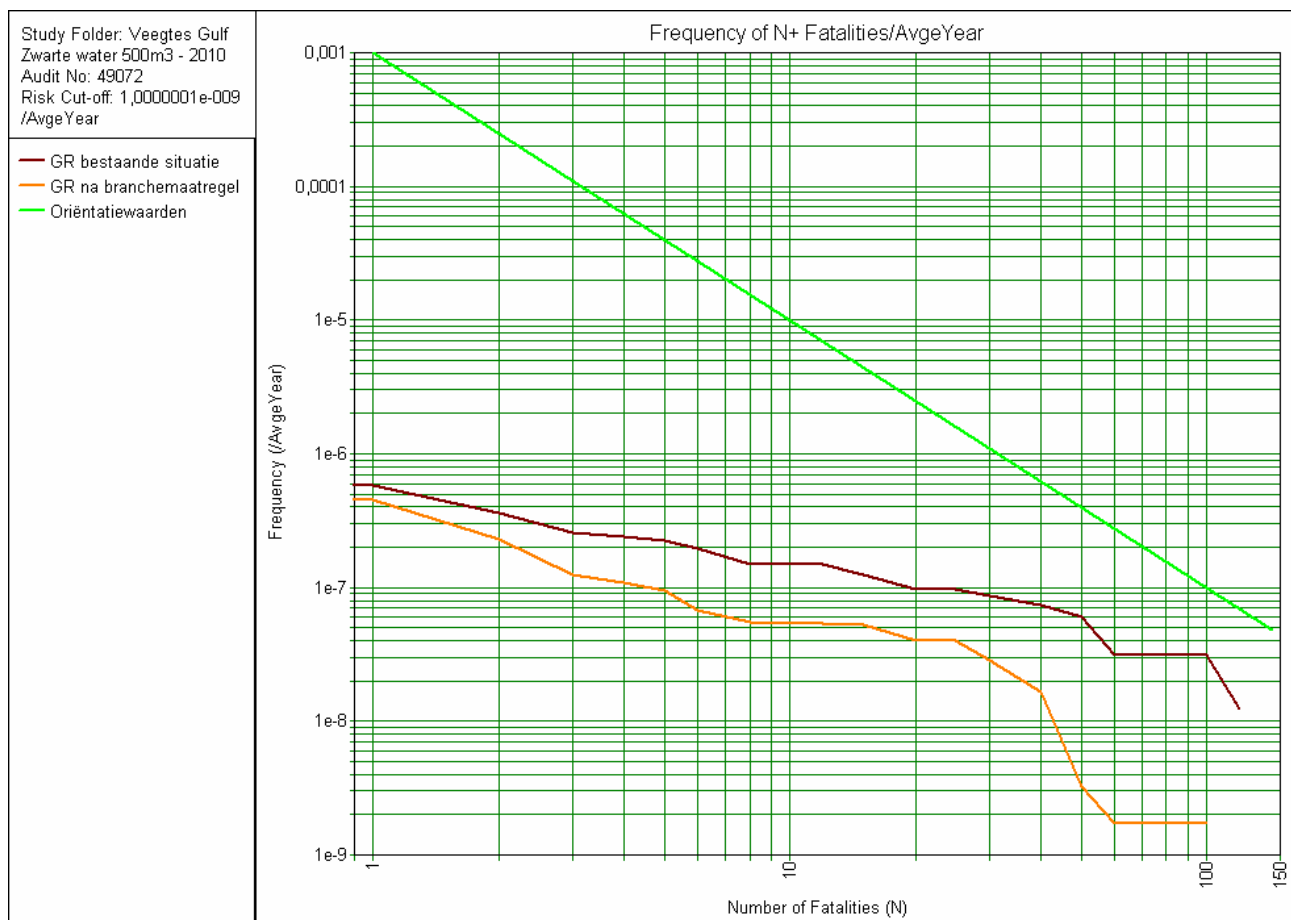
In de huidige situatie bevinden zich beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contouren van beide LPG-tankstations.

5.2 Groepsrisico

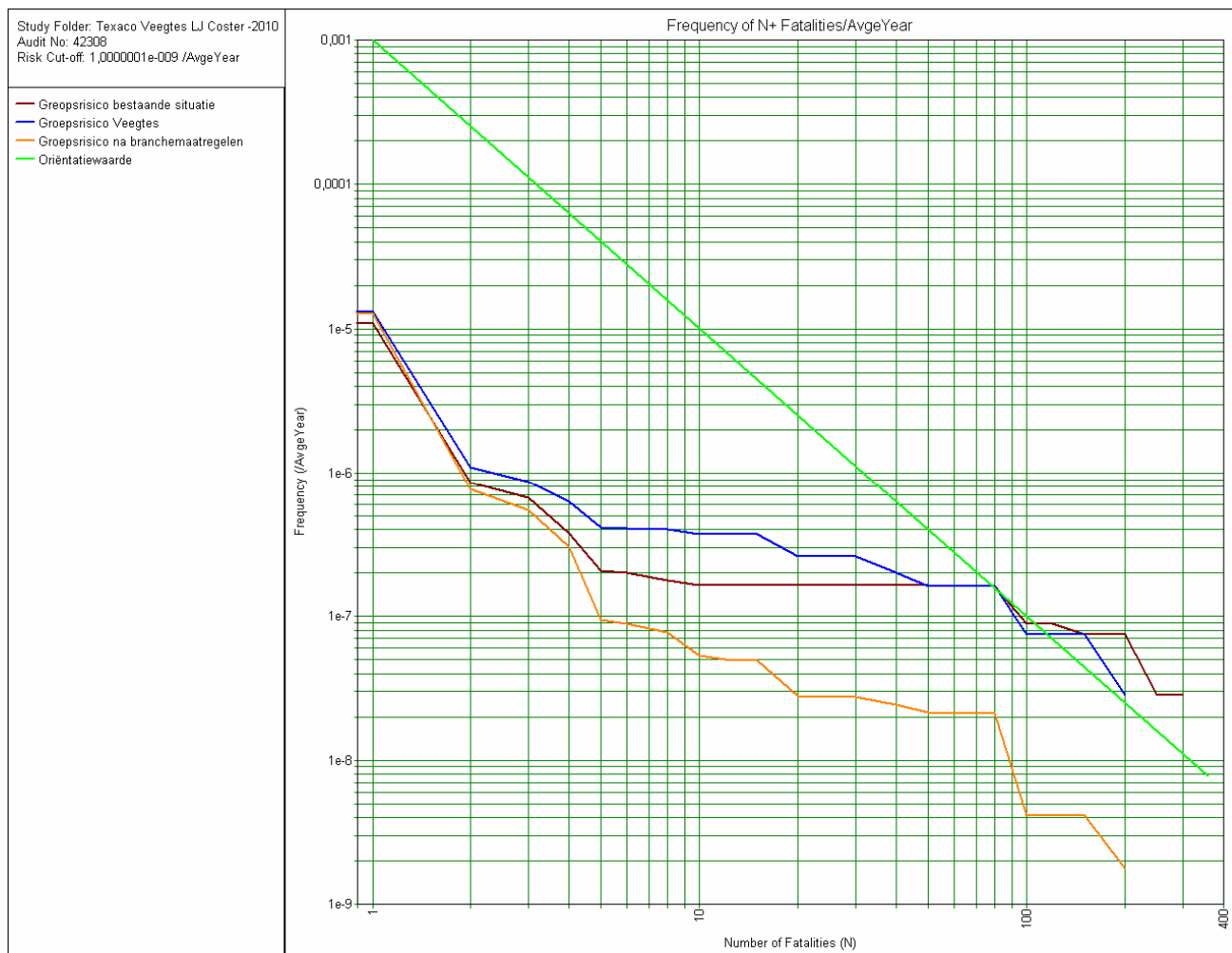
Het berekende groepsrisico voor de (geprojecteerde) bevolkingssituatie "**Groepsrisico Veegtes**" is weergegeven in de onderstaande figuren.

Het groepsrisico behorende bij het LPG-tankstation is berekend voor een doorzet van 500 m³ LPG/jaar voor het LPG-tankstation Gulf 'Zwarte water' aan de Europaweg 25 (Rijksweg A67) en 1.000 m³ LPG/jaar voor het tankstation Texaco 'De Veegtes' aan de L.J. Costerstraat 3b.

Het berekende groepsrisico voor de toekomstige bevolkingssituatie bij het nieuwe bestemmingsplan is weergegeven in de figuren 4.1 en 4.2. Voor het tankstation aan de L.J. Consterstraat is tevens berekend wat het groepsrisico in de huidige situatie is "**Groepsrisico bestaande situatie**". Voor het tankstation langs de A67 is dit niet berekend aangezien er slechts 1 bedrijf (expeditie) binnen het invloedsgebied is gelegen waarvan geen bevolkingsgegevens bij de gemeente Venlo bekend zijn. Tenslotte is voor de toekomstige bevolkingssituatie tevens bepaald wat het effect van de LPG-branchemaatregelen (coating LPG-tankauto) op het groepsrisico is "**Groepsrisico na branchemaatregelen**".



Figuur 4.1 Berekende groepsrisico's Gulf 'Zwarte water', Europaweg 25 (Rijksweg A67) te Venlo



Figuur 4.2 Berekende groepsrisico's Texaco 'De Veegtes', L.J. Costerstraat 3b te Venlo

6 Conclusie

De toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen van de LPG-tankstations heeft geleid tot de volgende conclusies:

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is getoetst aan de Bevi. Hierbij is ervan uitgegaan dat het onderhavige geval een nieuwe situatie betreft. Blijkens de nota van toelichting bij het Bevi is bij het nemen van een besluit op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening sprake van een nieuwe situatie.

Voor de toetsing is uitgegaan van doorzetten van 500 m³ LPG/jaar voor het LPG-tankstation Gulf 'Zwarte water' aan de Europaweg 25 (Rijksweg A67) en de in de vigerende vergunning gelimiteerde doorzet van 1.000 m³ LPG/jaar voor het tankstation Texaco 'De Veegtes' aan de L.J. Costerstraat 3b.

Het toetsingsresultaat luidt, dat in de beschouwde situatie, uitgaande van een bestaande situatie, aan het Bevi wordt voldaan. Binnen de 10⁻⁶ plaatsgebonden risicocontouren zijn enkel beperkt kwetsbare objecten gelegen.

Groepsrisico

Bij een doorzet van 500 m³ voor het LPG-tankstation Gulf 'Zwarte water' aan de Europaweg 25 (Rijksweg A67) wordt de oriëntatiewaarde door het groepsrisico niet overschreden. Bij doorvoering van de branchemaatregelen is het groepsrisico beduidend lager dan de oriëntatiewaarde.

Bij een doorzet van 1.000 m³ voor het LPG-tankstation Texaco 'De Veegtes' aan de L.J. Costerstraat 3b overschrijdt de curve van het groepsrisico in zowel de huidige als de toekomstige situatie de oriëntatiewaarde. Bij doorvoering van de branchemaatregelen is het groepsrisico beduidend lager dan de oriëntatiewaarde.

In het bestemmingsplan dienen beperkingen te worden opgelegd aan het gebruik van de ruimte binnen de invloedsgebieden van de LPG-tankstations. Dit om (verdere) overschrijdingen van het groepsrisico in de toekomst te voorkomen. Daarnaast dienen kwetsbare bestemmingen binnen de 10⁻⁶ plaatsgebonden risicocontour te worden uitgesloten. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de 10⁻⁶ contouren dienen randvoorwaarden opgesteld te worden.

Bijlage 1: **Berekeningsmethodiek GR voor LPG-tankstation De Veegtes (Texaco) aan
de L.J. Costerstraat 3b te Venlo**

Frequenties en andere grootheden tbv Safeti-NL berekening

LPG station: Naam Texaco LJ Costerstraat 3b (bestaande situatie)

Scenario's	Ondergronds voorraadvat	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Incore fireball risks	Mass [kg]
O.1	Opslagvat-Instantaan falen	5,00E-07	5,00E-07		210.059	377.971	Yes	9.200
O.2	Opslagvat -10 minuten	5,00E-07	5,00E-07		210.059	377.971	Yes	9.200
O.3	Opslagvag - 10 mm gat	1,00E-05	1,00E-05		210.059	377.971	Yes	9.200
O.4	Vloeistofleiding (vulleiding) Breuk	5,00E-07 /m	3,75E-05	75 m	210.059	377.971	No	9.200
O.5	Vloeistofleiding (vulleiding) Lek	1,50E-06 /m	1,13E-04	75 m	210.059	377.971	No	9.200
O.6	Afleverleiding-Breuk	5,00E-07 /m	3,75E-05	75 m	210.059	377.971	No	9.200
O.7	Afleverleiding-Lek	1,50E-06 /m	1,13E-04	75 m	210.059	377.971	No	9.200

Scenario's	Intrinsiek falen tankauto	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Incore fireball risks	Mass [kg]
T.1	Tankauto-Instantaan falen, vulgraag 100% (incl warme bleve)	5,00E-07	2,00E-09		210.091	377.925	No	26.700
T.2	Grootste aansluiting vulgraad 100% Incl. warme bleve)	5,00E-07	2,00E-09		210.091	377.925	No	26.700

BLEVE scenario's	tankauto	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Incore fireball risks	Mass [kg]
B.1	Bleve Tankauto (brand tijdens verlading) vulgraad 100%	5,80E-10 /uur	2,03E-08	-	210.091	377.925	No	26.700
B.2	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 100%	1,00E-06	4,39E-08	-	210.091	377.925	No	26.700
B.3	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 67%	1,00E-06	1,06E-07	-	210.091	377.925	No	17.889
B.4	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 33%	1,00E-06	1,69E-07	-	210.091	377.925	No	8.811

Scenario's	tankauto ten gevolge van externe beschadiging	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Incore fireball risks	Mass [kg]
B.5	Bleve tankauto - vulgraad 100%	2,50E-09	5,78E-10		210.091	377.925	No	26.700
B.6	Bleve tankauto - vulgraad 67%	2,50E-09	5,78E-10		210.091	377.925	No	17.889
B.7	Bleve tankauto - vulgraad 33%	2,50E-09	5,78E-10		210.091	377.925	No	8.811

Scenario's	falen pomp (pomp op tankwagen)	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Incore fireball risks	Mass [kg]
P.1	Breuk pomp, doorstroombegrenzer sluit	1,00E-04 /jaar	3,75E-07		210.091	377925	No	104
P.2	Breuk pomp, doorstroombegrenzer sluit niet	1,00E-04 /jaar	2,40E-08		210.091	377925	No	26.700
P.3	Lek pomp	4,40E-03 /jaar	1,76E-05		210.091	377925	No	26.700

Scenario's	falen losslang (losslang van tankwagen)	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Incore fireball risks	Mass [kg]
L.1	Breuk losslang, doorstroombegrenzer sluit	4,00E-06	1,23E-05	Verlaagd!	210.091	377925	No	65
L.2	Breuk losslang, doorstroombegrenzer sluit niet	4,00E-06	1,68E-06	Verlaagd!	210.091	377925	No	26.700
L.3	Lek losslang	4,00E-05	1,40E-03		210.091	377925	No	26.700

Frequenties en andere grootheden tbv Safeti-NL berekening

LPG station: Naam		Texaco LJ Costerstraat 3b (na branchemaatregelen)						
Scenario's	Ondergronds voorraadvat	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
O.1	Opslagvat-Instantaan falen	5,00E-07	5,00E-07		210.059	377.971	Yes	9.200
O.2	Opslagvat -10 minuten	5,00E-07	5,00E-07		210.059	377.971	Yes	9.200
O.3	Opslagvag - 10 mm gat	1,00E-05	1,00E-05		210.059	377.971	Yes	9.200
O.4	Vloeistofleiding (vulleiding) Breuk	5,00E-07 /m	75 m	3,75E-05	210.059	377.971	No	9.200
O.5	Vloeistofleiding (vulleiding) Lek	1,50E-06 /m	75 m	1,13E-04	210.059	377.971	No	9.200
O.6	Afleverleiding-Breuk	5,00E-07 /m	75 m	3,75E-05	210.059	377.971	No	9.200
O.7	Afleverleiding-Lek	1,50E-06 /m	75 m	1,13E-04	210.059	377.971	No	9.200

Scenario's	Intrinsiek falen tankauto	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
T.1	Tankauto-Instantaan falen, vulgraag 100% (incl warme bleve)	5,00E-07	2,00E-09		210.091	377.925	No	26.700
T.2	Grootste aansluiting vulgraad 100% Incl. warme bleve)	5,00E-07	2,00E-09		210.091	377.925	No	26.700

BLEVE scenario's	tankauto	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
B.1	Bleve Tankauto (brand tijdens verlading) vulgraad 100%	5,80E-10 /uur	1,02E-09	Verlaagd!	210.091	377.925	No	26.700
B.2	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 100%	1,00E-06	2,19E-09	Verlaagd!	210.091	377.925	No	26.700
B.3	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 67%	1,00E-06	5,31E-09	Verlaagd!	210.091	377.925	No	17.889
B.4	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 33%	1,00E-06	8,43E-09	Verlaagd!	210.091	377.925	No	8.811

Scenario's	tankauto ten gevolge van externe beschadiging	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
B.5	Bleve tankauto - vulgraad 100%	2,50E-09	5,78E-10		210.091	377.925	No	26.700
B.6	Bleve tankauto - vulgraad 67%	2,50E-09	5,78E-10		210.091	377.925	No	17.889
B.7	Bleve tankauto - vulgraad 33%	2,50E-09	5,78E-10		210.091	377.925	No	8.811

Scenario's	falen pomp (pomp op tankwagen)	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
P.1	Breuk pomp, doorstroombegrenzer sluit	1,00E-04 /jaar	3,75E-07		210.091	377925	No	104
P.2	Breuk pomp, doorstroombegrenzer sluit niet	1,00E-04 /jaar	2,40E-08		210.091	377925	No	26.700
P.3	Lek pomp	4,40E-03 /jaar	1,76E-05		210.091	377925	No	26.700

Scenario's	falen losslang (losslang van tankwagen)	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
L.1	Breuk losslang, doorstroombegrenzer sluit	4,00E-06	1,23E-05	Verlaagd!	210.091	377925	No	65
L.2	Breuk losslang, doorstroombegrenzer sluit niet	4,00E-06	1,68E-06	Verlaagd!	210.091	377925	No	26.700
L.3	Lek losslang	4,00E-05	1,40E-03		210.091	377925	No	26.700

Bijlage 2: Berekeningsmethodiek GR voor LPG-tankstation Zwarte Water (Gulf) aan de Europaweg 25 (Rijksweg A67) te Venlo

Frequenties en andere grootheden tbv Safeti-NL berekening

LPG station: Naam Gulf Zwarte Water A67 (bestaande situatie)

Scenario's	Ondergronds voorraadvat	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
O.1	Opslagvat-Instantaan falen	5,00E-07	5,00E-07		210.360	378.608	Yes	9.200
O.2	Opslagvat -10 minuten	5,00E-07	5,00E-07		210.360	378.608	Yes	9.200
O.3	Opslagvag - 10 mm gat	1,00E-05	1,00E-05		210.360	378.608	Yes	9.200
O.4	Vloeistofleiding (vulleiding) Breuk	5,00E-07 /m	3,75E-05	75 m	210.360	378.608	No	9.200
O.5	Vloeistofleiding (vulleiding) Lek	1,50E-06 /m	1,13E-04	75 m	210.360	378.608	No	9.200
O.6	Afleverleiding-Breuk	5,00E-07 /m	3,75E-05	75 m	210.360	378.608	No	9.200
O.7	Afleverleiding-Lek	1,50E-06 /m	1,13E-04	75 m	210.360	378.608	No	9.200

Scenario's	Intrinsiek falen tankauto	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
T.1	Tankauto-Instantaan falen, vulgraag 100% (incl warme bleve)	5,00E-07	9,98E-10		210.371	378.595	No	26.700
T.2	Grootste aansluiting vulgraad 100% Incl. warme bleve)	5,00E-07	9,98E-10		210.371	378.595	No	26.700

BLEVE scenario's	tankauto	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
B.1	Bleve Tankauto (brand tijdens verlading) vulgraad 100%	5,80E-10 /uur	1,02E-08	-	210.371	378.595	No	26.700
B.2	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 100%	8,00E-07	1,76E-08	-	210.371	378.595	No	26.700
B.3	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 67%	8,00E-07	4,25E-08	-	210.371	378.595	No	17.889
B.4	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 33%	8,00E-07	6,75E-08	-	210.371	378.595	No	8.811

Scenario's	tankauto ten gevolge van externe beschadiging	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
B.5	Bleve tankauto - vulgraad 100%	2,30E-07	2,66E-08		210.371	378.595	No	26.700
B.6	Bleve tankauto - vulgraad 67%	2,30E-07	2,66E-08		210.371	378.595	No	17.889
B.7	Bleve tankauto - vulgraad 33%	2,30E-07	2,66E-08		210.371	378.595	No	8.811

Scenario's	falen pomp (pomp op tankwagen)	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
P.1	Breuk pomp, doorstroombegrenzer sluit	1,00E-04 /jaar	1,88E-07		210.371	378595	No	104
P.2	Breuk pomp, doorstroombegrenzer sluit niet	1,00E-04 /jaar	1,20E-08		210.371	378595	No	26.700
P.3	Lek pomp	4,40E-03 /jaar	8,78E-06		210.371	378595	No	26.700

Scenario's	falen losslang (losslang van tankwagen)	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
L.1	Breuk losslang, doorstroombegrenzer sluit	4,00E-06	6,16E-06	Verlaagd!	210.371	378595	No	65
L.2	Breuk losslang, doorstroombegrenzer sluit niet	4,00E-06	8,40E-07	Verlaagd!	210.371	378595	No	26.700
L.3	Lek losslang	4,00E-05	7,00E-04		210.371	378595	No	26.700

Frequenties en andere grootheden tbv Safeti-NL berekening

LPG station: Naam Gulf Zwarte Water A67 (na branchemaatregelen)

Scenario's	Ondergronds voorraadvat	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
O.1	Opslagvat-Instantaan falen	5,00E-07	5,00E-07		210.360	378.608	Yes	9.200
O.2	Opslagvat -10 minuten	5,00E-07	5,00E-07		210.360	378.608	Yes	9.200
O.3	Opslagvag - 10 mm gat	1,00E-05	1,00E-05		210.360	378.608	Yes	9.200
O.4	Vloeistofleiding (vulleiding) Breuk	5,00E-07 /m	3,75E-05	75 m	210.360	378.608	No	9.200
O.5	Vloeistofleiding (vulleiding) Lek	1,50E-06 /m	1,13E-04	75 m	210.360	378.608	No	9.200
O.6	Afleverleiding-Breuk	5,00E-07 /m	3,75E-05	75 m	210.360	378.608	No	9.200
O.7	Afleverleiding-Lek	1,50E-06 /m	1,13E-04	75 m	210.360	378.608	No	9.200

Scenario's	Intrinsiek falen tankauto	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
T.1	Tankauto-Instantaan falen, vulgraag 100% (incl warme bleve)	5,00E-07	9,98E-10		210.371	378.595	No	26.700
T.2	Grootste aansluiting vulgraad 100% Incl. warme bleve)	5,00E-07	9,98E-10		210.371	378.595	No	26.700

BLEVE scenario's	tankauto	basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
B.1	Bleve Tankauto (brand tijdens verlading) vulgraad 100%	5,80E-10 /uur	5,08E-10	Verlaagd!	210.371	378.595	No	26.700
B.2	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 100%	8,00E-07	8,78E-10	Verlaagd!	210.371	378.595	No	26.700
B.3	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 67%	8,00E-07	2,13E-09	Verlaagd!	210.371	378.595	No	17.889
B.4	Bleve tankauto (omgevingsbrand) vulgraad 33%	8,00E-07	3,37E-09	Verlaagd!	210.371	378.595	No	8.811

Scenario's	tankauto ten gevolge van externe beschadiging	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
B.5	Bleve tankauto - vulgraad 100%	2,30E-07	2,66E-08		210.371	378.595	No	26.700
B.6	Bleve tankauto - vulgraad 67%	2,30E-07	2,66E-08		210.371	378.595	No	17.889
B.7	Bleve tankauto - vulgraad 33%	2,30E-07	2,66E-08		210.371	378.595	No	8.811

Scenario's	falen pomp (pomp op tankwagen)	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
P.1	Breuk pomp, doorstroombegrenzer sluit	1,00E-04 /jaar	1,88E-07		210.371	378595	No	104
P.2	Breuk pomp, doorstroombegrenzer sluit niet	1,00E-04 /jaar	1,20E-08		210.371	378595	No	26.700
P.3	Lek pomp	4,40E-03 /jaar	8,78E-06		210.371	378595	No	26.700

Scenario's	falen losslang (losslang van tankwagen)	Basis frequentie	Totale frequentie		X-coord.	Y-coord.	Ingore fireball risks	Mass [kg]
L.1	Breuk losslang, doorstroombegrenzer sluit	4,00E-06	6,16E-06	Verlaagd!	210.371	378595	No	65
L.2	Breuk losslang, doorstroombegrenzer sluit niet	4,00E-06	8,40E-07	Verlaagd!	210.371	378595	No	26.700
L.3	Lek losslang	4,00E-05	7,00E-04		210.371	378595	No	26.700

Bijlage 5 Risico-onderzoek transport gevaarlijke stoffen

Onderzoek Externe veiligheid
transport gevaarlijke stoffen
Bestemmingsplan Veegtes te Venlo

projectnr. 180071
revisie 01
april 2010

Auteurs

A.S. Veger (MSc.)

Opdrachtgever

Gemeente Venlo, Afdeling Gebouwde omgeving
t.a.v. de heer K. van Bommel
Postbus 3434
5902 RK VENLO

datum vrijgave	beschrijving revisie 01	goedkeuring	vrijgave
20 april 2010	wijziging bestemmingsplan	M. de Jonge	T. Brekelmans

Inhoud

Blz.

1	Inleiding	2
2	Resultaten Quickscan	3
3	Resultaten risicoberekeningen	4
3.1	A67	4
3.2	Nijmeegseweg	5
3.3	Weselseweg en Klagenfurtlaan	6

Bijlage

I	RBMII berekeningen	
I.a	Overzicht gebruikte bevolking RBMII berekeningen	
I.b	A67	
I.c	Nijmeegseweg	
I.d	Weselseweg en Klagenfurtlaan	

1 Inleiding

De gemeente Venlo werkt aan het revitaliseren van het bedrijventerrein Veegtes. Hiertoe wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Voor dit bestemmingsplan is een onderbouwend onderzoek naar het aspect externe veiligheid noodzakelijk. Ingenieursbureau Oranjewoud is door de gemeente Venlo gevraagd deze onderbouwing op het vlak van externe veiligheid op te stellen.

Onderhavig onderzoek naar de externe veiligheidsimpact van het transport van gevaarlijke stoffen om en nabij bedrijventerrein Veegtes vormt een onderdeel van deze onderbouwing.

In deze rapportage wordt ingegaan op de verschillende risicovolle transportbronnen die van invloed kunnen zijn op het externe veiligheid risico van het bestemmingsplan Veegtes.



Figuur 1.1: Plangebied "Veegtes"

2 Resultaten Quicksan

In onderstaande tabel zijn de relevante wegen aangegeven die zijn voortgekomen uit de Quicksan en welke vervolgstap is genomen.

Tabel 2.1: Overzicht relevante risicobronnen

Risicobron	Vervolg stap	Paragraaf
A67	RBMI berekening	§ 3.1
Nijmeegseweg	RBMI berekening	§ 3.2
Weselseweg/Klagenfurtlaan	RBMI berekening	§ 3.3

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de resultaten van de uitgevoerde risicoberekeningen. De uitgangspunten voor de uitgevoerde berekeningen, alsmede de uitgebreide resultaten zijn opgenomen in bijlage I.

3 Resultaten risicoberekeningen

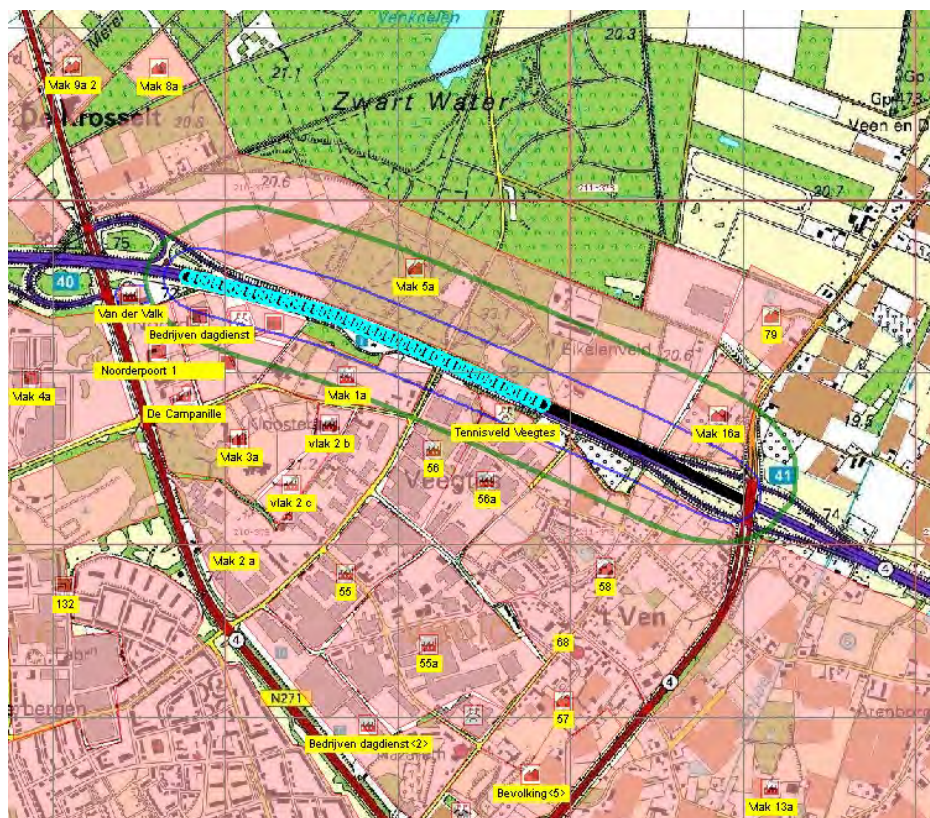
3.1 A67

Plaatsgebonden risico

Uit de nieuwe circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs) blijkt dat de vastgestelde PR 10^{-6} /jaar 29 meter bedraagt.

De PR 10^{-6} /jaar geldt als een richtwaarde voor bestaande kwetsbare objecten zoals woningen. In het bestemmingsplan is een groene zone opgenomen langs de A67, waarin geen (beperkt) kwetsbare bestemmingen mogelijk zijn.

De bestemming "sport" in deze groene zone ligt op tenminste 35 meter van de as van de weg. De overige (beperkt) kwetsbare objecten in het plangebied liggen buiten de PR 10^{-6} /jaar. De gewenste basisbescherming kan worden geboden.

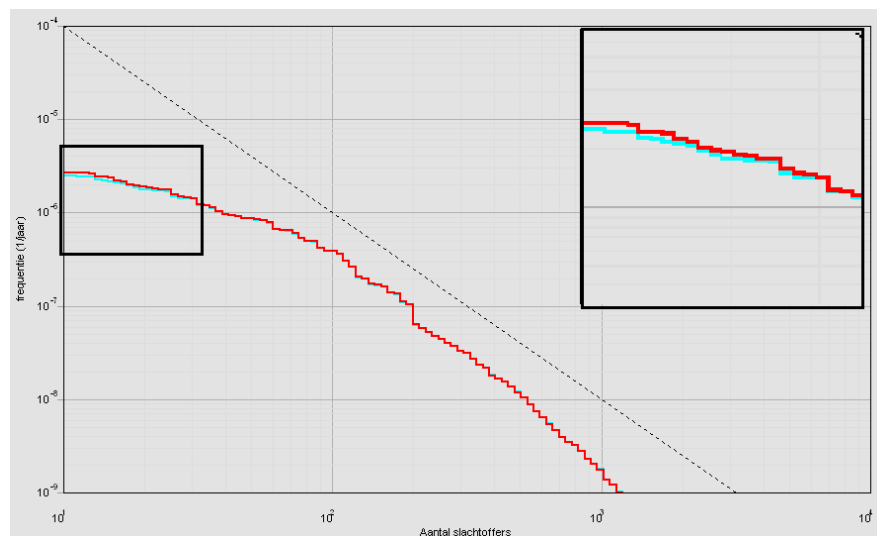


Figuur 3.1: PR contouren A67

(lichtblauwe lijn: maatgevende kilometer; donkerblauwe lijn: Pr 10^{-7} /jaar; groene lijn PR 10^{-8} /jaar).

Groepsrisico

In de berekening van het groepsrisico is uitgegaan van de vervoerscijfers uit bijlage 5 van de Circulaire vervoer van gevaarlijke stoffen. Uit de berekening van het groepsrisico voor de A67 blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde van de fN-curve ligt. Het groepsrisico neemt toe als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt ten opzichte van de vigerende ruimtelijke situatie.

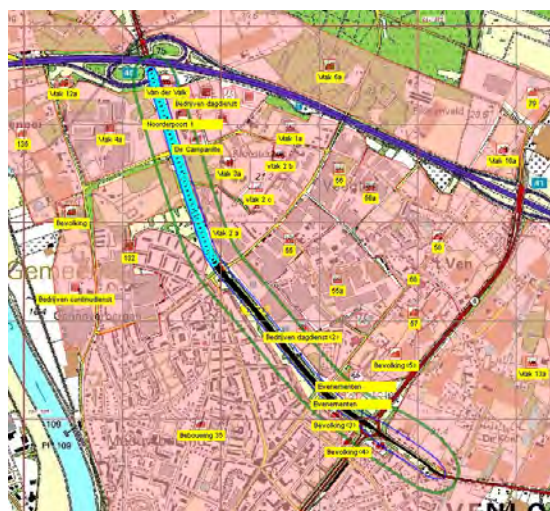


Figuur 3.2: Groepsrisico A67 (lichtblauwe lijn: huidige situatie; rode lijn: plansituatie).

3.2 Nijmeegseweg

Plaatsgebonden risico

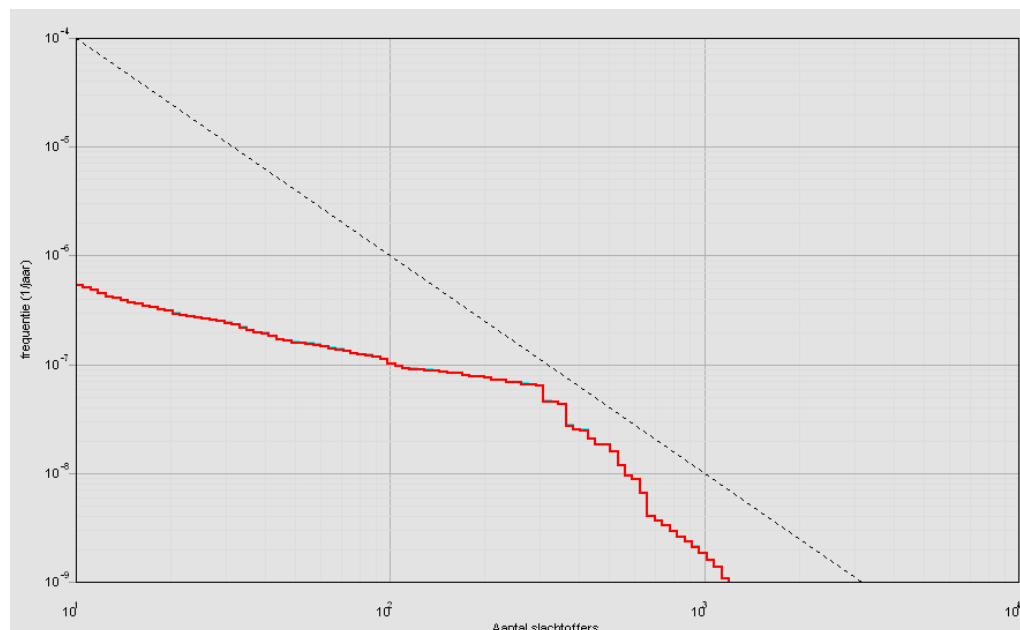
Uit de berekeningen in het risicoberekeningmodel RBM II volgt dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Nijmeegseweg geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} /jaar oplevert. De normstelling voor het plaatsgebonden risico heeft betrekking op plaatsgebonden risico's van 10^{-6} /jaar en hoger. Aan de normstelling van het plaatsgebonden risico wordt in dit geval voldaan. Het plaatsgebonden risico levert geen belemmering op voor het nieuwe bestemmingsplan.



Figuur 3.3: PR contouren Nijmeegseweg
(lichtblauwe lijn: maatgevende kilometer; donkerblauwe lijn: Pr 10^{-7} /jaar; groene lijn PR 10^{-8} /jaar).

Groepsrisico

Uit de berekening van het groepsrisico voor de Nijmeegseweg blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde van de fN-curve ligt. In onderstaande figuur is de hoogte van het groepsrisico weergegeven voor de maatgevende kilometer (de maatgevende kilometer is weergegeven met een lichtblauwe lijn in bovenstaande figuur). Het groepsrisico neemt niet toe als gevolg van de planontwikkeling.

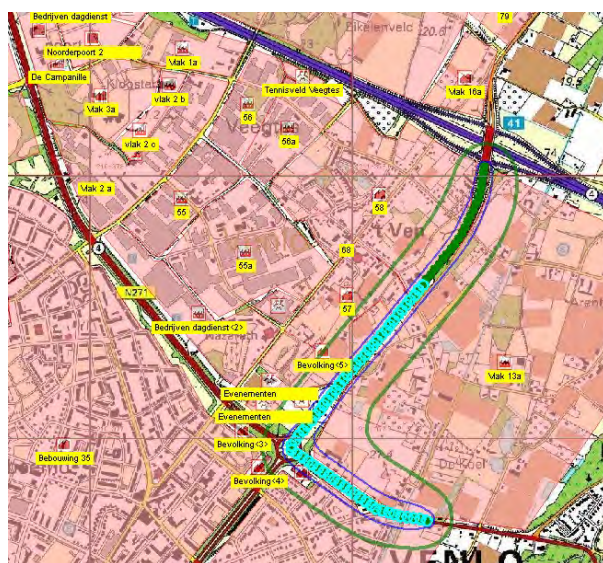


Figuur 3.4: Groepsrisico Nijmeegseweg.

3.3 Weselseweg en Klagenfurtlaan

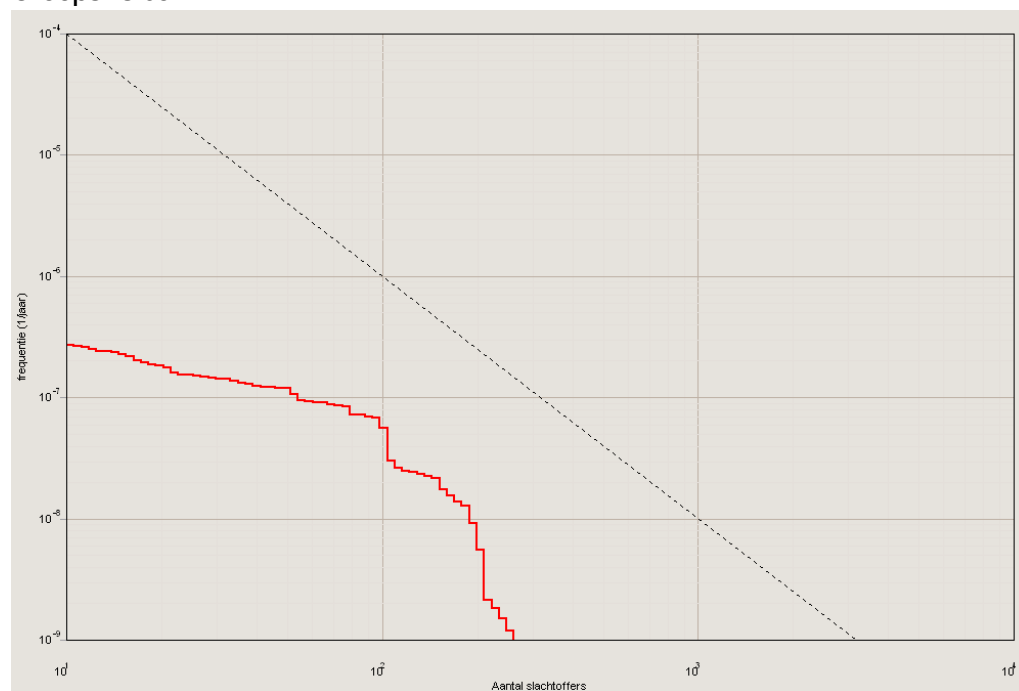
Plaatsgebonden risico

Uit de berekeningen in het risicoberekeningmodel RBM II volgt dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Weselseweg geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} /jaar oplevert. De normstelling voor het plaatsgebonden risico heeft betrekking op plaatsgebonden risico's van 10^{-6} /jaar en hoger. Aan de normstelling van het plaatsgebonden risico wordt in dit geval voldaan. Het plaatsgebonden risico levert geen belemmering op voor het nieuwe bestemmingsplan.



Figuur 3.5: PR contouren Weselseweg en Klagenfurtlaan
(lichtblauwe lijn: maatgevende kilometer; donkerblauwe lijn: $Pr 10^{-7}$ /jaar; groene lijn $PR10^{-8}$ /jaar).

Groepsrisico



Figuur 3.6: Groepsrisico Weselseweg en Klagenfurtlaan.

Uit de berekening van het groepsrisico voor de Weselseweg blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde van de fN-curve ligt. In bovenstaande figuur is de hoogte van het groepsrisico weergegeven voor de maatgevende kilometer (de maatgevende kilometer is weergegeven met een lichtblauwe lijn in het overzicht van PR contouren). Het groepsrisico neemt niet toe als gevolg van de planontwikkeling.

Bijlage I: RBMII berekeningen

Inleiding

In deze bijlage staan eerst een aantal algemene uitgangspunten voor de uitgevoerde risicoberekeningen, gevolgd door de specifieke gegevens voor de bevolking, het vervoer en de resultaten.

Berekeningsmodel

Het risico van het transport van gevaarlijke stoffen over de wegen is berekend met RBM II versie 1.3.0. Dit programma is ontwikkeld voor evaluatie van de externe veiligheid voor het transport van gevaarlijke stoffen over transportmodaliteiten. Met RBM II kan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico berekend worden. Voor de berekening zijn de volgende gegevens relevant:

- De transportintensiteit van gevaarlijke stoffen en de aard van de stoffen.
- De afstand tussen risicobron en kwetsbare objecten.
- Het aantal personen dat langs de route blootgesteld wordt aan de gevolgen van een mogelijk ongeval.
- De ongevalkans.

Scenario's

De scenario's geven inzicht in de hoogte van het groepsrisico in de huidige en in de bestemmingsplansituatie. Bij de berekening van het groepsrisico voor zowel de huidige als de toekomstige situatie is uitgegaan van bestemmingsplancapaciteit en de vervoerscijfers van 2020.

Het nieuwe bestemmingsplan laat een aantal ontwikkelingen toe die in de huidige situatie niet mogelijk zijn. Het betreft de aanwezigheid van een tennisvereniging, het bestemmen van een stuk grond voor bedrijvigheid en het bestemmen van een aantal woningen.

Tabel I.1: Gehanteerde scenario's.

Scenario 1	Huidige situatie	Vervoerscijfers 2020/cRvgs
Scenario 2	Bestemmingsplansituatie	Vervoerscijfers 2020/cRvgs

Bijlage I.a: Bevolkingsgegevens

Voor alle RBM berekeningen (zowel weg- als spoorberekeningen) is uitgegaan van hetzelfde bevolkingsbestand. Om die reden wordt apart ingegaan op de opbouw van het bevolkingsbestand.

Inventarisatie van de personendichtheden

De hoogte van het groepsrisico wordt mede bepaald door het aantal potentiële slachtoffers in de omgeving van de risicovolle activiteit. Voor de berekening van het groepsrisico is inzicht nodig in de personendichtheden binnen het invloedsgebied van de getransporteerde stoffen ter hoogte van het plangebied. De personendichtheid is te definiëren als het gemiddelde aantal personen, per bestemming, per (plan)locatie.

Voor de inventarisatie van de bevolking is voortgebouwd op een eerdere bevolkingsinventarisatie in het kader van het risico-onderzoek naar 't Ven¹. Het geïnventariseerde gebied in dat onderzoek betreft een groot deel van de gemeente Venlo. Voor de wijze van bevolkingsinventarisatie en de gemaakte aannames verwijzen we naar de rapportage van 't Ven.

Aanvullende bevolkingsinventarisatie bestemmingsplan Veegtes

Huidige situatie

Het bevolkingsbestand dat Oranjewoud gebruikt voor RBM berekeningen in gemeente Venlo bij elk project gedetailleerder. Voor de berekeningen voor Veegtes is het bevolkingsbestand ten opzichte van revisie 00 gedetailleerder. Langs de L. Janszoon Costerstraat en de Hakkestraat is uitgegaan van een dichtheid van 80 personen per hectare vanwege de mogelijkheid om kantoren te bouwen. Het betreft de vlakken 1a, 2a, 2b, 56 en 55 in figuur I.1. De overige bestemmingsplanvlakken met een bedrijfsbestemming in Veegtes zijn opgenomen met een dichtheid van 40 personen per hectare, zie figuur I.1.

Het bestemmingsplan laat het kinderdagverblijf en speelparadijs aan de Straelseweg toe. Voor deze ontwikkeling is in het verleden een aparte ruimtelijke procedure gevolgd. Dit object wordt daarom beschouwd als huidige situatie. Het object is dagelijks 9 uur per dag geopend.

Tabel I.2: Bevolkingsinventarisatie 'Kinderdagverblijf en speelparadijs'.

Periode	Kinderdagverblijf	Speelparadijs	Totaal
Dag	164	535	699
Nacht	0	0	0

¹Onderbouwing externe veiligheid, Bestemmingsplan 't Ven te Venlo, Oranjewoud (2010) rev 01



Figuur I.1: Bevolkingsmodel Veegetes.

Toekomstige situatie

De toekomstige bevolkingssituatie bestaat uit de huidige situatie plus planontwikkeling. Door het plan wordt de bestemming van een stuk grond (nr.1 in figuur 3), voorheen bestemd als agrarische doeleinden, bestemd als bedrijventerrein. Ook laat het bestemmingsplan de vestiging van een sportvereniging mogelijk (nr.2 in figuur 3), dit was voorheen bestemd als groenfunctie. De vertalingslag van de bebouwingsgegevens naar persoonsaantallen voor de dag en de nacht is o.a. gemaakt door gebruik te maken van de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico² en de PGS 1 deel 6³.

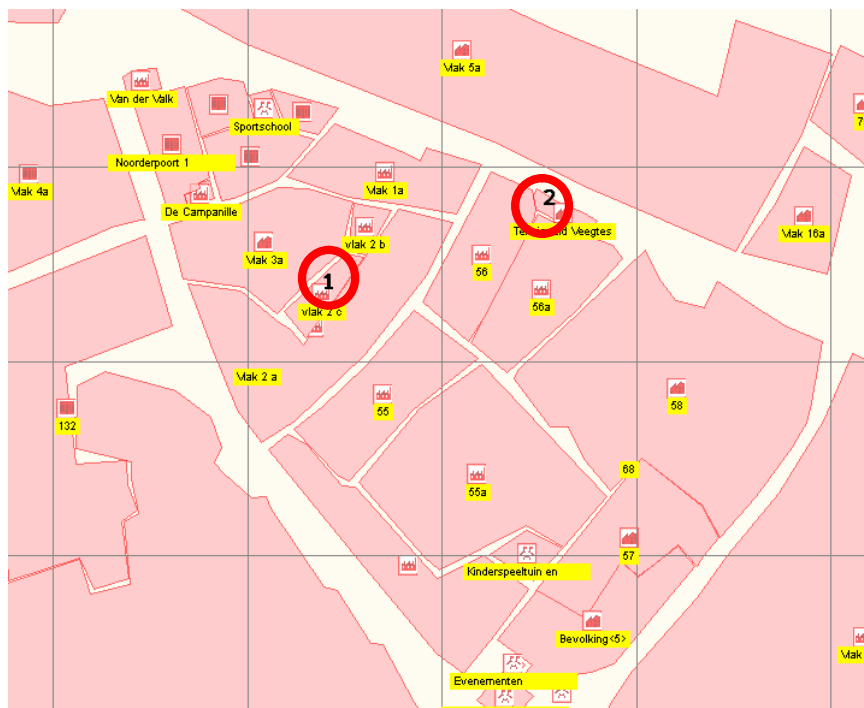
Tabel I.3: Bevolkingsinventarisatie wijziging bevolking (nr. 1 en nr. 2).

Periode	Locatie 1 huidige bevolking	Locatie 1 plansituatie	Locatie 2 huidige bevolking	Locatie 2 plansituatie
Dag	1 pers.	80 pers/ha	0	28 pers.
Nacht	0	16,8 pers/ha	0	6 pers.

In overleg met de gemeente Venlo is voor het tennisveld uitgegaan van een evenement waar overdag 28 mensen aanwezig zijn en 6 mensen in de nacht. Deze mensen zijn 12 uur in de dagperiode en 4 uur in de nachtperiode meegenomen in de berekening van het groepsrisico.

² Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico. Ministerie van VROM (november 2007)

³ Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 1, deel 6. Ministerie van VROM (dec 2003)



Figuur I.2: Veranderingen bestemmingsplanssituatie t.o.v. huidige situatie Venlo.

Bijlage I.b: A67 RBMII berekening

Transportintensiteit

Op 22 december 2009 is een nieuwe circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs) gepubliceerd ten aanzien van de omgang met externe veiligheid langs Rijks- en N-wegen en waterwegen. De wijziging van de circulaire loopt vooruit op het voorgenomen Basisnet. In bijlage 5 van de circulaire zijn de vervoersaantallen voor een groot aantal rijkswegen en provinciale wegen opgenomen. Rijksweg A67 is een van de wegen die vermeld staan in de bovengenoemde bijlage. Voor dit wegtraject is in de circulaire uitgegaan van 7025 LPG-wagens. Om het groepsrisico te berekenen dient uitgegaan te worden van deze transportintensiteit. Op verzoek van de gemeente is daarnaast ook gerekend met transportintensiteiten op basis van DVS-tellingen uit 2007. De resultaten van de DVS-tellingen hebben geen formele juridische status, en zijn ter indicatie hier opgenomen.

De rijksweg A67 is een snelweg. De maximum snelheid bedraagt 120 km/uur. De breedte van de snelweg is ingevoerd als 30 meter. De overige uitgangspunten zijn de standaard RBMII uitgangspunten behorend bij een snelweg.

Tabel I.4: Uitgangspunten voor het weg traject rijksweg A67 langs het bestemmingsplan.

Uitgangspunten	
Type wegtraject	Snelweg
Breedte	30 m (gemeten)
Frequentie (1/vtg.km)	$8,3 \times 10^{-8}$ (standaard)
Transport vervoer verhouding dag/nacht	70/30 % (standaard)
Transport vervoer verhouding werkdag/weekenddag	100%/0%
fractie buiten	0,07% dag/0,01% nacht (standaard)

In onderstaande tabel zijn de vervoersaantallen opgenomen zoals deze door DVS in 2006/2007 zijn geteld.

Tabel I.5: Vervoersaantallen DVS-tellingen 2007 weg traject rijksweg A67 langs het bestemmingsplan.

Stof	Transporten per jaar 2007	Groei (%)	Transporten per jaar 2020	Grootte invloedsgebied (m)
LF1	15661	14	17825	58
LF2	12622	14	14365	58
LT1	909	41	1286	760
LT2	2096	41	2963	950
LT3	67	41	95	575
GF1	34	41	47	55
GF2	101	41	142	240
GF3	4695	0	4695	325
GT2	7	41	9	200
GT4	67	41	95	> 4000
Bron: Actuele tellingen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, RWS Adviesdienst Verkeer en Vervoer, (2007). Tellocatie L90: A67 traject Velden - Venlo.				

Onderzoeksgebied

De grootte van het bevolkingsgebied dat moet worden geïnventariseerd, wordt bepaald door de vervoerde stofcategorie met het grootste invloedsgebied. Op basis van de gewijzigde circulaire is alleen de stofcategorie brandbare gassen (GF3) relevant met een invloedsgebied van 325 meter. In het gebied van 325 meter rondom het gemodelleerde wegtraject is de bevolking geïnventariseerd, dus 325 meter aan weerszijden van de weg en 325 meter in het verlengde van de weg-as aan beide zijden.

Voor de indicatieve berekening van het groepsrisico op basis van de vervoersaantallen van DVS uit 2007 is de bevolking geïnventariseerd tot de grens van grootste invloedsgebied. In dit geval is geïnventariseerd tot het invloedsgebied van de giftige vloeistoffen LT3. Dit invloedsgebied bedraagt meer dan 4000 meter. Het gebied dat ligt binnen 4000 meter van het gemodelleerde traject is de bevolking geïnventariseerd, dus 4000 meter aan weerszijden van de weg en ook 4000 meter in het verlengde van de weg-as aan beide zijden van het plangebied.

Het gemodelleerde wegtraject bedraagt 1200 m (bestemmingsplan) met aan weerszijden 500 meter traject. In totaal dus 2200 meter. In onderstaande tabel zijn de coördinaten van het traject opgenomen.

Tabel I.6: Coördinaten traject.

Omschrijving	x-coördinaat	y-coördinaat
A67	209580	378831
	210003	378747
	210291	378673
	210577	378557
	211204	378281
	211490	378134

Resultaten risicoanalyses A67

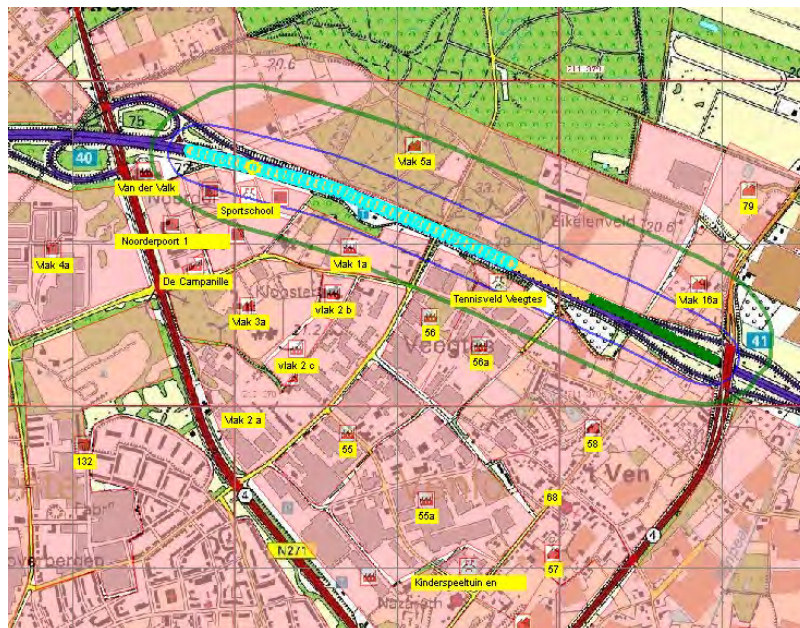
Plaatsgebonden risico

In tabel I.7 zijn de resultaten van het plaatsgebonden risico opgenomen. Deze resultaten volgen uit de berekeningen met RBM II. De afstanden in de tabel zijn gemeten vanuit het hart van de weg. In figuur I.3 wordt het plaatsgebonden risico grafisch weergegeven.

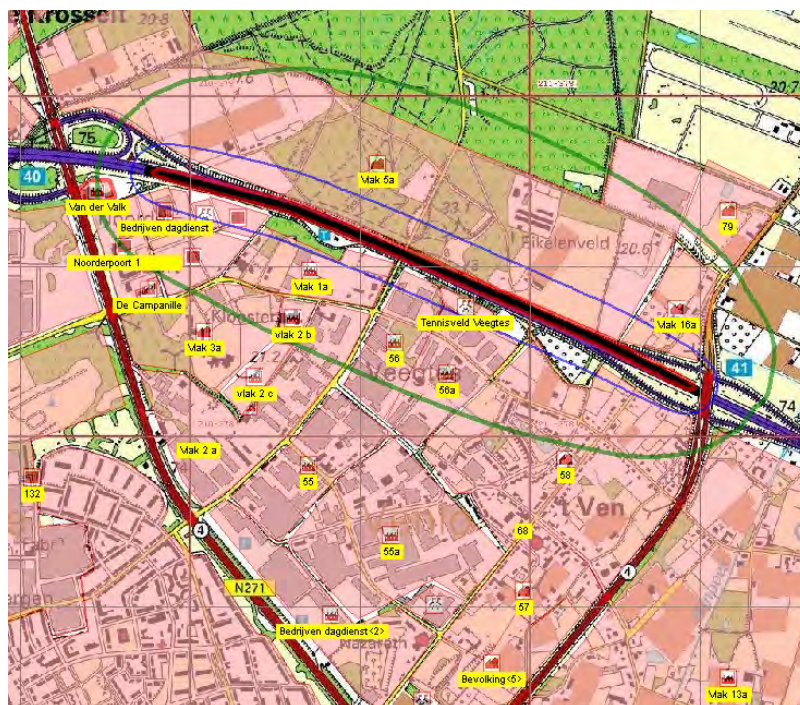
Tabel I.7: PR contouren A67 ter hoogte van het bestemmingsplan.

PR contouren	Afstand in meter
10^{-6} /jaar	29 (vastgesteld)*
10^{-7} /jaar	70 (gemeten)
10^{-8} /jaar	250 (gemeten)

*: Uit de gewijzigde circulaire blijkt een aan te houden PR contour van 10^{-6} /jaar van 29 meter. Deze afstand prevaleert boven de berekende afstand.



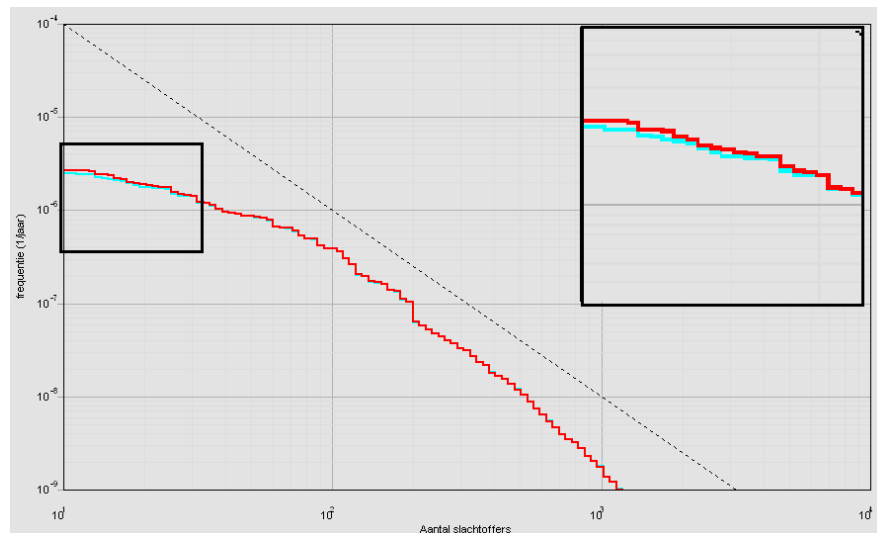
Figuur I.3a: Plaatsgebonden risico en de maatgevende kilometer voor het GR (lichtblauwe lijn) o.b.v. transportintensiteiten uit de circulaire.



Figuur I.3b: Plaatsgebonden risico o.b.v. transportintensiteiten DVS-tellingen 2007.

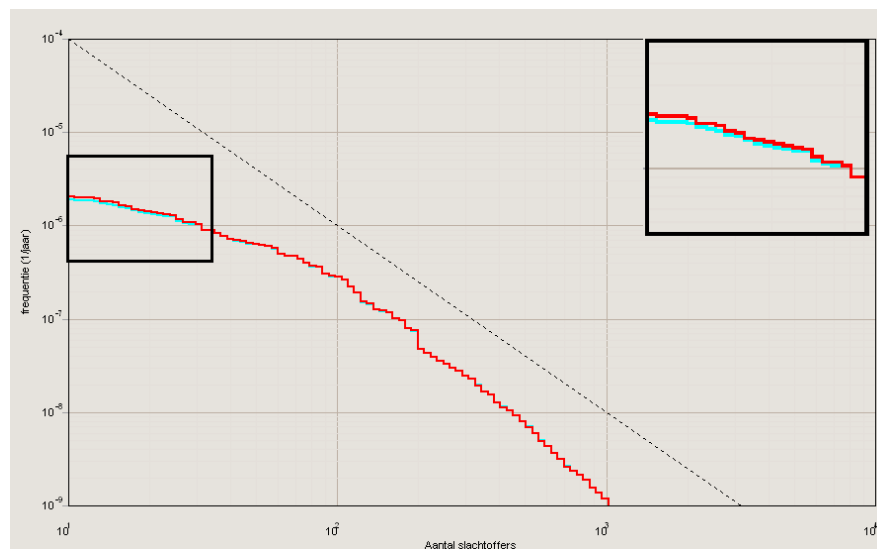
Groepsrisico

In figuur I.3a is de ligging van de maatgevende kilometer voor het groepsrisico weergegeven met een lichtblauwe lijn. In figuur I.4 is de hoogte van het groepsrisico weergegeven. Het groepsrisico neemt toe als gevolg van de planontwikkeling.



Figuur I.4a: Het groepsrisico, blauwe lijn: huidige situatie, rood: plansituatie (o.b.v. transportintensiteiten conform Circulaire).

Ter indicatie is in onderstaande figuur het groepsrisico weergegeven uitgaande van de transportintensiteiten uit de tellingen van DVS.



Figuur I.4b: Het groepsrisico blauwe lijn: huidige situatie, rood: plansituatie (o.b.v. transportintensiteiten DVS-tellingen2007).

Het groepsrisico dat is berekend op basis van de vervoersaantallen uit bijlage 5 uit de circulaire ligt hoger dan het groepsrisico berekend op basis van DVS-tellingen. Beide berekeningen tonen een toename van het groepsrisico aan.

Bijlage I.c: Nijmeegseweg RBMII berekening

De onderzochte route bestaat uit de transportstroom zoals weergegeven in figuur 3.3 in paragraaf 3.2.

De vervoersaantallen van 2007 en voor het toekomstig vervoer staan weergegeven in tabel I.8 en tabel I.9.

Tabel I.8: Gegevens vervoer gevaarlijke stoffen Nijmeegseweg.

Stof	Transporten per jaar 2007	Groei (%)	Transporten per jaar 2020	Grootte invloedsgebied (m)
LF1	452	15	519	58
LF2	369	15	425	58
LT1	16	45	24	760
LT2	22	45	32	950
GF3	131	0	131	325
Bron: Actuele tellingen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, RWS Adviesdienst Verkeer en Vervoer, (2007). Tellocatie L12: Klagenfurtlaan / Krefeldseweg / Nijmeegseweg / Wesselseweg - A67 / N271 (A67 afrit 40 Velden)				

Tabel I.9: Gegevens vervoer gevaarlijke stoffen Klagenfurtlaan.

Stof	Transporten per jaar 2007	Groei (%)	Transporten per jaar 2020	Grootte invloedsgebied (m)
LF1	4561	15	5246	58
LF2	4679	15	5381	58
LT1	365	45	529	760
LT2	525	45	761	950
GF1	34	45	49	55
GF2	201	45	292	240
GF3	1275	0	1275	325
GT3	7	7	7	575
Bron: Actuele tellingen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, RWS Adviesdienst Verkeer en Vervoer, (2007). Tellocatie L21: Grens Duitsland (Kaldenkirchen) - Klagenfurtlaan / Krefeldseweg / Nijmeegseweg / Wesselseweg				

De projectspecifieke uitgangspunten zijn opgenomen in Tabel 10. De overige uitgangspunten zijn de standaard RBMII uitgangspunten behorend bij een weg binnen de bebouwde kom.

Tabel I.10: Uitgangspunten voor de Nijmeegseweg langs het plangebied.

Uitgangspunten		
	Nijmeegseweg	Klagenfurtlaan
Type wegtraject	weg binnen de bebouwde kom	weg binnen de bebouwde kom
Breedte	25 m	12 m
Frequentie (1/vtg.km)	$5,9 \times 10^{-7}$ (standaard)	$5,9 \times 10^{-7}$ (standaard)
Transport vervoer verhouding dag/nacht	70/30 % (standaard)	70/30 % (standaard)
transport werkdag/weekenddag	100%/0%	100%/0%
fractie buiten	0,07% dag/0,01% nacht (standaard)	0,07% dag/0,01% nacht (standaard)

Onderzoeksgebied

Het gemodelleerde wegtraject bedraagt circa 2500 meter. De transportstroom van de Nijmeegseweg wordt na de rotonde de Klagenfurtlaan. Van de Nijmeegseweg is 2000 meter gemodelleerd en van de Klagenfurtlaan 500m.

Tabel I.11: Coördinaten traject.

Omschrijving	x-coördinaat	y-coördinaat
Nijmeegseweg	209639	378784
	209769	378357
	209859	378077
	209939	377844
	209993	377760
	210133	377604
	210332	377360
	210397	377278
	210503	377157
	210592	377077
	210711	376993
	210759	376964
Klagenfurtlaan	210759	376963
	210821	376918
	211039	376774
	211084	376733
	211121	376714

De grootte van het bevolkingsgebied dat moet worden geïnventariseerd, wordt bepaald door de vervoerde stofcategorie met het grootste invloedsgebied. In dit geval is dat de stofcategorie giftige vloeistoffen (LT2) met een invloedsgebied van 950 meter. In het gebied van 950 meter rondom het gemodelleerde wegtraject is de bevolking geïnventariseerd, dus 950 meter aan weerszijden van de weg en 950 meter in het verlengde van de weg-as aan beide zijden.

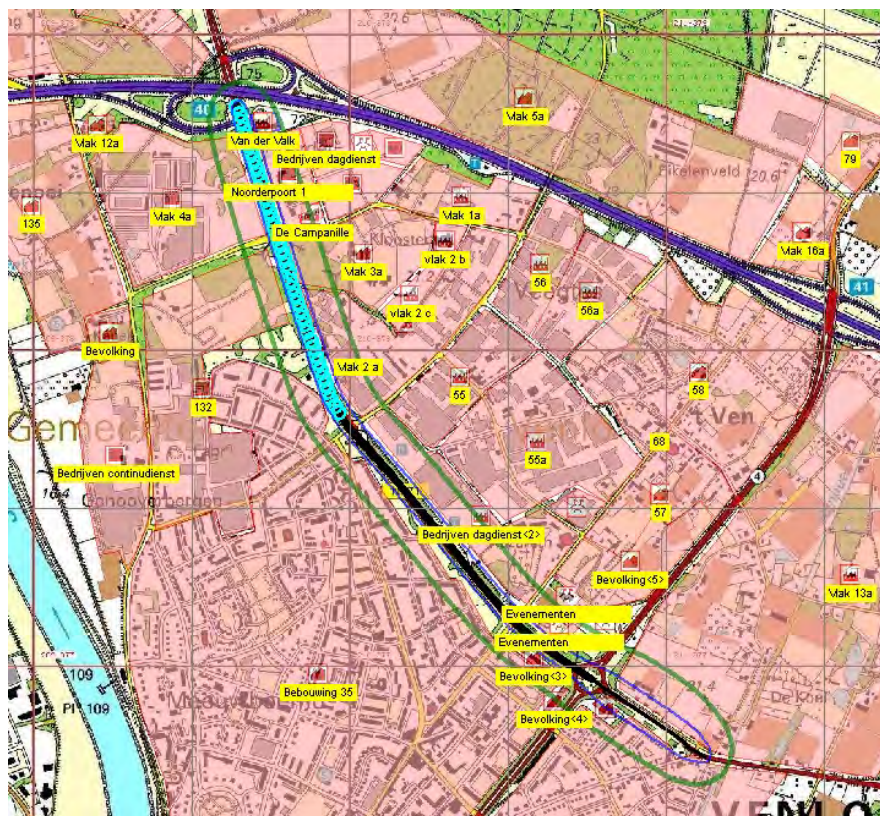
Resultaten risicoanalyse

Plaatsgebonden risico

In tabel I.12 zijn de resultaten van het plaatsgebonden risico opgenomen. Deze resultaten volgen uit de berekeningen met RBM II. De afstanden in de tabel zijn gemeten vanuit het hart van de weg.

Tabel I.12: PR contouren Nijmeegseweg (N271) ter hoogte van het bestemmingsplan.

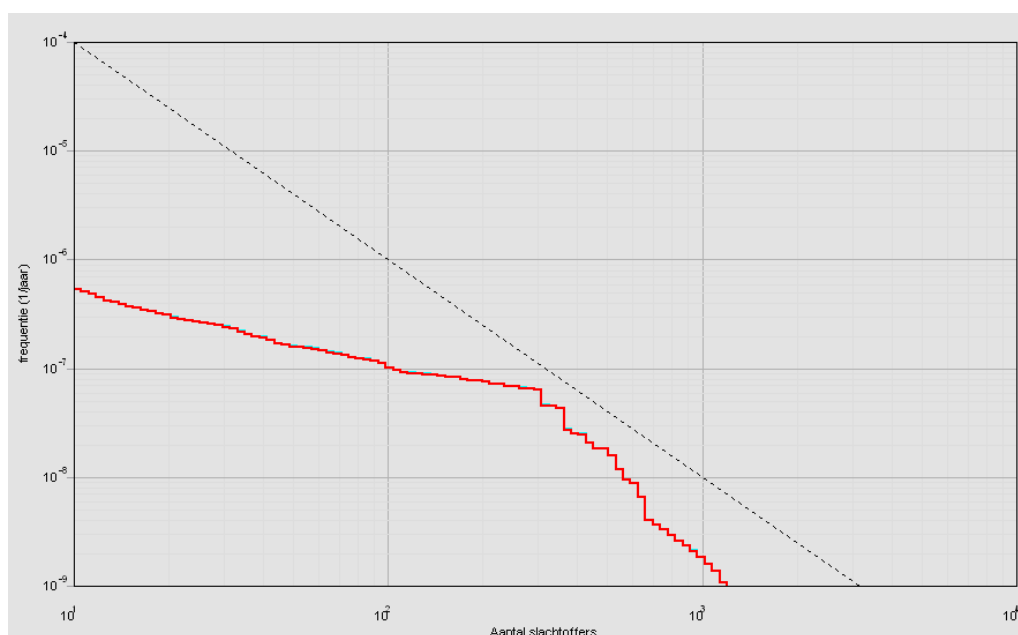
PR contouren	Nijmeegseweg	Klagenfurtlaan
	Afstand in meter	
10^{-6} /jaar	-	-
10^{-7} /jaar	25	52
10^{-8} /jaar	120	160



Figuur I.5: PR contouren Nijmeegseweg (lichtblauwe lijn: maatgevende kilometer; donkerblauwe lijn: $Pr 10^{-7}$ /jaar; groene lijn $PR10^{-8}$ /jaar).

Groepsrisico

In figuur I.6 is de hoogte van het groepsrisico weergegeven voor de maatgevende kilometer (de maatgevende kilometer is weergegeven met een lichtblauwe lijn in figuur I.5). Uit de berekeningen blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde van de fN-curve ligt. Het groepsrisico neemt niet toe als gevolg van de planontwikkeling.



Figuur I.6: Het groepsrisico van de Nijmeegseweg ter hoogte van het bestemmingsplan.

Bijlage I.d: Weselseweg en Klagenfurtlaan RBMII berekening

Uitgangspunten berekening

Invoergegevens risicobron

De vervoersaantallen van 2007 en voor het toekomstig vervoer staan weergegeven in Tabel 3 en Tabel 4.

Tabel I.13: Gegevens vervoer gevaarlijke stoffen Weselseweg.

Stof	Transporten per jaar 2007	Groei (%)	Transporten per jaar 2020	Grootte invloedsgebied (m)
LF1	3999	15	4599	58
LF2	4168	15	4794	58
LT1	329	45	477	760
LT2	185	45	269	950
GF2	368	45	533	240
GF3	870	0	870	325
GT3	20	7	21	575
GT4	33	45	48	>4000
Bron: Actuele tellingen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, RWS Adviesdienst Verkeer en Vervoer, (2007). Tellocatie L3: A67 / Wesselseweg Venlo (A67 afrit 41 Venlo) - Klagenfurtlaan / Krefeldseweg / Nijmeegseweg / Wesselseweg				

Tabel I.14: Gegevens vervoer gevaarlijke stoffen Klagenfurtlaan.

Stof	Transporten per jaar 2007	Groei (%)	Transporten per jaar 2020	Grootte invloedsgebied (m)
LF1	4561	15	5246	58
LF2	4679	15	5381	58
LT1	365	45	529	760
LT2	525	45	761	950
GF1	34	45	49	55
GF2	201	45	292	240
GF3	1275	0	1275	325
GT3	7	7	7	575
Bron: Actuele tellingen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, RWS Adviesdienst Verkeer en Vervoer, (2007). Tellocatie L21: Grens Duitsland (Kaldenkirchen) - Klagenfurtlaan / Krefeldseweg / Nijmeegseweg / Wesselseweg				

De projectspecifieke uitgangspunten zijn opgenomen in tabel I.15. De overige uitgangspunten zijn de standaard RBMII uitgangspunten behorend bij een weg binnen de bebouwde kom.

Tabel I.15: Uitgangspunten voor de Weselseweg langs het plangebied.

Uitgangspunten		
	Weselseweg	Klagenfurtlaan
Type wegtraject	weg binnen de bebouwde kom	weg binnen de bebouwde kom
Breedte	25 m	12 m
Frequentie (1/vtg.km)	$5,9 \times 10^{-7}$ (standaard)	$5,9 \times 10^{-7}$ (standaard)
Transport vervoer verhouding dag/nacht	70/30 % (standaard)	70/30 % (standaard)
transport werkdag/weekenddag	100%/0%	100%/0%
fractie buiten	0,07% dag/0,01% nacht (standaard)	0,07% dag/0,01% nacht (standaard)

Het gemodelleerde wegtraject bedraagt circa 2000 meter, bestaande uit de lengte van het bestemmingsplan van 1500 meter, vermeerderd met 500 meter traject aan de zuidkant. Direct aan de zuidkant van het plangebied eindigt de Weselseweg bij een rotonde en gaat daar over in de Klagenfurtlaan. In tabel I.16 zijn de coördinaten van het traject opgenomen.

Tabel I.16: Coördinaten traject Weselseweg.

Omschrijving	x-coördinaat	y-coördinaat
Weselseweg	210579	376961
	210895	377131
	210987	377247
	211114	377393
	211326	377654
	211380	377719
	211425	377782
	211487	377919
	211502	378001
	211505	378047
Klagenfurtlaan	221296	376683
	211196	376700
	211097	376725
	210759	376961

Onderzoeksgebied

De grootte van het bevolkingsgebied dat moet worden geïnventariseerd, wordt bepaald door de vervoerde stofcategorie met het grootste invloedsgebied. In dit geval is dat de stofcategorie toxische gassen (GT4) met een invloedsgebied van > 4000 meter. In het gebied van 4000 meter rondom het gemodelleerde wegtraject is de bevolking geïnventariseerd, dus 4000 meter aan weerszijden van de weg en 4000 meter in het verlengde van de weg-as aan beide zijden.

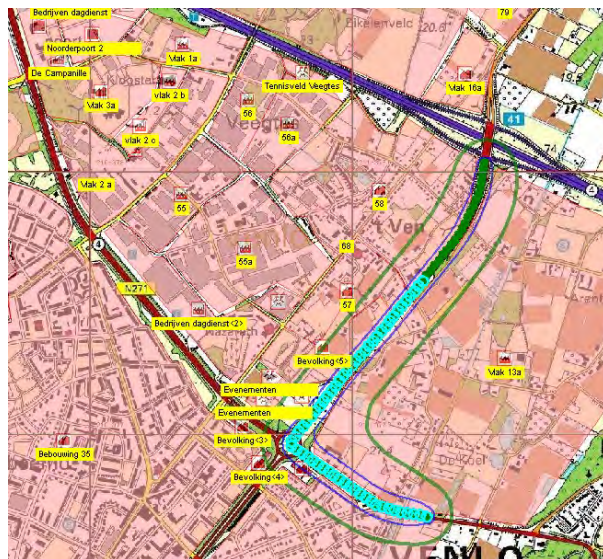
Resultaten risicoanalyse

Plaatsgebonden risico

In tabel I.17 zijn de resultaten van het plaatsgebonden risico opgenomen. Deze resultaten volgen uit de berekeningen met RBM II. De afstanden in de tabel zijn gemeten vanuit het hart van de weg.

Tabel I.17: PR contouren Weselseweg ter hoogte van het bestemmingsplan.

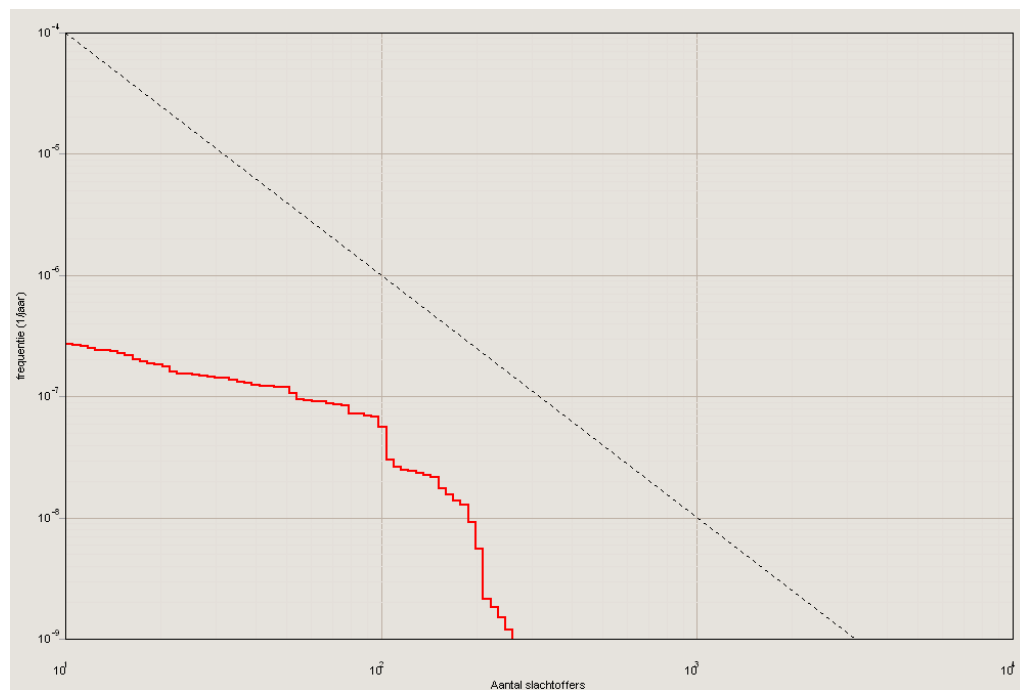
PR contouren	Weselseweg	Klagenfurtlaan
	Afstand in meter	
10^{-6} /jaar	-	-
10^{-7} /jaar	25	52
10^{-8} /jaar	120	160



Figuur I.7: PR contouren (lichtblauwe lijn: maatgevende kilometer; donkerblauwe lijn: Pr 10^{-7} /jaar; groene lijn PR 10^{-8} /jaar).

Groepsrisico

In figuur I.8 is de hoogte van het groepsrisico weergegeven voor de maatgevende kilometer. (de maatgevende kilometer is weergegeven met een lichtblauwe lijn in figuur I.7). Uit de berekeningen blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde van de fN-curve ligt. Het groepsrisico neemt niet toe als gevolg van de planontwikkeling.



Figuur I.8: Het groepsrisico Weselseweg ter hoogte van het bestemmingsplan.

Faunaconsult, Flora- en faunaonderzoek
op bedrijventerrein Veegetes en enkele
aangrenzende terreinen te Venlo,
september 2008

Flora- en faunaonderzoek op bedrijventerrein Veegtes en enkele aangrenzende terreinen te Venlo



In opdracht van:
Gemeente Venlo

september 2008
J.P.M. Hovens en G. Lenstra


Faunaconsult
Tegelseweg 3
5951 GK Belfeld
Tel: 077-4642999
www.faunaconsult.nl

Inhoud

1	Inleiding.....	2
2	Beleidskader	3
3	Werkwijze	6
3.1	Beschrijving van het plangebied	6
3.2	Veldinventarisatie.....	6
4	Resultaten inventarisatie.....	8
4.1	Resultaten beleidsinventarisatie	8
4.2	Resultaten veldinventarisatie.....	8
5	Effecten van de voorgenomen ingreep	11
5.1	De ingreep	11
5.2	Effecten op algemeen voorkomende beschermde soorten	11
5.3	Effecten op vogels	11
5.4	Effecten op vleermuizen.....	11
6	Consequenties vanuit de wet- en regelgeving	12
6.1	Flora- en faunawet.....	12
6.2	Overige regelgeving	12
	Literatuur.....	13

1 Inleiding

Onderzoeksvragen

De Gemeente Venlo wil een nieuw bestemmingsplan opstellen voor bedrijventerrein Veegtes, het terrein van Klooster Albertushof en enkele aangrenzende gebieden. Om optimaal rekening te houden met de aanwezige natuurwaarden, heeft de Gemeente Venlo aan Faunaconsult gevraagd een flora- en faunaonderzoek uit te voeren.

Faunaconsult is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen voor in het gebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van de planlocatie in Venlo. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijngebieden

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Alle Vogel- en Habitatrichtlijngebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor Natura 2000 gebieden bestaat een afwegingskader voor nieuwe activiteiten. Van nieuwe activiteiten moet onderzocht worden of ze geen duidelijke schadelijke gevolgen hebben voor de natuur. Zo'n onderzoek wordt passende beoordeling genoemd. Hoofregel daarbij is dat als uit dit onderzoek blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het richtlijngebied worden aangetast, er geen toestemming mag worden verleend. Uitzonderingen hierop zijn die gevallen waarbij er geen alternatief is voor de nieuwe activiteit, er een dwingende reden is van groot openbaar belang en compenserende maatregelen worden getroffen. Ook nieuwe activiteiten die geen significante gevolgen hebben, maar wel gevolgen kunnen hebben, moeten getoetst worden. Voor deze minder schadelijke categorie van nieuwe activiteiten geldt een minder zwaar afwegingskader. Als er sprake is van kwaliteitsverlies of verstoring van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, moeten passende maatregelen worden genomen.

Flora- en faunawet

De Habitat- en Vogelrichtlijn zijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402), die op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, de Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'-beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 18 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

1. algemene soorten (FF1);

2. overige soorten (FF2);
3. streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Omdat de bouwsector nog niet beschikt over een goedgekeurde gedragscode, moet er bij ruimtelijke ingrepen voor eventueel voorkomende verblijfplaatsen van beschermde soorten van de categorie overige soorten een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet en alle inheemse vogels. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt géén vrijstelling en moet dus altijd een ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag voor streng beschermde soorten wordt getoetst aan drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A):

- 1) de werkzaamheden brengen het voortbestaan van de soort niet in gevaar
- 2) er is geen alternatief voor de activiteit
- 3) de activiteit past binnen één van de hierna genoemde belangen:
 - onderzoek en onderwijs
 - repopulatie en herintroductie
 - bescherming van flora en fauna
 - veiligheid van het luchtverkeer
 - volksgezondheid of openbare veiligheid
 - dwingende redenen van openbaar belang
 - voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
 - belangrijke overlast veroorzaakt door dieren
 - uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw
 - bestendig gebruik;
 - uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie criteria moet worden voldaan.

In sommige gevallen gelden bovendien aanvullende toetsingscriteria. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van

- bestendig beheer en onderhoud in landbouw of bosbouw, of
- bestendig gebruik, of
- ruimtelijke inrichting of ontwikkeling,

én het gaat om 'streng beschermde soorten' en/of vogelsoorten, dan wordt extra getoetst op het volgende criterium:

- 4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'.

Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet in werking getreden, waarmee Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn volledig in nationale wetgeving heeft verankerd. Alle

lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Deze gebieden vormen een samenhangend netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van deze Natura 2000-gebieden.

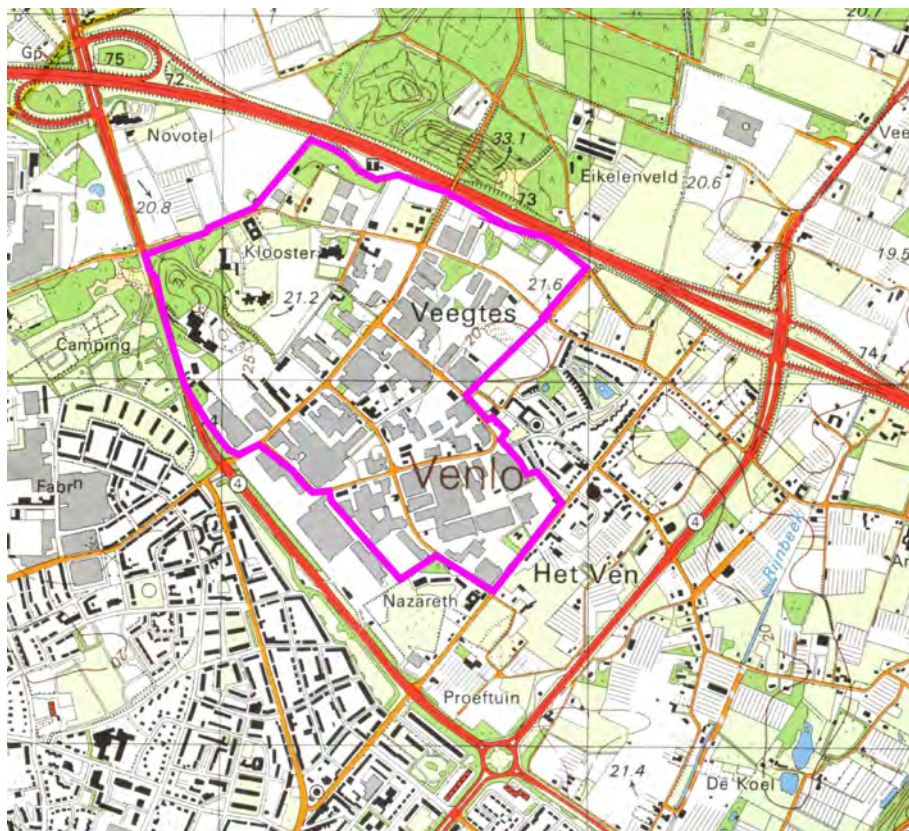
Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het onder andere mogelijk om gebieden aan te wijzen als Beschermde en Staatsnatuurmonumenten en ze zo te beschermen. Omdat de Natuurbeschermingswet 1967 niet aan alle verplichtingen voldeed die in internationale verdragen en Europese verordeningen aan de bescherming van gebieden en soorten worden gesteld, is een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen, de Natuurbeschermingswet 1998. In deze gewijzigde Natuurbeschermingswet zijn de beschermingsregimes van Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten op elkaar afgestemd. Samen met de Flora- en faunawet uit 2002 zijn daarmee de regels voor soorten- en gebiedsbescherming in Nederland duidelijk (Ministerie van LNV, 2005-B).

Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van LNV. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

3 Werkwijze

3.1 Beschrijving van het plangebied

De begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. Begrenzing van het plangebied (roze omlijnd).

Het plangebied is grotendeels ingericht als bedrijventerrein Veegtes, met wegen, bedrijfsgebouwen en parkeerterreinen. In het noordwestelijk deel van het plangebied bevindt zich klooster Albertushof. Dit klooster bestaat uit verschillende gebouwen temidden van een parkachtige tuin en enkele akkers. Op het kloosterterrein bevindt zich ook een grove dennenbos met daarin een kleine begraafplaats. Overige delen van het plangebied bestaan uit een school, weilandjes en verspreid liggende bosjes naast de A67.

Ten noorden van het plangebied bevindt zich bosgebied Het Zwartwater. Tussen dit natuurgebied en het plangebied loopt de A67. Ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich woonwijk Het Ven; tussen Het Ven en het plangebied bevinden zich enkele weilandjes en volkstuinen. Ten zuidwesten van het plangebied ligt woonwijk De Meeuwbeemd; deze woonwijk is van het plangebied gescheiden door de drukke N271.

3.2 Veldinventarisatie

Op 11 december en 19 december 2007 heeft Faunaconsult het plangebied en directe omgeving afgezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Vogels werden herkend aan de hand van hun zang en op zicht. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen.

In 1^e helft van de nacht van 10 april, de tweede helft van de nacht van 8 mei, in de nacht van 7 op 8 juni en in de nacht van 12 op 13 augustus 2008 (vanaf een half uur voor zonsondergang tot een uur na

zonsopkomst) is het plangebied onderzocht op het voorkomen van vleermuizen. Daarbij werd telkens het gehele onderzoeksgebied doorlopen. Vleermuizen werden opgespoord met behulp van een heterodyne vleermuisdetector en een sterke zaklamp. Van lastig te determineren soorten zijn met behulp van een time-expansion detector/recorder geluidsopnamen gemaakt, waarvan achteraf het sonogram op de computer is geanalyseerd. De belangrijkste vliegroutes en foerageergebieden werden op deze manier in kaart gebracht. Eventuele kolonieplaatsen werden in kaart gebracht door te zoeken naar zwermende vleermuizen.

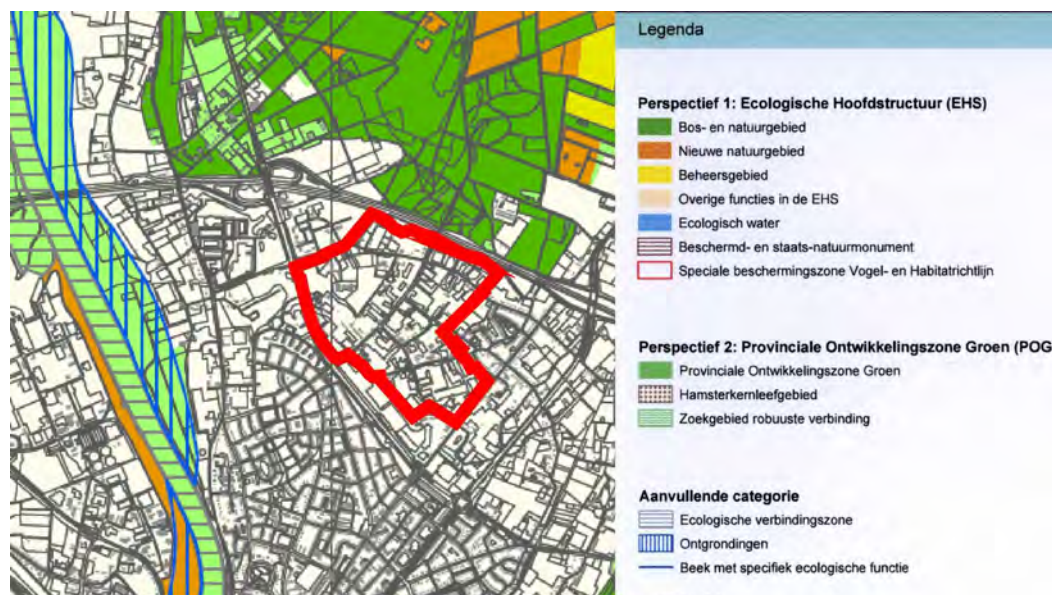
Daarnaast zijn alle wateren in het plangebied op 10 april 2008 bemonsterd met een steeknet van 70 cm breedte. Alle daarbij gevangen amfibieën en vissen werden ter plekke gedetermineerd en op dezelfde locatie weer vrijgelaten. Tijdens alle veldbezoeken werd tevens gezocht naar beschermde planten.

Daarnaast is de aanwezige biotoop beoordeeld op haar geschiktheid als eventuele habitat voor beschermde diersoorten. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Bos et al., 2006; Broekhuizen et al., 1992; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004 en 2005; Van Roomen et al., 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) is vervolgens een inschatting gemaakt van welke beschermde diersoorten mogelijk tijdens de veldinventarisatie over het hoofd zijn gezien, maar toch in het plangebied voorkomen.

4 Resultaten inventarisatie

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied ligt niet in of in de directe nabijheid van een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied. Ook maakt het plangebied geen deel uit van een gebied dat is beschermd onder de Natuurbeschermingswet. Het plangebied maakt daarnaast geen onderdeel uit van de EHS (Ecologische Hoofdstructuur) en de POG (Provinciale Ontwikkelingszone Groen). Zie figuur 2.



Figuur 2. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de EHS en POG

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Vleermuizen

Omdat tijdens de bezoeken in 2007 de aanwezigheid van vleermuizen niet volledig kon worden uitgesloten, is in 2008 gericht vleermuizenonderzoek uitgevoerd. Hierbij werden op het bedrijventerrein en het terrein van de school telkens zeer lage aantallen gewone dwergvleermuizen waargenomen. In de parkachtige omgeving van het kloosterterrein en de ernaast gelegen Gallerie de Hoeve zijn grotere aantallen gewone dwergvleermuizen waargenomen. Op 21 april werd, verspreid over het kloosterterrein, het hoogste aantal gewone dwergvleermuizen waargenomen: 10 tot 15 jagende dieren. Ook werd er die avond een ruige dwergvleermuis op het kloosterterrein waargenomen. In de avond van 7 juni werden 2 laatvliegers waargenomen, die op doortocht over Gallerie de Hoeve vlogen. Uit het vleermuizenonderzoek blijkt dat er geen vaste vliegroutes of kolonieverblijven van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn. Wel werden aan het begin van de avond van 7 juni 2 solitaire gewone dwergvleermuizen waargenomen, die uit het dak aan de achterzijde van Gallerie de Hoeve kwamen (zie figuur 3). Omdat verblijfplaatsen van solitaire gewone dwergvleermuizen zeer algemeen zijn, worden deze in het kader van de Flora- en faunawet niet als een vaste rust- en verblijfplaats gezien. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in het plangebied dus afwezig.

Overige zoogdieren

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van andere zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Op grond van de aanwezige biotopen en verspreidingsgegevens, is het echter mogelijk dat in het plangebied een aantal algemeen in Nederland voorkomende zoogdieren voorkomt. Tabel 1 geeft een overzicht van de zoogdiersoorten die mogelijk in het plangebied voorkomen. Eekhoorns zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen, door eekhoorns aangevreten grove dennenkegels echter wel. Ook gaf een van de

bewoonsters van het klooster aan regelmatig eekhoorns in de kloostertuin waar te nemen. Eekhoornnesten werden tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Tabel 1. Beschermde zoogdiersoorten die mogelijk een permanente verblijfplaats in het onderzoeksgebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Baardvleermuis (<i>Myotis mystacinus</i>)			X
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Eekhoorn (<i>Sciurus vulgaris</i>)		X	
Egel (<i>Erinaceus europeus</i>)	X		
Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)	X		
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)			X
Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Mol (<i>Talpa europaea</i>)	X		
Rosse vleermuis (<i>Nyctalus noctula</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Rosse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Wezel (<i>Mustela nivalis</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Vogels

In en nabij het onderzoeksgebied zijn tijdens de veldbezoeken de volgende vogelsoorten waargenomen: kauw, gaai, ekster, pimpelmees, buizerd, wilde eend, groene specht, grote bonte specht en merel. De groene specht werd slechts eenmaal waargenomen en van deze soort werd geen nestholte gevonden. Waarschijnlijk broedt de groene specht niet in het plangebied. Van de grote bonte specht bevinden zich enkele nesten in het sparrenbosje achter het klooster (zie figuur 3). Op de nesten van de grote bonte specht na, zijn er geen nesten gevonden van vogelsoorten die door het Ministerie van LNV jaarrond als vaste rust- en verblijfplaats volgens de Flora- en faunawet worden beschouwd.

De website van de provincie Limburg (<http://www.limburg.nl>) vermeldt dat in het plangebied in 2004 de volgende vogelsoorten zijn waargenomen: zwarte roodstaart (3 x), holenduif, (2 x), zwarte kraai (1 x), gekraagde roodstaart (2 x), ekster (2 x), matkop (1x) en zwarte mees(1x). De hierboven genoemde vogelsoorten zijn alle beschermd krachtens de Flora- en faunawet, maar geen van deze soorten wordt genoemd in de Vogelrichtlijn. De groene specht en de matkop komen voor op de Nederlandse Rode Lijst (respectievelijk categorie kwetsbaar en categorie gevoelig).

Amfibieën

In het plangebied bevinden zich twee wateren: een sloot aan de oostzijde van het plangebied en een vijver aan de zuidzijde van de Hakkestraat. Beide wateren zijn met een steeknet van 70 cm breed bemonsterd. Hierbij werden in de sloot 1 adulte middelste groene kikker en 2 tiendoornige stekelbaarzen waargenomen (tiendoornige stekelbaarzen zijn niet beschermd onder de Flora- en faunawet). De houtwal ten westen van de sloot vormt een potentiële landhabitat voor verschillende

soorten amfibieën. In de vijver aan de Hakkestraat werden geen amfibieën of vissen waargenomen. Tabel 2 geeft de (mogelijk) in het plangebied voorkomende amfibieën.

Tabel 2. Beschermde amfibieënsoorten die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soort in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		
Middelste groene kikker (<i>Rana esculenta</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Overige beschermde soorten

In de retentievijver naast de Hakkestraat bevinden zich 4 exemplaren van de dotterbloem (zie figuur 3). In het grove dennenbosje, nabij de begraafplaats, bevinden zich verder enkele exemplaren kleine maagdenpalm. Beide plantensoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet, maar omdat de kleine maagdenpalm hier vermoedelijk is aangeplant, is deze niet in tabel 3 opgenomen. De website van de provincie (<http://www.limburg.nl>) vermeldt dat in het plangebied geen beschermde planten zijn gevonden.

Andere, niet beschermde, planten in het plangebied zijn algemeen voorkomende soorten als kleine

brandnetel, perzikkruid,

vogelmuur, witte en paarse

dovenetel. Redelijk bijzonder is

het voorkomen van tientallen exemplaren buntgras, op de steile hellingen rondom het grove dennenbosje in het noordwestelijk deel van het plangebied. Deze soort is niet beschermd, maar wel een kenmerkende soort van zandverstuivingen. Overige beschermde soorten zijn niet waargenomen en op grond van de aanwezige biotopen niet te verwachten. Tabel 3 geeft de in het plangebied voorkomende overige beschermde soorten.

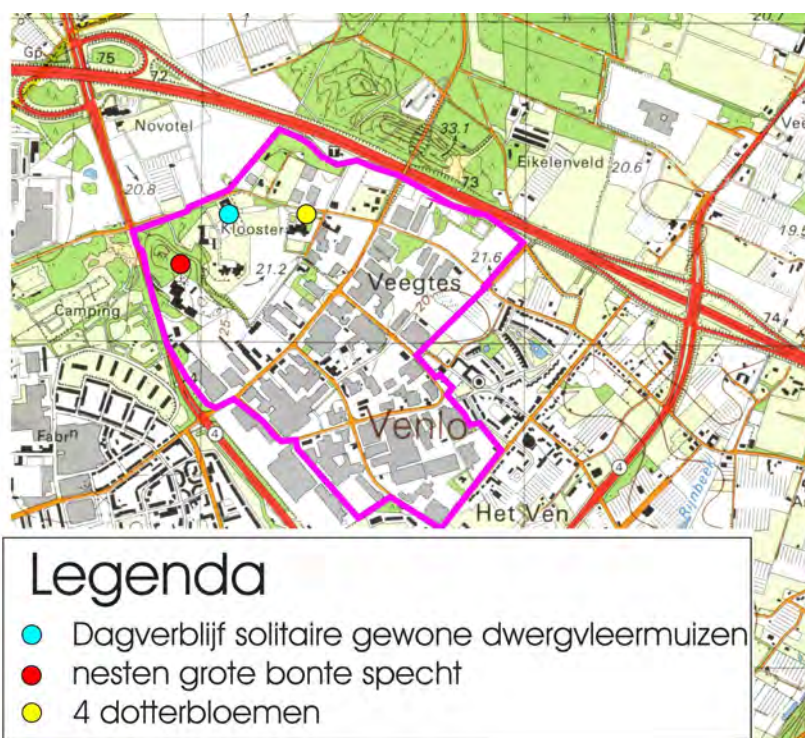
Tabel 3. Beschermde overige soorten die een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soort in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Dotterbloem (<i>Caltha palustris</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten



Figuur 3. Waarnemingenoverzicht

5 Effecten van de voorgenomen ingreep

5.1 De ingreep

Delen van de bosjes ten noorden van de Hakkesstraat en Huiskensstraat zullen buiten het broedseizoen (periode 15 maart – 15 juli) worden gekapt. Ook zal een aantal gebouwen, waaronder de school, op termijn worden gesloopt. Het kloosterterrein en het daarop gelegen bosgebiedje zullen worden gespaard, evenals Gallerie de Hoeve. Voor de aan te leggen wegen op bedrijventerrein Veegtes wordt een aantal bomen gekapt en een sloot gedempt en verlegd.

5.2 Effecten op algemeen voorkomende beschermde soorten

Behalve de 4 dotterbloemen in de retentievijver naast de Hakkestraat komen er in het plangebied geen beschermde planten voor. Door het dempen van de vijver zullen de dotterbloemen worden vernietigd. Omdat de dotterbloem een algemeen voorkomende plantensoort is, is het lokale voortbestaan van deze soort niet in het geding.

5.3 Effecten op vogels

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde vogels en zoogdieren zal (deels) verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere foerageergebieden. Omdat het kloosterterrein en het erbij gelegen bos blijft behouden, is er geen gevaar voor de aanwezige holende dieren van de grote bonte specht.

5.4 Effecten op vleermuizen

Uit het vleermuizenonderzoek blijkt dat in het plangebied geen kolonieverblijven of vaste vliegroutes van vleermuizen aanwezig zijn. Het dak aan de achterzijde van Gallerie de Hoeve dient gedurende een tijd van het jaar als dagverblijf van 2 solitaire gewone dwergvleermuizen. Omdat de hoeve blijft behouden, is er geen negatief effect op deze dieren te verwachten.

6 Consequenties vanuit de wet- en regelgeving

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie ‘algemene soorten’ en dotterbloemen: vrijstelling

Voor het vernietigen van hollen etc. en verstoren van beschermde dieren en planten van de categorie ‘algemene soorten’ voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van ‘AMvB artikel 75’ van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene diersoorten of de dotterbloem te worden aangevraagd.

Vogels: geen directe schade

Door het verwijderen van de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren, wordt directe schade aan vogels, hun nesten en eieren voorkomen.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde ‘algemene zorgplicht’ is ook op beschermde soorten uit de categorie ‘algemene soorten’ van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie ‘algemene soorten’) die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Provinciale regelgeving en Natuurbeschermingswet

Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS of POG. Vanuit het provinciale natuurbeleid is er daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Omdat er geen Vogel- of Habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten in de directe nabijheid zijn, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen (red.). 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- Roomen, van, M.W.J., A. Boele, M.J.T van der Weide, E.A.J. van Winden en D. Zoetebier. 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

K+ Adviesgroep, Berekening
wegverkeerslawaaï en contour 48 dB
Hakkestraat - L.J. Costerstraat,
25 maart 2008

Berekening wegverkeerslawaaï conform Rekenmethode I RMV 2006

VERKEERSINTENSITEITEN:

Verdeling dag- avond- c.q. nachtperiode			Procentuele verdeling per voertuigcategorie				
				dag	avond	nacht	
Verdeling dag	84	totaal aantal dagperiode 07.00-19.00 uur	Qlv	80.0	90.0	80.0	percentage lichte motorvoertuigen betreffende periode
Verdeling dag	7	gemiddeld aantal daguur	Qmv	10.0	5.0	10.0	percentage middelzware motorvoertuigen betreffende periode
Verdeling avond	9.6	totaal aantal avondperiode 19.00-23.00 uur	Qzv	10.0	5.0	10.0	percentage zware motorvoertuigen betreffende periode
Verdeling avond	2.4	gemiddeld aantal avonduur					
Verdeling nacht	6.4	totaal aantal nachtperiode 23.00-07.00 uur	Totaal	100	100	100	
Verdeling nacht	0.8	gemiddeld aantal nachtuur					

	dag		avond		nacht		snelheden
	intensiteit (mvt/periode)	intensiteit (mvt/uur)	intensiteit (mvt/periode)	intensiteit (mvt/uur)	intensiteit (mvt/periode)	intensiteit (mvt/uur)	snelheid (km/uur)
Voertuigcategorie							
Lichte motorvoertuigen	672.0	56.00	86.4	21.60	51.2	6.40	50
Middelzware motorvoertuigen	84.0	7.00	4.8	1.20	6.4	0.80	50
Zware motorvoertuigen	84.0	7.00	4.8	1.20	6.4	0.80	50

Hoogte waarmeerpunt	5.0	m
Hoogte wegdek	0.0	m
Wegdektype	1	referentiewegdek
Objectfractie	0.50	-
Zichthoek	127.0	graden
Bodemfactor	0.00	[bij negatieve bodemfactor hor. Afstand hard-/zachtlijn-rijlijn invullen]
Hor. afstand waarp-rijlijn	22.0	m
Hor. afstand waarp-kruispunt	150.0	m
Hor. afstand waarp-obstakel	100.0	m
Hor. afstand hard-/zachtlijn-rijlijn	10.0	m

	dag			avond			nacht			
	Qlv	Qmv	Qzv	Qlv	Qmv	Qzv	Qlv	Qmv	Qzv	
Emmissiegetal	64.3	61.9	64.8	60.1	54.2	57.2	54.8	52.5	55.4	dB(A)
Wegdekcorrectie	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	dB
Optrekcorrectie	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	dB
Reflectie-term	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	dB
Afstandscorrectie	-15.1	-15.1	-15.1	-15.1	-15.1	-15.1	-15.1	-15.1	-15.1	dB
Extra verzwakkingsterm	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9	dB
Zichthoekcorrectie	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	dB
L _{Aeq}	49.0	46.6	49.6	44.9	39.0	41.9	39.6	37.2	40.2	dB(A)
Correctie periode	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0	10.0	10.0	10.0	dB(A)
L _{Aeq}	49.0	46.6	49.6	49.9	44.0	46.9	49.6	47.2	50.2	dB(A)
L _{Aeq,totaal}	53.3			52.3			53.9			dB(A)

Geluidbelasting Lden	53.40 dB	
Geluidbelasting Lnight	43.92 dB	
Aftrek artikel 110 g Wgh.	5 dB	(artikel 3.6 Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006)
Toetsingswaarde geluidbelasting Lden	48 dB	

Advies van de brandweer,
25 februari 2011

Gemeente Venlo
Burgemeester en wethouders
t.a.v. mvr. C.E.J.M. Sprang-Cellissen
Postbus 3434
5902 RK VENLO

datum	25 februari 2011	behandeld door	M.T.G. Emans	
uw kenmerk		telefoonnummer	088-1190569	bijlage(n) 1
ons kenmerk	RBBUIT - 111764			
onderwerp	Advies Ontwerpbestemmingsplan Veegtes			

Geacht College,

Op 26 januari 2011 heeft u de brandweer gevraagd om advies uit te brengen in het kader van artikel 4.3 van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, artikel 12 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het betreft een advies voor het concept ontwerp bestemmingsplan Bedrijventerrein Veegtes te Venlo. In het plan wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied vastgelegd. Daarnaast worden op enkele locaties nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt, waaronder het deelgebied Albertushof.

Het plangebied grenst direct aan de A67. Over deze weg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats wat een risico vormt voor de omgeving. Daarnaast bevinden zich binnen het plangebied en in de directe omgeving enkele risicovolle inrichtingen, waaronder een tweetal LPG-tankstations. Tot slot ligt er parallel aan de A67 een hogedruk aardgasleiding. Het plangebied bevindt zich binnen de letaliteitszone van deze buisleiding.

Dit brandweeradvies is gebaseerd op de volgende, van u ontvangen, gegevens:

- Ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Veegtes, 25 januari 2011;
- Verbeelding ontwerpbestemmingsplan, januari 2011;
- Onderbouwing externe veiligheid, revisie 03, april 2010.

Het advies is opgesteld door dhr. Emans (Regiobureau Brandweer Limburg-Noord) in afstemming met dhr. Gommans van Brandweerdistrict Venlo. Het advies is besproken met dhr. Van Bommel en mevr. Sprang-Cellissen van de Gemeente Venlo.

Relevante aspecten externe veiligheid (analyse)

Voor bedrijventerrein de Veegtes zijn de volgende aspecten relevant:

Groepsrisico

A67

Als gevolg van de ontwikkeling neemt het groepsrisico toe maar blijft onder de oriënterende waarde. Voor de A67 geldt conform het Basisnet weg een plasbrandaandachtsgebied van 30 meter. Binnen deze zone geldt een bouwverbod.

Aardgastransportleiding

Zowel in de huidige als toekomstige situatie blijft het groepsrisico onder de oriënterende waarde.

LPG tankstation 'Shell Zwarte Water'

Zowel in de huidige als toekomstige situatie blijft het groepsrisico onder de oriënterende waarde.

LPG tankstation 'Texaco de Veegtes'

Op dit moment vindt de verkoop van LPG niet plaatst. De vergunning is echter nog wel van kracht. Op basis van de vergunde situatie is er zowel in huidige als toekomstige situatie een overschrijding van de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Na doorvoering van de branchemaatregelen ¹ wordt het groepsrisico lager.

Bodycoat Hardingscentrum BV

Binnen deze Bevi-inrichting worden verschillende gevaarlijke stoffen opgeslagen waaronder methanol en ammoniak. De opslagtanks bevinden zich direct langs de perceelgrens van de inrichting. Voor de inrichting is niet conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevi vastgesteld of bij vrijkomen van een van deze stoffen dodelijke slachtoffers buiten de terreingrens zijn te verwachten en indien ja, hoe groot het risico is.

Binnen het plangebied wordt de vestiging van nieuwe risicovolle (Bevi) inrichtingen uitgesloten.

Mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval**Hulpverleningscapaciteit**

Als zich ter hoogte van het plangebied een ongeval voordoet met toxische, brandbare en/of explosieve stoffen, dan is de hulpverleningscapaciteit voldoende.

Bereikbaarheid

Door Brandweer Venlo is al eerder gekeken naar de bereikbaarheid van het bedrijventerrein (notitie 16 juli 2008). Destijds is geconcludeerd dat de nieuw te realiseren situatie een verbetering is voor de bereikbaarheid van industrieterrein de Veegtes. Aanvullende maatregelen worden daarom niet noodzakelijk geacht.

Bluswatervoorzieningen

Bij de inventarisatie bluswatervoorziening die in 2007 door Brandweer Venlo is uitgevoerd, is gebleken dat het industrieterrein onvoldoende beschikt over secundaire bluswater-voorziening. Aanvullend zijn 4 geboorde putten nodig. Tot op heden zijn deze voorzieningen nog niet door de Gemeente Venlo gerealiseerd.

Zelfredzaamheid**Beoordeling zelfredzaamheid**

In het plangebied is een kinderspeelparadijs / kinderdagverblijf gevestigd. Daarnaast bevindt zich binnen het plangebied een klooster. De gebruikers van beide functies

¹ Maatregelen die op basis van het LPG-convenant door de branche getroffen worden of nog zullen worden (toepassen hittewerende coating en verbeterde vulslang).

worden als verminderd zelfredzaam beschouwd. De gebruikers van de overige functies (bedrijven, kantoren, horeca en sportterrein) worden als gemiddeld zelfredzaam beschouwd.

Alarmeringsmogelijkheden / sirenedekking

Het waarschuwingssalarmeringssysteem (WAS) is een instrument om bij een (dreigende) crisis de bevolking te waarschuwen. Binnen het plangebied is voldoende sirenedekking.

Ontvluchting

Het kinderdagverblijf, het klooster, het sportterrein en de horecafunctie zijn goed te ontvluchten in het geval van een incident met gevaarlijke stoffen.

Advies

Wij adviseren u het volgende:

Advies groepsrisico

Actualiseren Wm vergunning LPG tankstation.

Geadviseerd wordt om voor tankstation 'Texaco de Veegtes' de vergunning voor de opslag en aflevering van LPG in te trekken. De overschrijding van de oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt hierdoor opgeheven en naastgelegen percelen worden niet meer gehinderd in hun ontwikkeling.

Risicobenadering Bodycoat

De Gemeente geeft aan dat zij geen externe veiligheidseffecten buiten de inrichtingsgrens verwacht en dat voldaan wordt aan de wettelijke grens- en richtwaarden. Geadviseerd wordt om dit op een kwalitatieve wijze te onderbouwen en deze onderbouwing onderdeel te laten zijn van het ruimtelijke besluit.

Advies mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Realiseren bluswatervoorzieningen binnen plangebied.

Om een effectief optreden van de brandweer mogelijk te maken wordt geadviseerd om voldoende bluswater op het bedrijventerrein te realiseren. De noodzakelijke voorzieningen (tenminste 4 geboorde putten) dienen te worden uitgevoerd conform de gemeentelijke "Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid". Daarnaast dient bij nieuwe bouwvergunningaanvragen de bluswatervoorziening op nieuw getoetst te worden aan het gemeentelijke beleid.

Advies zelfredzaamheid

Ontwerputgangspunten bij nieuwe ontwikkelingen

Geadviseerd wordt om bij de realisatie van nieuwe objecten binnen het invloed gebied van een risicobron de ontwerputgangspunten te hanteren zoals die zijn weergegeven in de bijlage van dit advies. De ontwerputgangspunten zijn reeds eerder besproken met de Gemeente Venlo.

Wij verwachten u met dit advies van dienst te zijn geweest. Heeft u nog vragen dan kunt u contact opnemen met dhr. M.T.G. Emans, adviseur Proactie & Preventie, telefoonnummer 088-1190569 of via m.emans@brandweerln.nl.

Graag ontvangen wij voor ons dossier een afschrift van het genomen verantwoordingsbesluit.

Namens het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

Met vriendelijke groet,

Marika Paulussen

Waarnemend directeur Brandweer

Verantwoording groepsrisico
Bedrijventerrein Veegtes, 8 april 2011

Verantwoording groepsrisico Bedrijventerrein Veegtes 8 april 2011.

Onderzoek externe veiligheid.

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing als onderdeel van de besluitvorming dient ook aandacht geschonken te worden aan het aspect externe veiligheid. Er moet worden getoetst aan het plaatsgebonden risico (PR) en er moet een verantwoording van het groepsrisico (GR) plaatsvinden. Daartoe is een onderzoek uitgevoerd (rapport Oranjewoud, nr. 170037 d.d. 20 april 2010, hierna: het rapport). Het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 1 is de inleiding;
- hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied;
- hoofdstuk 3 bevat de analyse van de risicobronnen;
- hoofdstuk 4 bevat de uitwerking van de verantwoording van het groepsrisico.

Uit hoofdstuk 3 van het rapport blijkt dat twee LPG tankstations contouren hebben binnen het plangebied met een PR van 10^{-6} /jaar. Binnen deze PR-contouren zijn geen kwetsbare objecten gelegen, zodat er geen sprake is van een saneringssituatie. In het bestemmingsplan is geregeld dat binnen deze PR-contouren geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogen worden gevestigd. Voor het overige zijn de PR-contouren niet belemmerend voor het bestemmingsplan.

Uit hoofdstuk 3 van het rapport blijkt verder dat een aantal risicobronnen invloedsgebieden hebben die reiken tot binnen het plangebied, zodat zij relevant zijn voor het plangebied. Voor de meeste risicobronnen blijkt het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde te liggen en niet toe te nemen als gevolg van de planontwikkeling. Deze risicobronnen worden daarom niet betrokken in de verantwoording. Voor een 5-tal risicobronnen blijkt dat het groepsrisico wel toeneemt als gevolg van de ontwikkeling. Deze risicobronnen moeten worden betrokken in de verantwoording van groepsrisico, het zijn:

- A67 (incidenten met brandbare, giftige of explosieve stoffen);
 - Hogedruk aardgastransportleiding (fakkelbrand);
 - 2 LPG tankstations (fakkelbrand of explosie van LPG);
 - Emplacement Venlo (incidenten met giftige stoffen).
- Deze verantwoording is uitgewerkt in hoofdstuk 4 van het rapport.

In § 4.5 van het rapport wordt ingegaan op de aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied. Het bestemmingsplan voor Veegtes is grotendeels conserverend van karakter. Slechts voor de uitbreiding van bedrijventerrein Albertushof (deelgebied Albertushof) wordt nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt. Daarnaast wordt de reeds bestaande, maar formeel nog niet ruimtelijk geregelde, bebouwing van een sportvereniging nabij de A67 ingepast. Voor het overige is sprake van bebouwing die al bestaat of die als ruimtelijke ontwikkeling reeds eerder was voorzien. Dit impliceert dat qua bestemmingsplan-capaciteit de personendichtheid in beperkte mate zal toenemen. De personendichtheden die zijn gebruikt voor het berekenen van het groepsrisico zijn afgeleid van de bestemmingen (kantoren, bedrijven, etc.). In de berekening van het groepsrisico is gerekend met reële maximale bestemmingsplan-capaciteit. Het is daarom reëel te veronderstellen dat het groepsrisico niet meer zal stijgen. Het treffen van effectgerichte maatregelen in de zin van bouwkundige voorzieningen aan gebouwen zal dus niet of nauwelijks van invloed zijn op het groepsrisico. Dergelijke maatregelen zouden bovendien ingrijpen in de bestaande rechten, behalve in het deelgebied Albertushof. Dit is een relatief klein gebied, dat op grote afstand van risicobronnen ligt. Om die reden is afgezien van een regeling die er toe zou strekken om (extra) bouwkundige voorzieningen aan gebouwen te realiseren.

In § 4.7, § 4.8 en § 4.12 van het rapport wordt ingegaan op de mogelijkheden om het groepsrisico te beperken. Er zijn een aantal ruimtelijke maatregelen getroffen om veiligheidswinst te behalen, zoals het uitsluiten van nieuwe risicovolle inrichtingen en het

uitsluiten van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de veiligheidszone van de LPG-tankstations. Kantoorfuncties zijn alleen toegestaan aan de L. Janszoon Costerstraat en aan de Hakkestraat. Langs de A67 ligt een vrijwaringszone van 100 meter breed, waarbinnen de bouw mogelijkheden beperkt zijn. Als gevolg van deze ruimtelijke maatregelen heeft het plangebied niet overal (de mogelijkheid tot) een hoge personendichtheid. In het plan zijn ook enkele wegen voorzien die ervoor zorgen dat het gebied beter bereikbaar en beter te ontvluchten is.

Van de LPG-tankstations is de doorzet gelimiteerd, waarmee veiligheidswinst is behaald. Door deze maatregel, aangevuld met de generieke bronmaatregelen die zijn geregeld in het convenant LPG- autogas (verbeterde vulslang en hittewerende bekleding op de LPG-tankwagens) daalt het groepsrisico vanwege de LPG-tankstations tot onder de oriëntatiewaarde.

Verder zal de risicosituatie als gevolg van risicovolle inrichtingen worden beheerst via de volgende sporen:

1. Het actueel houden van milieubeheervergunningen van de bestaande risicovolle bedrijven.
2. Het uitsluiten van vestiging van nieuwe Bevi-inrichtingen zoals dit in de voorschriften van het bestemmingsplan is opgenomen.
3. Het uitsluiten van de vestiging van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR10⁶-contour van de bestaande risicovolle inrichtingen, zodat toekomstige saneringssituaties worden uitgesloten. In het bestemmingsplan zijn zones opgenomen voor de LPG-tankstations waarbinnen geen (beperkt) kwetsbare objecten zijn toegestaan.
4. Het voorkomen van de vestiging van bedrijven met hoge personendichtheden binnen het invloedsgebied van de bestaande risicovolle inrichtingen, zodat het groepsrisico stabiel blijft. In de bestemmingsplanregels is hiertoe opgenomen dat kantoren en dienstverlenende bedrijven binnen de dubbelbestemming "invloedsgebied" niet groter mogen zijn dan 1500 m².

Daarmee is voldoende invulling gegeven aan de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst.

De conclusie is dat de groepsrisico's onder de oriëntatiewaarde liggen en niet verder zullen stijgen. Er zijn voldoende maatregelen getroffen om de groepsrisico's te beperken.

In § 4.9 van het rapport wordt ingegaan op de bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. De bereikbaarheid van het plangebied is goed, maar de beschikbaarheid van bluswater is voldoet momenteel (nog) niet aan de gemeentelijke beleidsregels. Dit kan worden opgelost middels het aanleggen van vier geboorde putten. Het voornemen bestaat om hier op korte termijn uitvoering aan te geven. Overigens zijn de gemeentelijke beleidsregels tot stand gekomen vanuit de noodzaak (in zijn algemeenheid) om rampen of zware ongevallen te kunnen bestrijden, welke noodzaak al bestond en dus los moet worden gezien van dit plan.

In § 4.10 van het rapport wordt ingegaan op de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen. Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen.

Er zijn voldoende ontvluchtingsmogelijkheden (vluchtwegen) in het plangebied. Om tijdig te kunnen vluchten is verder vereist dat men zo snel mogelijk gewaarschuwd wordt. Hiervoor dient het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS). De brandweer geeft aan dat de dekking van het WAS op het bedrijventerrein Veegtes voldoende is.

In § 4.11 van het rapport wordt ingegaan op (de voor- en nadelen van) andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico. De conclusie is dat de ligging van het groepsrisico (beneden de oriëntatiewaarde), mede gelet op het (conserverend) karakter van het plan, niet dwingt tot een andere ruimtelijke invulling van het plan.

Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord

Op 25 februari 2011 heeft het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord een advies uitgebracht over het plan. Ten aanzien van het groepsrisico, de bestrijdbaarheid van rampen en de zelfredzaamheid oordeelt het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord overwegend positief. Wel plaatst het bestuur enkele kanttekeningen, (samengevat) als volgt:

1. Het tankstation aan de L. Janszoon Costerstraat verkoopt momenteel geen LPG. Door intrekking van de vergunning voor het afleveren van LPG daalt het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde en worden naastgelegen percelen niet meer gehinderd in hun ontwikkeling.
2. Het ontbreken van veiligheidsrisico's vanwege de opslag van methanol en ammoniak Bodycote Hardingscentrum BV moet nader worden onderbouwd.
3. Binnen het plangebied moeten vier bluswaterwaterputten worden aangelegd.
4. Nieuwe objecten moeten voldoen aan de "Ontwerpuitgangspunten bij nieuwe ontwikkelingen langs transportassen".

Ad 1.

Door het limiteren van de doorzet en de bronmaatregelen uit het convenant LPG- autogas daalt het groepsrisico vanwege dit LPG-tankstation reeds tot onder de oriëntatiewaarde. De waarde van het groepsrisico is dus geen reden de vergunning voor het afleveren van LPG in te trekken. Om er voor te zorgen dat het groepsrisico stabiel blijft, wordt de vestiging van bedrijven met hoge personendichtheden niet toegestaan binnen het invloedsgebied van bestaande risicovolle inrichtingen, waaronder dit LPG-tankstation. De bedoeling is dus om de huidige toestand te stabiliseren. Zowel het LPG-tankstation als de naastgelegen percelen behouden hun bestaande mogelijkheden. In dit opzicht is er geen verandering ten opzichte van de huidige situatie. Dit past bij het conserverend karakter van dit bestemmingsplan. In het kader van deze ruimtelijke procedure is het intrekken van de vergunning dus niet nodig. Dat het tankstation aan de L. Janszoon Costerstraat momenteel geen LPG verkoopt, doet daar niet aan af. In het geval dat de verkoop van LPG langdurig gestaakt blijft, hebben Burgemeester en wethouders, los van deze ruimtelijke procedure, de bevoegdheid om de vergunning in te trekken. Of Burgemeester en wethouders van deze bevoegdheid gebruik kunnen en willen maken, kan hier in het midden blijven.

Ad 2.

Bij Bodycote Hardingscentrum BV wordt methanol opgeslagen in een ondergrondse tank. De meest risicovolle activiteit vanwege deze opslag is het lossen van methanol door de tankwagen. Door een incident, bijvoorbeeld het lek raken van de losslang, zou methanol in grote hoeveelheid kunnen vrijkomen en ontsteken (plasbrandscenario). Door het stellen van voorschriften in de omgevingsvergunning kan worden voorkomen dat dergelijke incidenten plaatsvinden dan wel de gevolgen daarvan worden beperkt. Momenteel is voor Bodycote Hardingscentrum BV een omgevingsvergunning in voorbereiding waarin dergelijke voorschriften worden gesteld. Onder meer zal worden voorgeschreven dat er permanent toezicht is bij het lossen van methanol en dat er een lekbak is rondom het vulpunt. Als gevolg van dergelijke voorzorgsmaatregelen is een plasbrandscenario vrijwel uitgesloten. Bij Bodycote Hardingscentrum BV zijn twee bovengrondse reservoirs aanwezig met elk 434 kg ammoniak. Het in grote hoeveelheden vrijkomen van het giftige gas ammoniak kan gevaar opleveren voor de omgeving (toxisch scenario). De aanwezige hoeveelheid is echter aanzienlijk kleiner dan de grenswaarde van 1500 kg ammoniak, die bepaalt of er sprake is van een Bevi-inrichting. Nu er geen sprake is van een Bevi-inrichting, moet het er voor worden gehouden, dat er naar het oordeel van de wetgever, dat is gebaseerd op

onderzoeken van het RIVM, geen sprake is van significante externe veiligheidsrisico's. Bovendien worden de veiligheidsrisico's vanwege de reservoirs ammoniak eveneens voorkomen dan wel beperkt door het stellen van voorschriften in de omgevingsvergunning. De kans dat het hierboven beschreven plasbrandsценario of toxisch scenario zal optreden, is dus erg klein.

Op de naastgelegen terreinen staan bedrijfspanden, die worden gebruikt voor de opslag van goederen en waarin zich gemiddeld een beperkt aantal (minder dan 10) personen bevinden. Deze personen worden beschermd door de constructie van de gebouwen en zijn voldoende zelfredzaam. De kans dat er slachtoffers vallen bij het hierboven beschreven plasbrand-scenario of toxisch scenario, is dus eveneens erg klein.

Een incident met slachtoffers zal dus pas daadwerkelijk plaatsvinden als twee kleine kansen cumulatief worden verwezenlijkt. Dat is dermate onwaarschijnlijk dat voor externe veiligheidsrisico's vanwege de opslag van methanol en ammoniak bij Bodycote Hardingscentrum BV redelijkerwijs niet hoeft te worden gevreesd.

Ad 3.

De noodzaak voor de aanleg van vier bluswaterwaterputten bestond al, los van dit plan. Overigens bestaat het voornemen om hier op korte termijn uitvoering te geven. De ontwikkelingen die met dit plan mogelijk worden gemaakt, vergen niet dat er meer of andere bluswaterwatervoorzieningen worden aangelegd.

Ad 4.

Voor wat betreft de zelfredzaamheid van personen is geconcludeerd dat er voldoende ontluchttingsmogelijkheden (vluchtwegen) in het plangebied zijn en dat de dekking van het WAS op het bedrijventerrein Veegtes voldoende is. Dit geldt ook voor nieuwe objecten. Zoals hierboven uitgelegd zal het treffen bouwkundige voorzieningen aan gebouwen niet of nauwelijks van invloed zijn op het groepsrisico. Dergelijke maatregelen zouden bovendien ingrijpen in bestaande rechten, behalve in een relatief klein gebied, dat op grote afstand van risicovolle transportassen ligt. Om die reden is afgezien van een regeling die er toe zou strekken om (extra) bouwkundige voorzieningen aan gebouwen te realiseren.

Restrisico

Het groepsrisico bij dit bestemmingsplan, dat resteert na het nemen van veiligheidsverhogende maatregelen (restrisico), is gering en aanvaardbaar, gelet op de volgende overwegingen:

- De groepsrisico's vanwege de diverse risicovolle activiteiten in en rond het plangebied liggen allemaal onder de oriëntatiewaarde.
- Er zijn maatregelen getroffen om deze groepsrisico's in afdoende mate te beperken en om te voorkomen dat deze groepsrisico's significant zouden stijgen.
- Risicobronnen en (beperkt) kwetsbare objecten worden zoveel mogelijk ruimtelijk gescheiden. Er liggen in ieder geval geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour van een risicobron.
- De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval is voldoende, gelet op de bereikbaarheid van het plangebied, met de kanttekening dat de beschikbaarheid van bluswater nog voor verbetering vatbaar is. De ontwikkelingen die met dit plan mogelijk worden gemaakt, vergen echter niet dat er meer of andere bluswaterwatervoorzieningen worden aangelegd.
- De zelfredzaamheid van personen in het plangebied is voldoende, mede gelet op de aanwezige vluchtwegen en de dekking van het WAS.