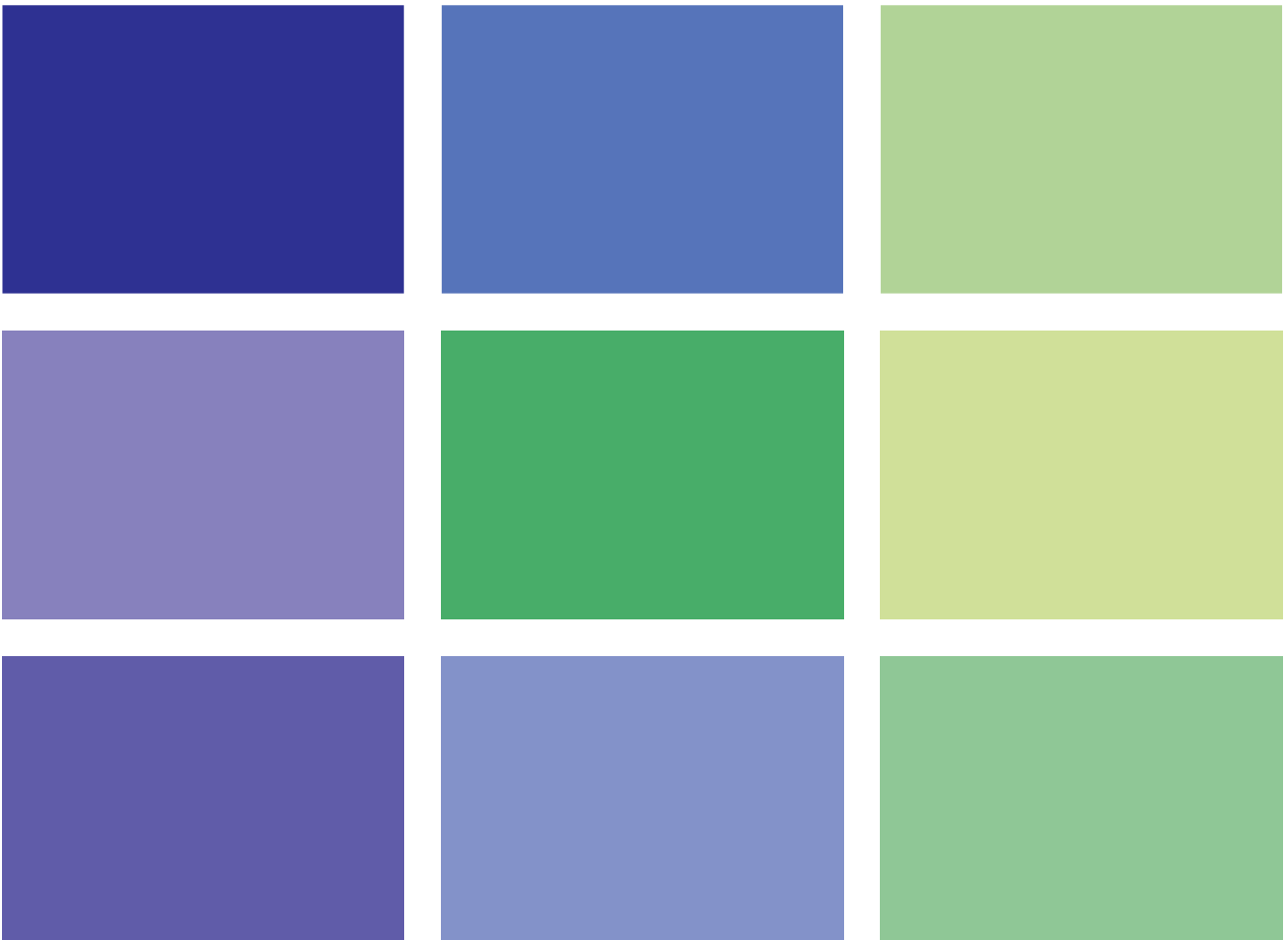


Nota Zienswijzen

Bestemmingsplan Klein Vink te Arcen

Gemeente Venlo



Nota Zienswijzen

Bestemmingsplan Klein Vink te Arcen

Gemeente Venlo

Datum:

17 augustus 2010

Projectgegevens:

NZW01-RCS00003-02a

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	Procedure	1
2	Ingediende zienswijzen	3
2.1	Mondelinge zienswijzen	3
2.2	Schriftelijke zienswijzen	3
2.3	Formele vereisten	3
3	Samenvatting zienswijzen en gemeentelijk standpunt	5
3.1	Ministerie van Defensie	5
3.2	Inspreker 1	5
3.3	Insprekers 2	7
3.4	Inspreker 3	13
3.5	Stichting Milieufederatie Limburg (mede namens Stichting Het Limburgs Landschap)	17
3.6	Aanpassingen	20
4	Ambtshalve aanpassingen	21

1 Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan 'Klein Vink' heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, na openbare kennisgeving op 18 september 2009, vanaf 21 september 2009 gedurende zes weken (dat is tot en met 2 november 2009) voor een ieder ter inzage gelegen in de voormalige gemeente Arcen en Velden (nu gemeente Venlo). Tevens heeft het ontwerpbestemmingsplan op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, na openbare kennisgeving op 28 oktober 2009, vanaf 29 oktober 2009 gedurende zes weken en een dag (dat is tot en met 10 december 2009) voor een ieder ter inzage gelegen in de gemeente Bergen.

De procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure) is van toepassing. Binnen de termijn van terinzagelegging konden schriftelijke en mondelinge zienswijzen worden ingediend.

Bij wet is het gehele plangebied van het bestemmingsplan Klein Vink vanaf 1 januari 2010 op het grondgebied van de gemeente Venlo gelegen. Dit ten gevolge van gemeentelijke herindeling (samenvoeging gemeenten Arcen en Velden en Venlo) alsmede een grenscorrectie met gemeente Bergen.

2 Ingediende zienswijzen

2.1 Mondelinge zienswijzen

Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend.

2.2 Schriftelijke zienswijzen

Schriftelijke zienswijzen zijn ingediend door:

- 1 (ingediend bij de voormalige gemeente Arcen en Velden) Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie, Directie Zuid, Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu, Sectie RO/JP/V, Postbus 412, 5000 AK Tilburg (brief d.d. 5 oktober 2009, ontvangen 7 oktober 2009);
- 2 (ingediend bij de voormalige gemeente Arcen en Velden) Inspreker 1 (brief d.d. 18 september 2009, ontvangen 21 september 2009);
- 3 (ingediend bij de voormalige gemeente Arcen en Velden) Insprekers 2 (brief d.d. 17 oktober 2009, ontvangen 21 oktober 2009);
- 4 (ingediend bij de voormalige gemeente Arcen en Velden) Inspreker 3 (brief d.d. 20 oktober 2009, ontvangen 21 oktober 2009);
- 5 (ingediend bij de voormalige gemeente Arcen en Velden, alsmede de gemeente Bergen) Stichting Milieufederatie Limburg, mede namens Stichting Het Limburgs Landschap, Godsweerderstraat 2, 6041 GH Roermond.

2.3 Formele vereisten

De zienswijzen zijn voor het einde van de termijnen ontvangen en derhalve tijdig ingediend. Er is ook voor het overige geen aanleiding om zienswijzen buiten behandeling te laten.

3 Samenvatting zienswijzen en gemeentelijk standpunt

Hierna worden de ingediende zienswijzen samengevat en wordt vervolgens het gemeentelijk standpunt weergegeven. In de laatste paragraaf zijn de aanpassingen als gevolg van de ingediende zienswijzen op een rijtje gezet.

3.1 Ministerie van Defensie

Samenvatting zienswijze

- a De in het vooroverleg gemaakte opmerkingen zijn niet geheel overgenomen. De aanwezige brandstofleiding is slechts gedeeltelijk op de verbeelding ingetekend. In de regels staan geen bepalingen over de toetsingsafstand van 32 meter aan weerszijden van de leiding. Verzocht wordt dit alsnog op te nemen in het bestemmingsplan.

Gemeentelijk standpunt

- a De regeling in het bestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de zienswijze.

3.2 Inspreker 1

Samenvatting zienswijze

- a De herinrichting van camping De Maasvallei is in strijd met het rapport 'Niemand zit te wachten op nog meer rapporten die nergens toe leiden'.
- b Uitbreiding van het bedrijf van reclamant aan de Dorperheideweg heeft nooit kunnen plaatsvinden, omdat dit bedrijf nooit c.q. slechts beperkt gelegaliseerd is.
- c Reclamant vraagt zich af waarom op Klein Vink wel (recreatie)woningen mogen worden gebouwd, terwijl de provincie heeft aangegeven dat het gewenste aantal te bouwen woningen aan de Dorperheideweg 21 in strijd was met het Provinciaal Omgevingsplan Limburg vanwege de ligging in de Ecologische hoofdstructuur.

Gemeentelijk standpunt

- a Deze zienswijze ziet niet op onderhavig bestemmingsplan. Deze zienswijze is hier dan ook niet verder inhoudelijk behandeld.
- b Deze zienswijze ziet niet op onderhavig bestemmingsplan. Deze zienswijze is hier dan ook niet verder inhoudelijk behandeld.
- c De locatie Klein Vink ligt voor het gedeelte waar woningen zijn gepland niet in de Ecologische Hoofdstructuur. Slechts een zeer klein deel ligt in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen.
Reeds in 1997 is sprake van het voornemen tot uitbreiding van Klein Vink met circa 370 recreatiewoningen op de niet bebouwde, deels nog te ontgronden, gronden van Klein Vink, in combinatie met natuurontwikkeling. Met onder meer Limburgs Land-

schap zijn hierover schriftelijke afspraken gemaakt. Hiertoe is destijds ook een bestemmingsplan in procedure gebracht door de voormalige gemeente Arcen en Velden en de vormgeving van de ontgrondingen is aangepast op de toenmalige plannen. In de voormalige gemeente Bergen bestond een directe bouwtitel voor de realisatie van 55 recreatiewoningen. In 2006 is de huidige eigenaar in overleg getreden met de beide voormalige gemeenten en de provincie Limburg, teneinde de plannen voor 370 recreatiewoningen te realiseren.

Vanaf eind 2006 heeft de huidige eigenaar op uitdrukkelijk verzoek van de provincie Limburg intensief deelgenomen aan het provinciale initiatief 'nieuwe markten voor toerisme in Noord- en Midden-Limburg'. Als gevolg hiervan heeft voor Klein Vink een heroverweging plaatsgevonden. Het accent van de ontwikkeling is komen te liggen op kwaliteit, in plaats van kwantiteit. Dit gezien de ligging van Klein Vink in het Maasduinengebied. Hierdoor is sprake van een gewijzigd plan, dat zijn basis vindt in het provinciale beleidskader 'vijf kansenskaarten; nieuwe markten voor toerisme in Noord- en Midden- Limburg (Provincie Limburg, februari 2007).

Het gewijzigde plan houdt in dat de eigenaar heeft afgezien van het eerdere initiatief, en haar plannen heeft gewijzigd. Dit gewijzigde plan omvat een beperkter aantal nieuwe recreatiewoningen (100 stuks) alsmede woningen voor permanente bewoning (90 stuks) op zeer ruime kavels. Hierdoor is het totaal aantal woningen ten opzichte van het oude plan met 180 eenheden (circa de helft) teruggebracht, inhoudende de gewenste kwaliteitsslag. Juist ook de permanente woningen dragen bij aan een kwalitatief bijzonder en hoogwaardig plan, waarbij een voor de regio nieuwe doelgroep wordt aangeboord. Tevens wordt het door deze wijziging in het plan mogelijk om een forse (financiële en feitelijke) bijdrage te doen in de kwaliteitsverbetering van het landelijk gebied. Hierover zijn, mede op basis van de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' (vastgesteld in provinciale staten d.d. 18 december 2009), overeenkomsten gesloten met de gemeente en provincie. Het plan past binnen de grenzen van de genoemde POL-aanvulling, er is dus geen sprake van strijdigheid met provinciaal beleid. Daarbij merken wij op dat, juist vanwege het gewijzigd plan, veel meer rekening is gehouden met de ligging van Klein Vink in de Maasduinen, omgeven door natuurgebieden.

Samenvattend zijn wij daarom van mening dat sprake is van een verantwoorde ontwikkeling, in een setting die qua ligging en beleidsachtergronden sterk afwijkt van de locatie welke door de reclamant wordt genoemd. Overigens is de locatie van de reclamant geheel gelegen in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen, aan de rand van de Ecologische Hoofdstructuur.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3.3 Insprekers 2

Samenvatting zienswijze

- a Niet alle onderdelen van Klein Vink zijn in het plan meegenomen. In de bestemmingsplantoelichting wordt namelijk aangegeven dat camping De Maasvallei onderdeel uitmaakt van Klein Vink, terwijl dit niet in het plangebied is meegenomen. Ook is camping De Maasvallei (en de invloed daarvan op de omgeving) niet betrokken bij de uitgevoerde onderzoeken.
- b De Natuurbeschermingswet 1998 wordt niet gerespecteerd. Op minder dan een kilometer afstand liggen natuurgebieden die niet of onvoldoende zijn meegenomen in de onderzoeken. De ontsluitingswegen en wegen tussen camping De Maasvallei en Klein Vink lopen door Natura 2000-gebieden.
- c Het plan is in strijd met het POL. In een natuurgebied worden permanent bewoonde burgerwoningen gebouwd en wordt verreichende watersportrecreatie toegestaan. Deze hebben geen toegevoegde waarde voor Arcen.
- d Er wordt met twee maten gemeten. In het buitengebied mochten nooit nieuwe burgerwoningen gebouwd worden. Woningbouw voor permanente bewoning midden in de natuur, grenzend aan een stiltegebied, omgeven door diverse gebieden van landschappelijke waarde is in een dergelijke omgeving onaanvaardbaar.
- e De bestaande bestemmingsplannen worden niet gerespecteerd.
- f Niet is onderzocht of woningen in het luxe segment in de dorpskern van Arcen kunnen worden gesitueerd en daar tot kwaliteitsverbetering kunnen leiden.
- g Een woningpark op 4 km van de dorpskern heeft nadelige effecten op de leefbaarheid van het dorp. Onduidelijk is of er in Arcen in de toekomst nog nieuwe woningen mogen worden gebouwd. Bovendien is niet onderzocht of een en ander ook in overeenstemming is met het woningbouwprogramma van de gemeente Venlo.
- h In de bestemmingsplantoelichting wordt gesproken over een 'attractie van formaat' voor dagjesmensen. Onduidelijk is wat hier precies mee bedoeld wordt en waar de haalbaarheid op gebaseerd is.
- i Bezwaar tegen onvolledige bezoekersaantallen in de onderzoeken. De onderzoeken zijn gebaseerd op de aantallen woningen, standplaatsen, hotelkamers en overnachtingen. Er wordt geen rekening gehouden met het aantal dagrecreanten en de bewoners en recreanten op camping De Maasvallei.
- j Zonder maatregelen gaat het verkeer dat wordt ontsloten via de Dorperheideweg via de Brandemolen rijden. Deze wegen worden daardoor overbelast. De oversteek van de N271 wordt intensiever gebruikt, hetgeen verkeersonveilig is.
- k In de bestemmingsplantoelichting wordt gesteld dat de uitbreiding de natuur en ecologische hoofdstructuren respecteert en versterkt door de gekozen stedenbouwkundige inrichting. Hier worden vraagtekens bij geplaatst. Bovendien wordt niet aangetoond dat de zuidzijde van de waterplassen vrij is van menselijke verstoring.
- l Het plan kan leiden tot grote overlast, omdat het geen grenzen kent.
- m Er dient een Milieueffectrapport gemaakt te worden, omdat Klein Vink in totaal een oppervlakte van 102 ha heeft en omdat Klein Vink grenst aan natuurgebieden,

- waardoor het in een gevoelige omgeving ligt en uitgegaan moet worden van een oppervlakte van 25 ha als maatstaf voor de m.e.r.-plicht.
- n In de beoordeling met betrekking tot de EHS is geen rekening gehouden met verplaatsing van gasten van De Maasvallei naar Klein Vink, door de robuuste ecologische verbinding en EHS.
 - o De buffer van groen aan de rand van het park is onvoldoende om geluidsoverlast van watersportrecreatie en/of jetski's en motorboten in te dammen. De gebiedsontwikkeling Maasdal Velden kan niet gezien worden als kwaliteitsverbetering voor de natuur en de Maasduinen.
 - p In de (verkeers)onderzoeken is geen rekening gehouden met de effecten van de verkeersbewegingen op de Brandemolen als gevolg van de 90 burgerwoningen. Het aantal dagrecreanten zal fors toenemen en dit zal een grote belasting vormen voor de omgeving.
 - q Binnen de bestemming 'Water' is extensief recreatief medegebruik toegestaan. Niet duidelijk is wat hieronder verstaan dient te worden. Deze bestemming heeft verstrekkende negatieve gevolgen.

Gemeentelijk standpunt

- a In de bestemmingsplantoelichting is aangegeven dat camping De Maasvallei onderdeel uitmaakt van Klein Vink (maar niet van onderhavig plangebied). Dit is echter niet correct. Camping De Maasvallei maakt geen onderdeel uit van Klein Vink. De camping heeft een andere eigenaar, wel vindt de exploitatie plaats door dezelfde exploitant als Klein Vink (Roompot). Behalve dit, is de enige relatie dat mensen die verblijven op De Maasvallei (waar weinig voorzieningen zijn), gebruik kunnen maken van de, voor het algemeen publiek toegankelijke, voorzieningen op Klein Vink. Dit geldt echter voor iedereen. Met de benutting van de voorzieningen door mensen die niet op Klein Vink verblijven is rekening gehouden bij de verschillende onderzoeken

Op grond van vaste jurisprudentie (zie bijvoorbeeld ABRS 05-03-2008, zaaknummer 200704241/1) komt aan de gemeenteraad bij het bepalen van de plangrenzen een grote mate van beleidsvrijheid toe. Deze beleidsvrijheid wordt begrensd doordat geen sprake mag zijn van strijd met een goede ruimtelijke ordening of anderszins met het recht. In dit geval is een logische grens getrokken om recreatiepark Klein Vink. Klein Vink en De Maasvallei betreffen twee, ruimtelijk gezien, gescheiden en zelfstandige recreatieparken, met een eigen entree, eigen ontsluiting en eigen fysieke begrenzingen.

Dit deel van de zienswijze geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen in het onderhavige bestemmingsplan. Vanwege de onduidelijkheid die nu is ontstaan, is in het onderhavige bestemmingsplan de verwijzing naar camping De Maasvallei verwijderd. Met het in de inleiding, 2^e alinea, laatste zin, '...voorzieningen in de Maasvallei...' is bedoeld '...voorzieningen in het Maasduinengebied...'. Dit is gewijzigd.

b Verwezen wordt naar de Natuurtoets Recreatiepark Klein Vink te Arcen (quickscan, inventarisatie en voortoets) van Bureau Waardenburg d.d. 27 mei 2008. Hierin is ook gekeken naar de beschermde (Natura 2000-)natuurgebieden in de omgeving (zie met name paragraaf 2.9 van de quickscan). De genoemde wegen zijn bestaande wegen die niet worden gewijzigd. De verkeersintensiteiten op deze wegen wijzigen niet zodanig dat sprake is van negatieve gevolgen voor de natuurgebieden als gevolg van de wijzigingen op Klein Vink. Overigens wordt verwezen naar de Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling van Grontmij d.d. 23 maart 2009. Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het onderhavige bestemmingsplan.

c Ter plaatse van Klein Vink is slechts voor een zeer beperkt deel sprake van een provinciale natuuraanduiding (EHS). Juist op deze plaats wordt uitgegaan van een goede afstand tussen woningen en natuur en vindt uitbreiding/verbetering van het natuurbiotoop plaats. Hierdoor zal de hier beoogde ecologische verbindingzone beter functioneren. Er is geen sprake van een begrenzing in het kader van Natura 2000. Op grond van het vigerende bestemmingsplan heeft een deel van het plangebied de bestemming 'Recreatieve doeleinden met verblijfsrecreatieve voorzieningen, zomerhuisjes'. Voor wat betreft de motivering voor de burgerwoningen en de toegevoegde waarde daarvan wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 2 onder C. Hier is onder meer onderbouwd dat de ontwikkeling past binnen de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering', zoals die door provinciale staten op 18 december 2009 is vastgesteld.

Ten aanzien van de gestelde verreikende watersportrecreatie moet worden opgemerkt dat het bestemmingsplan dit niet toestaat. Binnen de bestemming 'Water' is uitsluitend extensief recreatief medegebruik toegestaan. Twee zaken zijn in dit begrip van belang: extensief en medegebruik. Extensief is in dit verband het tegenovergestelde van intensief en wil zeggen dat sprake is van kleinschaligheid. Medegebruik wil zeggen dat dit ondergeschikt is aan de andere gebruiksvormen ('water'). In de begripsbepalingen (artikel 1 van de planregels) is 'extensief recreatief medegebruik' nader verklaard als: 'die vormen van recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen en fietsen.' Het gaat derhalve om rustige, passieve recreatie, met een beperkte invloed op de omgeving.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

d Verwezen wordt naar de beantwoording onder C. De woningen worden gebouwd in overeenstemming met recent provinciaal beleid in de vorm van de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering'. Deze POL-aanvulling stelt kaders voor de realisatie van woningbouw voor permanente bewoning in het buitengebied. Het plan past in dit provinciaal beleid. Daarbij merken wij op dat deze POL-aanvulling ook juist bedoeld is om duidelijke kaders te scheppen voor het reali-

seren van woningen voor permanente bewoning in het buitengebied. Dit biedt duidelijkheid voor alle initiatieven en voorkomt willekeur.

Overigens verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 2 onder C.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- e Aan een geldend bestemmingsplan kunnen geen blijvende rechten worden ontleend. De Wet ruimtelijke ordening verplicht daarom tot een herziening van bestemmingsplannen eens per tien jaar. Het huidige bestemmingsplan (vastgesteld op 29 juni 1987, goedgekeurd op 2 februari 1988) is ruimschoots ouder. Er is daarnaast sprake van gewijzigde planologische inzichten, mede in de vorm van een concreet initiatief, die een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk maken. Een en ander wordt gemotiveerd in de bestemmingsplantoelichting.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- f Verwezen wordt naar het rapport Economische effecten project 'Bad Arcen' van ZKA Consultants d.d. juni 2007 en het rapport Wonen in Maasduinen, kansen voor hoogwaardige markten d.d. juni 2008. Daarin is ingegaan op de doelgroep, die juist op zoek is naar een exclusieve locatie als de onderhavige: woningen op zeer ruime kavels in een landelijke omgeving. Hier is sprake van een ontwikkeling en doelgroep die thans niet wordt bediend vanuit het bestaande woningbouwprogramma. Nabij de bestaande woonkernen kunnen dergelijke woningen simpelweg niet (in enige aantallen) worden gerealiseerd. Er is daarom sprake van een bijzondere toevoeging aan de woningvoorraad van een nieuw woonmilieu. Dit is in het eerder genoemde rapport voldoende onderbouwd.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- g Verwezen wordt naar de beantwoording onder F. Naar onze mening is sprake van een sterk afwijkend woonmilieu met bijbehorende nieuwe doelgroep, waarin het bestaande woningbouwprogramma zeker niet voorziet. Dit woonmilieu is ook anderszins in deze omgeving (nog) niet aanwezig. Hieruit volgt dat geen sprake is van concurrentie of strijdigheid met bestaande woningbouwplannen. Tevens tonen de ZKA rapporten aan dat de leefbaarheid van Arcen zal verbeteren.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- h Met de in de zienswijze aangehaalde zinsnede is de voortzetting van het bestaand gebruik en enige toename van het aantal (dag)recreanten bedoeld. In de verschillende onderzoeken is hiermee rekening gehouden.

Dit deel van de zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van de aangehaalde alinea, omwille van de nu ontstane onduidelijkheid. Ter plaatse van de tekst 'attractie van formaat' is het volgende toegevoegd: 'Hiermee wordt bedoeld dat het bestaande gebruik wordt voortgezet en tevens enige toename van het aantal (dag)recreanten verwacht wordt.'

- i Betreffende Camping de Maasvallei wordt verwezen naar de beantwoording van de zienswijze onder A. Daarbij merken wij op dat op deze camping sprake is van een teruggang in aantal eenheden (Gewijzigd bestemmingsplan, goedgekeurd door de provincie Limburg op 26 januari 2010). In het nieuwe bestemmingsplan is immers sprake van slechts 330 eenheden, in plaats van de eerder toegestane 500 eenheden. Dit betekent een aanzienlijke verdunning en daarmee terugloop van het mogelijk aantal recreanten. Betreffende (de voortzetting van) de centrumvoorzieningen en andere dagrecreatieve elementen in het plan verwijzen wij naar de beantwoording van de zienswijze onder H. In de diverse onderzoeken is rekening gehouden met alle verschillende bezoekersaantallen, waarvan op basis van het concrete plan een goede inschatting is gemaakt. De m.e.r.-beoordeling is hierop gebaseerd.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- j Verwezen wordt naar het Verkeerskundig onderzoek ontsluitingen Klein Vink d.d. 5 december 2008. Op grond van dit onderzoek, alsmede de feitelijke inrichting ter plaatse, concluderen wij dat de bestaande wegen voldoende capaciteit hebben voor het opvangen van de verkeersstromen. Wij hebben op dit moment geen reden om aan te nemen dat sprake zal zijn van wezenlijk sluipverkeer over de Brandemolen, laat staan van overbelasting van deze weg, mede gelet op de inrichting van de Brandemolen en de oversteek ter plaatse van de N271. Deze is slechts een oversteek en geen aansluiting. De hoofdtoegangsweg van Klein Vink is gelegen aan de N271. De ontsluiting van de woningen bedoeld voor permanente bewoning zal verlopen via de Dorperheideweg en vervolgens richting het zuiden (overwegend) of naar het noorden (in mindere mate) via de meest logische routes. Richting het zuiden is dit de Lingsforterweg, richting het noorden de Walbeckerweg, naar de N271. Naar aanleiding van de zienswijze zullen wij een en ander wel monitoren en een vinger aan de pols houden. Indien nodig zullen verkeersmaatregelen worden genomen.

Dit deel van de zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan. Er zijn een kaart en een korte tekst toegevoegd waarin de ontsluiting toegelicht is.

- k Sprake is van een stedenbouwkundige invulling, waarin juist met respect voor de natuur in de omgeving van het plan wordt omgegaan. Door de vormgeving worden zelfs natuurwaarden in het plangebied gecreëerd, op plaatsen waar deze thans niet

aanwezig zijn. Juist op plaatsen waar dit bijdraagt aan EHS of ecologische verbindingzone is sprake van een zodanige invulling dat een verbetering in de situatie optreedt. Er is daarom geen sprake van aantasting van natuur, maar juist van versterking van natuurwaarden. Het bestemmingsplan stelt zelfs eisen aan de invulling van de kavels voor permanente bewoning met een minimaal oppervlak aan te leggen bos. Ook hierdoor wordt de natuurwaarde verhoogd ten opzichte van de huidige situatie. Door de planwijziging als omschreven in de beantwoording van zienswijze 2 onder punt C, is daarnaast zelfs sprake van aanzienlijk minder bebouwingseenheden dan in de oorspronkelijke plannen. Voor de zuidzijde van de oostelijke waterplas geldt op grond van het onderhavige bestemmingsplan een bosbestemming. Op grond hiervan is verstoring (in de zin van bebouwing of gebruik) niet mogelijk, met uitzondering van een, om brandveiligheidsredenen semiverharde, calamiteitenroute/-weg.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- I Op grond van de verbeelding en de planregels is geen sprake van onbegrensde mogelijkheden. Er zijn zorgvuldige bestemmingen gekozen en planregels opgenomen die recht doen aan een goede ruimtelijke ordening.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

Het plan is niet m.e.r.-plichtig. De voorgestane activiteit betreft niet de aanleg van een nieuwe recreatieve voorziening, maar de uitbreiding van een reeds bestaande voorziening. Op grond van onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 geldt daarom voor het plan een m.e.r.-beoordelingsplicht. Deze m.e.r.-beoordeling heeft plaatsgevonden en concludeert dat er geen MER hoeft te worden uitgevoerd. Immers, de conclusie van de m.e.r.-beoordeling is dat, bij de uitbreiding van het recreatiepark, zich geen bijzondere omstandigheden voordoen, die er toe leiden dat er sprake is van aanzienlijke nadelige gevolgen voor het milieu en rechtvaardigen dat er een MER moet worden opgesteld. De negatieve effecten zijn beperkt en passen binnen de geldende milieunormen. De inspraakreactie geeft aanleiding om de toelichting te herzien. De huidige tekst geeft blijkbaar onduidelijkheid over de status van de verschillende rapporten. De tekst is daarom ingekort en beperkt tot de conclusie uit het rapport en de verwijzing naar de m.e.r.-beoordeling. De m.e.r.-beoordeling maakt als separate bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan.

- m Het plan voorziet niet in wijzigingen met betrekking tot de Maasvallei. Het bestaande openbare wandel- en fietspad tussen de Maasvallei en Klein Vink blijft ongewijzigd. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat er zich substantieel meer mensen vanuit camping De Maasvallei naar Klein Vink gaan verplaatsen. Eens te meer geldt dit, omdat het nieuwe bestemmingsplan buitengebied (goedgekeurd door de pro-

vincie Limburg op 26 januari 2010) voorziet in minder eenheden op de Maasvallei dan in het verleden was toegestaan (330 versus 500 eenheden)

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- n Er is geen sprake van lawaaiproducerende watersporten. Verwezen wordt naar de beantwoording onder C. Ook vanuit het recreatiepark is dergelijke recreatie ongewenst, vanwege de overlast die dit op het park zou veroorzaken. In de m.e.r.-beoordeling is daarom terecht geen rekening gehouden met lawaaiproducerende watersporten.

Het initiatief heeft een dusdanige kwaliteit dat reeds hierdoor een directe kwaliteitsverbetering van de Maasduinen optreedt. Met de initiatiefnemer is overeen gekomen dat diverse maatregelen in de directe omgeving van Klein Vink worden gerealiseerd, die eveneens direct bijdragen aan de algehele kwaliteitsverbetering van het Maasduinengebied. Tenslotte wordt vanuit het initiatief een extra kwaliteitsverbetering voor de regio tot stand gebracht, door middel van investering in het project Maasdal Velden, eveneens onderdeel van het Maasduinengebied. Dit is geborgd in de Structuurvisie, alsmede de overeenkomsten met de initiatiefnemer.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- o Verwezen wordt naar de beantwoording onder J.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- p Verwezen wordt naar de beantwoording onder C.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

3.4 Inspreker 3

Samenvatting zienswijze

- a Op grond van het Besluit milieueffectrapportage (bijlage C, artikel 10.1) is een milieueffectrapportage verplicht, aangezien sprake is van een grotere oppervlakte dan 50 ha.
- b Camping de Maasvallei maakt ten onrechte geen onderdeel uit van het plangebied van het bestemmingsplan. Beide activiteiten maken duidelijk van elkaars voorzieningen gebruik en kunnen dus niet in delen worden geknipt om de m.e.r.-plicht te ontlopen.

- c Klein Vink, De Maasvallei en de ontgrindingsactiviteiten liggen in elkaars directe nabijheid en dienen als één activiteit te worden gekwalificeerd en beoordeeld in het kader van het Besluit milieueffectrapportage.
- d Bezwaar is er tegen het feit dat de passende beoordeling is uitgevoerd op Klein Vink. Klein Vink, De Maasvallei en de ontgrindingsactiviteiten liggen in elkaars directe nabijheid en dienen als één activiteit te worden gekwalificeerd en beoordeeld in het kader van Natura 2000.
- e De verkeersonderzoeken hebben plaatsgevonden buiten het toeristenseizoen. Bovendien is de toename vanuit De Maasvallei en de ontgrindingsactiviteit niet meegenomen. Ook is geen rekening gehouden met de, na de onderzoeken genomen, snelheidsremmende maatregelen op de Dorperheideweg.
- f In het akoestisch onderzoek zijn bijzondere geluiden en trillingen en geluidsoverlast door optrekkend verkeer vanwege rijden over verkeersdrempels (op de Dorperheideweg) niet meegenomen. Ook zijn geluidsoverlast vanuit De Maasvallei, vanuit de ontgrindingsinstallatie, door de geplande watersportactiviteiten en de geplande helikopter landingshavens niet meegenomen.
- g Bezwaar wordt gemaakt tegen de ontsluiting op de Dorperheideweg. Klein Vink heeft reeds een goede ontsluiting op de N271. Verder is niet de mogelijkheid onderzocht van ontsluiting via de bestaande ontsluitingsweg ten behoeve van de ontgrindingsinstallatie Teunessen (via de Walbeckerweg op de N271). De gevolgen voor de Brandemolen (als kortste en snelste weg) zijn niet onderzocht.
- h Bezwaar wordt gemaakt tegen het extensief recreatief (mede)gebruik als hieronder ook gemotoriseerde watersport begrepen is. Er worden immers ook bootshuizen toegestaan.
- i Bezwaar wordt gemaakt tegen een telecommunicatiemast van 40 meter vanwege horizonvervuiling, aantasting van het natuurgebied en het ontbreken van de noodzaak daartoe (in samenhang met Klein Vink).
- j Onduidelijk is of 45 ha zal worden teruggegeven aan de natuur. In de aanmeldingsnotitie wordt in dit verband de term 'waarschijnlijk' gehanteerd. De gemeente en/of provincie dienen dit af te dwingen.
- k In de aanmeldingsnotitie worden veel aannames gedaan. Deze zijn echter niet duidelijk (financieel) onderbouwd.
- l Het voorontwerpbestemmingsplan had aan reclamant, als direct belanghebbende, dienen te worden toegezonden.

Standpunt gemeente

- a Het plan is niet m.e.r.-plichtig. Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3, onderdeel M.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- b Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 2 onder A. Het huidige plan voorziet niet in wijzigingen op camping de Maasvallei. Van belang is verder dat camping De Maasvallei reeds een bestaande voorziening is, waar geen uitbreidin-

gen worden voorzien. Hier is zelfs sprake van een vermindering van het aantal eenheden (Bestemmingsplan Buitengebied, van 500 naar 330) en derhalve een vermindering van de mogelijke milieubelasting. Ten aanzien van de m.e.r.-plicht wordt verder verwezen naar de reactie onder A.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- c Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 2 onder A en het gestelde bij de beantwoording van deze zienswijze onder A en B. Over de ontgrindingsactiviteiten kan voorts nog worden opgemerkt dat de beoogde ruimtelijke ontwikkeling het noodzakelijk maakt dat deze worden beëindigd. Het bestemmingsplan laat de activiteiten ook niet langer toe. Het ontgrinden is inmiddels ook feitelijk beëindigd.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- d Uit de uitgevoerde natuurtoets blijkt dat er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn. Op grond van deze conclusie is een passende beoordeling niet nodig. Daarbij verwijzen wij naar het bij de beantwoording van deze zienswijze onder B en C gestelde.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- e Bij het verkeersonderzoek is gebruik gemaakt van verkeersmodellen. Hierbij is derhalve niet van een bepaald seizoen uitgegaan en zijn ontwikkelingen in de omgeving meegenomen. Verwezen wordt naar het betreffende rapport (Verkeerskundig onderzoek Klein Vink). Voor camping de Maasvallei wordt geen uitbreiding voorzien en de ontgrindingsactiviteiten zullen worden beëindigd. Deze beide hebben derhalve geen of uitsluitend een afname van de verkeersintensiteit tot gevolg en zijn vanuit de huidige situatie meegenomen in het verkeersonderzoek. Over de obstakels in de Dorperheideweg merken wij op dat deze slechts zijn bedoeld om de toegestane snelheid te handhaven.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- f Het akoestisch onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van de geldende wet- en regelgeving. Op basis van het Meet- en rekenvoorschrift met betrekking tot verkeerslawaai, geldt dat verkeerskundige maatregelen die de rijsnelheid halveren moeten worden meegenomen. In dit geval is sprake van wegversmallingen die tot doel hebben de toegestane snelheid te handhaven. Het akoestisch onderzoek hoeft op dit punt dus niet te worden aangepast.

Voor wat betreft geluidsoverlast vanuit De Maasvallei wordt opgemerkt dat een zelfstandige inrichting betreft, deze is niet relevant voor het onderhavig bestemmingsplan. Hetzelfde geldt voor de ontgrondingsinstallatie. Deze heeft ook een eigen milieuevengunning en zal bovendien worden beëindigd.

Voor wat betreft de gestelde watersportactiviteiten wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 3 onder C en O. Een helikopterlandingshaven is niet aan de orde.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- g Het is onjuist te stellen dat het park 'Klein Vink' ontsluit op de Dorperheideweg. Het betreft slechts de woningen bedoeld voor permanente bewoning (90 stuks). Onder andere vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en overlast is het niet gewenst dat zich extra verkeer gaat bewegen over het recreatiepark, dat niet op dit recreatiepark hoeft te zijn. Dit is de hoofdreden voor de ontsluiting op de Dorperheideweg. Daarnaast is ontsluiting via de Brandemolen niet mogelijk, omdat er geen rechtstreekse aansluiting op de N271 is, maar alleen een oversteekmogelijkheid. De bestaande ontsluitingsweg van de ontgrondingsinstallatie loopt juist door een gebied waar natuur wordt ontwikkeld en zal na afronding van de ontgrondingsactiviteiten worden verwijderd. Op deze plaats blijft slechts ruimte voor een calamiteitenweg. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 3 onder J.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- h Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 3 onder C. Wij begrijpen de zorg als het gaat om gemotoriseerde watersport, echter is het geenszins de bedoeling dat hier gevaren zal worden met 'snelle' motorboten. Veelal zal het gaan om kleine (zeil)boten met een beperkt motorvermogen. Het gebruik van de plas voor gemotoriseerde watersport past niet binnen de bestemming (valt niet onder de bestemmingsomschrijving). Een zeilboot met hulpmotor valt hier niet onder, maar jetski's, speedboten ed. wel. Hierdoor heeft de gemeente de plicht om handhavend op te treden indien anders gehandeld wordt.

Dit deel van de zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan. Aan de laatste alinea van paragraaf 3.2, waar gesproken wordt over het gebruik van de waterplassen voor recreatieve doeleinden, zijn de volgende zinnen toegevoegd: 'Er wordt voorzien in extensief recreatief medegebruik (zoals wandelen en fietsen). Er zal in geen geval sprake zijn van gemotoriseerde watersport. Veelal zal het gaan om kleine (zeil)boten met een beperkt motorvermogen.'

- i Dit betreft een bestaande, legaal aanwezige mast. Er is geen zicht op eventuele amovering van deze mast, zodat deze in het bestemmingsplan moet worden voorzien van een positieve planologische regeling.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- j De betreffende grond waar de natuurontwikkeling zal plaatsvinden is in het, op 26 januari 2010 door de provincie Limburg goedgekeurde, bestemmingsplan Buitengebied respectievelijk in onderhavig bestemmingsplan voorzien van een bestemming die voorziet in deze natuurontwikkeling. Voor de gronden aan de zuidzijde van de plas is de aanleg en het beheer ook als zodanig contractueel met Limburgs Landschap vastgelegd. De inrichting ligt daarnaast ook vast in de eindplannen van de ontgrondingen.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- k Het is gebruikelijk en onontkoombaar dat bij de beoordeling van effecten wordt uitgegaan van aannames. Deze aannames betreffen inschattingen van ter zake kundige adviseurs van hiertoe erkende adviesbureaus op basis van 'best professional judgement'. Voor wat betreft de (financiële) haalbaarheid wordt verwezen naar het rapport "Economische effecten project Bad Arcen" van ZKA Adviseurs en Consultants van juni 2007.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- l De, in de Wet ruimtelijke ordening en Algemene wet bestuursrecht, voorgeschreven procedure is correct gevolgd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft, na openbare kennisgeving, ter inzage gelegen en kon ook via de gemeentelijke website worden geraadpleegd. Het is niet gebruikelijk dat (voorontwerp)bestemmingsplannen naar omwonenden worden toegezonden. Overigens merken wij op dat het in dit geval een 'ontwerpbestemmingsplan' betrof en geen 'voorontwerpbestemmingsplan'.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

3.5 Stichting Milieufederatie Limburg (mede namens Stichting Het Limburgs Landschap)

Samenvatting zienswijze

- a De bouw van een solitaire luxe woonwijk op de voorziene plek is alleen aanvaardbaar als er sprake is van een duidelijke kwaliteitsverbetering van de omgeving. Het bestemmingsplan dient dit duidelijk te maken. Daarnaast dient zeker te zijn gesteld dat deze kwaliteitsverbeterende maatregelen worden gerealiseerd.

- b Bezwaar wordt gemaakt tegen de ontsluiting van de woningen via de Dorperheideweg. De ontsluitingsweg en Dorperheideweg liggen in de EHS en een toename van verkeer heeft een negatief effect op de natuurwaarden. Bovendien kan niet voorkomen worden dat bezoekers van bestaande recreatiewoningen en dagrecreanten deze nieuwe ontsluiting zullen gaan gebruiken.
- c Toename van het verkeer op de Dorperheideweg leidt ook tot overlast voor aanwonenden van de Brandemolen en Lingsforterweg. De woningen kunnen ook via de bestaande weg op de N271 worden ontsloten.
- d Het noordelijk deel van het plangebied heeft de bestemming Wonen, maar bevat de letteraanduiding van Bos.

Standpunt gemeente

- a Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 2 onder C en zienswijze 3 onder F. Samenvattend vinden de navolgende kwaliteitsverbeterende maatregelen, in samenhang met de uitbreiding van Klein Vink met 90 woningen voor permanente bewoning, plaats:
 - Realisatie circa 25 ha natuur aan de zuidzijde van de grote plas van Klein Vink, in beheer te geven bij Limburgs Landschap (overeenkomst d.d. 28 januari 1998). Daarnaast zijn circa 10 ha natuurgebied reeds eerder door de vorige eigenaar van Klein Vink, alsmede de ontgronder, overgedragen aan Limburgs Landschap. Al deze gronden dienen in combinatie gezien te worden met de mogelijkheid van het realiseren van circa 240 recreatiewoningen op Klein Vink (gedeelte gemeente Arcen en Velden) na ontgrondingen. De ontwikkelingsrechten voor deze 240 recreatiewoningen worden in onderhavig bestemmingsplan 'ingeruild' tegen 77 woningen bedoeld voor permanente bewoning. Deze natuurontwikkeling en het in beheer geven van deze natuur aan Limburgs Landschap is derhalve onderdeel van de gebiedsgerichte kwaliteitsverbetering.
 - Verwerving en amovering 'gezinsvervangend tehuis' aan de Bosweg te Arcen. Levering van de grond als 'bos' aan de voormalige gemeente Arcen en Velden. Deze verwerving en amovering heeft reeds plaatsgevonden en betekent een belangrijke gebiedsgerichte kwaliteitsverbetering in de Ecologische Hoofdstructuur.
 - Financiering 1/3 van de rotonde in de N271 in het kader van de 'afslanking' van de N271. Provincie en gemeente beogen hiermee deze weg in mindere mate een transportfunctie te geven, waardoor het aantal milieubelastende en hinderlijke verkeersbewegingen (uit het oogpunt van natuur- en landschapskwaliteit) afneemt.
 - Realisatie van circa 5 ha natuur inclusief amovering van het hekwerk langs de Dorperheideweg. Hierdoor wordt de robuuste ecologische verbindingzone concreet vormgegeven en wordt de zone expliciet ingericht ten gunste van de dispersie van grotere zoogdieren, waaronder de Das.
 - Verbetering van de ecologische kwaliteit van circa 4 ha monocultuur naaldbos aan de oostzijde van Klein Vink. Dit door het kappen van open plekken en de aanplant van inheemse boom- en struiksoorten.
 - Op basis van de, op 23 december 2009 gesloten, overeenkomst 'kwaliteitsverbetering landelijk gebied' zal de initiatiefnemer een, op basis van de provinciale VORM-systematiek bepaalde, bijdrage doen aan de gemeente, ten behoeve van de ge-

biedsgerichte ontwikkeling 'Maasdal Velden' of een nader te bepalen andere gebiedsgerichte kwaliteitsverbeterende ontwikkeling.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- b Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 3 onder B en J. Daarbij merken wij op dat sprake is van de benutting van bestaande wegen en de bestaande oostelijke ontsluiting van Klein Vink. Er is derhalve geen sprake van de aanleg van een nieuwe weg of ontsluiting. Ook in de eerdere plannen met recreatiewoningen was de verdere benutting van deze ontsluiting opgenomen. Daarbij komt dat thans sprake is van een 'knip' tussen het recreatief verblijfsdeel van Klein Vink en het deel met de woningen bedoeld voor permanent gebruik. Uitsluitend de bewoners en bezoekers van deze laatste woningen kunnen deze oostelijke ontsluiting met autoverkeer benutten. Hierdoor zal nauwelijks sprake zijn van een toename van verkeersintensiteiten op de Dorperheideweg, zeker ook gezien de afname van de verkeersbewegingen als gevolg van het beëindigen van de ontgrondingen (ontgrondingen Klein Vink eindigen december 2010). Daarnaast is het zo dat juist op deze plaats sprake is van natuurontwikkeling aan de oostelijke zijde van Klein Vink, waardoor de verplaatsings- en vluchtmogelijkheden voor dieren juist verbeteren. In lijn met de eerder uitgevoerde onderzoeken en de m.e.r.-beoordeling zijn wij daarom van mening dat geen sprake is van aantasting van de EHS op welke wijze dan ook. Er is geen sprake van een kans dat wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied zullen worden aangetast. Overigens merken wij op dat ook de N271, evenals de Dorperheideweg, over meerdere trajecten in de EHS ligt. In deze zin ontgaat ons ook de uitdrukkelijke wens alle verkeer via de westelijke ontsluiting richting N271 te geleiden, gezien het feit dat ook deze ontsluiting gelegen is in de EHS.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- c Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 3 onder J en zienswijze 4 onder F.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

- d De letteraanduiding betreft aangepijlde letters die gelden voor de bestaande bomenrij met hoge natuurwaarden (Rode Dijk). Deze bomenrij is in het bestemmingsplan voorzien van de bestemming Bos. Omdat de letters niet in het (kleine) bestemmingsvlak passen, zijn deze met een streepaanduiding binnen de bestemming Wonen gezet.

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het onderhavige bestemmingsplan.

3.6 Aanpassingen

- a De aanwezige brandstofleiding is geheel op de verbeelding ingetekend. In de regels zijn bepalingen over de toetsingsafstand van 32 meter aan weerszijden van de leiding opgenomen.
- b De verwijzing naar camping De Maasvallei is verwijderd. Met het in de inleiding, 2^e alinea, laatste zin, ‘...voorzieningen in de Maasvallei...’ is bedoeld ‘...voorzieningen in het Maasduinengebied...’. Dit is gewijzigd.
- c Ter plaatse van de tekst ‘attractie van formaat’ is het volgende toegevoegd: ‘Hiermee wordt bedoeld dat het bestaande gebruik wordt voortgezet en tevens enige toename van het aantal (dag)recreanten verwacht wordt.’
- d Er zijn een kaart en een korte tekst toegevoegd waarin de ontsluiting van Klein Vink toegelicht is.

4 Ambtshalve aanpassingen

Naast de aanpassingen als gevolg van de ingediende zienswijzen heeft een aantal ambtshalve aanpassingen plaatsgevonden. Deze worden hierna benoemd en kort toegelicht en gemotiveerd.

- a Het plan is op de betreffende plaatsen aangevuld en aangepast waar het gaat om de voormalige gemeente Arcen en Velden. Op bepaalde plaatsen is toegevoegd dat het gaat om de voormalige gemeente Arcen en Velden en op andere plaatsen is toegevoegd dat het plangebied in de huidige situatie in de gemeente Venlo ligt.
- b In het beleidskader is een paragraaf toegevoegd waarin het beleid in de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering' (vastgesteld door PS van Limburg op 18 december 2009) en de consequenties die dit heeft voor het initiatief zijn beschreven.
- c Waar het gaat over de VORm-regels is opgemerkt dat deze inmiddels vervangen zijn door het Limburgs Kwaliteitsmenu.
- d In het beleidskader zijn paragrafen toegevoegd waarin het beleid in het bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Arcen en Velden (op 28 mei 2009 vastgesteld en op 26 januari 2010 goedgekeurd), de Structuurvisie (voor beperkt gebied) Klein Vink te Arcen (nog vast te stellen), de Strategische visie Arcen en Velden en de Gebiedsvisie Arcen en Velden en de consequenties die deze hebben voor het initiatief zijn beschreven.
- e De paragraaf waarin het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Bergen behandeld wordt is aangevuld voor wat betreft het deel van het plangebied dat binnen de vigerende bestemming 'Agrarisch' valt.
- f Op plaatsen waar de ontsluiting van het park aan bod komt, is gemotiveerd beschreven dat de bestaande oostelijke ontsluiting op de Dorperheideweg wordt verbeterd en dat de overige verkeersafwikkeling plaatsvindt via de Walbeckerweg en de Lingsforerweg en dat de Brandemolen niet in aanmerking komt om als ontsluitingsweg te dienen, omdat deze weg geen aansluiting op de N271 heeft.
- g Aan de paragraaf in de toelichting waarin de Ecologische Hoofdstructuur aan bod komt is toegevoegd dat in en grenzend aan gebiedsdelen die onderdeel uitmaken van de EHS en de POG beperkte ontwikkelingen zijn gepland.
- h Aan de paragraaf in de toelichting waarin het akoestisch onderzoek ten behoeve van wegverkeerslawaaï aan bod komt is toegevoegd wat de geluidsbelasting is in het geval er gekozen wordt voor een alternatieve, tweede inrichtingsvariant.
- i In het kader van de realisatie van voorzieningen voor gehandicapten wordt aan artikel 4.2.1 onder c 2 eerste gedachtestreepje toegevoegd: ...met dien verstande dat de oppervlakte van maximaal 10 voor gehandicapten aangepaste stacaravans/chalets niet meer mag bedragen dan 95 m² per stacaravan/chalet.

Behoort bij besluit van de Raad van 27 oktober 2010