

Raadsvoorstel

raadsnummer 2024 84
collegevergadering d.d. 13-08-2024
raadsvergadering d.d. 25-09-2024
programma Welvarend Venlo
portefeuillehouder T. Verhaegh

ons kenmerk 167997
team RGWLEV
steller S. van den Hoogen
telefoonnummer +31 77 3596809
e-mail s.vandehoogen@venlo.nl
datum 6 juni 2024
bijlage(n) 7

Onderwerp

vaststelling bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg (Tegelen)

Advies

Voorgesteld wordt:

1. Een exploitatieplan niet vast te stellen.
2. De ingediende zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan ontvankelijk te verklaren en niet te overnemen, overeenkomstig de vast te stellen Nota van zienswijze Bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg (bijlage 6).
3. Bijgaand bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg (bijlage 01 t/m 05) overeenkomstig de Nota van zienswijze Bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg (bijlage 06) en Ambtshalve wijzigingen (bijlage 07) gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen, zowel in analoog als digitale vorm (NL.IMRO.0983.BP202210INDUSTAPAR-VA01 met BGT en DKK ondergrond d.d. 1 juni 2022).

Aanleiding

Het bestemmingsplan Industriestaat, Stationsstraat, Parallelweg voorziet in een overwegend conserverend bestemmingsplan tussen de Industriestraat, Stationsstraat en Parallelweg te Tegelen. Voor het plangebied geldt momenteel geen planologische regeling (zogenaamde witte vlek). Tot 1 juli 2013 was voor dit gebied nog van toepassing het oude Uitbreidingsplan in Hoofdzaak, welk plan in 1958 is vastgesteld op basis van de Woningwet. Sinds 1 juli 2013 zijn deze oude Hoofdzakenplannen komen te vervallen. Hierdoor zijn er ruime bouw- en gebruiksmogelijkheden voor dit gebied ontstaan. Om ongewenste activiteiten te voorkomen heeft u meerdere malen een voorbereidingsbesluit genomen.

Beoogd effect

Het beoogd resultaat is een vastgesteld bestemmingsplan Industriestaat, Stationsstraat, Parallelweg.

Raadsvoorstel

Argumenten

Bestemmingsplan

Ter plaatse is sprake van een geluidgezoneerd bedrijventerrein waar naast bestaande bedrijven ook bestaande woningen voorkomen. De Wet geluidhinder kent geen woningen (geluidsgevoelige objecten) op een gezoneerd industrieterrein, waardoor in het verleden een conflicterende situatie is ontstaan. Gelet op deze complexe juridische problematiek is voor het betreffende gebied enige tijd een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding geweest.

Uit een akoestische beoordeling is gebleken dat de huidige geluidzone deels wordt overschreden. Ook heeft een doorrekening van de geluidbelasting op de omliggende woningen plaatsgevonden. Uit deze berekening is gebleken dat niet kan worden voldaan aan de geldende geluidnormen en dat met name Metaal Gieterij Giessen (MGG) voor de overschrijding verantwoordelijk is. Om te kunnen voldoen aan de geluidswaarden zal het bedrijf MGG op termijn een aantal maatregelen moeten treffen. De technische en financiële haal- en betaalbaarheid van de treffen maatregelen is bepaald. Het bedrijf is bereid de maatregelen te treffen, wanneer hen de tijd wordt geboden om de investeringen over meerdere jaren te verdelen.

Na de te nemen maatregelen kan aan de buitenste zonegrens worden voldaan. De grens van het geluidgezoneerde terrein wordt wel aangepast. De in het plangebied gelegen woningen die nu nog op het gezoneerd terrein liggen komen met dit bestemmingsplan in de geluidzone te liggen. Hierdoor worden ze vanuit industriegeluid beschermd en kunnen ze positief als wonen bestemd worden.

Provincie Limburg is het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning milieu van MGG. De akoestische uitwerking heeft in nauw overleg met Provincie Limburg en MGG plaatsgevonden. De te nemen akoestische maatregelen worden vastgelegd in een geluidreductieplan en in de op termijn door provincie Limburg te verlenen omgevingsvergunning milieu. Het geluidreductieplan wordt binnen een jaar na vaststelling van het bestemmingsplan vastgesteld. Daarin wordt geborgd dat de maatregelen ook worden getroffen. Het geluidreductieplan vormt ook de basis voor de in de Omgevingsvergunning milieu op te nemen geluidsmaatregelen. Het bedrijf MGG is gestart met de voorbereidingen voor een nieuwe milieuvergunning (vergunning milieubelastende activiteit).

Raadsvoorstel

Het bestemmingsplan betreft een overwegend conserverend en beheersmatig plan dat de huidige feitelijke situatie herbestemt en voorziet van een actuele planologische regeling voor zowel de aanwezige bedrijven als de bestaande woningen. De aanwezige bedrijven worden conform bestaande activiteiten positief bestemd. De bestaande woningen krijgen tevens een positieve woonbestemming en komen in de geluidzone te liggen. Gezien het bestemmingsplan overwegend conserverend en beheersmatig is blijft sprake van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De milieuaspecten, zoals bodem, milieuzonering, stof, geur, emissies naar de lucht blijven ongewijzigd ten opzichte van de bestaande (vergunde) situatie. E.e.a. wordt o.a. geborgd door middel van vergunningvoorschriften waarbij rekening is gehouden met de bestaande woningen. Daarnaast is voor wat betreft trillingshinder vanuit het spoor voor (vervangende) nieuwbouw van woningen voorzien in een zone waar middels een dynamische berekening getoetst moet worden of voldaan wordt aan de streefwaarden uit de Richtlijn deel B van Stichting Bouwresearch. De aspecten geluid en externe veiligheid worden apart benoemd. Tenslotte is het bedrijf MGG gestart met de voorbereidingen voor een nieuwe milieuvergunning (vergunning milieubelastende activiteit) waarin alle relevante milieuaspecten voor dit bedrijf beschouwd zullen worden.

Hogere geluidswaarden

voor 7 woningen zijn hogere geluidswaarden vastgesteld. Door de maatregelen die door MGG genomen worden neemt de uiteindelijke geluidbelasting op de woningen af. De feitelijke situatie wordt beter ten opzichte van de huidige situatie. Een voorwaarde van de hogere waarden procedure is, dat naar het binnenniveau van de woningen gekeken dient te worden. Normaliter wordt een dergelijk gevelonderzoek, conform wetgeving, pas uitgevoerd na vaststelling van de hogere geluidswaarde. Om voor de beoogde vaststelling van het bestemmingsplan meer inzicht te hebben in de eventueel hieruit voortvloeiende kosten is het onderzoek reeds in de fase tussen ontwerp en vaststelling uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat er bij de 7 woningen geen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Dat betekent dat de huidige gevelwering voldoende is om een acceptabel binnenniveau te waarborgen.

Externe veiligheid

De opslag van gevaarlijke stoffen bij MGG is dermate aangepast qua hoeveelheden en situering van de opgeslagen producten, dat de externe veiligheid contour is teruggebracht naar 75 meter van de opslag. Binnen deze afstand liggen geen kwetsbare objecten. Hiertoe is op 29 juni 2023 door de RUD een milieuneutrale wijziging van de milieuvergunning van MGG verleend.

Woning Parallelweg

Het verzoek om op een kavel aan de Parallelweg een woning te realiseren loopt mee in de procedure voor het bestemmingsplan. Voor deze ontwikkeling is separaat door de initiatiefnemer een goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld, welke is opgenomen in en vertaald naar het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Voor de betreffende ontwikkeling hebben wij een hogere geluidswaarde verleend.

Terinzagelegging

Raadsvoorstel

Het ontwerp bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg heeft van 2 november tot en met 13 december 2023 ter inzage gelegen.

Kanttekeningen

Gedurende de terinzagelegging is ten aanzien van het bestemmingsplan één zienswijze ingekomen. Deze zienswijze is samengevat en van commentaar voorzien in de 'nota van zienswijze Bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg'.

In de zienswijze vraagt reclamant hulp bij het verder onderzoeken van alle milieu-effecten van MGG. Daarnaast verzoeken reclamanten voor vaststelling uitspraak te doen, dat MGG voldoet aan alle hiervoor vastgestelde nationale en Europese milieu richtlijnen en zo niet daarvoor maatregelen te nemen. Voor de volledige inhoud en reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de 'nota van zienswijze Bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg'. (Bijlage 06). voorgesteld wordt de zienswijze niet over te nemen.

Tevens zijn een aantal ambtelijke wijzigingen in het plan aangebracht, met als doel te komen tot een beter onderbouwd bestemmingsplan. Deze wijzigingen zijn opgenomen in de 'Nota van wijzigingen Bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg (bijlage 07).

Financiën

Voorliggend bestemmingsplan betreft een gemeentelijk initiatief. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn betaald vanuit het reguliere onderhoud bestemmingsplannen.

Communicatie

De woningen waarvoor een hogere geluidswaarde is vastgesteld zijn voor de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan schriftelijk geïnformeerd en uitgenodigd voor een informatieavond. De overige bewoners / bedrijven binnen het plangebied zijn ook schriftelijk geïnformeerd over de terinzagelegging en zijn ook uitgenodigd voor een inloopavond. Ook het wijkoverleg is geïnformeerd over de terinzagelegging en inloopavond.

Via een publicatie in het Gemeenteblad zijn ook de overige geïnteresseerden geïnformeerd over de terinzagelegging en inloopavond.

Raadsvoorstel

Vervolgprocedure raad

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gelijktijdig worden de hogere waarden besluiten bekend gemaakt. Ten aanzien van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden binnen die termijn beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ten aanzien van de hogere waardenbesluiten kunnen belanghebbenden eveneens beroep indienen bij de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

Ondertekend door Twan Beurskens
op 16-08-2024

Twan Beurskens

de burgemeester

Ondertekend door Antoin Scholten
op 16-08-2024

Antoin Scholten

Bijlagen

1. 01 Bestemmingsplan Industriestraat Stationsstraat Parallelweg Toelichting
2. 02 Bestemmingsplan Industriestraat Stationsstraat Parallelweg bijlage Toelichting
3. 03 Bestemmingsplan Industriestraat Stationsstraat Parallelweg Regels
4. 04 Bestemmingsplan Industriestraat Stationsstraat Parallelweg bijlage regels
5. 05 Bestemmingsplan Industriestraat Stationsstraat Parallelweg verbeelding
6. 06 Nota van zienswijze Bestemmingsplan industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg
7. 07 Nota van wijzigingen Bestemmingsplan Industriestaat, Stationsstraat, Parallelweg



GEMEENTEBESTUUR

Raadsbesluit

onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Industriestraat,
Stationsstraat, Parallelweg (Tegelen)
Raadsnummer 2024 84
raadsvergadering d.d. 25 september 2024

ons kenmerk 167997
steller S. van den Hoogen
telefoonnummer +31 77 3596809
e-mail s.vandenhoogen@venlo.nl

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van, 13 augustus 2024 Registratienummer 167997;
gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende,

dat het ontwerp bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg te Tegelen vanaf 2 november tot en met 13 december 2023 ter inzage heeft gelegen;

dat voorafgaand aan de terinzagelegging openbare bekendmaking is gedaan in het gemeenteblad, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende de voornoemde inzage termijn;

dat op 8 november 2023 een inloopmoment voor de directe omgeving heeft plaatsgevonden;

dat tegen het ontwerp bestemmingsplan één zienswijze is ingediend;

dat de zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan is samengevat, beoordeeld en van commentaar is voorzien in de nota van zienswijze Bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg;

dat de zienswijze conform de nota van zienswijze niet overgenomen wordt;

dat op 13 augustus 2024 hogere geluidswaarden zijn verleend voor 7 woningen;

dat op 13 augustus 2024 een hogere geluidswaarde is verleend voor een nieuw te realiseren woning aan de Parallelweg;

Raadsbesluit

dat Gedeputeerde staten bij schrijven van 12 december 2023 hebben laten weten geen aanleiding te zien om een zienswijze ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan in te dienen;

dat sprake is van een gemeentelijk initiatief en daardoor geen sprake is van kostenverhaal;

besluit:

1. Een exploitatieplan niet vast te stellen.
2. De ingediende zienswijze over het ontwerp bestemmingsplan ontvankelijk te verklaren en niet te overnemen, overeenkomstig de vast te stellen Nota van zienswijze Bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg (bijlage 6).
3. Bijgaand bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg (bijlage 01 t/m 05) overeenkomstig de Nota van zienswijze Bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg (bijlage 06) en Ambtshalve wijzigingen (bijlage 07) gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen, zowel in analoog als digitale vorm (NL.IMRO.0983.BP202210INDUSTAPAR-VA01 met BGT en DKK ondergrond d.d. 1 juni 2022).

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 25 september 2024.

De griffier

Ondertekend door Marijke van de Plasse
op 25-09-2024

Marijke van de Plasse

De voorzitter

Ondertekend door Antoin Scholten
op 25-09-2024

Antoin Scholten

Nota van zienswijze bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg

Het ontwerp bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 2 november gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het Stadskantoor Venlo en op Ruimtelijkeplannen.nl. Eenieder heeft gedurende deze termijn ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan zienswijzen kunnen indienen bij de gemeenteraad.

Reacties

Van de gelegenheid tot het indienen van schriftelijke reacties ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan werd gebruik gemaakt door:

1. Reclamant 1

Hieronder wordt de zienswijze samengevat weergegeven en vervolgens van ons commentaar voorzien. Het bovenstaande betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijze die niet expliciet zijn benoemd in de samenvatting, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld. De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en kan ontvankelijk worden verklaard.

Zienswijze

Reclamant stelt dat in de toelichting op het bestemmingsplan wordt ingegaan op het onderdeel industrielawaai van MGG, waarbij wordt aangegeven dat de actuele geluidssituatie niet overeenkomt met de vergunde situatie. Op de overige milieu-aspecten van MGG wordt niet ingegaan.

Reclamant vraagt hulp bij het verder onderzoeken van alle milieu-effecten van MGG. Daarnaast verzoekt reclamant voor vaststelling uitspraak te doen, dat de fabriek voldoet aan alle hiervoor vastgestelde nationale en Europese milieu richtlijnen en zo niet daarvoor maatregelen te nemen. Voor een aantal milieu aspecten geeft reclamant een eerste analyse.

Milieuvergunning MGG

Reclamant stelt dat op 27 april 2004 door gedeputeerde Staten van Provincie Limburg de milieuvergunning is afgegeven. Hierop volgend zijn een aantal kleinere aanvullingen doorgevoerd.

De vergunning is verleend op basis van de toen geldende Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NER). Sinds 1 januari 2016 is de NER ingebed in het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL). Hierbij is ook aangegeven dat eerdere vergunningvoorschriften - voor zover strijdig met het BAL - niet meer van toepassing zijn, aangezien het BAL van hogere orde is. Voor alle typen bedrijven zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit voor lucht en geur van toepassing.

Voor reclamant is niet inzichtelijk of er sinds 2016 nog andere nationale of Europese richtlijnen gelden.

In het bestemmingsplan wordt niet aangegeven of de milieu-aspecten van MGG getoetst zijn aan het BAL, danwel andere recent vastgestelde en hogere richtlijnen en wat dit betekent voor de bedrijfsvoering.

Geur

Met betrekking tot geur van MGG is in 2007 een geurreductieplan uitgevoerd en zijn maatregelen getroffen. Aangezien reclamant nog veel overlast ervaart van geur van de fabriek vraagt hij zich af of de fabriek in 2023 voldoet aan de nu geldende richtlijnen voor geur.

Emissie

In de milieuvergunning van 2004 is voor emissie uitstoot uitgegaan van richtlijnen uit de NER. In de vergunning is aangegeven dat MGG 5 smeltovens heeft draaien. 2 van de smeltovens voldeden in 2004 niet aan de toen geldende richtlijn. De provincie heeft indertijd aangegeven dat het qua kosteneffectiviteit voor de fabriek een uitzondering accepteert op de hoeveelheid uitstoot. In het BAL wordt uitgegaan van een uitstoot van max 20 mg/nm³ en daarnaast dat er bij delegering hoogstens 2 procent lood mag worden toegevoegd.

Reclamant vraagt zich af of de huidige uitstoot voldoet aan de huidige Nederlandse en Europese richtlijnen.

Geluid

Voor reclamant is het onduidelijk welke richtlijnen nu gelden voor geluid en in hoeverre de fabriek hieraan voldoet. In de toelichting wordt gesteld dat de fabriek niet voldoet aan de richtlijnen en dat er binnen een jaar na vaststelling van het bestemmingsplan een geluidsreductieplan moet worden opgesteld. Reclamanten stellen dat de fabriek vervolgens nog minimaal 10 jaar de tijd krijgt om maatregelen te treffen, waardoor de geluidsoverlast ook gedurende deze tijd blijft bestaan.

Reclamant verzoekt te onderzoeken of het juridisch juist is dat de fabriek nog 10 jaar lang de huidige geluidsproductie mag maken.

Gevaarlijke stoffen en afvoerpunten

Niet duidelijk is in hoeverre de opslag van gevaarlijke stoffen, explosiegevaar en aan en afvoerpunten van gevaarlijke stoffen voldoen aan de huidige richtlijnen. Verzocht wordt hier onderzoek naar te doen.

Reactie gemeente

Het voorliggende bestemmingsplan betreft een overwegend conserverend bestemmingsplan dat de feitelijk bestaande situatie binnen het plangebied herbestemd. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe functies mogelijk behoudens één woning aan de Parallelweg. Voor deze woning is een separate goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld die een bijlage vormt van de planstukken.

Het bestemmingsplan geeft de gebruiks- en bouw mogelijkheden voor de binnen het plangebied gelegen percelen. In zijn algemeenheid moet in het kader van het bestemmingsplan beoordeeld worden of de in het plan opgenomen bestemmingen aanvaardbaar zijn in de omgeving. Het

voorliggende bestemmingsplan voorziet in het herbestemmen van reeds bestaande functies, waarvoor in de huidige situatie ook géén juridisch-planologische belemmeringen zijn.

Reclamant gaat op een aantal milieuaspecten in die specifiek geregeld zijn in de geldende milieuvergunning van MGG. Gezien MGG een provinciale inrichting betreft is provincie Limburg bevoegd gezag voor de milieuvergunning.

In een milieuvergunning staat vermeld welke maatregelen het bedrijf moet ondernemen om aan de wet- en regelgeving te voldoen. De omgevingsvergunning milieu biedt daarmee de wettelijke kaders waaraan milieubelastende activiteit moet voldoen. Op basis van een dergelijke vergunning heeft het bedrijf ook bepaalde rechten. Stof, geur, emissies naar de lucht etc. zijn afgewogen in de vergunning en het e.e.a. is geborgd d.m.v. vergunningvoorschriften. Hierbij is rekening gehouden met de bestaande woningen en waarmee is voorzien in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De maximale mogelijkheden uit de vergunning zijn in het bestemmingsplan vastgelegd door de maximale productiecapaciteit vast te leggen. Om nog enige flexibiliteit op te nemen is nog een 10% afwijkingsbevoegdheid opgenomen, mits de afwijking niet leidt tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat in de omgeving ten opzichte van de bestaande legale situatie ten tijde van de inwerkingtreding van het plan. De milieuvergunning wordt periodiek ter plaatse gecontroleerd door de Provincie / RUD. Bij bijzondere situaties (ongewone voorvallen / klacht) is er tevens tussendoor contact tussen het bedrijf en Provincie / RUD. Op deze wijze wordt gecontroleerd of nog aan de huidige vergunning wordt voldaan.

Het bedrijf MGG is gestart met de voorbereidingen voor een nieuwe milieuvergunning (vergunning milieubelastende activiteit).

De diverse door reclamant benoemde specifieke milieuaspecten komen in het kader van de nieuw te verlenen vergunning milieubelastende activiteit uitgebreid aan de orde. MGG zal bij het verlenen van Omgevingsvergunning Milieu moeten voldoen aan de alsdan geldende wettelijke normen en vereisten. In het kader van de procedure voor de vergunning milieubelastende activiteit kan reclamant, indien nodig, dan zijn zienswijzen / bezwaar uiten.

De situatie met betrekking tot geluid is enigszins anders. De verdeling van de beschikbare geluidruimte op een industrieterrein wordt namelijk niet in het kader van een milieuvergunning gewaarborgd.

Uit akoestisch onderzoek is gebleken dat sprake is van een overschrijding van de normen gesteld in de milieuvergunning en de op grond daarvan vastgestelde geluidcontour (50 dB(A)-contour) van het gezoneerde industrieterrein. Als gevolg hiervan worden ook de daarop gebaseerde hogere waarden overschreden. Gezien de contouren van een geluidzone in een bestemmingsplan vastgelegd moeten worden loopt deze aanpassing mee in onderhavige bestemmingsplanprocedure. Met de voorliggende bestemmingsplanherziening wordt de grens van het geluidgezoneerde terrein aangepast. Hiermee komen de omliggende (bestaande) woningen in de geluidzone te liggen en kunnen deze positief als wonen bestemd worden. Dit geldt ook voor de woningen van reclamant.

Voor wat betreft de vastgestelde hogere waarden kan opgemerkt worden dat voor de woningen van reclamant eerder op basis van het saneringsprogramma (1990/1991) een waarde is vastgesteld van 56 dB(A), respectievelijk 57dB(A). Deze waarde wordt in de huidige situatie ter plaatse van de woningen van reclamanten met 2 dB, respectievelijk 1 dB overschreden. Na het treffen van maatregelen zal de eerder voor deze woningen vastgestelde hogere waarde weer worden gerespecteerd. Vandaar dat voor deze woningen geen nieuwe hogere waarde behoeft te worden vastgesteld.

Dat de noodzakelijke maatregelen ook worden uitgevoerd wordt veiliggesteld in een geluidreductieplan overeenkomstig artikel 67 Wet geluidhinder. Op basis van artikel 67 Wet geluidhinder is tevens bepaald dat binnen een termijn van maximaal 5 jaar de maatregelen getroffen moeten worden. Dit betreft dus niet de door reclamanten gestelde 10 jaar. Er is gekozen voor een termijn van 5 jaar vanwege de te verwachten relatie met andere milieu hygiënische maatregelen (denk aan stof/geur) die mogelijk zouden kunnen blijken uit de nieuwe milieuvergunning en de met de maatregelen gepaard gaande investeringen.

Zoals gesteld wordt na het treffen van de maatregelen door MGG op de woningen van reclamant voldaan aan de voor deze woningen geldende hogere waarde. De overschrijding op de woningen van reclamant is niet van dien aard, dat gelet op de tijdelijkheid daarvan sprake is van een onacceptabel situatie.

Bovenstaande betreft het langtijdgemiddelde geluidniveau. Voor wat betreft de piekgeluiden kan worden opgemerkt dat in de huidige situatie in de milieuvergunning van MGG geen normen gelden voor de woningen van reclamanten omdat de woningen in de huidige situatie op het gezoneerde industrieterrein liggen. Deze woningen genieten in principe geen bescherming. Met de aanpassing van het bestemmingsplan en de grens van het gezoneerde industrieterrein komen de betreffende woningen in de geluidzone te liggen. In de op te stellen nieuwe milieuvergunning worden voor de woningen wel normen vanwege piekgeluiden opgenomen, waardoor ze dan ook op dit vlak bescherming genieten.

Externe veiligheid

Op 29 juni 2023 is door de RUD een milieu neutrale wijziging van de milieuvergunning verleend waarbij de opslag van de gevaarlijke stoffen is aangepast. Door de aanpassing is de hoeveelheid en situering van de opgeslagen producten gewijzigd. Deze aanpassing heeft tot gevolg dat de externe veiligheidscontour is teruggebracht naar 75 meter van de opslag. Binnen deze afstand zijn geen kwetsbare objecten gelegen. MGG heeft inmiddels uitvoering gegeven aan deze vergunning.

Conclusie

Het voorliggende bestemmingsplan betreft een overwegend conserverend bestemmingsplan dat de feitelijk bestaande situatie binnen het plangebied herbestemt. De door reclamant benoemde specifieke milieuaspecten komen in het kader van de nieuw te verlenen vergunning milieubelastende activiteit uitgebreid aan de orde. Het bedrijf zal in het kader van die beoordeling

moeten voldoen aan de alsdan geldende wettelijke normen en vereisten. Reclamant kan, indien nodig, in het kader van die procedure zijn zienswijzen / bezwaar uiten.
De zienswijze ten aanzien van het bestemmingsplan wordt niet overgenomen.

Nota van wijzigingen bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Industriestraat, Stationsstraat, Parallelweg zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

Toelichting

3.3.1. aangepast op inwerkingtreding Omgevingswet

3.3.2. aangepast op inwerkingtreding Omgevingswet en tevens uitsterfregeling voor detailhandel opgenomen

4.7.3. beschreven dat in de regels ook de productiecapaciteit als maximum is opgenomen.

Verder is de bestaande situatie verder omschreven

7.3. inzage ontwerp bestemmingplan verder aangevuld

Regels

1.20. begrip bestaande legale situatie opgenomen

3.5.4. uitsterfregeling detailhandel opgenomen

4.1b. productiecapaciteit gemaximaliseerd.

4.6.2. onder voorwaarden afwijkingsbevoegdheid voor 10% hogere productiecapaciteit opgenomen