



Quickscan flora en fauna
James Cookweg te Venlo
(2012/068/LB-01, versie 0)



ADVISEURS
IN BOUWEN,
MILIEU &
VEILIGHEID

Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Pouderoyen Compagnons
T.a.v. de heer T. Thijssen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN

betreffende locatie

James Cookweg
Venlo (gemeente Venlo)

documentkenmerk

2012/068/LB-01

versie

0

vestiging

Nuenen

datum

26 maart 2021

opgesteld door:

I. Kamps MSc
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	6
3 Veldbezoek	7
4 Resultaten	8
4.1 Flora	8
4.2 Vogels	8
4.3 Grondgebonden zoogdieren	9
4.4 Vleermuizen	10
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	11
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	12
5 Conclusies	13
5.1 Beschermde gebieden	13
5.2 Soorten	13
5.3 Zorgplicht	14
5.4 Eindconclusie	15
6 Literatuurlijst	16

Bijlagen

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. situatietekening plangebied	1
2. fotobijlage veldbezoek van 19 februari 2021	13

1 Inleiding

In opdracht van Pouderoyen Compagnons is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om op de locatie James Cookweg te Venlo een uitbereiding van de bestaande truckparking te realiseren. Tijdens de uitbreiding zal een oostelijk gelegen deel van de poelen binnen plangebied komen te vervallen. Deze poelen dienen voor de opvang van hemelwater. Mogelijk vindt er uitbreiding van de poelen plaats om het te vervallen gedeelte te compenseren. Het plangebied betreft de kadastrale percelen gemeente Venlo sectie W, nummers 655, 656, 657, 695 en een gedeelte van perceel nummer 693, met een oppervlakte van circa 25.000 m². Het onderzoeksgebied is thans bestemd als natuur.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omljnd)
(bron: <https://percelloep.nl>)

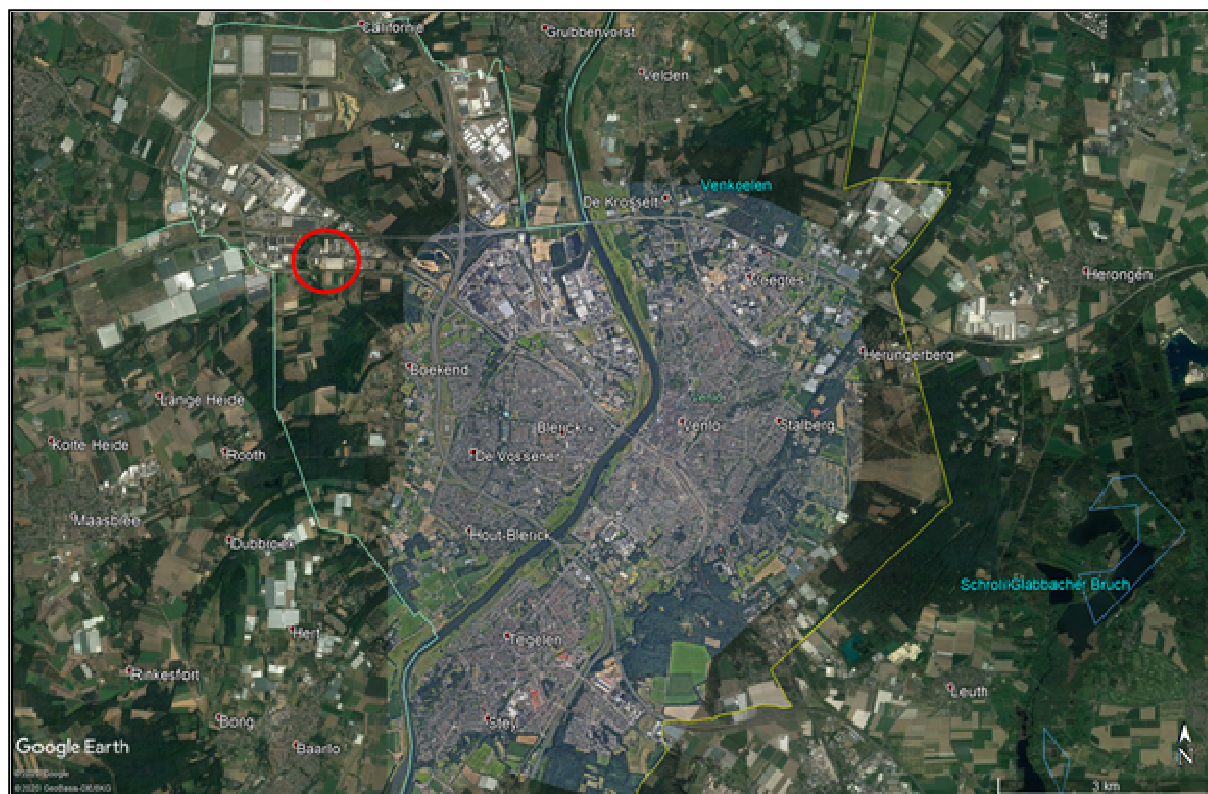
Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een

plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het buitengebied van Venlo is gelegen, op het industrieterrein "Trade Port West".



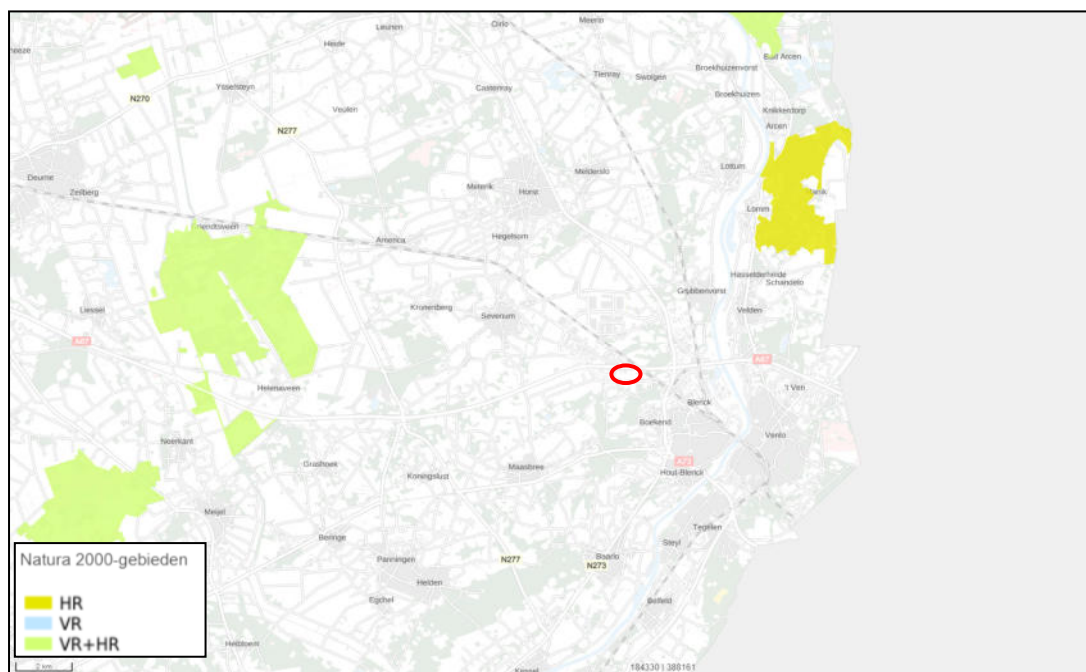
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omlijnd)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In navolgende figuren 3 en 4 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. In figuur 3 zijn de Natura 2000-gebieden met de gele en limegroene kleuren aangeduid. In figuur 4 (op de volgende pagina) wordt het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN) weergegeven in groene highlights en wordt in Limburg de Goudgroene natuurzone genoemd. Daarnaast zijn er nog andere provinciale natuur- en landschapszones (Geconsolideerde versie Omgevingsvisie Limburg 2014). Deze zijn aangegeven in beige en blauwgrijze highlights. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen, worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omlijnd) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/>)

Uit figuur 3 op de vorige pagina kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 7,1 kilometer ten

noordoosten van het plangebied gelegen en betreft "Maasduinen".

Het natuurgebied de Maasduinen is een groot, langgerekt natuurgebied in Noord-Limburg, gelegen op het terrassenlandschap tussen de Maas en de Duitse grens. Het gebied strekt zich uit van Heijen bij Gennep tot Schandelo bij Venlo. Het Maasdal zelf valt grotendeels buiten de begrenzing van het gebied. Het gebied van de Maasduinen heeft een begroeiing die bestaat uit een mozaïek van stuifzand, heide, vennen en merendeels jonge en door naaldbout gedomineerde bossen. De belangrijkste heidevelden liggen nu bij Afferden (o.a. 't Quin), Nieuw-Bergen (Gemeenteheide en Bergerheide) en Wellerlooi (Landgoed de Hamert met de Looierheide). De droge struikheivegetatie is van belang voor droogte- en warmte minnende diersoorten zoals zandhagedis, gladde slang, blauwvleugelsprinkhaan, knosprietje en rode baardmier. Minder uitgesproken thermofiele bewoners van de droge heidevelden zijn de levendbarende hagedis, nachtzwaluw, boomleeuwrik en roodborsttapuit. Naast de talrijke heidevennen, resten van natte veengebieden en oude veengebieden en oude Maasmeanders is op verschillende plaatsen in het gebied nog meer open water aanwezig in de vorm van beken, het Geldernsch-Nierskanaal en verschillende zand- en grindgaten. Habitattypen zoals stuifzandheiden met struikheide, zwakgebufferde vennen, zure vennen en droge heiden maken deel uit van de doelstellingen binnen het plangebied. Soorten zoals de kleine modderkruiper, rivierdonderpad, kamsalamander, dodaars, oeverzwaluw en grauwe klauwier maken uit van de doelsoorten van het natuurgebied.

In onderstaande figuur 4, overgenomen uit de kaart van de provinciale natuur- en landschapszones (Geconsolideerde versie Omgevingsvisie Limburg 2014) van de provincie Limburg is wederom het plangebied omlijnd. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot de Bronsgroene landschapszone en Goudgroene landschapszone is op een afstand van circa 25 meter ten zuiden van het plangebied gelegen. Bij de realisatie van de beoogde uitbereidingen zal in het oosten van het plangebied een strook aan natuur verloren gaan, dit betreft geen natuur behorende tot het NNN. Mogelijk worden de huidige poelen uitgebreid om de oppervlakte die verloren gaat te compenseren.



Figuur 4: plangebied en directe omgeving (rood omlijnd) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Limburg hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. In dit geval is er tussen het plangebied en het NNN-gebied een weg gelegen waardoor er van een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNN-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (rooien van bomen en uitbereiding van bestaande truckparking). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 7,1 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien de afstand en de aard van het planvoornemen, valt een significant negatief effect in het kader van stikstofdepositie op voorhand uit te sluiten. Een berekening van de stikstofdepositie ten gevolge van het planvoornemen is derhalve niet aan de orde.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In de zoogdierenatlas wordt het voorkomen van soorten aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:204 / Y:378.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende inheemse en uitheemse zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2021 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, wolf, ree, bever, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, steenmarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, ondergrondse woelmuis, hermelijn, wezel, bunzing, rosse woelmuis, watervleermuis, waterspitsmuis, rosse vleermuis, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, bruine rat, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, dwergspitsmuis, mol en vos.

In de periode 2000-2021 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: levendbarende hagedis, gewone pad, alpenwatersalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker, bruine kikker en kamsalamander.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 19 februari 2021 in de ochtend bezocht. Er was sprake van zonnig weer, met windkracht 2 Bft en een temperatuur van circa 8 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitsel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een klein natuurgebied met twee poelen, gelegen in een industriële omgeving. Ten noorden en ten zuiden van het plangebied bevinden zich beboste gebieden. Binnen het plangebied zijn al enkele bomen verwijderd. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels is uitgesloten. De aanwezige bomen en struiken kunnen wel dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het stedelijk gebied, in struwelen en waterrijk gebied voorkomen zijn binnen het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos- en weidevogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig binnen het gebied.

Tijdens het veldbezoek is een aantal vogels binnen en in de directe omgeving van het plangebied waargenomen, namelijk vijf huismussen (*Passer domesticus*), twee fazanten (*Phasianus colchicus*), tien houtduiven (*Columba palumbus*), twee wilde eenden (*Anas platyrhynchos*), één grauwe gans (*Anser anser*), twee pimpelmezen (*Cyanistes caeruleus*) en één koolmees (*Parus major*) zijn binnen het plangebied waargenomen. Tevens is een jagende buizerd (*Buteo buteo*) waargenomen die een merel (*Turdus merula*) had gevangen. Binnen het plangebied zijn drie eksternesten en twee houtduif nesten aangetroffen, deze nesten zijn niet beschermd door Wnb. Er zijn geen nesten gevonden van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest.

De groep huismussen is waargenomen op de oostelijke grens van het plangebied, het naburige gebouw buiten het plangebied is vermoedelijk in gebruik als huismus nestplaats. De huismus beschikt over een jaarrond beschermd nest, dit betreft ook het behoud van het leefgebied rondom het nest. Het plangebied zal dienst doen als foerageergebied voor deze groep huismussen, echter betreft het geen essentieel leefgebied. Ten noorden van het plangebied bevindt zich bebost gebied dat beschikt over voldoende natuurlijke dekking en oppervlaktewater, deze elementen zijn essentieel in het leefgebied van de huismus. Daarnaast kan het plangebied, ondanks dat een strook natuur verloren gaat, dienst blijven doen als foerageergebied. Om de voorgenoemde redenen heeft het planvoornemen naar verwachting geen negatief effect op de huismus.

Tijdens het veldbezoek is gebleken dat het plangebied dienst doet als foerageergebied voor de buizerd. Deze vogelsoort beschikt over een jaarrond beschermt nest, dit betreft ook het functionele

leefgebied rondom het nest. Er zijn geen nestplaatsen van de buizerd aangetroffen binnen het plangebied. Buizerd nestelen in grote, dikke bomen die stevig genoeg zijn om het nest te kunnen dragen, de bomen binnen het plangebied zijn te jong waardoor het plangebied ongeschikt is als nestplaats. Mogelijk beschikt het beboste gebied ten zuiden van het plangebied over geschikte nestplaatsen. Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied door het open karakter van het gebied en de aanwezigheid van prooidieren. Ondanks dat een strook natuur verloren gaat, kan het plangebied dienst blijven doen als foerageergebied. Daarnaast betreft vormt het plangebied geen essentieel foerageergebied, in de directe omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig zoals de akkers en grasvelden ten zuiden van het plangebied. Om de voorgenoemde redenen heeft het planvoornemen naar verwachting geen negatief effect op de buizerd.

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten. Wel wordt bij de voorgenomen werkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is het plangebied ongeschikt. Het plangebied is in oppervlakte te beperkt om als essentieel leefgebied te kunnen dienen, aangezien het leefgebied van dassen bestaat uit dertig tot 400 hectare. Daarnaast bevindt er weinig natuurlijke dekking binnen het plangebied, dit vormt een essentieel element voor de leefomgeving van de das. Er zijn tevens geen burchten en geen sporen aangetroffen van de das zoals pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn. In de omgeving van het plangebied is namelijk voldoende alternatief foerageergebied aanwezig zoals de zuidelijk gelegen Kraijelheide.

In de omgeving van het plangebied komt de steenmarter (*Martes foina*) voor. De steenmarter komt voor in diverse landschappen waaronder parklandschap, rotsachtig gebied en heeft een voorkeur voor kleinschalige landbouwgebieden. Tegenwoordig wordt de soort ook waargenomen in de buurt van dorpen en steden. De aanwezigheid van groenstroken, greppels en bermen is van belang. Vanwege de afwezigheid van bebouwing en andere geschikte, beschutte plekken waar de steenmarter een verblijfplaats kan vestigen wordt de aanwezigheid van deze soort niet verwacht. Er zijn tevens geen verblijfplaatsen en/of geen sporen aangetroffen. Wel kan het plangebied dienen als foerageergebied, maar het zal geen essentieel foerageergebied zijn. In de omgeving van het plangebied is namelijk voldoende alternatief foerageergebied aanwezig zoals de zuidelijk gelegen Kraijelheide.

Ook de bever (*Castor fiber*) komt voor in de omgeving van het plangebied. Bevers leven voornamelijk in overgangsgebieden tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rustige rivieren en meren omzoomd door broekbossen met bomen zoals wilgen en es. Het plangebied is voor de bever ongeschikt vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied zoals broekbos en de beperkte grootte van de poelen.

De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) komt voor in de omgeving van het plangebied. Deze soort is te vinden in schoon, niet al te voedselrijk en snelstromend tot stilstaand water met een goed

ontwikkelde water- en oevervegetatie waarin voldoende schuilmogelijkheden aanwezig zijn. Het oppervlaktewater binnen en in de directe omgeving van het plangebied is te voedselrijk en er ontbreekt ontwikkelde watervegetatie waardoor er voor de spitsmuis geen geschikt leefgebied aanwezig is.

De wolf (*Canis lupus*) kan voorkomen in de omgeving van het plangebied. De wolf leeft in veel verschillende leefgebieden waaronder bos, moeras en toendra. De aanwezigheid van voldoende drinkwater is een vereiste waardoor deze soort veelal niet voorkomt in droge gebieden. Het is een cultuurvolger die heeft geleerd om te overleven waar mensen voorkomen door gebruik te maken van de dekking binnen de omgeving en het voedselaanbod. Het plangebied is ongeschikt voor de wolf door de zeer beperkte aanwezigheid van dekking, is het terrein ongeschikt om een nest te maken en het is een zeer beperkt oppervlak (2,5 ha, op minimaal 5.000 ha als territorium).

Ook komt eekhoorn (*Sciurus vulgaris*), een beschermde soort, voor in de omgeving van het plangebied. De bomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied bevatten echter geen nesten van de eekhoorn. Het plangebied zelf zal geen essentieel foerageergebied zijn, door de afwezigheid van voldoende dekking. Ook biedt de zuidelijk gelegen Kraijelheide voldoende alternatief leefgebied. Om de voorgenoemde redenen heeft de ingreep geen negatief effect op de eekhoorn.

Binnen het plangebied komen tevens de vos (*Vulpes vulpes*) en konijn (*Oryctolagus cuniculus*) voor. Tijdens het veldbezoek zijn namelijk holen, graafsporen, pootafdrukken en uitwerpselen van beide soorten gevonden. De vos en het konijn zijn echter vrijgesteld wanneer het een ruimtelijke ingreep betreft en gezien er in de omgeving voldoende alternatief leef- en foerageergebied voorkomt is een negatief effect op deze soorten niet te verwachten.

De natuurgebieden ten zuiden en het kleine bos met poelen ten noorden van het plangebied bieden voldoende alternatief leefgebied voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied gedeeltelijk beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Er is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen valt uit te sluiten. In de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het plangebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de Kraijelheide ten zuiden van het plangebied en de bossen ten noorden en zuiden van het plangebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De te kappen bomen binnen het plangebied vormen geen lange, aaneengesloten bomenrijen en zullen niet in gebruik zijn als

essentiële vliegroute. Daarnaast blijven nog verschillende bomen aanwezig en beschikbaar als vliegroute binnen het plangebied, waardoor geen negatief effect wordt verwacht op vliegroutes van vleermuizen.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gevoerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Voeragegebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de werkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstrend effect op voeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen plangebied zijn twee poelen aanwezig en op de noordwestelijke grens bevindt zich een sloot. De aanwezigheid van (beschermde) vissen kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten. Beschermde vissen hebben echter de voorkeur voor schone, niet al te voedselrijke, snelstromende wateren. De poelen binnen het plangebied zijn ongeschikt voor beschermde vissen vanwege de voedselrijke omstandigheden en het stilstaande water. De aanwezige sloot stroomt op enkele plaatsen wel. Deze sloot zal echter door de voorgenomen plannen niet worden aangetast waardoor een negatief effect op vissen niet wordt verwacht.

In de omgeving komen de poelkikker (*Phelophylax lessonae*) en kamsalamander (*Triturus cristatus*) voor. De poelkikker komt voor in zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Het is een kritische zonliefhebber die een sterke voorkeur heeft voor voedselarme, schone en onbeschaduwde wateren. Geschikt voortplantingswater voor de kamsalamander bestaat vooral uit grote, diepe, niet verontreinigde wateren en gedeeltelijk begroeid met waterplanten. De poelen binnen het plangebied bevatten geen waterplanten en zijn voedselrijk. Het plangebied is ongeschikt door de afwezigheid van schoon voedselarm oppervlaktewater met onderwaterplanten.

De alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*) komt voor in de omgeving van het plangebied. Deze soort heeft een voorkeur voor zandige leemgronden in beboste gebieden (loofbos) of kleinschalige landschappen met heggen en struwelen. Soms wordt de alpenwatersalamander waargenomen in stedelijk gebied. De Alpenwatersalamander is niet kieskeurig wat betreft zijn voortplantingsbiotoop. In het voorjaar is deze soort in allerlei typen water te vinden, zolang het niet snelstromend of rijk aan vis is. In het plangebied is geschikt land- en voortplantingshabitat aanwezig waardoor het voorkomen van de alpenwatersalamander niet valt uit te sluiten, aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

Daarnaast komt de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) voor in de omgeving van het plangebied. De levendbarende hagedis komt voor in redelijk dicht begroeide gebieden, zoals (vochtige) heide, veen, schraal grasland, open plekken in bossen en rijk begroeide bosranden. Ook komt de levendbarende hagedis voor in wegbermen, dijktafslagen, hagen en houtwallen. De soort heeft een duidelijke voorkeur voor vochtige terreinen, vooral structuurrijke overgangen van vochtige naar droge terreindelen. Binnen het plangebied zijn enkele houtstapels aanwezig die

plaatselijk natuurlijke dekking biedt voor de levendbarende hagedis. Echter is de natuurlijke dekking binnen het plangebied te beperkt waardoor het plangebied ongeschikt is. Daarnaast is het gebied geïsoleerd door de omliggende wegen. Het planvoornemen heeft naar verwachting geen negatief effect op de levendbarende hagedis.

Tijdens het veldbezoek zijn twee juveniele bruine kikkers (*Rana temporaria*) waargenomen binnen het plangebied. Deze soort is echter vrijgesteld wanneer het een ruimtelijke ingreep betreft en zal geen belemmering veroorzaken voor het planvoornemen. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Conclusie: het plangebied is geschikt bevonden voor de alpenwatersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soort is noodzakelijk om de aanwezigheid aan te tonen of uit te sluiten. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Limburg hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. In dit geval is er tussen het plangebied en het NNN-gebied een weg gelegen waardoor er van een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNN-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (rooien van bomen en uitbereiding van bestaande truckparking) waarbij een strook in het oosten van het plangebied verloren gaat. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 7,1 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien de afstand en de aard van de ingreep wordt een significant negatief effect in het kader van stikstofdepositie niet verwacht. Een berekening van de stikstofdepositie ten gevolge van het planvoornemen is derhalve niet aan de orde.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde soorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Er zijn geen vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nest- en verblijflocaaties jaarrond zijn beschermd. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten.

Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gevoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van bossen en akkers ten zuiden en ten noorden van het plangebied. Ook is het verstoringseffect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de werkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Het plangebied is geschikt bevonden voor de alpenwatersalamander, aanvullend onderzoek naar deze soort is derhalve noodzakelijk. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het terrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in

het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen werkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- er is geen stikstofdepositieberekening aan de orde;
- nader onderzoek naar de alpenwatersalamander is noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6 Literatuurlijst

BIJ12 (2017) Kennisdocument Levendbarende hagedis, *Zootoca vivipara*

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

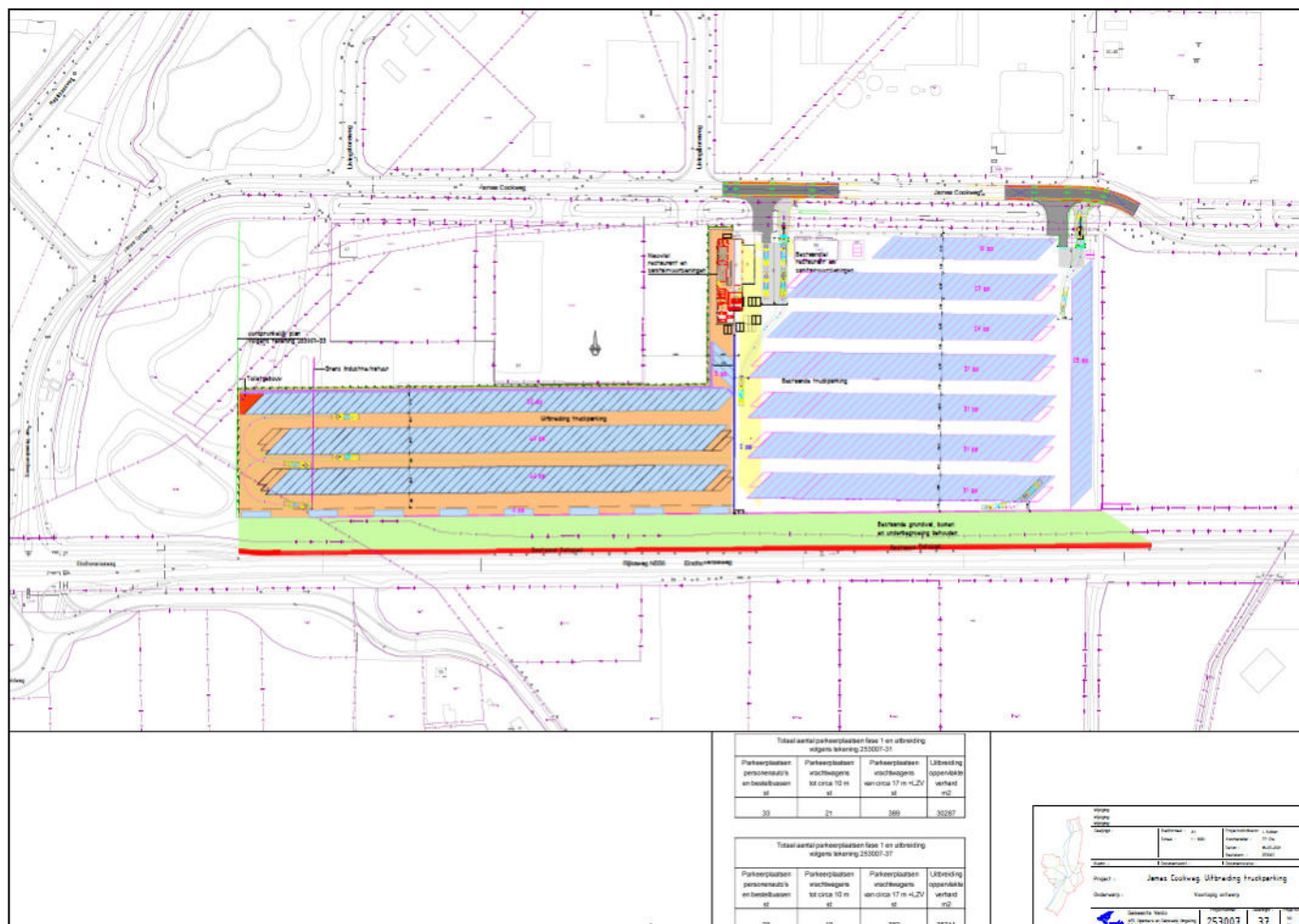
Natura 2000-gebieden in Nederland (2021), Geraadpleegd op 17 februari 2021 via www.natura2000.nl

NDDFF (2021) Geraadpleegd op 4 maart 2021 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2021) Geraadpleegd op 4 maart 2021 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdierversamenleving (2021) Geraadpleegd op 4 maart 2021 via <http://www.zoogdierversamenleving.nl/>

BIJLAGE 1:



Situatietekening plangebied

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39