



Quickscan flora en fauna
James Cookweg te Venlo
(2004/166/ROS-01, versie 1)



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Pouderoyen Compagnons
T.a.v. de heer T. Thijssen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN

betreffende locatie

James Cookweg
Venlo

documentkenmerk

2004/166/ROS-01

versie

1

vestiging

Nuenen

datum

23 november 2020

opgesteld door:

ing. J.H.J. van Bree
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	7
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	11
5 Conclusies	12
5.1 Beschermde gebieden	12
5.2 Soorten	12
5.3 Zorgplicht	13
5.4 Eindconclusie	14
5.5 Advies	14
6 Literatuurlijst	15

Bijlagen

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. situatietekening plangebied	2
2. fotobijlage veldbezoek van 16 juni 2020	4

1 Inleiding

In opdracht van Pouderoyen Compagnons is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om op de locatie aan de James Cookweg te Venlo een uitbereiding van de bestaande truckparking te realiseren. Er worden tevens bomen gerooid ten behoeven van het plan. Het plangebied betreft een deel van het kadastrale perceel gemeente Venlo, sectie V, nummer 633 en een deel van de kadastrale percelen gemeente Venlo sectie W, nummers 480, 481, 484, 571 en 579. Het onderzoeksgebied is thans bestemd als "bedrijventerrein" en "natuur" en is in de huidige situatie in gebruik als crossbaan en natuur.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: www.perceelloop.nl)

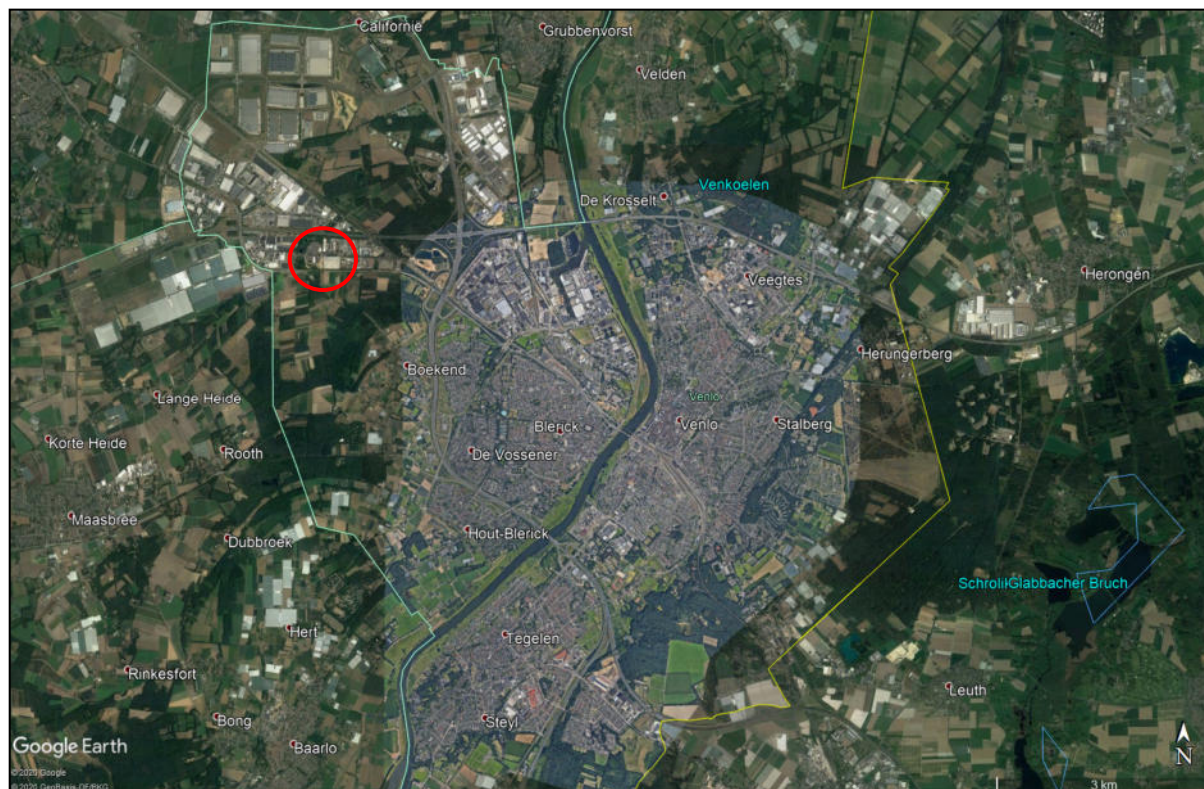
Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal

het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het buitengebied van Venlo is gelegen, op het industrieterrein. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



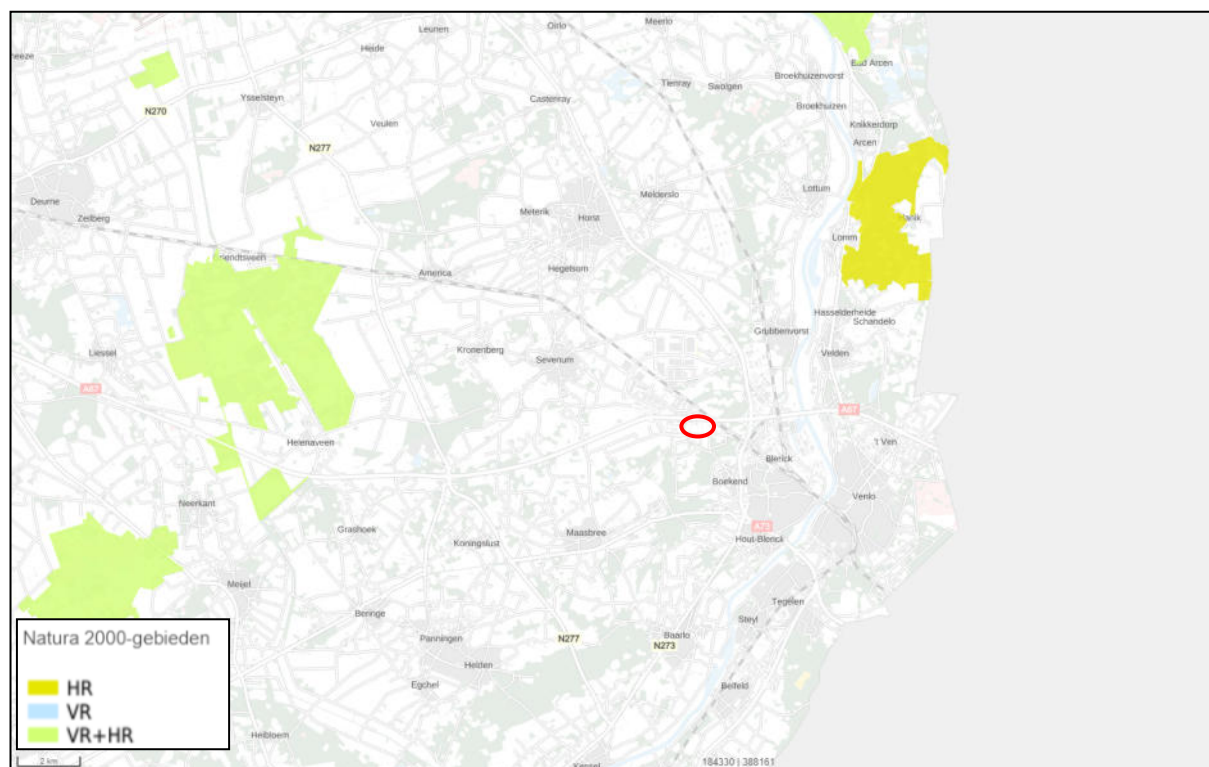
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperktere mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In navolgende figuren 3 en 4 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. In figuur 3 zijn de Natura 2000-gebieden met de gele en limegroene kleuren aangeduid. In figuur 4 (op de volgende pagina) wordt het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN) weergegeven in groene highlights en wordt in Limburg de Goudgroene natuurzone genoemd. Daarnaast zijn er nog andere provinciale natuur- en landschapszones (Geconsolideerde versie Omgevingsvisie Limburg 2014). Deze zijn aangegeven in beige en blauwgrijze highlights. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen, worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



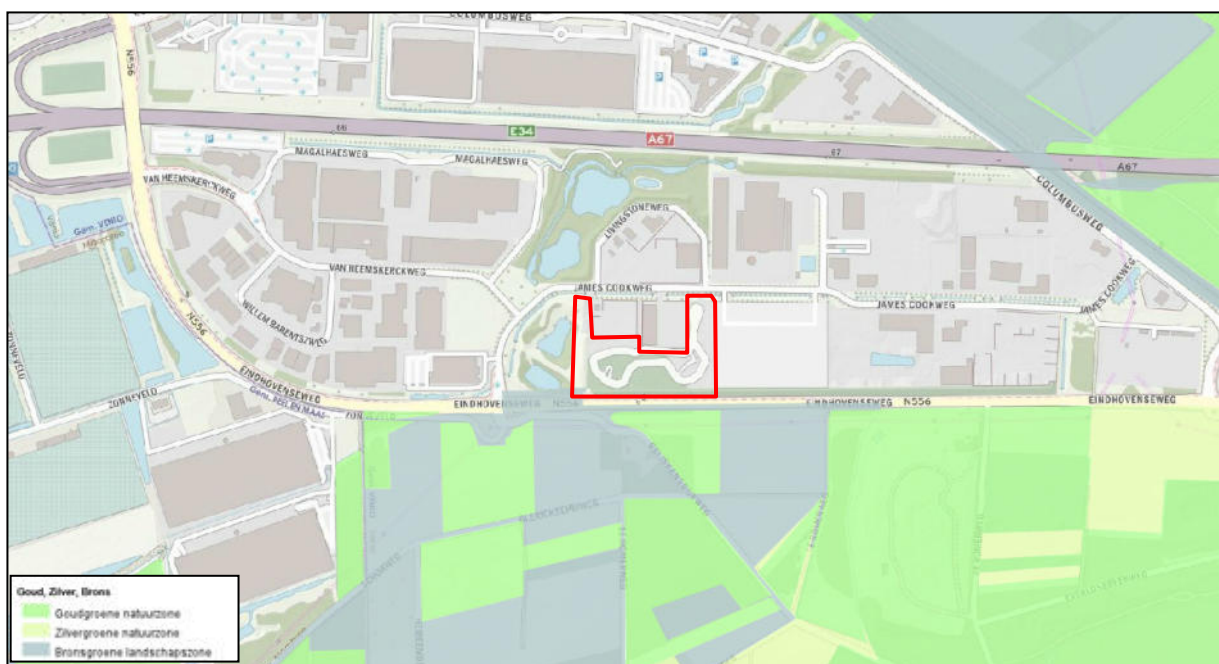
Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omlijnd) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 6,9 kilometer ten noordoosten van het plangebied gelegen en betreft "Maasduinen".

Het natuurgebied de Maasduinen is een groot, langgerekt natuurgebied in Noord-Limburg, gelegen op het terrassenlandschap tussen de Maas en de Duitse grens. Het gebied strekt zich uit van Heijen bij Gennep tot Schandelo bij Venlo. Het Maasdal zelf valt grotendeels buiten de begrenzing van het gebied. Het gebied van de Maasduinen heeft een begroeiing die bestaat uit een mozaïek van stuifzand, heide, vennen en merendeels jonge en door naaldbout gedomineerde bossen. De belangrijkste heidevelden liggen nu bij Afferden (o.a. 't Quin), Nieuw-Bergen (Gemeenteheide en Bergerheide) en Wellerlooi (Landgoed de Hamert met de Looierheide). De droge struikheidevegetatie is van belang voor droogte- en warmte minnende diersoorten zoals zandhagedis, gladde slang, blauwvleugelsprinkhaan, knosprietje en rode baardmier. Minder uitgesproken thermofiele bewoners van de droge heidevelden zijn de levendbarende hagedis, nachtzwaluw, boomleeuwrik en roodborsttapuit. Naast de talrijke heidevennen, resten van natte veengebieden en oude veengebieden en oude Maasmeanders is op verschillende plaatsen in het gebied nog meer open water aanwezig in de vorm van beken, het Geldernsch-Nierskanaal en verschillende zand- en grindgaten. Habitattypen zoals stuifzandheiden met struikheide, zwakgebufferde vennen, zure vennen en droge heiden maken deel uit van de doelstellingen binnen het plangebied. Soorten zoals de kleine modderkruiper, rivierdonderpad, kamsalamander, dodaars, oeverzwaluw en grauwe klauwier maken uit van de doelsoorten van het natuurgebied.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van de provinciale natuur- en landschapszones (Geconsolideerde versie Omgevingsvisie Limburg 2014) van de provincie Limburg is wederom het plangebied omlind. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot de Bronsgroene landschapszone en Goudgroene landschapszone is op een afstand van circa 25 meter ten zuiden van het plangebied gelegen. Bij de realisatie van de beoogde uitbereidingen zal circa 3000 m² aan natuur verloren gaan. Het oppervlak dat verloren gaat zal op een andere locatie binnen Venlo worden gecompenseerd op een locatie gelegen aan de Beckersweg.



Figuur 4: plangebied en directe omgeving (rood omlind) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.polviewer.nl/>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Limburg hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. In dit geval is er tussen het plangebied en het NNN-gebied een hoge muur gelegen waardoor er van een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNN-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (rooien van bomen en uitbereiding van bestaande truckparking). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 6,9 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien de korte afstand valt een significant negatief effect in het kader van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. Een berekening van de stikstofdepositie ten gevolge van het planvoornemen is derhalve noodzakelijk.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In de zoogdierenatlas wordt het voorkomen van soorten aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:204 / Y:378.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende inheemse en uitheemse zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2020 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, wolf, ree, bever, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, steenmarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, ondergrondse woelmuis, hermelijn, wezel, bunzing, beverrat, rosse woelmuis, watervleermuis, waterspitsmuis, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, wasbeer, bruine rat, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, dwergspitsmuis, mol en vos.

In de periode 2000-2020 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: levendbarende hagedis, gewone pad, alpenwatersalamander, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker, bruine kikker en kamsalamander.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 16 juni 2020 in de ochtend bezocht. Er was sprake van droog weer met uitzondering van een klein moment motregen, windkracht 1 Bft en een temperatuur van circa 19 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een crossbaan met op de grens enkele diepe sloten waarin water aanwezig is. Tevens zijn enkele boomgroepen aanwezig binnen het plangebied. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels is uitgesloten. De aanwezige bomen en struiken kunnen wel dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het “stedelijk gebied”, bosgebied, in struwelen en waterrijk gebied voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weidevogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek is een aantal vogels binnen en in de directe omgeving van het plangebied waargenomen, namelijk twee eksters (*Pica pica*), drie zwarte kraaien (*Corvus corone*) en drie winterkoningen (*Troglodytes troglodytes*). Verder zijn enkele merels (*Turdus merula*), koolmezen (*Parus major*) en een scholekster (*Haematopus ostralegus*) gehoord. Zowel binnen het plangebied als in de directe omgeving daarvan zijn geen nesten aangetroffen. Er zijn tevens geen sporen aangetroffen in de vorm van braakballen of ontlasting waardoor de aanwezigheid van rustplaatsen van bijvoorbeeld een buizerd (*Buteo buteo*), ransuil (*Asio otus*) of kerkuil (*Tyto alba*) eveneens kan worden uitgesloten.

Conclusie: een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen kap- en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie.

Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is het plangebied ongeschikt. Ondanks dat er kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen aanwezig is, wordt het plangebied geïsoleerd door de aanwezigheid van twee snelwegen en industrieterrein als begrenzing van het plangebied. Er zijn tevens geen burchten en geen sporen aangetroffen van de das zoals pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn omdat er in de omgeving van het plangebied geschikter foerageergebied is met een minder geïsoleerde ligging.

In de omgeving van het plangebied komt de steenmarter (*Martes foina*) voor. De steenmarter komt voor in diverse landschappen waaronder parklandschap, rotsachtig gebied en heeft een voorkeur voor kleinschalige landbouwgebieden. Tegenwoordig wordt de soort ook waargenomen in de buurt van dorpen en steden. De aanwezigheid van groenstroken, greppels en bermen is van belang. Vanwege de afwezigheid van bebouwing en andere geschikte, beschutte plekken waar de steenmarter een verblijfplaats kan vestigen wordt de aanwezigheid van deze soort niet verwacht. Er zijn tevens geen verblijfplaatsen en/of geen sporen aangetroffen. Wel kan het plangebied dienen als foerageergebied, maar het zal geen essentieel foerageergebied zijn. In de omgeving van het plangebied is namelijk voldoende alternatief foerageergebied aanwezig.

Het plangebied is geschikt voor kleine marterachtigen zoals de wezel (*Mustela nivalis*), hermelijn (*Mustela erminea*) en bunzing (*Mustela putorius*). De bunzing houdt vooral van gebieden met oppervlaktewater. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van diepe sloten en een met bomen omringde poel die direct ten westen van het plangebied is gelegen. De wezel heeft de voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap met in de omgeving voldoende dekking. Binnen het plangebied zijn bomengroepen en struiken aanwezig waarvan gebruik gemaakt kan worden, maar het oppervlak hiervan is relatief klein (circa 0,3 hectare). Kleine marterachtigen hebben baat bij een leefgebied dat minstens 1 hectare groot is. Verder is onderbegroeiing in de vorm van struiken is minder aanwezig en biedt minder geschikte dekking waar kleine marterachtigen een voorkeur voor hebben. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van kleine marterachtigen aangetroffen zoals hollen, vraatsporen of uitwerpselen waardoor een negatief effect op deze soortgroep niet wordt verwacht. Er is tevens geschikter leefgebied aanwezig rondom de twee poelen die ten westen van het plangebied zijn gelegen.

Ook de bever (*Castor fiber*) komt voor in de omgeving van het plangebied. Bevers leven voornamelijk in overgangsgebieden tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rustige rivieren en meren omzoomd door broekbossen met bomen zoals wilgen en es. Het plangebied is voor de bever ongeschikt vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied zoals broekbos.

De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) komt voor in de omgeving van het plangebied. Deze soort is te vinden in schoon, niet al te voedselrijk en snelstromend water met een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie waarin voldoende schuilmogelijkheden aanwezig zijn. Het oppervlaktewater binnen en in de directe omgeving van het plangebied is stilstaand en voedselrijk waardoor er voor de spitsmuis geen geschikt leefgebied aanwezig is.

Naast eerdergenoemde soorten komt de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) ook voor in de directe omgeving van het plangebied. Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor de eekhoorn vanwege de bosschages binnen het plangebied.

Echter zijn er tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een verblijfplaats van deze soort. Daarnaast zijn er in de directe omgeving van het plangebied alternatieve geschikte leefgebieden voor de eekhoorn aanwezig waardoor een negatief effect op deze soort niet wordt verwacht.

De wolf (*Canis lupus*) kan voorkomen in de omgeving van het plangebied. De wolf leeft in veel verschillende leefgebieden waaronder bos, moeras en toendra. De aanwezigheid van voldoende drinkwater is een vereiste waardoor deze soort veelal niet voorkomt in droge gebieden. Het is een cultuurvolger die heeft geleerd om te overleven waar mensen voorkomen door gebruik te maken van de dekking binnen de omgeving en het voedselaanbod. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van wolven waargenomen en in de omgeving is voldoende alternatief leef- en foerageergebied aanwezig.

Binnen het plangebied komen tevens konijnen (*Oryctolagus cuniculus*) voor. Tijdens het veldbezoek zijn namelijk graafsporen, pootafdrukken en uitwerpselen van konijnen gevonden. Ook zijn er pootafdrukken van ratten (*Rattus spp.*) waargenomen. Het konijn en zowel de bruine als zwarte rat zijn echter vrijgesteld wanneer het een ruimtelijke ingreep betreft en gezien er in de omgeving voldoende alternatief leef- en foerageergebied voorkomt is een negatief effect op deze soorten niet te verwachten.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van boomgroepen, weilanden en akkers om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Er is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen valt uit te sluiten. In de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het plangebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de weilanden en akkers, poelen en boomgroepen in de omgeving van het plangebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De bomen binnen het plangebied zijn geclusterd in boomgroepen en zullen vanwege de aanwezigheid van de bomen in de omgeving geen essentiële vliegroute vormen. De bomen ten zuiden van het plangebied, achter de hoge muur, vormen wel een lijnvormige structuur en sluiten aan op de bomen rondom de watergangen ten westen van het plangebied. Dit kan wel een vliegroute vormen. Echter zullen deze bomen niet worden aangetast en kunnen blijven dienen als vliegroute.

Conclusie: er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de kap- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen is derhalve niet aan de orde.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen plangebied is oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van (beschermde) vissen kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten. Beschermde vissen hebben echter de voorkeur voor schone, niet al te voedselrijke, snelstromende wateren. Het oppervlaktewater op de grens van het plangebied is ongeschikt voor beschermde vissen vanwege de voedselrijke omstandigheden en het stilstaande water.

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van diepe sloten en twee met bomen omringde poelen. Hierdoor is de aanwezigheid van beschermde amfibieën niet op voorhand uit te sluiten. In de omgeving komen de poelkikker (*Phelophylax lessonae*), kamsalamander (*Triturus cristatus*) en alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*) voor. De poelkikker komt voor in zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Het is een kritische zonliefhebber die een sterke voorkeur heeft voor voedselarme, schone en onbeschaduwde wateren. De kamsalamander komt voor op zandgronden en in beekdalen en geeft de voorkeur aan een bosrijk landschap met houtwallen en struwelen. Deze soort komt voor in verschillende visvrije wateren, maar vooral in poelen, vijvers, vennen en leemputten. Vanwege het ontbreken van geschikte biotopen is het plangebied ongeschikt voor de poelkikker en kamsalamander. De alpenwatersalamander is minder kieskeurig wat betreft voortplantingswater en leefgebied, zolang het water niet snelstromend of rijk aan vis is. Landhabitat dient voldoende natuurlijke, vorstvrije schuilplekken te bevatten. Het oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied is stilstaand en het daaraan direct grenzende landhabitat bevat voldoende bomen en enkele struiken waaronder geschild kan worden. De oever is relatief stijl waardoor migratie vanuit het voortplantingswater naar het plangebied wordt bemoeilijkt. Het plangebied, volgens situatietekening 1 in de bijlagen, bevat tevens vrijwel geen goed ontwikkelde onderbegroeiing waardoor er weinig geschikte natuurlijke schuilplekken aanwezig zijn voor de alpenwatersalamander. Indien het planvoornemen uitgevoerd wordt volgens situatietekening 1 wordt een negatief effect op de alpenwatersalamander niet verwacht, aangezien er geen oppervlaktewater of geschikte vegetatie verloren gaat. De ter plaatse aanwezige oprit zal worden doorgetrokken naar het zuiden van het plangebied. In dit gedeelte van het plangebied is geen geschikte vegetatie aanwezig die als landhabitat van de alpenwatersalamander kan dienen. De aanwezigheid van de alpenwatersalamander in de poel zelf valt echter niet geheel uit te sluiten. Indien het planvoornemen volgens situatietekening 2 in de bijlagen wordt uitgevoerd, zal een deel van de aanwezige poel worden gedempt. Daarnaast zal een gedeelte van de oevervegetatie worden verwijderd. Dit gedeelte van de vegetatie kan wel dienen als landhabitat voor eerdergenoemde soort. Volgens situatietekening 2 zal de meest zuidelijk gelegen, kleinere poel eveneens gedeeltelijk worden aangetast. Aangezien het plangebied in deze situatie wordt vergroot is een negatief effect op de alpenwatersalamander niet uit te sluiten.

Indien het planvoornemen volgens situatietekening 2 wordt uitgevoerd, is aanvullend onderzoek naar de alpenwatersalamander noodzakelijk.

Tijdens het veldbezoek is wel een groot aantal jonge gewone padden (*Bufo bufo*) waargenomen binnen het plangebied. Deze soort is echter vrijgesteld wanneer het een ruimtelijke ingreep betreft en zal geen belemmering veroorzaken voor het planvoornemen. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Daarnaast is het plangebied voor de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*), die in de omgeving van het plangebied voorkomt, ongeschikt door de afwezigheid van vochtige heide en/of ruigten. Daarbij wordt het plangebied begrenst door hoge muren en enkele drukke wegen waardoor migratie tussen het plangebied en andere gebieden sterk wordt bemoeilijkt.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen voor in het plangebied. Indien er volgens situatietekening 1 wordt gehandeld, valt een negatief effect op beschermde amfibieën niet te verwachten. Indien er volgens situatietekening 2 wordt gehandeld is nader onderzoek naar de alpenwatersalamander noodzakelijk. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Limburg hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. In dit geval is er tussen het plangebied en het NNN-gebied een hoge muur gelegen waardoor er van een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNN-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (rooien van bomen en uitbereiding van bestaande truckparking). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 6,9 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien de korte afstand valt een significant negatief effect in het kader van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. Een berekening van de stikstofdepositie ten gevolge van het planvoornemen is derhalve noodzakelijk.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

Er zijn geen vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nest- en verblijfloccaties jaarrond zijn beschermd. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Ook is het verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de kap- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten. Gezien het vorenstaande zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen voor in het plangebied. Indien er volgens situatietekening 1 wordt gehandeld, valt een negatief effect op beschermde amfibieën niet te verwachten. Indien er volgens situatietekening 2 wordt gehandeld is nader onderzoek naar de alpenwatersalamander noodzakelijk. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het terrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te wordt voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen kap- en bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- Indien er volgens situatietekening 1 wordt gehandeld, valt een negatief effect op beschermde amfibieën niet te verwachten. Indien er volgens situatietekening 2 wordt gehandeld is nader onderzoek naar de alpenwatersalamander noodzakelijk.
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.5 Advies

Erfbeplanting

Indien er een erfbeplanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

6 Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

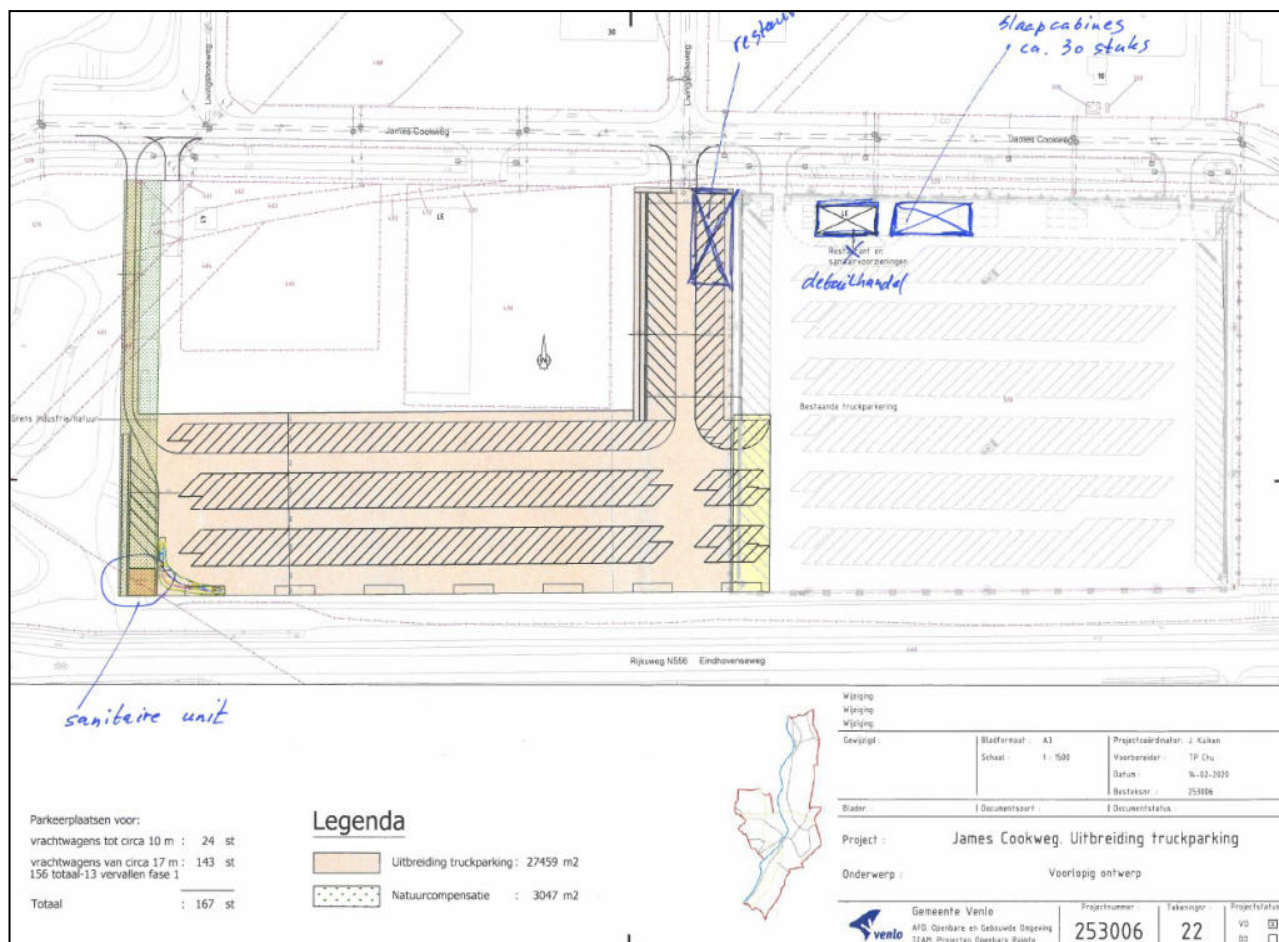
Delft, J.J.C.W. van, Schuitema, W. (2005) *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant*. Stichting Ravon

NDFD (2020) Geraadpleegd op 23 juni 2020 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

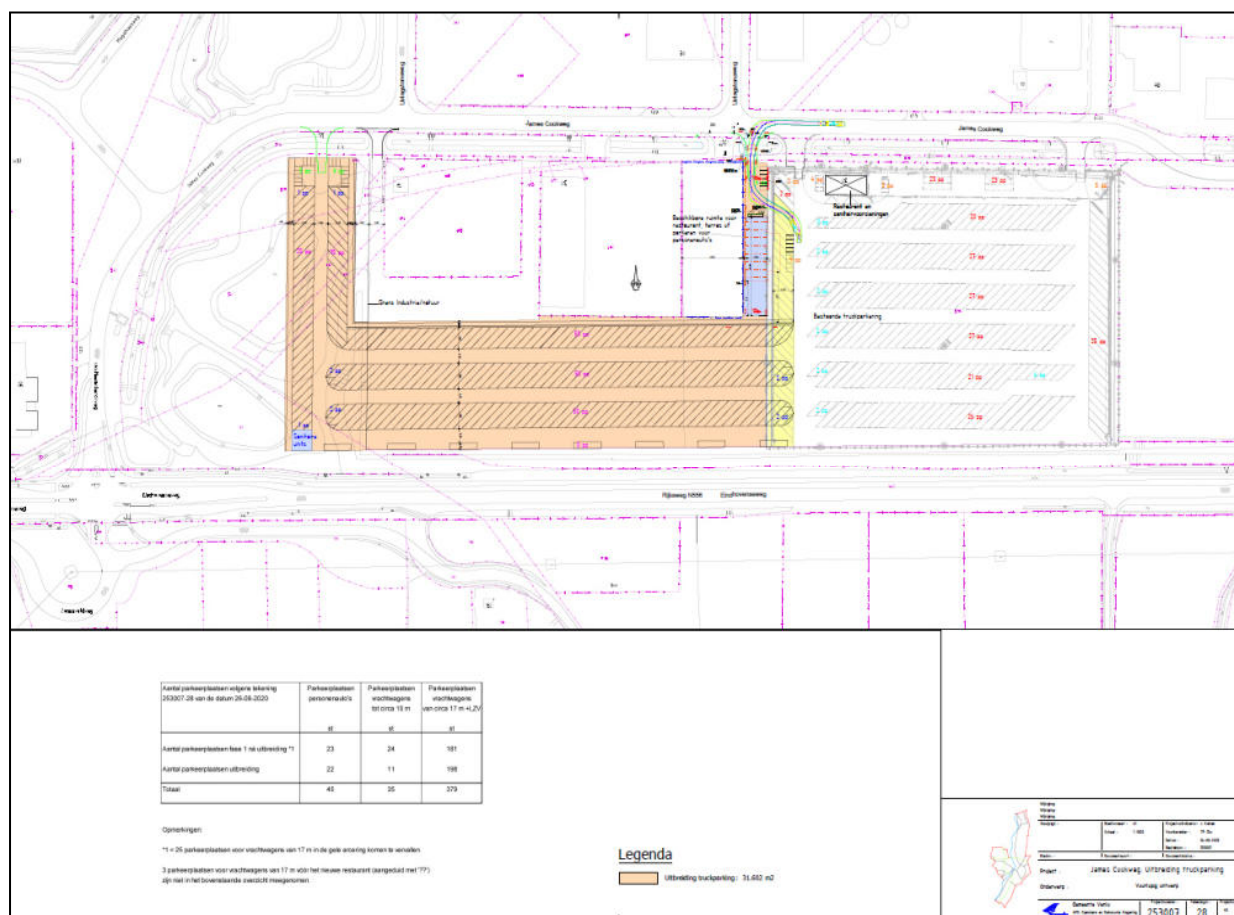
Ravon (2020) Geraadpleegd op 23 juni 2020 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2020) Geraadpleegd op 23 juni 2020 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



Situatietekening 1



Situatietekening 2

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12