

Antares

|  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| datum  | uw schrijven | ons schrijven |
| 28 mei 2019                                  |              | P01239        |
| onderwerp                                    | bijlagen     |               |
| Oplegnotitie Quicksan Blariacumterrein Venlo | -            |               |

Geachte heer/mevrouw,

Ten behoeve van een bestemmingsplanwijziging van het project Blariacumterrein te Venlo, is een Quicksan Flora en Fauna in de bijlage opgenomen. Gezien dit verkennende ecologisch onderzoek stamt uit juli 2016 nadert deze de houdbaarheidsdatum van 3 jaar. De quickscan is met name gericht op fase 1 van het plan, al is hierbij wel het gehele plangebied beoordeeld, waarbij dus ook fase 2 is meegenomen. Het plangebied is vrijwel niet veranderd en het gras wordt met regelmaat gemaaid. Men is van plan hier, naast de 11 woningen van fase 1, circa 43 woningen te realiseren (zie figuur 1). Bestaande bomen blijven behouden, en waar een enkele boom niet behouden kan blijven wordt deze verplaatst naar elders binnen het plangebied. Vanaf 1 januari 2017 geldt de nieuwe Wet natuurbescherming, waaronder (deels) andere soorten beschermd zijn dan voorheen.

Middels een bureaustudie is beoordeeld of de werkzaamheden in de huidige situatie effecten kunnen hebben op beschermde natuurwaarden. In onderhavige oplegnotitie zullen de wijzigingen in de voorgenomen plannen worden getoetst aan de huidige natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).



Figuur 1. Concept toekomstige situatie plangebied

### Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt circa 5 kilometer ten westen van het Duitse Natura 2000-gebied “*Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg'*”. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied betreft “*Maasduinen*” op circa 7,2 kilometer ten noorden van het plangebied. Externe effecten als licht en geluid zijn gezien de afstand op voorhand uitgesloten. Gezien hier voorheen een middelbare school aanwezig was, gezien de stedelijke ligging van het plangebied en gezien de afstand tot een Natura 2000-gebied is een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs uitgesloten.

Ook ligt het plangebied op circa 1,2 kilometer afstand van de goudgroene natuurzone. Negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone zijn gezien de afstand niet aan de orde. Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen de zilvergroeene natuurzone of bronsgroene landschapszone.

Gezien er geen bomen verwijderd worden binnen het plangebied die onderdeel uitmaken van houtopstanden, en het plangebied binnen de bebouwde kom ligt, is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet), niet van toepassing.

Drie bomen in het plangebied zijn opgenomen op de gemeentelijke lijst van waardevolle bomen. Twee van deze waardevolle bomen blijven behouden en worden ingepast in de inrichting van de planlocatie. De derde boom (gelegen nabij de rotonde Burgemeester Gommansstraat – Drie Decembersingel) mag in het kader van de verleende omgevingsvergunning voor het bouwplan voor de 1<sup>e</sup> fase al worden gekapt. Vanuit het gemeentelijke beleid inzake de bescherming van waardevolle bomen en houtopstanden zijn er hiermee geen belemmeringen.

### **Soortbescherming**

In het onderdeel soortbescherming zijn in de originele quickscan van 2016 geen negatieve effecten op zwaarder beschermde soorten verwacht. Dit is in 2019 eveneens het geval. Ook is de omvang van het plangebied hetzelfde gebleven, waardoor het verlies van mogelijk secundair foerageergebied nog altijd beperkt blijft.

In de quickscan is met betrekking tot vogels geconcludeerd:

*“Met het ontwikkelen van het plangebied zou mogelijk leefgebied verloren kunnen gaan van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Voor huismus zal binnen het plangebied geschikt leefgebied ontstaan en behouden blijven. Voor buizerd en overige soorten roofvogels en roek blijft binnen en in de omgeving voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten”.* Bovenstaande bevinding wordt onderschreven en blijft ook in de huidige situatie van toepassing. Gezien de stedelijke ligging is hier geen geschikt foerageergebied te verwachten voor deze soorten. Daarnaast staan in Limburg per december 2017 onder andere de buizerd en sperwer niet meer op de lijst van soorten met jaarrond beschermd nest. Nieuw op de lijst zijn boerenzwaluw, huiszwaluw en bosuil. Nestlocaties van deze soorten zijn niet binnen het plangebied aanwezig en ook als leefgebied is het beperkt geschikt en niet essentieel.

Ook met betrekking tot vleermuizen zijn er geen wijzigingen. Er zijn geen potentiële verblijfplaatsen aanwezig, en potentiële vliegroutes langs de bomen blijven behouden. Als foerageergebied kunnen enkel de bomen van belang zijn, welke allen behouden blijven.

Verder zijn in de huidige wetgeving onder andere de beschermde planten, vlinders en libellen sterk gewijzigd. Gezien de stedelijke ligging van het plangebied, en omdat het plangebied met name bestaat uit grasland en enkele bomen, betreft het hier geen geschikt leefgebied voor deze beschermde soorten.

Naast een algemene soort als egel, veldmuis of gewone pad, of een broedvogel, is het redelijkerwijs uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect zullen hebben op beschermde soorten vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, ongewervelden of planten. Wel dient te allen tijde de Zorgplicht ten aanzien van incidenteel aanwezige algemene soorten als de egel of bruine kikker in acht te worden genomen.

## **Conclusie**

Op basis van onderhavige aanvulling op de bestaande quickscan flora en fauna wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kunnen de werkzaamheden in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd. Wel dient voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het broedseizoen en de zorgplicht.

Met vriendelijke groet,

Martijn van de Schoot  
Adviseur ecologie & natuurwetgeving

Collegiale toets:

Natascha Luijken  
Adviseur ecologie & natuurwetgeving