

plan: Verkennend natuurwaardenonderzoek voor:
Manresa-terrein, Venlo

opdrachtgever: Synchron Ontwikkelaars

datum: 30 maart 2018

projectnummer: NL VL-600.001

bureau **VERBEEK**
landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp

Manresa-terrein, Venlo

Verkennd natuurwaardenonderzoek

projectnummer: VL-600.001

bureau VERBEEK
landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp
lid van Netwerk Groene Bureaus

ir. M.A. Blaas
projectleider
adviseur ecologie

drs. G.M.T. Peeters
bioloog

maastricht, 30 maart 2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doelstelling	4
1.2 Opzet van de rapportage	5
1.3 Beschrijving van de voorgenomen ingreep	6
1.4 Beschrijving van het onderzoeksgebied	6
2 Methode	9
3 Natuurwaarden	10
3.1 Flora	10
3.2 Fauna	11
3.3 Conclusies op basis van veld- en literatuuronderzoek	14
4 Globale effectbeoordeling i.r.t. de Wet natuurbescherming	15
4.1 Zoogdieren - vleermuizen	15
4.2 Zoogdieren - Eekhoorn	15
4.3 Vogels	16
5 Maatregelen, vervolgtraject en conclusie	17
5.1 Maatregelen en vervolgtraject	17
5.2 Afweging natuurbehoud versus voorgenomen ingreep	18
5.3 Eindconclusie	18
Literatuurlijst	19
Bijlage 1: Wet natuurbescherming	20
B1.1 De algemene zorgplicht	20
B1.2 Bescherming Natura2000-gebieden	20
B1.3 Soortbescherming - soorten Europese Vogelrichtlijn	21
B1.4 Soortbescherming - soorten Europese Habitatrichtlijn	21
B1.5 Soortbescherming - andere soorten	22
B1.6 Provinciale regelgeving - soortbescherming	23
Bijlage 2: Lijst van bij het veldbezoek aangetroffen soorten	24

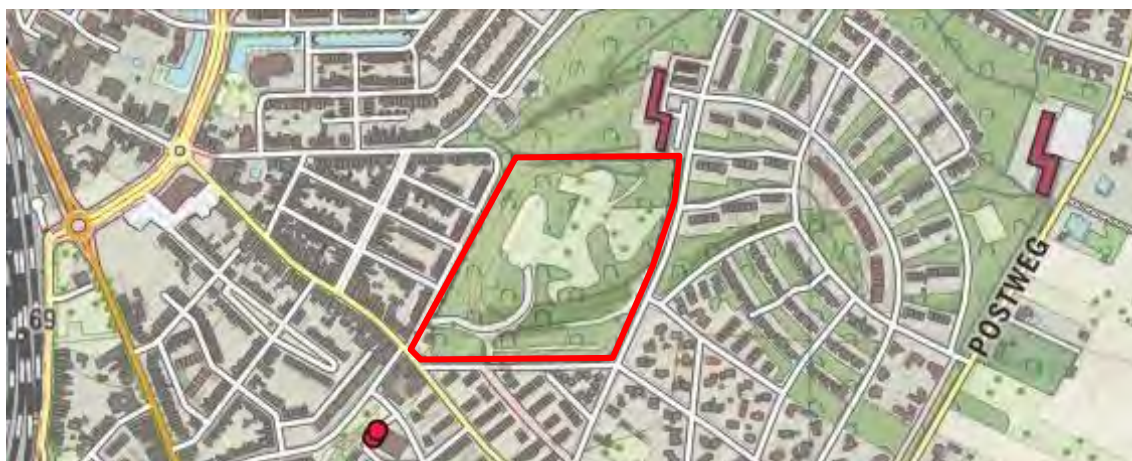
1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding

Synchroon Ontwikkelaars heeft plannen voor de realisatie van woningbouw op het voormalige Manresa-terrein in Venlo. Tot circa 2000 was op dit terrein het Manresaklooster gelegen. Dit klooster lag te midden van een bosrijk landgoed. Sinds de sloop van het klooster is het terrein aan zijn lot overgelaten.

De voorgenomen woningbouw leidt niet alleen tot een fysieke ingreep in dit bos, ook planologisch dienen diverse wijzigingen doorgevoerd te worden. In het kader van de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming bestaat daarom de noodzaak natuurwaardenonderzoek uit te voeren binnen het projectgebied. Bureau VERBEEK landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp heeft van Synchroon Ontwikkelaars opdracht gekregen een verkennend natuurwaardenonderzoek uit te voeren. De voorliggende rapportage is daarvan het resultaat. In onderstaande figuur is de begrenzing van het projectgebied weergegeven.



Figuur 1: Het projectgebied (rood omlijnd).

Doelstelling

Voorliggend onderzoeksrapport heeft tot doel invulling te geven aan de vanuit wetgeving gestelde verplichting onderzoek te verrichten naar de mogelijke effecten van de voorgestane ingreep op beschermde natuurwaarden. Op basis van een globale effectbeoordeling wordt ook nagegaan in hoeverre de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1) de voorgenomen ingreep in de weg staat. Tevens worden algemene aanbevelingen gedaan voor de uitvoering van de werkzaamheden conform de geldende kaders vanuit natuurbescherming.

Het onderzoek heeft tot doel invulling te geven aan de volgende onderzoeksvragen:

1. Welke beschermde natuurwaarden zijn (mogelijk) aanwezig in of in de directe nabijheid van de planlocatie?
2. Welke (mogelijke) functie(s) heeft het onderzoeksgebied en de directe omgeving voor de beschermde natuurwaarden (essentiële leefgebieden en habitats)?
3. Wat is de omvang en duurzame staat van instandhouding (zeldzaamheid, wettelijk beschermingsregime) van de (mogelijk) bij de ingreep betrokken populatie van de soort of vegetatie (waardering)?
4. Welke effectrelaties kunnen mogelijk leiden tot verslechtering van essentiële (leef)gebieden van beschermde natuurwaarden?
5. Welke effecten zijn te verwachten bij een ruimtelijke ingreep (effectgebieden)?
6. Onder welke voorwaarden blijft de functionaliteit/kwaliteit van de (mogelijke) essentiële (leef)gebieden en omvang populatie behouden (alternatieve locatie of werkwijze)?
7. Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen (o.m. mitigatie, compensatie, monitoring, werkwijze uitvoering)?
8. Is nader onderzoek noodzakelijk naar effecten van soorten indien verslechtering op populaties niet valt uit te sluiten en zo ja in welke vorm?
9. Wat is de behoudenswaardigheid van essentiële leefgebieden van de (mogelijk) aanwezige soorten in relatie tot de aard van de ingreep (synthese onderzoeksvragen)?

1.2 Opzet van de rapportage

In de navolgende paragrafen wordt allereerst ingegaan op de voorgenomen ingreep en op de huidige verschijningsvorm van het onderzoeksgebied. Hoofdstuk 2 “Methode” beschrijft de ten behoeve van dit onderzoek aangewende onderzoeksmethodiek. In hoofdstuk 3 “Natuurwaarden” worden de bevindingen weergegeven en conclusies getrokken op basis van het veld- en bureauonderzoek. Hoofdstuk 4 “Globale effectbeoordeling i.r.t. de Wet natuurbescherming” beschrijft de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op de (mogelijk) in het onderzoeksgebied aanwezige beschermde natuurwaarden. In hoofdstuk 5 “Maatregelen, vervolgtraject en conclusie” zijn de geconstateerde effecten vertaald in te nemen maatregelen en zo nodig een te doorlopen vervolgtraject. Dit hoofdstuk sluit af met de constatering of de voorgenomen ingreep opweegt tegen de aanwezige natuurwaarden en de te doorlopen procedure om de ingreep mogelijk te maken.

1.3 Beschrijving van de voorgenomen ingreep

Het voornemen bestaat om in het projectgebied circa 66 wooneenheden te realiseren. Deze worden gebouwd langs een tweetal woonstraten op het relatief vlak gelegen gedeelte van het Manresa-terrein. Het overgrote deel van het terrein blijft gehandhaafd als bos en wordt ontwikkeld tot een parkgebied.



Figuur 2: Landschappelijk en stedenbouwkundig planconcept Manresa-terrein (februari 2017).

1.4 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gevormd door het Manresa-terrein, gelegen aan de Casinoweg in Venlo. De ligging van het onderzoeksgebied is weergegeven op een luchtfoto in figuur 3. Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van circa 6,5 ha en omvat het plangebied voor de woningbouwontwikkeling (circa 4,7 hectare) en de direct omgeving daarvan.



Figuur 3: Globale begrenzing van het onderzoeksgebied (bron luchtfoto: limburg.nl).

De RD-coördinaten van het zwaartepunt van het onderzoeksgebied zijn $X = 210,680$ en $Y = 374,690$. Het onderzoeksgebied ligt daarmee vrij centraal binnen kilometerhok 210-374.

Het onderzoeksgebied maakt deel uit van een beboste enclave binnen de bebouwde kom van Venlo. Aan de west-, zuid- en oostzijde wordt het gebied begrensd door woonwijken. Aan de noordzijde wordt het onderzoeksgebied begrensd door opgaand loofbos.

Door de ligging op de steilrand van Venlo wordt het onderzoeksgebied gekenmerkt door duidelijke hoogteverschillen. In het westelijk deel van het gebied bevindt zich de steilrand die in westelijke richting afloopt en daarbij een hoogteverschil van ruim tien meter overwint. Zowel in het noordelijk deel als in het zuidelijk deel van het gebied is deze steilrand ingesneden door een droogdal. Het centrale deel van het gebied is daarentegen min of meer vlak.

Het gebied is merendeels begroeid met bos. Het betreft voornamelijk loofbos (zie figuur 4 en 5), in het oostelijk deel ook gemengd bos (zie figuur 6). Structuur en leeftijd van het bos zijn heterogeen, met zowel hoog opgaand bos als jonge bosopslag (zie figuur 7). Centraal in het gebied liggen enkele grazige open plekken, die de afgelopen jaren echter steeds verder zijn dichtgegroeid (zie figuur 8). Enkele monumentale beuken geven het gebied hier een parkachtige uitstraling (zie figuur 9).



Figuur 4: Loofbos met de toegangsweg tot het voormalig klooster.



Figuur 5: Droogdal met loofbos in het noordelijk deel van het onderzoeksgebied.



Figuur 6: Gemengd bos in het oostelijk deel van het onderzoeksgebied.



Figuur 7: Voormalige groeve in het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied, met jonge bosopslag.



Figuur 8: Grazige open plek in het centrum van het onderzoeksgebied.



Figuur 9: Grazige open plek en monumentale beuken in het centrum van het onderzoeksgebied.

2 Methode

In het kader van dit verkennend natuurwaardenonderzoek heeft een bureaustudie plaatsgevonden waarbij gekeken is naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna in het onderzoeksgebied. Aan de hand van via internet vrij toegankelijke verspreidingsgegevens van flora en fauna, waar nodig aangevuld met informatie in beschikbare verspreidingsatlassen van de diverse soortgroepen, is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten voorkomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Daarnaast is een zogenaamde *beknopte gegevensaanvraag* bij de NDFF gedaan voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in de literatuurlijst.

Naast de bureaustudie is op 14 maart 2018 een veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving daarvan. Alle tijdens dit veldbezoek in het onderzoeksgebied aangetroffen wilde planten- en diersoorten zijn genoteerd. Er is hierbij bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten (met uitzondering van de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud) en de geschiktheid van het terrein voor deze soorten.

Op basis van in het onderzoeksgebied aanwezige terreinkenmerken en de ecologie van de soorten is tenslotte een inschatting gemaakt welke wettelijk beschermde planten en diersoorten momenteel duurzaam in het onderzoeksgebied voor kunnen komen.

3 Natuurwaarden

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden in het onderzoeksgebied zijn waarnemingen van 9 soortgroepen beschikbaar. Deze soortgroepen zijn vaatplanten, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren. In de teksten wordt conform de Wet natuurbescherming onderscheid gemaakt in beschermde (artikel 3.10: Andere soorten) en streng beschermde (artikelen 3.1 en 3.5: respectievelijk Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn) soorten. Een beknopte uitleg van de Wet natuurbescherming is opgenomen in bijlage 1. Overzichten van de tijdens het veldbezoek aangetroffen soorten van deze soortgroepen zijn als bijlage 2 in dit rapport opgenomen.

3.1 Flora

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied 51 soorten vaatplanten aangetroffen. Aangeplante soorten zijn niet genoteerd. Een overzicht van alle waargenomen plantensoorten is in bijlage 1 bij deze rapportage opgenomen. Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen voorkomende soorten die niet in hun voorkomen worden bedreigd. Wettelijk beschermde plantensoorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Volgens verspreidingsgegevens op www.telmee.nl zijn in de periode 2008-2018 géén wettelijk beschermde plantensoorten waargenomen in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Bij de provinciale vegetatiekartering in 2006 zijn noch in het onderzoeksgebied noch elders in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen wettelijk beschermde plantensoorten aangetroffen. Ook bij de NDFF zijn voor het betreffende kilometerhok voor de periode 1998-2018 geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend.

De aanwezigheid van wettelijk beschermde plantensoorten in het onderzoeksgebied kan op grond van bovenstaande gegevens uitgesloten worden geacht.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde plantensoorten voor.

Mossen

Volgens verspreidingsgegevens op www.telmee.nl zijn in de periode 2008-2018 geen wettelijk beschermde mossoorten waargenomen in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De NDFF noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen evenmin beschermde mossoorten. Op grond van hun ecologie en verspreiding kan de aanwezigheid van wettelijk beschermde mossoorten in het onderzoeksgebied uitgesloten worden geacht.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde mossoorten voor.

3.2 Fauna

3.2.1 Zoogdieren

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens op www.telmee.nl zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2008-2018 (slechts) twee vleermuissoorten waargenomen, namelijk Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger (alle vleermuissoorten zijn streng beschermd). De NDFF noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen eveneens de aanwezigheid van twee vleermuissoorten; het is aannemelijk dat het hier om dezelfde soorten gaat. Het is eveneens aannemelijk dat in het betreffende uurhok, maar ook in het betreffende kilometerhok meer vleermuissoorten voorkomen dan de genoemde twee, en dat in elk geval algemenere soorten als Watervleermuis en Gewone grootoorvleermuis verwacht kunnen worden.

Door de aanwezigheid van opgaand bos met open plekken en bosranden lijkt het onderzoeksgebied geschikt als leefgebied voor één of enkele vleermuissoorten. Tijdens het velbezoek werden in diverse oudere bomen holten waargenomen die geschikt lijken voor boombewonende vleermuizen. De aanwezigheid van dagrustplaatsen voor vleermuizen kan daarom niet worden uitgesloten. Daarnaast valt te rekenen met een functie als foerageergebied voor in de omgeving huizende vleermuizen. Bebouwing is binnen het plangebied overigens niet aanwezig (wel direct erbuiten).

Conclusie:

De aanwezigheid van één of enkele vleermuissoorten in het onderzoeksgebied kan niet worden uitgesloten. Er dient zowel met een mogelijke aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen als met een functionaliteit als foerageergebied te worden gerekend.

Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied sporen van één zoogdiersoort waargenomen, namelijk de Vos. Van deze soort werden een tweetal holen aangetroffen in het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied. De Vos komt in Nederland en Limburg algemeen voor en is niet in zijn voorkomen bedreigd. Wettelijk beschermde diersoorten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.

Volgens gegevens op www.telmee.nl is in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2008-2018, naast een groot aantal algemene soorten waarvoor in Limburg een provinciale vrijstelling bestaat, de aanwezigheid van vier wettelijk beschermde zoogdiersoorten vastgesteld. Dit betreft Bever (streng beschermd), Das, Eekhoorn en Eikelmuis (alle zijn beschermd). Bij de NDFF zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen waarnemingen van twee wettelijk beschermde zoogdiersoorten bekend. Het is onzeker welke soorten dit betreft.

Door de aanwezigheid van opgaand bos lijkt het onderzoeksgebied geschikt als leefgebied voor de **Eekhoorn**, en de aanwezigheid van deze soort wordt hier derhalve als *mogelijk* beoordeeld. Door de ligging binnen de bebouwing van Venlo alsmede het feit dat tijdens het veldbezoek ondanks gericht zoeken geen burchten zijn gevonden kan de aanwezigheid van de Das binnen het onderzoeksgebied uitgesloten worden geacht. De aanwezigheid van Bever en Eikelmuis is door het ontbreken van geschikt leefgebied uitgesloten. Andere wettelijk beschermde zoogdiersoorten zijn op grond van hun ecologie en verspreiding evenmin in het onderzoeksgebied te verwachten.

Conclusie:

De aanwezigheid van de Eekhoorn in het onderzoeksgebied kan niet worden uitgesloten. Andere wettelijk beschermde, maar niet vrijgestelde grondgebonden zoogdiersoorten komen in het onderzoeksgebied niet voor.

3.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied 17 vogelsoorten waargenomen (alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd). Een overzicht van de waargenomen soorten is in bijlage 1 bij deze rapportage opgenomen. Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen tot zeer algemeen voorkomende soorten. Voor al deze soorten zijn in het onderzoeksgebied geschikte broedlocaties aanwezig en er kan worden aangenomen dat ze hier of in de directe omgeving tot broeden komen. Soorten met jaarrond beschermde nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.

Tijdens het provinciaal broedvogelonderzoek in 2015, waarbij alleen minder algemene en zeldzame broedvogelsoorten worden onderzocht, zijn in het onderzoeksgebied acht broedvogelsoorten aangetroffen, namelijk Appelvink (1 territorium), Bonte vliegenvanger (1), Boomklever (4), Boomkruiper (3), Glanskop (1), Grote bonte specht (4), Holenduif (1) en Zwarte kraai (2). Elders in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen zijn dat jaar nog 27 andere soorten broedvogels aangetroffen, waaronder één soort met jaarrond beschermde nesten, te weten de Huismus. Ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen zijn volgens gegevens op www.vogelatlas.nl in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2012-2016 nog vijf andere soorten aangetroffen, namelijk Boerenwaluw, Bosuil, Gierzwaluw, Havik en Torenvalk.

In samenhang met de directe omgeving vormt het onderzoeksgebied een geschikt leefgebied voor een groot aantal meer of minder algemene bos- en parkvogels. Ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten kan worden gesteld dat het bos in het onderzoeksgebied geschikt lijkt als broedgebied voor Bosuil en Havik en dat de aanwezigheid van nesten van deze soorten niet met zekerheid kan worden uitgesloten. Door het ontbreken van gebouwen zijn nesten van Huismus, Boerenwaluw en Gierzwaluw niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Nesten van de Torenvalk zijn door het ontbreken van geschikt leefgebied niet te verwachten. Andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn op grond van hun ecologie en verspreiding evenmin in het onderzoeksgebied te verwachten.

Conclusie:

Het onderzoeksgebied vormt een geschikt broedgebied voor een groot aantal bos- en parkvogels. Ten aanzien van jaarrond beschermde vogelnesten kan de aanwezigheid van Bosuil en Havik niet met zekerheid worden uitgesloten.

3.2.3 Amfibieën, reptielen, vissen**Amfibieën**

Door het ontbreken van open water en andere vochtige biotopen vormt het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied voor amfibieën. Wettelijk beschermde amfibieënsoorten zijn derhalve niet in het onderzoeksgebied te verwachten.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde amfibieënsoorten voor.

Reptielen

Volgens gegevens op www.telmee.nl zijn in de periode 2008-2018 twee wettelijk beschermde reptielensoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Dit betreft de Zandhagedis (streng beschermd) en de Levendbarende hagedis (beschermd). De NDFF noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen eveneens de aanwezigheid van twee wettelijk beschermde reptielensoorten. Het is aannemelijk dat dit dezelfde soorten betreft. Door het ontbreken van geschikt leefgebied is de Zandhagedis niet in het onderzoeksgebied te verwachten. De grazige open plekken in het gebied lijken geschikt als leefgebied voor de Levendbarende hagedis; door de beperkte oppervlakte ervan alsmede door de geïsoleerde ligging ten opzichte van overige potentiële leefgebieden is een duurzame aanwezigheid van de Levendbarende hagedis op deze locatie uitgesloten. Een duurzame aanwezigheid van andere wettelijk beschermde reptielensoorten kan op grond van hun ecologie en verspreiding eveneens worden uitgesloten.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde reptielensoorten voor.

Vissen

Door het ontbreken van open water is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied voor vissen aanwezig. Wettelijk beschermde vissoorten komen derhalve niet in het onderzoeksgebied voor.

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde vissoorten voor.

3.2.4 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Dagvlinders

Volgens gegevens op www.telmee.nl en op www.vlinderstichting.nl/dagvlinders is in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2008-2018 één wettelijk beschermde dagvlindersoort vastgesteld. Dit betreft de Kleine ijsvogelvlinder (beschermd). Bij de NDFF is voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen voor de periode 2008-2018 eveneens één wettelijk beschermde dagvlindersoort bekend. Door het ontbreken van geschikt leefgebied is de Kleine ijsvogelvlinder niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Op grond van hun verspreiding en ecologie kan de aanwezigheid van andere wettelijk beschermde dagvlindersoorten in het onderzoeksgebied eveneens worden uitgesloten.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde dagvlindersoorten voor.

Libellen

Door het ontbreken van open water en andere vochtige biotopen vormt het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied voor libellen. Wettelijk beschermde libellensoorten zijn derhalve niet in het onderzoeksgebied te verwachten.

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde libellensoorten voor.

Overige soortgroepen

Van de 'overige soortgroepen' (haften, nachtvlinders, kevers, kreeftachtigen, weekdieren) zijn volgens www.telmee.nl in de periode 2008-2018 géén wettelijk beschermde soorten vastgesteld.

in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De NDFF noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen evenmin wettelijk beschermde vertegenwoordigers van deze 'overige soortgroepen'. Op grond van hun verspreiding en ecologie kan de aanwezigheid van wettelijk beschermde vertegenwoordigers van deze 'overige soortgroepen' in het onderzoeksgebied worden uitgesloten.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde vertegenwoordigers van de 'overige soortgroepen' voor.

3.3 Conclusies op basis van veld- en literatuuronderzoek

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek en de gegevens uit de geraadpleegde literatuur is een aantal conclusies getrokken aangaande het voorkomen van beschermde flora en fauna in het onderzoeksgebied.

1. Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen bijzondere planten- of diersoorten aangetroffen.
2. Ten aanzien van wettelijk beschermde flora en fauna moet in het onderzoeksgebied worden gerekend met de aanwezigheid van een groot aantal meer of minder algemene broedvogelsoorten. Daarnaast kan de aanwezigheid van vleermuizen, Eekhoorn, Bosuil en Havik niet met zekerheid worden uitgesloten. In al deze gevallen moet worden gerekend met de *mogelijke* aanwezigheid van dagrustplaatsen of nesten (jaarrond beschermd in geval van Bosuil en Havik).
3. Wettelijk beschermde soorten vaatplanten, mossen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden komen in het onderzoeksgebied niet voor.

De effecten van de voorgenomen ingreep op de (*mogelijk*) aanwezige (streng) beschermde planten- en diersoorten is nader besproken in hoofdstuk 4. Voor de overige soorten geldt slechts de algemene zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1).

4 Globale effectbeoordeling i.r.t. de Wet natuurbescherming

Op basis van de conclusies uit hoofdstuk 3 kan worden gesteld, dat bij de voorgenomen ingreep rekening gehouden dient te worden met de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten uit de soortgroepen zoogdieren en broedvogels. Voor deze soortgroepen wordt in dit hoofdstuk op globale wijze beschreven of de voorgenomen ingreep leidt tot overtreding van verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming.

4.1 Zoogdieren - vleermuizen

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om vleermuizen (streng beschermd) opzettelijk te verstoren (door het verwijderen van de geleiding op de vliegroute), te doden (door het rooien van een boom met bewoonde vaste verblijfplaats) of de verblijfplaats te vernielen of te beschadigen (door het rooien van de betreffende boom, of het ondermijnen van de functionaliteit van een verblijfplaats door in te grijpen in essentiële delen van het leefgebied).

Diverse oudere bomen in het onderzoeksgebied bezitten holtes. Deze holtes dienen mogelijk als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten. Teneinde conclusies te kunnen trekken ten aanzien van de voorgenomen woningbouw in het onderzoeksgebied is het noodzakelijk te weten of boombewonende vleermuizen aanwezig zijn in het gebied.

Op basis van de conclusies uit voorgaand hoofdstuk is bekend dat het onderzoeksgebied mogelijk als foerageergebied en/of migratieroute dient voor meerdere soorten vleermuizen. De voorgenomen woningbouwontwikkeling betekent een ingreep in de functionaliteit voor het onderzoeksgebied binnen de mogelijk aanwezige populatie vleermuizen. In hoeverre essentieel leefgebied verloren gaat als gevolg van woningbouw is niet bekend en vooral afhankelijk van de aan- of afwezigheid van vaste verblijfplaatsen.

Conclusie: Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het onderzoeksgebied is noodzakelijk. In het geval van de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen zijn negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep niet uit te sluiten.

4.2 Zoogdieren - Eekhoorn

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om Eekhoorns (beschermd) opzettelijk te doden of te vangen (door het rooien van een nestboom) of vaste voortplanting- en rustplaatsen van de soort te vernielen of te beschadigen (door het rooien van de betreffende boom, of het ondermijnen van de functionaliteit van een verblijfplaats door in te grijpen in essentiële delen van het leefgebied).

Conform de provinciale omgevingsverordening bestaat voor de Eekhoorn met betrekking tot het vangen van exemplaren en het vernielen of beschadigen van voortplantings- en rustplaatsen een vrijstelling. Deze vrijstelling geldt in de maanden maart tot en met april en juli tot en met november.

De bouw van woningen in het onderzoeksgebied leidt tot de noodzaak van het rooien van bomen. In deze bomen bevinden zich *mogelijk* door Eekhoorns bewoonde nesten. Hierdoor ontstaat *mogelijk* een ingreep binnen een aanwezige populatie Eekhoorns die leidt tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de populatie en overtreding van verboden uit de Wet natuurbescherming.

Conclusie: Negatieve effecten op vaste verblijfplaatsen van Eekhoorns door woningbouw zijn op voorhand niet uit te sluiten. Vervolgstappen zijn noodzakelijk.

4.3 Vogels

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om vogels (alle inheemse soorten streng beschermd) opzettelijk te doden of te vangen (door het rooien van een nestboom in het broedseizoen), nesten of eieren te vernielen of te beschadigen (door het rooien van de betreffende boom, of het ondermijnen van de functionaliteit van de nesten door het broeden te verstoren met werkzaamheden in de directe omgeving), of vogels opzettelijk te verstoren (door een ingreep te doen die het leefgebied verstoort, aantast of ongeschikt maakt). Dit laatste geldt overigens niet, indien de gunstige staat van instandhouding van de populatie er niet onder te lijden heeft.

Wat betreft vogels met jaarrond beschermde nesten is sprake van de mogelijke aanwezigheid van nestlocaties van Bosuil en Havik. Nader onderzoek naar het voorkomen van nestlocaties van deze soorten is noodzakelijk. Het aantreffen van nestlocaties van beide soorten kan leiden tot de noodzaak van het treffen van maatregelen.

In het onderzoeksgebied komen daarnaast meerdere vogelsoorten tot broeden waarvan het nest beschermd is vanaf de bouw tot aan het uitvliegen van de jongen. Hiermee dient rekening gehouden te worden bij de planning van de uitvoering van de voorgenomen ingreep.

De uitvoering van de voorgenomen ingreep leidt niet tot het verdwijnen van essentieel leefgebied, omdat ook na de herinrichting van het terrein voldoende broed- en foerageergebied beschikbaar blijft. De gunstige staat van instandhouding van de betreffende vogelsoorten komt daarbij niet in het geding.

Conclusie: Nader onderzoek naar nestlocaties van Havik en Bosuil is noodzakelijk om conclusies te kunnen trekken ten aanzien van beide soorten. Negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep op essentieel broedgebied en nestlocaties van de overige vogelsoorten zijn op voorhand uit te sluiten, mits buiten het broedseizoen gewerkt wordt.

5 Maatregelen, vervolgtraject en conclusie

Voor een aantal in hoofdstuk 4 behandelde soorten en soortgroepen zijn maatregelen nodig om te kunnen voldoen aan de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1). In onderstaande paragrafen zijn allereerst de te nemen maatregelen per soortgroep voorgesteld. Vervolgens is toegelicht hoe het vervolgtraject eruit ziet. Als laatste is de voorgenomen ingreep afgezet tegen de complexiteit van het vervolgtraject en zijn conclusies getrokken ten aanzien van de haalbaarheid en de realiteit van de voorgenomen ingreep als het gaat om de te beschermen natuurwaarden in het onderzoeksgebied.

5.1 Maatregelen en vervolgtraject

Zoogdieren - vleermuizen

- Nader onderzoek naar vaste verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten is noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen is pas noodzakelijk indien verblijfplaatsen worden aangetroffen. Dit kan zowel aanpassingen aan het bouwplan inhouden als het uitvoeren van mitigerende maatregelen met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden;
- Indien de werkzaamheden met kunstlicht in de avonduren doorgaan, of verlichting ter bewaking van het werkterrein wordt toegepast, dan dient vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast.

Zoogdieren - Eekhoorn

- Een schouw van de te rooien bomen in het onderzoeksgebied kan uitsluitend geven over de aanwezigheid van door Eekhoorns bewoonde bomen. In het geval van de aanwezigheid van eekhoornnesten dient de afweging gemaakt te worden of de betreffende bomen behouden kunnen blijven.
- Is een boom met eekhoornnest in het kader van de voorgenomen woningbouw niet te behouden, dan kan deze buiten de gevoelige periode van de Eekhoorn gerooid worden. Het rooien gebeurt dan in de periode tussen half september en eind november. Het advies is om de werkzaamheden op basis van een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet of Wet natuurbescherming uit te voeren.
- Kan een boom met eekhoornnest behouden blijven dan dienen de werkzaamheden van de sanering buiten de kroonprojectie van de boom te blijven. Op die manier wordt de vitaliteit van de boom niet aangetast.

Vogels

- Nader onderzoek naar jaarrond beschermde nestlocaties van Havik en Bosuil is noodzakelijk;
- Het treffen van maatregelen is pas noodzakelijk indien nestlocaties van een of beide soorten zijn aangetroffen;
- Voor de overige vogelsoorten geldt dat de voorgenomen ingreep buiten het broedseizoen dient uitgevoerd te worden, globaal dus buiten de periode tussen 15 maart en 15 juli.
- Afhankelijk van het weer kunnen in het vroege voorjaar en de zomer al of nog vogelsoorten tot broeden komen. In deze periode is het wenselijk om uiterlijk twee weken voor de werkzaamheden een schouw uit te voeren naar de aanwezigheid van broedgevallen. Worden broedgevallen aangetroffen, dan dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jongen zijn uitgevlogen. Het advies is om de werkzaamheden op basis van een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet of Wet natuurbescherming uit te voeren.

5.2 Afweging natuurbehoud versus voorgenomen ingreep

Op basis van de te nemen maatregelen uit voorgaande paragraaf kan het volgende geconcludeerd worden:

- Nader onderzoek naar het voorkomen van (streng) beschermde vleermuissoorten, Bosuil en Havik is noodzakelijk. Het aantreffen van nestlocaties of vaste verblijfplaatsen van een of meerdere van deze soorten kan aanleiding geven tot de noodzaak van het doorvoeren van aanpassingen in het woningbouwplan met als doel het behoud van de aangetroffen nestlocaties of vaste verblijfplaatsen.
- Ontheffing kan in het kader van woningbouw niet worden verkregen voor deze soorten, omdat woningbouw in dit geval geen wettelijk belang vertegenwoordigt uit de Wet natuurbescherming. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nestlocaties en vaste verblijfplaatsen van vleermuizen leidt dan ook, afhankelijk van de locatie in het onderzoeksgebied, tot de noodzaak van het uitvoeren planaanpassingen en/of mitigerende maatregelen.

5.3 Eindconclusie

Op basis van voorgaande paragrafen mag geconcludeerd worden dat de natuurwaarden de uitvoering van de voorgenomen ingreep niet in de weg staan, mits:

1. Nader onderzoek wordt uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen, Bosuil en Havik;
2. De voorgenomen ingreep wordt, afhankelijk van de conclusies van het nader onderzoek, aangepast op de aangetroffen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en jaarrond beschermde nestlocaties, zodanig dat de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing voorkomen wordt;
3. Rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van eekhoornnesten;
4. Een ecologisch werkplan wordt uitgewerkt op basis van de te treffen mitigerende maatregelen, zo nodig aangescherpt op basis van de resultaten van het nader onderzoek.

Literatuurlijst

Gedeputeerde Staten van Limburg, 2017. Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg. Provinciaal Blad nr. 5634.

Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée, 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Tweede sterk herziene druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

NDFF, 2018. Standaard levering uit de NDFF voor kilometerhok 210-374, d.d. 9 maart 2018.

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (verspreidingsgegevens vaatplanten en broedvogels)

www.telmee.nl (verspreidingsgegevens mossen, zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en 'overige ongewervelden' op uurhok basis)

www.vlinderstichting.nl/dagvlinders (verspreidingsgegevens dagvlinders op uurhok basis)

www.vlinderstichting.nl/libellen (verspreidingsgegevens libellen op uurhok basis)

www.vogelatlas.nl (verspreidingsgegevens broedvogels met jaarrond beschermde nesten op uurhok basis)

Bijlage 1: Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 vervangt de Wet natuurbescherming de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Daarmee wordt een integraal en vereenvoudigd wettelijk kader voor het behoud van de biologische diversiteit en een duurzaam gebruik van bestandsdelen daarvan gevormd, mede ter uitvoering van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en diverse verdragen inzake de biologische diversiteit en de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

De Wet natuurbescherming is gericht op:

- Het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden van de biologische diversiteit
- Het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies.

B1.1 De algemene zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van Natura2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Hiertoe is in de wet een algemene zorgplicht opgenomen (artikel 1.11). Deze zorgplicht houdt in dat handelingen die nadelig zijn, of waarvan een ieder redelijkerwijs kan vermoeden dat ze nadelig zijn, achterwege blijven, dan wel maatregelen worden getroffen om die gevolgen te voorkomen en voor zover dat niet mogelijk is die gevolgen zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan gemaakt.

B1.2 Bescherming Natura2000-gebieden

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura2000-gebieden, de aanwijzing en begrenzing daarvan. Een aanwijzingsbesluit omvat in elk geval de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van leefgebieden voor vogelsoorten voor zover nodig ter uitvoering van de Europese Vogelrichtlijn en/of de natuurlijke habitats van soorten voor zover nodig ter uitvoering van de Europese Habitatrichtlijn. Gedeputeerde Staten stellen voor het betreffende gebied een beheerplan op waarin, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de nodige instandhoudingsmaatregelen en de beoogde resultaten staan geformuleerd.

Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van de soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Dit geldt zowel voor initiatieven binnen de begrenzing van een Natura2000-gebied als voor initiatieven buiten een Natura2000-gebied maar met een externe werking in dat Natura2000-gebied.

Ten behoeve van de vergunningverlening dient initiatiefnemer een passende beoordeling uit te voeren van de gevolgen van het initiatief voor het Natura2000-gebied. Vergunning wordt slechts verleend indien de zekerheid is verkregen dat het initiatief de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Indien de vereiste zekerheid niet kan worden verkregen, dan kan vergunning worden verleend indien voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

1. Er zijn geen alternatieven;
 2. Het initiatief is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
 3. De nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura2000 bewaard blijft.
- Voor prioritare habitattypen geldt in afwijking van punt 2 dat een project nodig is vanwege:
4. Argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten, of
 5. Andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.

B1.3 Soortbescherming - soorten Europese Vogelrichtlijn

Dit betreft de vogelsoorten die in de Flora- en faunawet binnen categorie 3 vielen (zie paragraaf 2.1.4). Ook in de Wet natuurbescherming zijn vogels streng beschermd. In de voorliggende rapportage zullen de betreffende soorten worden aangeduid als zijnde *streng beschermd*.

Het is verboden:

- opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- eieren van vogels te rapen of onder zich te hebben;
- vogels opzettelijk te storen;
- Het voorgaande verbod is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Gedeputeerde staten is bevoegd ontheffing te verlenen van de hiervoor benoemde verboden ten aanzien van vogels van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun nesten, rustplaatsen of eieren. Daarbij dient voldaan te zijn aan de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Zij is nodig
 - a. In het belang van volksgezondheid en openbare veiligheid;
 - b. In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - c. Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren;
 - d. Ter bescherming van flora en fauna;
 - e. Voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
 - f. Om te vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.
3. De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

B1.4 Soortbescherming - soorten Europese Habitatrichtlijn

Dit betreft een groot deel van de diersoorten en plantensoorten die in de Flora- en faunawet binnen categorie 3 vielen (zie paragraaf 2.1.4), zoals de inheemse vleermuissoorten. Ook in de Wet natuurbescherming zijn planten- en diersoorten uit deze categorie streng beschermd. In de voorliggende rapportage zullen de betreffende soorten worden aangeduid als zijnde *streng beschermd*.

Het is verboden

- In het wild levende dieren van soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Dieren opzettelijk te verstoren;
- Eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- De voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
- De soorten als bedoeld in het voorgaande punt en het eerste punt onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij de bedoelde planten en dieren aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.

Gedeputeerde staten is bevoegd ontheffing te verlenen van de hiervoor benoemde verboden ten aanzien van planten en dieren van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren. Daarbij dient voldaan te zijn aan de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Zij is nodig
 - a. In het belang van de bescherming van de wilde flora en fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - b. Ter voorkoming van ernstige schade aan vooral gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - c. In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
 - d. Voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - e. Om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soorten te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.
3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

B1.5 Soortbescherming - andere soorten

Naast de soorten die beschermd zijn op grond van de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn is op nationaal niveau een aanvullende lijst vastgesteld van diersoorten en plantensoorten die eveneens beschermd zijn op basis van de Wet natuurbescherming.

De diersoorten en plantensoorten die onder dit beschermingsregime vallen, waren in de Flora- en faunawet ingedeeld onder zowel categorie 1, 2 als 3. Dat wil zeggen dat voor een aantal soorten het beschermingsregime aangescherpt is, terwijl het voor enkele soorten iets verlicht is. In de voorliggende rapportage zullen de betreffende soorten worden aangeduid als zijnde *beschermd*.

Het grootste verschil met de Flora- en faunawet is, dat een groot aandeel van de nu nog beschermde flora onder de Wet natuurbescherming geen wettelijke bescherming meer geniet.

In analogie van het beschermingsregime voor soorten uit de Europese Habitatrichtlijn is het verboden om:

- De betreffende diersoorten opzettelijk te doden of te vangen;
- Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de betreffende diersoorten te beschadigen of te vernielen, of
- De betreffende plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De eerste twee punten zijn niet van toepassing op Bosmuis, Huisspitsmuis en Veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen bevinden of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

In aanvulling op de ontheffingsgronden voor soorten uit de Habitatrichtlijn is Gedeputeerde staten voor de onder dit beschermingsregime vallende diersoorten en plantensoorten bevoegd om tevens op grond van onderstaande redenen ontheffing te verlenen:

- f. In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- g. Ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- h. Ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- i. Ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- j. In het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- k. In het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer
- l. In het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of,
- m. In het algemeen belang.

B1.6 Provinciale regelgeving - soortbescherming

In verband met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017 heeft de provincie Limburg een wijziging doorgevoerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014. Hierin zijn enerzijds de wijzigingen in de verwijzingen naar beschermingsniveaus en wetartikelen geregeld.

Anderzijds maakt de provincie gebruik van haar bevoegdheid om op basis van artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming voor het grondgebied van deze provincie een vrijstelling te verlenen van verboden uit artikel 3.10. Het betreft de verboden uit artikel 3.10 lid 1 over het vangen van door de provincie aangewezen soorten uit bijlage I bij paragraaf 3.8 van de provinciale omgevingsverordening en het vernielen of opzettelijk beschadigen van hun vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen.

Het vangen is slechts toegestaan wanneer het niet redelijkerwijs mogelijk is om de dieren te verdrijven van de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden. Dit vangen dient plaats te vinden met de in de omgevingsverordening voorgeschreven middelen.

De hier genoemde vrijstelling is slechts van toepassing op de belangen f, j, k en l uit voorgaande paragraaf B1.5.

Bijlage 2: Lijst van bij het veldbezoek aangetroffen soorten

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Planten			
Esdoorn	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Bonte gele dovenetel	<i>Lamiastrum 'Florentinum'</i>
Zevenblad	<i>Aegopodium podagraria</i>	Wilde liguster	<i>Ligustrum vulgare</i>
Look-zonder-look	<i>Alliaria petiolata</i>	Wilde kamperfoelie	<i>Lonicera periclymenum</i>
Mahonie	<i>Berberis aquifolium</i>	Tuinjudaspenning	<i>Lunaria annua</i>
Ruwe berk	<i>Betula pendula</i>	Gewone veldbies	<i>Luzula campestris</i>
Pilzegge	<i>Carex pilulifera</i>	narcis sp.	<i>Narcissus sp.</i>
Tamme kastanje	<i>Castanea sativa</i>	teunisbloem sp.	<i>Oenothera sp.</i>
Stinkende gouwe	<i>Chelidonium majus</i>	Fijnspar	<i>Picea abies</i>
Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>	Grove den	<i>Pinus sylvestris</i>
krokus sp.	<i>Crocus sp.</i>	Smalle weegbree	<i>Plantago lanceolata</i>
Brem	<i>Cytisus scoparius</i>	Straatgras	<i>Poa annua</i>
Peen	<i>Daucus carota</i>	Zomereik	<i>Quercus robur</i>
Vingerhoedskruid	<i>Digitalis purpurea</i>	Amerikaanse eik	<i>Quercus rubra</i>
Beuk	<i>Fagus sylvatica</i>	Pontische rododendron	<i>Rhododendron ponticum</i>
Speenkruid	<i>Ficaria verna</i>	Robinia	<i>Robinia pseudoacacia</i>
Kleefkruid	<i>Galium aparine</i>	Gewone braam	<i>Rubus fruticosus</i>
Zachte ooievaarsbek	<i>Geranium molle</i>	Schapenzuring	<i>Rumex acetosella</i>
Robertskruid	<i>Geranium robertianum</i>	Gewone vlier	<i>Sambucus nigra</i>
Geel nagelkruid	<i>Geum urbanum</i>	Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>
Klimop	<i>Hedera helix</i>	Taxus	<i>Taxus baccata</i>
Sint Janskruid	<i>Hypericum perforatum</i>	Rode klaver	<i>Trifolium pratense</i>
Gewoon biggenkruid	<i>Hypochaeris radicata</i>	iep sp.	<i>Ulmus sp.</i>
Hulst	<i>Ilex aquifolium</i>	Grote brandnetel	<i>Urtica dioica</i>
Jakobskruid	<i>Jacobaea vulgaris</i>	Klimopereprijs	<i>Veronica hederifolia</i>
Pitrus	<i>Juncus effusus</i>	Kleine maagdenpalm	<i>Vinca minor</i>
Tengere rus	<i>Juncus tenuis</i>		
Zoogdieren			
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>		
Vogels			
Staartmees	<i>Aegithalos caudatus</i>	Gaai	<i>Garrulus glandarius</i>
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	Koolmees	<i>Parus major</i>
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	Ekster	<i>Pica pica</i>
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	Groene specht	<i>Picus viridis</i>
Kauw	<i>Corvus monedula</i>	Boomklever	<i>Sitta europaea</i>
Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Turkse tortel	<i>Streptopelia decaocto</i>
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>
Roodborst	<i>Erithacus rubecula</i>	Merel	<i>Turdus merula</i>
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>		

