

Bestemmingsplan 'Medisch centrum Alberickstraat, Blerick'

Gemeente Venlo

Vastgesteld



Bestemmingsplan
‘Medisch centrum Alberickstraat, Blerick’
Gemeente Venlo
Vastgesteld

Rapportnummer:	211x08974
IDN:	NL.IMRO.0983.BP201708MCALBERIC-VA01
Datum concept:	19 mei 2017
Datum ontwerp:	22 juni 2017
Datum vaststelling:	29 november 2017
Contactpersoon opdrachtgever:	Pans beheer B.V.
Projectteam BRO:	Dhr. drs. Frank Janssen en mevr. Marlou Heffels, MSc
Trefwoorden:	Functiewijziging, uitbreiding, Medisch Centrum Alberick, Alberickstraat 193, Blerick
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de uitbreiding van het Medische Centrum Alberick aan de Alberickstraat 193 te Blerick, gemeente Venlo.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

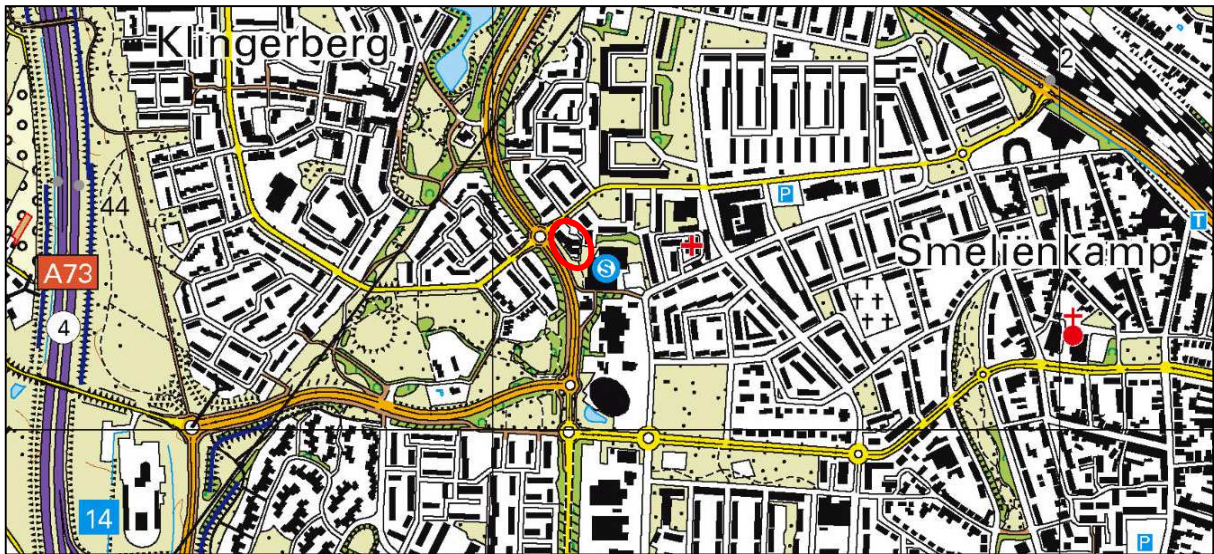
INHOUD

1. INLEIDING	3
2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	5
3. BELEID	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.2 Provinciaal beleid	8
3.3 Gemeentelijk beleid	10
4. PLANBESCHRIJVING	13
4.1 Projectprofiel	13
4.2 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten	14
5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN	15
5.1 Milieu	15
5.1.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	15
5.1.2 Luchtkwaliteit	15
5.1.3 Geluidhinder	17
5.1.4 Milieuzonering	17
5.1.5 Externe veiligheid	19
5.2 Archeologie	23
5.3 Cultuurhistorie	24
5.4 Flora en fauna	24
5.5 Leidingen en infrastructuur	25
5.6 Verkeer en parkeren	25
5.7 Waterparagraaf	26
6. JURIDISCHE ASPECTEN	29
6.1 Algemeen	29
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding	29
6.3 Toelichting op de regels	29
6.3.1 Inleidende regels	30
6.3.2 Bestemmingsplanregels	30
6.3.3 Algemene regels	31

6.3.4 Overgangs- en slotregels	31
7. UITVOERBAARHEID	33
7.1 Economische uitvoerbaarheid	33
8. OVERLEG EN INSPRAAK	35
8.1 Overleg	35
8.2 Inspraak	35
8.3 Procedure	35
8.4 Zienswijzenprocedure / resultaten terinzagelegging	36

1. INLEIDING

Het voornemen bestaat om het huidige medisch centrum aan de Alberickstraat 193 in Blerick uit te breiden. De wens is om maatschappelijke functies toe te voegen. Hiervoor is een uitbreiding van het bestaande pand als ook van de parkeerplaatsen noodzakelijk. Het perceel waar de uitbreiding is voorzien, is kadastraal bekend als gemeente Venlo, sectie N, nummers 2110, 2724, 2725, 3598, 4206, 4615, 4616, 4617 en 4618.



Topografische kaart plangebied (rood omcirkeld) en omgeving (Bron: www.topotijdreis.nl)

Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het op 25 september 2013 vastgestelde bestemmingsplan “Stadsdeel Blerick”. De bestemmingen ter plaatse zijn “Maatschappelijk”, “Groen” en “Verkeer – Verblijfsgebied”. De voorgenomen uitbreiding ten behoeve van maatschappelijke doeleinden is strijdig met de geldende bestemmingen.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt de bestaande situatie rond het plangebied beschreven. In hoofdstuk 3 volgen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op locatie. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens het bouwplan. In hoofdstuk 5 volgt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten op de locatie. In hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven en in hoofdstuk 7 is een beschrijving van de uitvoerbaarheid van het plan opgenomen. Tot slot volgt in hoofdstuk 8 de uitleg van de overleg- en inspraakprocedure.

2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

Het plangebied is gelegen aan de Alberickstraat 193 te Blerick, gemeente Venlo. In de huidige situatie is de grond bestemd als maatschappelijk en in gebruik als medisch centrum.

De locatie wordt aan de noordzijde begrensd door de Alberickstraat, waarop het plangebied tegens is ontsloten. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de Henriette Roland Holstlaan. De overige zijden worden hoofdzakelijk begrensd door bebouwing in de vorm van woningen en een sporthal. Het plangebied maakt deel uit van het gemengd stedelijk gebied van de kern Blerick.



Luchtfoto plangebied (rood omlijnd) en de directe omgeving

In het Medisch Centrum Alberick is een huisartsenpraktijk en een apotheek gevestigd. Daarnaast houden verschillende organisaties hier hun spreekuur. Het medisch centrum is op werkdagen geopend tussen 8.00 uur en 17.00 uur.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 3.1, § 3.2 en § 3.3).

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de Rijksoverheid de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit op nationaal niveau. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om deze door te vertalen en zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid zet het Rijk zich in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- verbetering van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging

Voor het plangebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Voor het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte direct in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de genoemde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de “Ladder voor duurzame verstedelijking” geïntroduceerd en verankerd in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro. Het doel van deze ladder is enerzijds een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en anderzijds de gemeenten en de provincies te ondersteunen in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren, met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting. Vraaggerichte programmering en realisering van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio's leefbaar te houden. Doordat de ruimte zorgvuldig wordt benut kan overprogrammering worden voorkomen.

Het is hierbinnen belangrijk dat er sprake dient te zijn van een regionale behoefte, die bij voorkeur binnen het bestaande stedelijk gebied van de regio kan worden voorzien. Dit door bijvoorbeeld benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

Afweging

Wat betreft de kleinschalige uitbreiding van een bestaand medisch centrum kan worden gesteld dat, in lijn met de uitspraak van de Afdeling (ABRvS 4 juni 2014, ECLI:RVS:2014:1442) geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Ook in dat kader is derhalve een toets aan de ladder niet noodzakelijk.

AMvB Ruimte

In de Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte (AMvB Ruimte) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen en wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden. Hierna zijn nog enkele wijzigingen in werking getreden.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaagen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de ontwikkeling van het plangebied in het geding. Het initiatief is kortom niet in strijd met de beleidsregels, zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herken-

bare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Uitsnede POL2014-kaart "zonering Limburg"

Volgens de kaart "Zonering Limburg" ligt het plangebied in de zone "Overig bebouwd gebied". Overige bebouwde gebieden zijn gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen met deels een stedelijk karakter en deels een dorps karakter. De accenten hierbinnen liggen vooral op een transformatie van de regionale woningvoorraad, de bereikbaarheid, de balans tussen voorzieningen en detailhandel, stedelijk groen en water en een goede kwaliteit van de leefomgeving. Daarnaast is het gebied gelegen binnen de boringsvrije zone Venloschol en binnen een gebied voor strategische grondwatervoorraad.

Afweging

Er is sprake van een functieverruiming en kleinschalige uitbreiding van een bestaand pand. Het pand, gelegen binnen de bebouwde kom in een gemengd woon/werkgebied, is reeds in gebruik als medisch centrum. Aangezien geen diepe grondboringen voorzien zijn, heeft het initiatief geen negatieve invloed op de Venloschool en op de strategische grondwatervoorraad. De voorgenomen ontwikkeling wordt dan ook passend geacht binnen het beleid van het POL2014.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de "Omgevingsverordening Limburg 2014" en op 30 december 2016 een geconsolideerde versie hiervan vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied ligt binnen de boringsvrije zone Venloschol. Voor het overige is het plangebied niet gelegen binnen aandachts- of beschermingsgebieden ten behoeve van natuur en landschap.

Afweging

Het is in de boringsvrije zone Venloschol verboden om beneden 5 meter boven NAP een boorput of een gesloten bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren. Daarnaast is het verboden om beneden 5 meter boven NAP werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten. Aangezien geen grondboringen van een dergelijke diepte voorzien zijn, vormt de ligging in de Venloschol geen belemmering.

Gezien het voorgaande past de voorgenomen ontwikkeling binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014 (geconsolideerde versie).

3.3 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie Venlo

Op 25 juni 2014 heeft de gemeenteraad van Venlo de “Ruimtelijke Structuurvisie Venlo” vastgesteld. In de structuurvisie staat de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor de gemeente Venlo beschreven. Hieruit is af te leiden wat er de komende jaren op ruimtelijk gebied wel en niet mogelijk is. De structuurvisie geldt voor het hele grondgebied van de gemeente Venlo, met uitzondering van Klavertje 4, Klein Vink en Laerbroeck. Voor deze gebieden bestaan aparte structuurvisies.

In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo zijn niet de regels, maar de ambities en opgaven het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030.

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's, de zogenaamde “majeure opgaven”:

1. Drukke in het ommeland: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied verscherpen door het buitengebied ook daadwerkelijk als buitengebied te behandelen. Dit betekent het combineren van meerdere functies, zoals landbouw, recreatie, waterberging en natuurontwikkeling.
2. Ruimte in de stad: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied door de beschikbare ruimte in bestaand stedelijk gebied maximaal te benutten.
3. Leven met de Maas: ruimte geven aan de rivier en haar beken om te anticiperen op klimaatverandering.
4. Voorzieningen op maat: zorgen voor vitale en toekomstbestendige voorzieningenclusters die aansluiten bij de reële behoefte van de samenleving.
5. Robuuste structuren: werken aan een weerbare infrastructuur voor personen- en goederenvervoer. Daarnaast vraagt het gebruik van de ondergrond en het opwekken van schone energie steeds meer aandacht.

Afweging

Binnen de gemeente Venlo wordt er ruimte gecreëerd voor de maatschappelijke/medische doeleinden. Zoals thema 4 beschrijft ligt een grote opgave in het bieden van een vitale voorzieningenstructuur. In wijken en dorpen waar het aanbod aan basisvoorzieningen onder druk staat streeft de gemeente naar ruimtelijke en functionele clustering van onder andere voorzieningen voor eerstelijnszorg. Het initiatief om het Medisch Centrum Alberickstraat uit te breiden om meer medische functies te kun-

nen clusteren/uitoefenen sluit goed aan op de genoemde opgave van de gemeente Venlo. Daarmee past de voorgenomen ontwikkeling binnen het beleid zoals omschreven in de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo.

Vigerende bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het op 25 september 2013 vastgestelde bestemmingsplan “Stadsdeel Blerick”. Hierin zijn de gronden bestemd als “Groen”, “Maatschappelijk” en “Verkeer – Verblijfsgebied”.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan “Stadsdeel Blerick” met aanduiding plangebied (zwart omlijnd)

De voor “Maatschappelijk” aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor het uitoefenen van activiteiten gericht op dienstverlening. Binnen deze bestemming mag een gebouw uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd.

De voor “Verkeer – Verblijfsgebied” aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor wegen, straten, paden met hoofdzakelijk een verblijfsfunctie en parkeervoorzieningen. Op de voor deze bestemming aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

De voor “Groen” aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor plantsoenen, groenvoorzieningen, parken, bermen en beplanting. Voor het bouwen van gebouwen binnen deze bestemming geldt dat uitsluitend gebouwen mogen worden gebouwd ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut.

Afweging

De gewenste ontwikkeling is strijdig met het vigerend bestemmingsplan omdat de uitbreidingsplannen buiten het bouwvlak vallen.

4. PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt het beoogde project beschreven en worden de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten hiervan weergegeven.

4.1 Projectprofiel

Het plangebied is gelegen aan de Alberickstraat 193 te Blerick en betreft de uitbreiding van het bestaande Medisch Centrum Alberick. Het voornemen van de initiatiefnemer bestaat uit een uitbreiding ten behoeve van de huisartsenpraktijk op korte termijn aan de zijde van de Henriette Roland Holstlaan en een toekomstige uitbreiding aan diezelfde zijde en aan de noordzijde.

Ten behoeve van de uitbreiding wordt aan de noordzijde van het pand een openbare parkeerplaats gerealiseerd voor bezoekers, terwijl aan de oostzijde van het bestaande pand een specifieke parkeerplaats voor de huisartsen en het personeel wordt ingericht.



Situatieschets plangebied

4.2 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een functieverruiming, alsmede in een aanpassing van het bouwvlak en de bouwhoogtes. De uitbreidingen vinden hoofdzakelijk aan de straatzijde plaats en worden in lijn met de huidige bebouwing gerealiseerd. Belangrijk hierbij is het behoud van de groenzone langs de Henriette Roland Holstlaan met een breedte van minimaal 5 meter.

Ruimtelijk gezien past de ontwikkeling bij de omliggende bestemmingen. Het is een gemengd gebied waar alle functies samen komen. De functie “Maatschappelijk” sloot en sluit hier goed op aan. Er treden derhalve geen negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten op voor de omgeving.

5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met (milieu)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

5.1 Milieu

5.1.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient, in geval van een ruimtelijk plan, aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie(wijziging) en bouwmogelijkheden.

Op de “BodemKwaliteitsKaart 2016-2021” van de gemeente Venlo wordt aangegeven dat het plangebied is gelegen binnen een onverdachte locatie en dat geen nader bodemonderzoek in het kader van dit bestemmingsplan noodzakelijk is.

De beoogde ontwikkelingen vallen grotendeels binnen de nu geldende bestemming “Groen”. Het betreft hierbij gronden die dienen te worden aangekocht van de gemeente. In dat kader zou voor de volledigheid een “bodemgeschiktheidsverklaring” kunnen worden gevraagd bij de gemeente Venlo.

5.1.2 Luchtkwaliteit

Algemeen

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt “niet in betekenende mate” (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteits-eisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weerge-

geven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Stof	Toetsing van grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie 40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie 40 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie 25 µg/m ³

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³).

Het schema in paragraaf 5.6 laat zien dat volgens de berekeningen van de CROW-rekentool een toename van de verkeersgeneratie wordt verwacht van 182 verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. Hier is uitgegaan van een worst-case scenario.

De toename van het aantal verkeersbewegingen leidt tot een toename van de hoeveelheid stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Middels de NIBM-tool kan worden berekend of deze toename al dan niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Onderstaand is deze berekening weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2017
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	182
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,16
PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Zoals de worst-case berekening laat zien, is de toename van het aantal verkeersbewegingen "niet in betekende mate" van invloed op de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Achtergrondwaarden

Volgens de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie $PM_{2,5}$ in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 12 en 14 $\mu g/m^3$, de concentratie PM_{10} in 2015 gelegen tussen de 20 en 22 $\mu g/m^3$ en de concentratie NO_2 in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 20 en 25 $\mu g/m^3$. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. Daarnaast draagt het project niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen functiewijziging niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

5.1.3 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Een medisch centrum is volgens de Wet geluidhinder geen geluidsgevoelig object. Hoewel het plangebied in de wettelijke geluidszone ligt van de Alberickstraat en de Henriette Roland Holstlaan, is het niet nodig om voor niet-geluidsgevoelige objecten nader onderzoek naar de geluidshinder te doen.

Hoewel het aantal verkeersbewegingen en parkeerbewegingen door deze nieuwe invulling toeneemt (zie paragraaf 5.6), wordt er voor wat betreft indirect geluid, geen toename op de geluidsbelasting op de omgeving verwacht. Het plangebied ligt namelijk in een levendig centrum met veel bedrijvigheid en daardoor veel achtergrondgeluid. Daarnaast ligt een bestaand parkeerterrein naast het pand, welke momenteel ook als parkeerterrein ten behoeve van het medisch centrum in gebruik is.

Conclusie

Het beoogde plan is wat betreft verkeerslawaaï ruimtelijk inpasbaar op deze locatie. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet vereist.

5.1.4 Milieuzonering

De (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering 2009”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze

publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Een medisch centrum betreft geen milieugevoelige functie. Wel dient te worden getoetst of het medisch centrum invloed uitoefent op het woon- en leefklimaat van in de omgeving aanwezige milieugevoelige functies (i.c. woningen).

In de omgeving van het plangebied komen functies voor met een maximale milieucategorie 1 en 2, zoals maatschappelijke voorzieningen, sportvoorzieningen en centrumvoorzieningen. Een medisch centrum is, net als de huidige functies in het betreffende gebouwdeel, een weinig belastende activiteit en valt onder milieucategorie 1. Volgens de VNG brochure “Bedrijven en Milieuzonering” kan voor de planlocatie worden uitgegaan van het omgevingstype “Gemengd gebied”. In de directe omgeving komen immers, naast de woonfunctie, verschillende vormen van gebruik voor. De richtafstand van 10 meter tot milieugevoelige activiteiten kan daarmee worden teruggebracht naar 0 meter. De afstand tot de dichtstbijzijnde woonbestemming is 3,5 meter. Echter, de bestaande woningen zijn gelegen op minimaal 9 meter afstand van de bestaande bebouwing van het medisch centrum. Daarnaast komt de voorziene uitbreiding van het medisch centrum niet dicht bij de bestaande woningen te liggen. Er kan derhalve worden uitgegaan van een goed woon- en leefklimaat voor in de omgeving aanwezige woningen wat betreft de functie medisch centrum.

Wat betreft de verkeersaantrekkende werking (zie paragraaf 5.6) kan worden gesteld dat deze naar verwachting over de dag verspreid zal zijn. Om de verkeersbewegingen daarnaast meer over het terrein te verdelen en de parkeerdruk aan de voorkant van de nabijgelegen woningen te verminderen, wordt op voorstel van de gemeente een parkeerplaats aan de oostzijde van de bestaande woningen gerealiseerd. Deze verkeerskundige / parkeeroplossing leidt in het kader van “Bedrijven en Milieuzonering” tot de volgende overweging: de afstand van een parkeerterrein (milieucategorie 2) tot een milieugevoelige functie bedraagt 30 meter, met betrekking tot het aspect geluid. Echter, omdat het een gemengd gebied betreft mag de richtafstand worden teruggebracht 10 meter (milieucategorie 1). De werkelijke afstand tussen het beoogde (nieuwe) parkeerterrein en de meest nabijgelegen woning bedraagt 3 meter. De bestaande parkeerplaatsen zijn in de bestaande situatie ook reeds gelegen op 3 meter van de nabijgelegen woningen. Mede op basis van deze bestaande situatie is de zijgevel van de betreffende woning reeds doof uitgevoerd. Hierdoor is en blijft een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van toepassing.

Conclusie

Er kan geconcludeerd worden dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor het voorgenomen initiatief.

5.1.5 Externe veiligheid

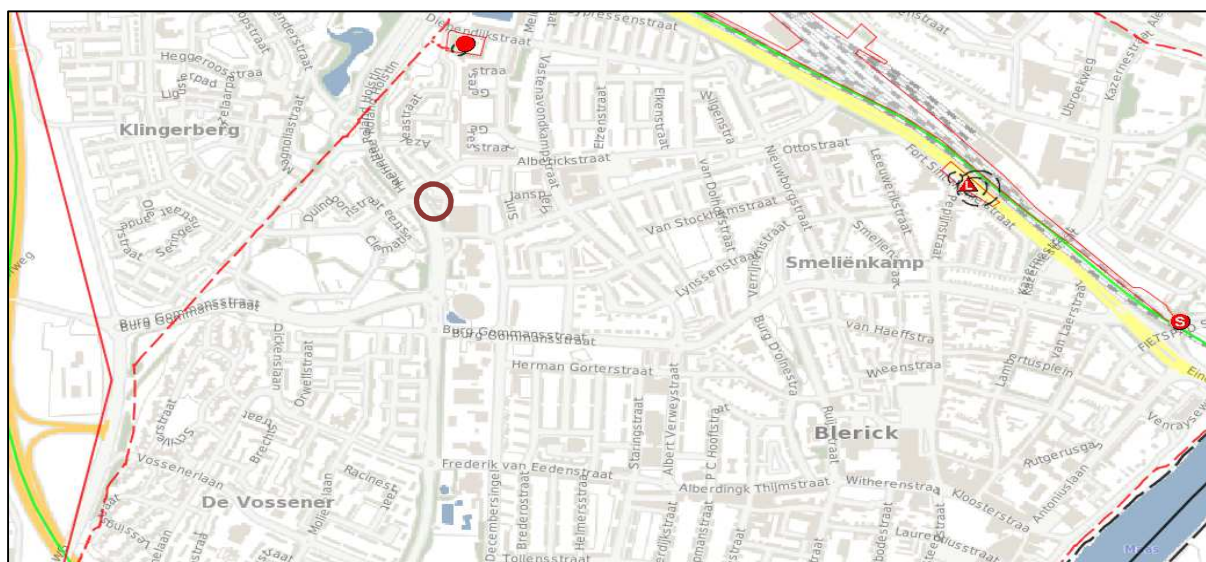
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van een bedrijfsgebouw mogelijk. Op basis van paragraaf 1, artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn bedrijfsgebouwen beperkt kwetsbare objecten. Beperkt kwetsbare objecten zijn namelijk onder andere gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten. In het kader van dit plan moet daarom bekeken worden of er sprake is van nieuwe risicovolle activiteiten (zoals Bevi-inrichtingen, BRZO-bedrijven en/of transportroutes) of dat in het plangebied zelf risicovolle activiteiten worden toegestaan. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook vereist.

Toetsing

Door het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied (rood omcirkeld) (Bron: IPO)

Risicovolle bedrijvigheid

De risicokaart toont aan dat er in de nabije omgeving op minimaal 365 meter een risicovolle inrichting is gelegen in de vorm van een gasdrukregel- en meetstation. Het station van de Gasunie heeft een plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}) van 15 meter. Het plangebied ligt dus ruim buiten de plaatsgebonden risicocontour van deze inrichting.

Voor het spooreplacement van Blerick, dat op ruim 800 meter afstand ligt, geldt wel dat het plangebied binnen het invloedsgebied is gelegen. Volgens het Bevi moet verantwoording van het groepsrisico plaatsvinden, als een bestemmingsplan "op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten wordt toegelaten" wordt vastgesteld. Aangezien het echter gaat om de uitbreiding van een reeds bestaande functie, én omdat het groepsrisico al beoordeeld is met het vaststellen van het vigerende bestemmingsplan, is een verantwoording van het groepsrisico op grond van het Bevi niet nodig.

Risicovolle buisleidingen

Ten noordwesten van het plangebied op een afstand van 215 meter ligt de buisleiding Z-513-07 van de Gasunie. De buisleiding heeft een diameter van 8,62 inch en een druk van 40 bar. Conform bijlage 6 van het "Handboek buisleidingen in bestemmingsplannen" kan geconcludeerd worden dat er geen overlap is met het plangebied en dat er voor dit onderdeel geen onderzoeksplicht is.

Risicovol transport over de weg

Volgens de provinciale risicokaart vindt over de A73 risicovol transport plaats. Deze weg ligt op een afstand van circa 880 meter ten westen van het plangebied. Voor de transportroute geldt dat de PR 10^{-6} contour niet buiten het object is gelegen. Het standaard onderzoekgebied bedraagt 200 meter. Geconcludeerd kan worden dat er geen overlap bestaat tussen het plangebied en PR 10^{-6} contour en het invloedsgebied van de weg. Het plasbrandaandachtsgebied (pag) bedraagt 30 meter vanaf het midden van de weg. Er bestaat geen overlap met het pag of met het onderzoeksgebied. Geconcludeerd kan worden dat voor dit onderdeel geen onderzoeksplicht is.

Risicovol transport over het water

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een vaarweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Risicovol transport over het spoor

Ten zuiden van het plangebied op een afstand van circa 240 meter ligt de spoorlijn Eindhoven – Venlo. Voor deze transportroute geldt dat de PR 10^{-6} contour niet buiten het object is gelegen. Het plasbrandaandachtsgebied (pag) bedraagt 30 meter vanaf het midden van het spoor. Er is dus geen overlap met het plangebied. Wel is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van de spoorlijn. Daarom is op basis van het Bevt een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Aangezien als gevolg van dit bestemmingsplan geen significante invloed wordt uitgeoefend op het groepsrisico, levert de ligging ten opzichte van de spoorlijn Sittard – Venlo geen directe belemmeringen op. Op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt, dient in verband met de ligging binnen het invloedsgebied wel een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Op basis van artikel 8,

lid 2, onderdeel b van het Bevt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Verantwoording groepsrisico

Zoals reeds beschreven is voor de spoorlijn Venlo – Eindhoven een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Bij een dergelijke verantwoording dient op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt aandacht besteed te worden aan de volgende items:

1. De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
2. De mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (zelfredzaamheid).

In de onderstaande tabel is deze beperkte verantwoording weergegeven:

Aspect	Verantwoording
De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.	Voor wat betreft de spoorlijn bestaan er met name risico's in verband met ongelukken: - met brandbare vloeistoffen; - met brandbaar gas (BLEVE¹); - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het plangebied is zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om middels dit bestemmingsplan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden. De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het plangebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten.
De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op de weg een ramp voordoet (zelfredzaamheid).	Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten: - met brandbare vloeistoffen; - met brandbaar gas (BLEVE); - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). Gezien de afstand tussen het plangebied en de transportroutes is met name een toxisch scenario relevant. Het invloedsgebied van calamiteiten met brandbare vloeistoffen en gassen zal niet tot aan het plangebied reiken.

¹ BLEVE staat voor "boiling liquid expanding vapour explosion" (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie).

Aspect	Verantwoording
	Voor blootstelling aan een toxische gaswolk (het bepalende scenario), biedt "schuilen" in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelingsinstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen. Vluchten is een andere wijze van zelfredzaamheid bij een toxische gaswolk. Het plangebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig. Van belang is verder dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.

Conclusie

Het plangebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting of transportroute. Wel is het gelegen binnen het invloedsgebied van de genoemde spoorweg. Echter is aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige gevolgen met zich meebrengt en tevens is invulling gegeven aan de beperkte verantwoording van het groepsrisico. Vanuit externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het plangebied.

Advies veiligheidsregio

De gemeente Venlo heeft voor het aspect externe veiligheid volledigheidshalve advies ingewonnen van de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Deze heeft een concept advies toege, waarin het volgende wordt geadviseerd:

1. het medisch centrum dient te worden uitgevoerd met een uitschakelbare ventilatie die op een gemakkelijk bereikbare plaats kan worden aangestuurd;
2. de ventilatieopeningen dienen van het spoor af te worden gericht.

De initiatiefnemer neemt deze adviezen mee in de uitvoering van het beoogde initiatief.

5.1.6 Vormvrije m.e.r.(-beoordeling)

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009². Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r. (-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Het bevoegd gezag kan hier aan tegemoet komen door een korte en eenvoudige m.e.r.-beoordeling uit te voeren voor activiteiten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben en op de D-lijst van het Besluit m.e.r. onder de drempel vallen. Hiervoor is meer aanleiding naarmate de activiteit dicht tegen de drempel aan zit, plaats vindt in de nabijheid van een gevoelig gebied en/of er sprake is van cumulatie met andere projecten. Het planvoornemen komt niet voor op de C-lijst van het Besluit m.e.r.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

In het plangebied wordt de kleinschalige uitbreiding van een bestaand medisch centrum mogelijk gemaakt. Deze activiteit komt niet voor in de D-lijst.

Conclusie

Doordat de voorgenomen activiteit niet voorkomt op de C-lijst en ook niet op de D-lijst en daarnaast uit hoofdstuk 5 blijkt dat geen sprake is van ligging in een kwetsbaar gebied, is er geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5.2 Archeologie

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect "archeologie" in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect "archeologie".

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente Venlo heeft hiertoe een eigen archeologiebeleid opgesteld. De gemeente is dus het bevoegde gezag waar het gaat om het toetsen van bestemmingsplannen op het aspect archeologie en de uit onderzoek voortkomende rapporten.

² HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (*Commissie tegen Nederland*)

Volgens de Archeologische Beleidskaart is het plangebied gelegen binnen een zone met een hoge of middelhoge archeologische verwachting (zie afbeelding). De beleidslijn die voor deze zone is opgesteld is als volgt: behoud van het archeologisch erfgoed in situ is gewenst. Als dit niet mogelijk is, dient vroegtijdig in de planvorming een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek zal informatie worden verzameld op basis waarvan belangenafweging en verdere besluitvorming kan plaatsvinden. Het onderzoek is noodzakelijk wanneer de ondergrens voor de diepte (40 cm –mv) én de ondergrens voor de oppervlakte (500 m²) met het initiatief worden overschreden.



Uitsnede archeologische beleidskaart Venlo

De bestaande bebouwing blijft voor het overgrote gedeelte intact. Daarnaast betreft de uitbreiding ene oppervlakte van circa 325 m². Dit is ruim beneden de gestelde ondergrens van 500 m². Een archeologisch onderzoek is dan ook niet vereist. Gezien de hoge archeologische verwachtingswaarde dient wel de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie middelhoog” te worden opgenomen in de regels van dit bestemmingsplan.

Conclusie

Vanuit het aspect archeologie bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Cultuurhistorie

In het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle panden of objecten aanwezig. De voorgenomen plannen hebben dan ook geen negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.4 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet vormt een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van het Nationaal Natuurnetwerk en op provinciaal niveau in structuurvisies en verordeningen is vastgelegd. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Toets natuurbescherming

Het plangebied bevindt zich niet in een speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogel- en/of Habitatrichtlijn en maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Gebiedsbescherming is dus niet direct aan de orde. Externe werking op beschermde gebieden is eveneens uitgesloten. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied “Maasduinen” ligt op meer dan 7 kilometer afstand, buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling.

Toets flora en fauna

Rondom het plangebied is groen gerealiseerd dat periodiek wordt gemaaid en bijgehouden. Deze locatie is een ongeschikte biotoop voor beschermde plantensoorten. Binnen het plangebied worden eveneens geen sporen van zwaarder beschermde soorten zoogdieren verwacht gezien de aanwezige ongeschikte biotoop. Negatieve effecten op zwaarder beschermde zoogdieren zijn op voorhand uitgesloten. Het voorkomen van amfibieën, reptielen en zwaarder beschermde ongewervelden diersoorten wordt op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt habitat en geschikte waardplanten. Hooguit zullen enkele licht beschermde grondgebonden zoogdiersoorten binnen het plangebied aanwezig zijn, zoals veldmuis of huisspitsmuis. De rondom het plangebied aanwezige bomen zullen behouden blijven.

Zorgplicht

In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig voor zoogdieren en amfibieën.

Conclusie

Gezien de aard en omvang van het project en het feit dat de bestaande bomen gehandhaafd blijven, is het niet noodzakelijk om in het kader van de Wet natuurbescherming onderzoek uit te voeren. Het aanvragen van een vergunning of ontheffing onder de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

5.5 Leidingen en infrastructuur

In (of in de directe omgeving van) het plangebied komen blijkens de Risicokaart en blijkens de verbeelding van het geldende bestemmingsplan geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige planologische-juridische beschermingszone dat zij de voorgenomen functiewijziging belemmeren.

5.6 Verkeer en parkeren

Verkeer

De ontsluiting van het plangebied voor het verkeer gebeurt in de bestaande situatie op de weg Alberickstraat. In de nieuwe situatie blijft dit gehandhaafd. In onderstaande tabel is inzicht gegeven in de verkeersaantrekkende werking door de nieuwe functies binnen het medisch centrum, gebaseerd op de CROW-normen. Voor de berekening is uitgegaan van een viertal extra behandelkamers voor de huisartsenpraktijk en de uitbreiding van de apotheek. Deze norm ligt hoger dan die voor (de uitbreiding van) een medisch centrum en is dus een worst-case-berekening.

Invulling locatie	Gemiddeld aantal verkeersbewegingen per dag
4 behandelkamers	102
Uitbreiding apotheek (ca. 75 m ²)	+ 80
Totaal nieuw	182
Huidig	+ 310
Totaal	492

Er worden geen problemen voorzien door de verkeersaantrekkende werking van 182 verkeersbewegingen per dag op de ontsluitingsweg. Gezien het aantal huidige verkeersbewegingen en het feit dat de Alberickstraat een doorgaande weg is waarlangs veel centrumbestemmingen zijn gelegen, kan er van worden uitgegaan dat de verkeersveiligheid en/of doorstroming ter plaatse door de relatief geringe toename niet in het geding zijn.

Parkeren

Grenzend aan het pand waar de maatschappelijke functie wordt ingevuld is een parkeerterrein gelegen, waarop 10 parkeerplaatsen zijn gerealiseerd voor het personeel van het medisch centrum. Deze parkeergelegenheid blijft ongewijzigd. Ook het parkeerterrein ten noorden van het plangebied blijft gedeeltelijk (8 plaatsen) ten behoeve van het medisch centrum dienen. Daarnaast wordt ten noorden van het pand, tussen de woningen en de sporthal, een nieuwe parkeerplaats met 12 plekken gerealiseerd. In totaal zijn er dus 30 parkeerplaatsen.

In onderstaande tabel is inzicht gegeven in de bestaande parkeerbehoefte en het benodigde minimale en maximale aantal parkeerplaatsen voor de nieuwe functies binnen het medisch centrum, gebaseerd op de CROW-normen.

Invulling locatie	Minimaal aantal parkeerplaatsen	Maximaal aantal parkeerplaatsen
Huidig	14	17
4 behandelkamers	8	12
Uitbreiding apotheek (ca. 75 m ²)	+ 1	+ 1
Totaal	23	30

Zoals bovenstaande tabel laat zien, worden voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd.

5.7 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater en bodemopbouw, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Grondwater- en bodemopbouw

Het plangebied is gelegen binnen de boringsvrije zone “Venloschol”, zoals deze is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg. Het diepe grondwaterpakket mag alleen worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen voor beregening uit ondiep grondwater hanteert het waterschap een stand-still beginsel. In de boringsvrije zone Venloschol gelden beneden 5 meter boven NAP regels voor het hebben van een boorput, het roeren van de grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast. Het één en ander is opgenomen in artikel 4.4.2 tot en met 4.4.4 van de Omgevingsverordening Limburg.

Binnen het plangebied zijn dergelijke onttrekkingen niet voorzien, waarmee er vanuit de ligging binnen de “Venloschol” geen belemmeringen bestaan.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In de toekomst bestaat er ook geen intentie dit aan te leggen.

Afvalwater

Het afvalwater zal worden aangesloten op de bestaande reeds aanwezige riolering.

Hemelwater

Het regenwater zal voor de nieuw te bebouwen terreingedeelten worden geïnfiltreerd volgens de voorschriften van de gemeente Venlo. De invulling hiervan zal zekerheidshalve in de omgevingsvergunningsfase in een overleg tussen de initiatiefnemer en de gemeente worden bepaald.

Overleg waterbeheerder

Gezien de ligging en aard van het project is vooroverleg met het Waterschap Limburg niet nodig. Ook is gezien de ondergrenzen voor de watertoets, een wateradvies niet noodzakelijk.

6. JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan “Medisch Centrum Alberickstraat, Blerick” is vervat in een verbeelding, planregels en toelichting.

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de opzet en het gebruik van de verbeelding en planregels.

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2012, alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor).

6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De verbeelding is getekend op basis van een recente kadastrale ondergrond (schaal 1: 1000). De bestemmingen “Maatschappelijk” en “Verkeer – Verblijfsgebied”, het bouwvlak en enkele functieaanduidingen zijn weergegeven.

6.3 Toelichting op de regels

Bij het opstellen van de planregels is uitgegaan van het bestemmingplan “Stadsdeel Blerick” van de gemeente Venlo en het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012).

De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel en algemene wijzigingsregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de regels is om de bouw- en gebruiksregels van de nieuwe bestemmingen aan te geven.

6.3.1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Een aantal begrippen is standaard voorgeschreven in de SVBP 2012.

Artikel 2 Wijze van meten

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden.

6.3.2 Bestemmingsplanregels

Ter verkrijging van een logische opbouw wordt de navolgende volgorde in de bestemmingsregeling aangehouden voor de opgenomen bestemmingen:

- 1 Bestemmingsomschrijving
- 2 Bouwregels
- 3 Specifieke gebruiksregels (indien noodzakelijk)
- 4 Afwijken van de gebruiksregels (indien noodzakelijk)
- 5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden (indien noodzakelijk)
- 6 Wijzigingsbevoegdheid (indien noodzakelijk)

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Vervolgens worden de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in woningen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning aanmerkelijk vereenvoudigd en inzichtelijker is.

In de specifieke gebruiksregels staat aangegeven welke gebruik in ieder geval strijdig is met de bestemmingsomschrijving. Van de gebruiksregels kan tevens afgeweken worden middels een omgevingsvergunning voor meer gebruiksmogelijkheden (afwijken van de gebruiksregels).

In de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen onder welke voorwaarden een bestemming omgezet kan worden naar een andere bestemming.

In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht. Hierbij wordt, conform SVBP2012, een alfabetische volgorde aangehouden.

Artikel 3 Maatschappelijk

De voor “Maatschappelijk” aangewezen gronden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, medische dienstverlening, één apotheek en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen.

De maximale bouw- en goothoogte van het hoofdgebouw zijn aangepast op de hoogten zoals deze in de huidige situatie bedragen, namelijk respectievelijk 7,5 meter en 3,5 meter.

Artikel 4 Verkeer – Verblijfsgebied

Het openbare gebied, waar de parkeerplaatsen voor het Medisch Centrum worden gerealiseerd heeft de bestemming “Verkeer – Verblijfsgebied” gekregen, met dien verstande dat de parkeerplaatsen voor het personeel binnen de bestemming “Maatschappelijk” mogen worden gerealiseerd. Op als “Verkeer – Verblijfsgebied” aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

Artikel 5 Waarde – Archeologie middelhoog

De voor 'Waarde - Archeologie middelhoog' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende cultuurhistorische waarden en archeologische hoge waarden.

6.3.3 Algemene regels

In artikel 6, de anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 7 zijn algemene bouwregels opgenomen, met daarin regels voor ondergrondse bouwwerken, ondergeschikte bouwdelen en bestaande afstanden en maten. In artikel 8 zijn de algemene afwijkingsregels opgenomen. In artikel 9 zijn algemene wijzigingsregels opgenomen. Deze verschaffen Burgemeester en Wethouders de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn. Artikel 10 geeft de algemene procedureregels weer.

6.3.4 Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 10) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel (artikel 11) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7. UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst. Indien het de beoogde ontwikkeling geen bouwplan is in de zin van artikel 6.2.1 van het Bro dan hoeven de kosten niet te worden verhaald.

Gezien de in hoofdzaak inpandige functiewijziging en beperkte uitbreiding van circa 325 m² is er geen sprake van een bouwplan en is er derhalve geen sprake van kostenverhaal. Wel zal de initiatiefnemer met de gemeente een planschadekostenverhaalsovereenkomst afsluiten.

8. OVERLEG EN INSPRAAK

8.1 Overleg

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

In onderhavige situatie is, gezien de stedelijk ligging en de slechts beperkte uitbreiding, geen sprake van provinciale - en/of waterschapsbelangen.

8.2 Inspraak

Gezien de geringe ruimtelijke impact van het plan zal geen inspraakprocedure worden doorlopen.

8.3 Procedure

In het kader van de procedure ex artikel 3.1 Wro dient de procedure genoemd in afdeling 3.4 Algemene Wet Bestuursrecht gevolgd te worden.

De procedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.4 Zienswijzenprocedure / resultaten terinzagelegging

Het ontwerp bestemmingsplan heeft overeenkomstig het bepaalde in de Wro met ingang van donderdag 20 juli 2017 gedurende 6 weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om een zienswijze op het plan in te dienen. Tijdens deze periode van ter inzage legging zijn geen zienswijzen ontvangen.

