



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Plangebied: AZC Venlo, Weselseweg 53, Venlo

Opsteller: F.A. van Meurs



Quicksan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Ondertitel	Plangebied: AZC Venlo, Weselseweg 53, Venlo
Opsteller	F.A. van Meurs
Datum	30 april 2015
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20150428v01
Aantal pagina's	44
Opdrachtgever	Plan ROS
Contactpersoon	S. Peters
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Meurs, F.A. van, 2015. Quicksan flora en fauna. In het kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: AZC Venlo, Weselseweg 53, Venlo. Rapportkenmerk ER20150428v01. Ecoresult, Dordrecht.

Ecoresult
Schipbeekstraat 148
3313 AS Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult 2015

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Werkwijze	7
2.1 Quicksan flora en fauna	7
2.2 Beschermde natuurgebieden	7
3 Omschrijving plangebied.....	9
4 Onderzoekresultaten.....	13
4.1 Algemeen.....	13
4.2 Bronnenonderzoek.....	13
4.3 Verkennend veldonderzoek.....	14
4.4 Samenvatting onderzoekresultaten.....	19
5 Activiteiten.....	21
5.1 Voorgenomen activiteiten.....	21
5.2 Nieuwe situatie.....	21
5.3 Wettelijk belang.....	21
5.4 Alternatieven afweging	22
6 Effectenbeoordeling en toetsing.....	23
6.1 Zoogdieren – vleermuizen.....	23
6.2 Zoogdieren – grondgebonden.....	23
6.3 Amfibieën.....	24
6.4 Vogels	25
7 Conclusies en aanbevelingen.....	27
7.1 Conclusies.....	27
7.2 Aanbevelingen.....	29
8 Geraadpleegde bronnen	31
8.1 Literatuur.....	31
8.2 Internet.....	31
Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet.....	33
Bijlage 2 Foto-impressie plangebied.....	39
Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF).....	43

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Plan ROS heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen om de bebouwing binnen het plangebied aan de Weselseweg 53 te Venlo, te slopen en het plangebied her in te richten. Aan het plangebied wordt een natuurbestemming toegekend (zie verder hoofdstuk 5). De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Onderzoeken en beoordelen of de Flora- en faunawet door geplande activiteiten wordt overtreden. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden achtereenvolgens beschreven: de werkwijze, het plangebied, de onderzoeksresultaten, de activiteiten, de (mogelijke) schadelijke effecten, de toetsing aan desbetreffende wet- en regelgeving, de conclusies en aanbevelingen en de geraadpleegde literatuur.

2 Werkwijze

2.1 *Quickscan flora en fauna*

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op 8 stappen:

1. Uitvoeren van een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek en adviseren of aanvullend soortgericht onderzoek nodig is.
2. Uitvoeren van oriënterend onderzoek naar de activiteiten en nagaan of er schadelijke effecten op kunnen treden.
3. Onderzoeken en advies geven over het voorkomen van (mogelijke) schadelijke effecten.
4. Aangeven of soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing.
5. Onderzoeken en advies geven over het werken met gedragscodes.
6. Het onderzoeken van de gevolgen van de (mogelijke) schadelijke effecten.
7. Optioneel zorgen voor een volledige ontheffingsaanvraag en/of vergunningsaanvraag.
8. Optioneel door ecologische werkbegeleiding controleren of de maatregelen uit de ontheffing en/of vergunning ook zo worden uitgevoerd.

2.2 *Beschermde natuurgebieden*

Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied genaamd "Maasduinen"¹ bevindt zich hiervoor op te geruime afstand (hemelsbreed ca. 3,7 kilometer ten noorden van het plangebied). Het plangebied is niet in de EHS gelegen². Dichtstbijzijnde EHS ligt op een afstand van ca. 75 meter. Dit betreft het Stadsbos.

1 Bron: <http://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/viewer.do?appCode=b1d7f67df24e02bf0be35a75ab2c8407&forceViewer=true&cmsPageld=1#>

2 Bron: Kaart Groene Waarden: Plankaart Noord, 2008. te vinden op <http://portal.prvlimburg.nl/poldigitaal/?maintopic=6106&template=downloads-readmore.div.jspx>

3 Omschrijving plangebied

Het plangebied genaamd AZC Venlo, Weselseweg 53, Venlo is gelegen ten noorden van de bebouwde kom van Venlo (gemeente Venlo, provincie Limburg). Zie voor de ligging Afbeelding 1 en Afbeelding 2. Hieronder volgt een omschrijving van het plangebied:

- Betreft een met zand opgehoogd terrein.
- Op dit terrein staat een asielzoekerscentrum (AZC Venlo). Dit centrum bestaat reeds sinds 2000,
- Het is deels bebouwd en deels onbebouwd: de bebouwing bestaat uit 9 woongebouwen, 3 multifunctionele gebouwen, een opslagruimte en een overdekte fietsenstalling.
- Het onbebouwde deel terrein is voor een deel bestraat met tegels en klinkers. Verspreid zijn gazons en speelweides aanwezig.
- Het plangebied wordt omheind met rasterwerk met een hoogte van 1 tot 1,5 meter, haagbeuk, struweel, bomen en ruigte.
- Bebouwing bestaat uit 13 prefab twee- tot drielaagse gebouwen, overwegend kunststof geveldelen, aluminium daken.
- Tussen de kunststof geveldelen zijn geen ruimten aanwezig die toegang verschaffen tot de ruimtes tussen de buiten- en binnenmuren.
- Er zijn spleten onderin het dak aanwezig die toegang verschaffen tot de ruimte onder het dak.
- De woongebouwen en multifunctionele gebouwen zijn voorzien van een schilddak, met aluminium dakbedekking.
- De woongebouwen hebben twee bouwlagen en een vliering. Alle wooneenheden zijn bewoond. Vlieringen zijn niet toegankelijk.
- Daklijsten zijn van trespa en toegangen tot de ruimte tussen de daklijsten en de aluminium dakbedekking zijn aanwezig.
- Waterafvoer vindt plaats via dakgoten onder aan de dakranden (met overstek) en uitpandige regenpijpen.
- In het plangebied staan verspreid bomen (eik), stamdiameter 10-20 centimeter. Holten, scheuren en loszittend bast is in deze bomen afwezig.
- De overige begroeiing binnen het plangebied bestaat uit kort gemaaid ingezaaid gras.
- Of de bebouwing is voorzien van spouwmuur, is niet bekend. In ieder geval zijn er geen open

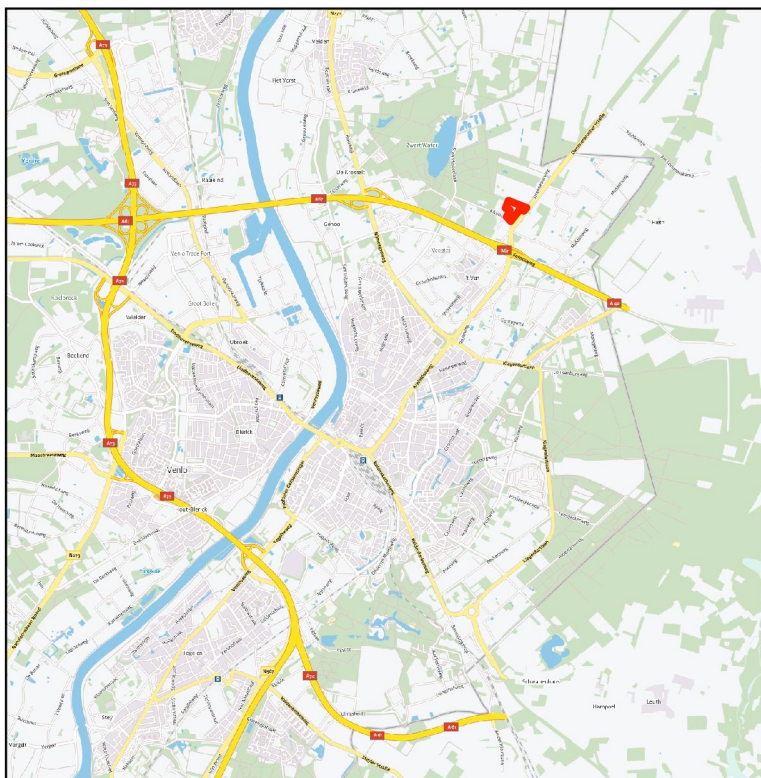
stootvoegen aanwezig.

- Open water is in en grenzend aan het plangebied afwezig.
- Ondergrondse ruimten (kelders en kruipruimtes) zijn afwezig in het plangebied.
- Het plangebied grenst aan lijnvormige structuren, dit betreffen bomenrijen haaks op de Weselseweg en de Weselseweg zelf.
- Verlichting binnen het plangebied is aanwezig middels lantaarnpalen.

In bijlage 2 is een foto-impressie van het plangebied te vinden.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (geel gekleurd), weergegeven op de luchtfoto/kadastrale kaart. Kaartbron: opdrachtgever



Afbeelding 2: Ligging van het plangebied (rood omkaderd) in Venlo, weergegeven op de topografische kaart. Kaart is noord georiënteerd.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 27 maart 2015 door F.A. van Meurs en B. Verhoeven, beiden ecologisch deskundige³ bij Ecoresult. Daarbij is gebruik gemaakt van verrekijkers (Leica Trinovid 10x42 en Swarovski EL 10x42). Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen en habitats in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen (hoofdstuk 4.2).

Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn de soorten uit tabel 1, 2, 3 en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties te maken. In dit hoofdstuk worden alle door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen behandeld.

4.2 *Bronnenonderzoek*

In tabel 1 staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Voor soorten op een afstand van 1 -10 km, zie bijlage 5.

³ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Stenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Tabel 1: Waargenomen beschermde soorten binnen een afstand van 1 km vanaf rondom plangebied.. Bron: NDFF – quickscanhulp.nl, geraadpleegd 27-03-2015.

4.3 Verkennend veldonderzoek

4.3.1 Vaatplanten

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde tabel 2 en 3 vaatplanten. Het terrein is opgehoogd, waardoor er sprake is van geroerde grond. De bebouwing is vanwege de aard van de gevels (kunststof) ongeschikt voor beschermde muurplanten zoals gele helmblom en steenbreekvaren aangetroffen. Binnen het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, geen slootkanten, geen hoogveen of voedselarme bodem en bos. Ook vanwege het terreingebruik (het regelmatig gemaaid kort gazon wordt gebruikt als speelweide) ontbreekt geschikt habitat voor soorten als kleine zonnedauw, rietorchis, veldsalie, waterdrieblad, daslook, gevlekte orchis, herfsttijloos en andere

beschermde vaatplanten.

4.3.2 Zoogdieren – vleermuizen

4.3.2.1 *Vaste rust- en verblijfplaatsen*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen. In de gebouwen zijn geen spleten en kieren waardoor vleermuizen zich toegang kunnen verschaffen tot eventueel aanwezige spouwmuren. De ruimtes onder het dak zijn vanwege de aard van de dakbedekking (aluminium) ongeschikt. Aluminium heeft geen bufferend vermogen waardoor deze ruimtes in de zomer te heet en in de winter te koud worden voor vleermuizen.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. In het plangebied zijn weliswaar bomen aanwezig, maar deze hebben geen holten, scheuren of loszittend schors. Dood hout is eveneens niet aanwezig binnen het plangebied.

4.3.2.2 *Foerageergebied*

Het plangebied is potentieel ongeschikt om te fungeren als essentieel foerageergebied⁴.

Foerageergebied in de vorm van bomen en struiken in een besloten habitat zijn in het plangebied aanwezig, echter zijn er in de directe omgeving ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig. Soorten die foeragerend binnen het plangebied aangetroffen kunnen worden zijn gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.

4.3.2.3 *Vliegroute*

Het plangebied is potentieel ongeschikt om te fungeren als essentiële vliegroute. Vleermuizen zullen het plangebied naar alle waarschijnlijkheid diffuus gebruiken als vliegroute, echter langs het plangebied lopen meerdere lijnvormige elementen die deze functie gemakkelijk over nemen (de bomenrijen langs de randen van het plangebied). Soorten die het plangebied diffuus als vliegroute kunnen gebruiken zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone en grijze

⁴ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Bron: Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

grootoorvleermuis en tweekleurige vleermuis.

4.3.3 Zoogdieren – grondgebonden

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde grondgebonden zoogdieren uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Steenmarter kan foeragerend worden aangetroffen, maar de bebouwing is voor steenmarter hermetisch afgesloten en dus ongeschikt om te fungeren als verblijfplaats. Overige op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten (zoals eekhoorn, steenmarter, wild zwijn, bever, das en waterspitsmuis) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (bos, open water, open kleinschalig agrarisch gebied). Plaatselijk zijn gaten aanwezig in het hekwerk en er is een poort aanwezig, waardoor het terrein toegankelijk is voor grondgebonden zoogdieren.

Sporen (zoals burchten en boomnesten) van beschermde soorten zijn niet aangetroffen.

Het plangebied is potentieel (matig) geschikt voor algemene grondgebonden zoogdieren uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. In het plangebied zijn molshopen, konijnen en sporen van konijnen (holen, keutels) en sporen van muizen (holen van vermoedelijk veldmuis). Daarnaast zijn potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied in de bebouwing aanwezig voor soorten als bosmuis en huisspitsmuis.

4.3.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde amfibieën en reptielen uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Open water is in en grenzend aan het plangebied afwezig. Hierdoor ontbreekt voor amfibieën (bijv. alpenwatersalamander, kamsalamander, heikikker, poelkikker, rugstreeppad) geschikt voortplantingsbiotoop. Bovendien maakt het plangebied geen deel uit van een heidegebied (voor levendbarende hagedis, hazelworm, zandhagedis en vinpootsalamander). Het plangebied is vanwege de inrichting en het gebruik ongeschikt om te fungeren als vaste rust- en verblijfplaats voor deze soorten.

Het plangebied ligt buiten het reguliere verspreidingsgebied van overige beschermde soorten als ringslang (rivierengebied ter noordwesten van Nijmegen), vinpootsalamander (Zuid-Limburgs heuvellandschap), knoflookpad (Peel en Maasduinen), en boomkikker (Maasdal).

Rugstreeppad komt nabij het plangebied voor⁵ Het plangebied kan tijdens uitvoering van grondwerkzaamheden potentieel geschikt leefgebied voor rugstreeppad zijn, deze mobiele soort wordt op een afstand van 1 tot 5 km. van het plangebied verwacht en kan het plangebied als voortplantingsplaats tijdens de werkzaamheden in gebruik nemen. Onder meer braakliggende

⁵ Bron: NDFF en www.ravon.nl

bouwterreinen vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen. Regenplassen en sporen van zware voertuigen waar regenwater in is blijven staan, vormen ideaal voortplantingswater⁶.

Het gebied is potentieel geschikt voor algemene amfibieën uit tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied (ruigtes langs de randen van het plangebied) zijn aangetroffen voor gewone pad en bruine kikker.

4.3.5 Dagvlinders en libellen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde dagvlinders en libellen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten dagvlinders en libellen (zoals bruin dikkopje, heideblauwtje, rouwmantel, keizersmantel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is: zoals bijvoorbeeld laagveenmoerassen/vennen (voor gevlekte witsnuitlibel), heide (voor heideblauwtje), bos met kruidenrijke graslanden of wilgen (voor keizersmantel en rouwmantel), stilstaand water met krabbescheervelden (voor groene glazenmaker). Bovendien ontbreken ook waardplanten (zoals klaver, wilg, berk, viooltjes). Bovendien zijn soorten als rouw- en keizersmantel zeer zeldzaam.

4.3.6 Vissen

Open water is in en grenzend aan het plangebied afwezig, waardoor het ongeschikt is voor (beschermde) vissen.

4.3.7 Vogels

4.3.7.1 Jaarrond beschermde nesten

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels in gebouwen. Hoewel er gebouwen in het plangebied aanwezig zijn, is de aard van de bebouwing en de aard van de dakbedekking waaronder huismussen en gierzwaluwen hun verblijfplaatsen zouden kunnen vinden ongeschikt voor huismus. De aluminium dakbedekking heeft geen bufferende werking waardoor de ruimte eronder in de zomer te heet en in de winter te koud kan worden. Andere geschikte plekken zijn

6 Bron: Soortenstandaard Rugstreeppad

in het plangebied afwezig.

Het plangebied functioneert wel als foerageergebied voor enkele huismussen (deze zijn ook foeragerend aangetroffen). Deze zijn afkomstig uit de bebouwing ten oosten van het plangebied.

Het plangebied ligt niet nabij een beek, bovendien is de bebouwing ongeschikt voor grote gele kwikstaart als broedgelegenheid (nestgelegenheid ontbreekt), waardoor voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen hier niet worden verwacht.

Alle bebouwing binnen het plangebied is onderzocht op sporen van kerkuil, steenuil en ooievaar. Sporen, braakballen en nesten van deze soorten zijn, hoewel er naar is gezocht, afwezig. Daarnaast deze soorten niet aangetroffen.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen voor diverse soorten roofvogels zoals boomvalk, buizerd, havik, roek en ransuil zijn niet aangetroffen in de bomen. Braakballen en uitwerpselen zijn bovendien niet aangetroffen.

4.3.7.2 Niet jaarrond beschermde nesten

In het plangebied is geen broedhabitat aangetroffen voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De bebouwing is hiervoor ongeschikt (kunststof gevels, slecht bufferende dakbedekking), struweel waar vogels kunnen nestelen is afwezig binnen het plangebied en in bomen werden geen nesten gevonden.

4.3.7.3 Algemene vogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn (het moment dat het nest in gebruik is). Tijdens het veldbezoek is binnen en grenzend aan het plangebied een merel aangetroffen die grenzend aan het plangebied zijn habitat kan vinden. Daarnaast werd in een boom grenzend aan de oostkant een nest van houtduif aangetroffen. Andere soorten werden niet aangetroffen, maar struweel- en boombroeders kunnen wel langs de randen van het plangebied worden verwacht.

4.3.8 Overige soortgroepen

Het plangebied ongeschikt voor strikt beschermde soorten kevers, kreeftachtigen en weekdieren. Er

zijn geen geschikte biotopen, zoals bos met dood hout (voor bijv. vliegend hert) en open water (voor kreeftachtigen zoals Europese rivierkreeft en kevers zoals gestreepte waterroofkever) aanwezig op de planlocatie waardoor het voorkomen van beschermde kreeftachtigen, weekdieren en kevers wordt uitgesloten.

4.4 *Samenvatting onderzoeksresultaten*

De samenvatting van het bronnen- en verkennend veldonderzoek is te vinden in tabel 2. In deze tabel staan alle soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt is. In de laatste kolom staat per soort aangegeven welk deel van het plangebied geschikt is voor de betreffende soort.

Soortgroep	Soort	Functie	Tabel	Opmerking	Locatie
Zoogdieren – vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis,	Foerageergebied (niet essentieel)	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Zoogdieren – vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis	Vliegrouete (niet essentieel)	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Zoogdieren – grondgebonden	Diverse soorten	Verblijfplaats, functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Amfibieën	Diverse soorten	Verblijfplaats en functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Amfibieën	Rugstreeppad	Vaste rust- en verblijfplaats, functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt tijdens braakliggen	Gehele plangebied
Vogels – algemeen	Diverse soorten	Functioneel leefgebied (niet essentieel)	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied

Tabel 2: Overzicht soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt is.

5 Activiteiten

5.1 *Voorgenomen activiteiten*

Het plangebied wordt omgevormd naar natuur. Hiervoor wordt:

- Gesloopt: de bebouwing wordt verwijderd.
- Gekapt: het groen wordt verwijderd.
- Gegraven: het terrein wordt ontdaan van bestrating, riolering, kabels en leidingen. Het terrein wordt kaal opgeleverd.
- Tenslotte zullen (voor zover bekend) bomen worden aangeplant.

5.2 *Nieuwe situatie*

In de nieuwe situatie zal het plangebied een natuurbestemming hebben. Het zal deel uit gaan maken van het Stadsbos, een bos dat na de Tweede Wereldoorlog is aangelegd. In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) wordt het plangebied aangeduid als Goud-Groen⁷. De Goudgroene natuurzone betreft gebieden waar natuur en natuurontwikkeling voorrang hebben vanwege de voorkomende waardevolle flora en fauna. Hier betreft het Het Stadsbos, Zwart Water en Venkoelen, alle gebieden in eigendom en beheer bij Stichting Limburgs Landschap. De bedoeling is om het gebied ontwikkeld wordt tot bos. Gepland is om in juli 2015 te starten met de werkzaamheden. Een natuurbeheertype is nog niet bekend, behalve dat er bos wordt aangeplant.

5.3 *Wettelijk belang*

De activiteiten kunnen worden geplaatst onder het wettelijke belang:

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).

Voorbeelden van activiteiten die onder het belang j ruimtelijke inrichting of ontwikkeling kunnen worden geplaatst zijn: een natuurontwikkelingsproject, aanleg van een weg, stadswijk of bedrijvenpark, bouw of verbouwing van een gebouw, het verdubbelen van een wateronttrekking.

De andere wettelijke belangen betreffende:

⁷ Persoonlijke mededeling mevr. I. de Warrimont, Beleidsadviseur Groen, Natuur & Landschap Gemeente Venlo.

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Bestendig beheer en onderhoud in de land- en bosbouw (belang h).
- Bestendig gebruik (belang i).

Het soort wettelijk belang is van invloed op de mogelijkheden of er voor de activiteiten een ontheffing gekregen kan worden, of niet, indien dat nodig is. Dit wordt meegewogen bij de beoordeling in deze quickscan.

5.4 Alternatieven afweging

Er is geen andere bevredigende oplossing om het project te realiseren dan op de voorgestelde manier. Continuering van het AZC is niet haalbaar, het betreft een tijdelijk gebruik van het plangebied.. Herbestemming van het plangebied tot natuur past in het beleid om de natuur in deze regio te versterken.⁸

5.4.1 Locatie

Het project is locatiespecifiek. Het plangebied is vanwege de ligging direct aan het Stadsbos, Venkoelen en Zwart Water uitstekend geschikt als uitbreiding van het natuurgebied.

5.4.2 Inrichting

Bij het ontwerpen van de plannen is geen rekening gehouden met voorkomende en nieuwe flora en fauna. In paragraaf 7.2.3 worden maatregelen voorgesteld voor medegebruik door vogels en vleermuizen.

5.4.3 Uitvoering

Tijdens de werkzaamheden worden alle mogelijke mitigerende uitvoeringsmaatregelen getroffen om effecten op beschermde soorten te voorkomen of te verminderen. Zo wordt er rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aanwezige soorten en worden maatregelen genomen om effecten tijdens werkzaamheden te voorkomen. Deze maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 6.

⁸ <http://www.polviewer.nl/NL.IMRO.9931.SVPOL2014-VG01>

6 Effectenbeoordeling en toetsing

De effectbeoordeling en toetsing voor beschermde tabel 2 en 3-soorten die potentieel in een plangebied aanwezig zijn wordt verricht aan de hand van:

- Stappenplan Diersoorten op bijlage IV Habitatrichtlijn.
- Stappenplan soorten op bijlage 1 tabel 2.
- Stappenplan voor vogels.

Op basis van de betreffende stappenplannen toetst bevoegd gezag (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

6.1 Zoogdieren – vleermuizen

In het plangebied is potentieel geschikt foerageergebied alsmede vliegroutestructuur aangetroffen, doch niet essentieel. Aanvullend onderzoek naar het gebruik als vliegroute en/of foerageergebied is daarom niet noodzakelijk.

6.2 Zoogdieren – grondgebonden

In het plangebied is (potentieel geschikt) habitat aangetroffen voor algemene soorten (zoals konijn diverse muizensoorten, egel, mol, wezel, bunzing) uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen (eventueel aanwezige holten in het werkgebied, bladhopen, ruimten onder en tussen stenen die direct grenzen aan de te kappen bomen. Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2).

Enkele aanwijzingen:

- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.
- Gekapt hout dient zo snel mogelijk te worden verwerkt, om te voorkomen dat er schuilgelegenheid ontstaat in de takkenhopen.

6.3 *Amfibieën*

6.3.1 Tabel 1-soorten

In het plangebied is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet (zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander). De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen (eventueel aanwezige holten in het werkgebied, bladhopen, ruimten onder en tussen stenen die direct grenzen aan de te kappen bomen. Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2).

Enkele aanwijzingen:

- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.
- Gekapt hout dient zo snel mogelijk te worden verwerkt, om te voorkomen dat er schuilgelegenheid ontstaat in de takkenhopen.

6.3.2 Rugstreepad

Er is in de huidige situatie geen potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen van rugstreepad (tabel 3-soort) binnen het plangebied. Het plangebied kan tijdens de uitvoering van sloop- en graafwerkzaamheden wel geschikt leefgebied aan rugstreepad bieden. Door de voorgenomen activiteiten kunnen vervolgens dan vaste rust- en verblijfplaatsen worden weggenomen en individuen worden verstoord wat schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voorzorgsmaatregelen moeten getroffen worden teneinde vestiging van rugstreepad tijdens de werkzaamheden in het plangebied te voorkomen.

Maatregelen om te voorkomen dat rugstreepadden zich vestigen op het werkterrein:

- Op het werkterrein wordt voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots en takkenbossen ontstaan die als resp. voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreepad zouden kunnen functioneren.
- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots meer dan 4 weken blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na afwerking afgedekt te worden met landbouwplastic of aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek, of;
- Het plaatsen van paddenwerende schermen rondom het werkterrein of de zanddepots. De schermen zijn 50 centimeter hoog en steken minimaal 10 centimeter in de grond. Deze

schermen dienen regelmatig gecontroleerd te worden op scheuren of gaten.

- Het voorkomen van vorming van ondiepe plassen op het werkterrein.
- Deze maatregelen dienen tevens getroffen te worden voorafgaand aan de winterrustperiode van rugstreeppad. Deze loopt globaal van oktober tot en met maart. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van rugstreeppad.
- Indien ondanks het treffen van maatregelen zich onverhoopt toch rugstreeppadden op het terrein vestigen mogen aanwezige rugstreeppadden, door een ecologisch deskundige, over kleine afstanden en binnen korte tijd verplaatst worden naar geschikt habitat buiten het werkterrein om ze te beschermen tegen nadelige gevolgen van de werkzaamheden. Voor deze handeling is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig, omdat het niet de bedoeling is de dieren (definitief) aan de natuur te onttrekken.

6.4 *Vogels*

6.4.1 Algemene vogels

In de bomen binnen en grenzend aan het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten (houtduif, merel en andere boom- en struweelbroedende soorten) waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. Deze vogelnesten vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) te verwijderen om te voorkomen dat algemene vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen.
- Buiten het broedseizoen van huismus (dit is normaliter de periode 10 maart – 20 juni) te werken.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Conclusies*

In opdracht van Plan ROS heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen van de opdrachtgever om binnen het plangebied AZC Venlo, Weselseweg 53, Venlo (gemeente Venlo) de bebouwing te slopen, bestrating en andere infrastructuur te verwijderen, bomen te kappen en het plangebied te herinrichten (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

De conclusies van de quickscan flora en fauna zijn (zie ook tabel 3):

- Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk (zie verder hoofdstuk 2.2).
- Het plangebied is potentieel geschikt als niet-essentieel foerageergebied en niet-essentieel vliegroute. Schadelijke effecten door de werkzaamheden treden niet op. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.
- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor grondgebonden zoogdieren van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 6.2) blijft wel van kracht.
- Het plangebied biedt tijdens uitvoering van grondwerkzaamheden geschikt leefgebied aan rugstreeppad. Door de voorgenomen activiteiten kunnen individuen worden verstoord wat

schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voorzorgsmaatregelen moeten getroffen worden teneinde vestiging van rugstreeppad tijdens de werkzaamheden in het plangebied te voorkomen (zie paragraaf 6.3.2).

- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor amfibieën van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 6.3.1) blijft wel van kracht.
- In de bomen binnen en grenzend aan het plangebied is potentieel broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van algemene vogels. Het is mogelijk maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden (paragraaf 6.4.1). Een ontheffing zal voor het verstoren en/of vernietigen van bezette nesten niet worden verleend.
- Potentieel geschikt habitat voor overige beschermde soortgroepen is afwezig of worden voor deze soorten op grond van de bekende verspreiding niet in het plangebied verwacht.

Soortgroep	Schadelijke effecten	Aanvullend onderzoek	Ontheffing
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – vleermuizen	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – grondgebonden (Tabel 1)	Mogelijk	Nee	Nee, zorgvuldig werken
Amfibieën (rugstreeppad)	Mogelijk	Nee	Nee, werken met een gedragscode
Amfibieën (Tabel 1)	Mogelijk	Nee	Nee, zorgvuldig werken
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee
Libellen/dagvlinders	Nee	Nee	Nee
Vogels – categorie 1-4	Nee	Nee	Nee
Vogels – categorie 5	Nee	Nee	Nee
Vogels – algemeen	Mogelijk	Nee	Nee, werken met een gedragscode
Kevers	Nee	Nee	Nee
Kreeftachtigen	Nee	Nee	Nee
Weekdieren	Nee	Nee	Nee
Gebied (en afstand tot plangebied)	Ingreep verstorend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht
Natura 2000 (3,7 km)	Nee	Nee	Nee
EHS (75 m)	Nee	Nee	Nee

Tabel 3: Samenvatting conclusies. Voor werken met een gedragscode zie paragraaf 7,2,1.

7.2 Aanbevelingen

7.2.1 Werken met een gedragscode

Voor tabel 1 en 2 beschermde dier- en plantsoorten en niet jaarrond beschermde vogelnesten kent de Flora- en faunawet vrijstellingen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voorwaarde is dan wel dat de richtlijnen worden gevolgd uit een goedgekeurde gedragscode. Hierin staat op welke manier schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum beperkt blijft bij het uitvoeren van werkzaamheden. U kunt onder meer gebruik maken van onder meer de Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting gemeenten van Vereniging Stadswerk Nederland. Deze gedragscode is van toepassing op voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden als het gaat om de ontwikkeling en inrichting van ruimtelijke projecten door gemeenten en overige organisaties.

Zie voor een overzicht van alle goedgekeurde gedragscodes <https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-ontheffing-en-vrijstelling>. Om invulling te geven aan een gedragscode dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. In een ecologisch werkprotocol staat omschreven welke maatregelen getroffen worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen en hoe te handelen wanneer ze onverhoopt toch optreden. Er staat onder andere in vermeld:

- in welke periode gewerkt moet worden.
- welke ingrepen gepleegd worden.
- welke maatregelen worden genomen en wat daarmee wordt gerealiseerd.
- wanneer begeleiding door een deskundige noodzakelijk is.
- wie die deskundige is.
- wat de deskundige exact gaat doen.

7.2.2 Zorgplicht

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar niet onzorgvuldig mee mogen omspringen. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Concreet betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Bij de aanvang van het project dient de 'Zorgplicht' Artikel 2 van de Flora- en faunawet te worden besproken.

7.2.3 Mogelijke inrichtingsmaatregelen

Hieronder aanbevelingen voor behoud en ontwikkeling van natuurkwaliteiten in en rondom het plangebied.

- Maak bij aanplant van bomen en struweel gebruik van inheems gebiedseigen plantmateriaal.
- Behoud de bomenlanen grenzend aan het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

Dietz C., Nill D., 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Zoogdiervereniging, Tirion Natuur

Dijk A.J. van & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Rapportnr. 08-173. Bureau Waardenburg/Vogelbescherming Nederland, Culemborg

Provincie Limburg, 2005. Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Maastricht.

8.2 *Internet*

Amfibieën, reptielen en vissen
<http://www.ravon.nl/>

BAG-Viewer
<http://bagviewer.pdok.nl/>

Dagvlinders
<http://vlindernet.nl>

EHS
<http://portal.prvlimburg.nl/poldigitaal/?maintopic=6106&template=downloads-readmore.div.jspx>
<http://www.polviewer.nl/NL.IMRO.9931.SVPOL2014-VG01>

Libellen

<http://libellenet.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://www.quickscanhulp.nl>

Natura 2000-gebied

<http://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/viewer.do?>

[appCode=b1d7f67df24e02bf0be35a75ab2c8407&forceViewer=true&cmsPageld=1#](http://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/viewer.do?appCode=b1d7f67df24e02bf0be35a75ab2c8407&forceViewer=true&cmsPageld=1#)

Soortenstandaards

<https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-soortenstandaard?inheritRedirect=true>

Vleermuisprotocol 2013

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Wilde planten

<http://wilde-planten.nl>

Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet

Bron: <http://www.hetInvloket.nl>

Soortenbescherming door Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Voor wie

De Flora- en faunawet geldt voor iedereen in Nederland.

Wat is verboden

Gaat u bouwen, slopen, dempen, saneren, aanleggen of andere activiteiten voor ruimtelijke ontwikkeling uitvoeren? Dan moet u zich eerst afvragen of er beschermde inheemse soorten aanwezig zijn. Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met onderstaande verboden. Het is verboden:

Beschermde inheemse plantensoorten:

- te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Beschermde inheemse diersoorten:

- te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- opzettelijk te verontrusten.

Van beschermde inheemse diersoorten:

- de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke soorten zijn beschermd

Er is veel informatie over soorten beschikbaar op internet. Hieronder staat een opsomming van informatie die u nodig heeft. U bepaalt zelf of u wel of niet met een beschermde soort te maken heeft.

- Soortendatabase
In deze database staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd.
- Soortenregister
Deze database geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In deze databank vindt u informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden. U kunt zich hiervoor aanmelden op de website van de Gegevensautoriteit natuur.

Zorgplicht flora en fauna

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Wet- en regelgeving

Om de in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen is de Flora en faunawet gemaakt. In de wet zijn een aantal verboden opgenomen. Van deze verboden kan alleen onder voorwaarden worden afgeweken. Hiervoor is vrijstelling of ontheffing mogelijk. Het verschilt wel per activiteit, verbodsbepaling of soort.

Verschil vrijstelling en ontheffing

Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Kaderwet

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. In de wet staan alleen algemene principes en

verantwoordelijkheden. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Flora- en faunawet komen voort uit afspraken over biodiversiteit die op internationaal en Europees niveau zijn gemaakt. Zoals:

- Vogelrichtlijn > Europese richtlijn voor het behoud van de vogelstand.
- Habitatrichtlijn > Europese richtlijn voor de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De bepalingen over soortenbescherming die in deze richtlijnen staan, zijn opgenomen in de Flora- en faunawet. Ook bepalingen van het CITES-verdrag staan in de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover gaat u naar CITES.

Waar vindt u de wet- en regelgeving

Alle wet- en regelgeving rond de Flora- en faunawet is te vinden op Overheid.nl. Bij 'Wettechnische informatie' vindt u ook alle actuele informatie over afgeleide regelgeving en wijzigingen van de Flora- en faunawet.

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In 3 tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen

afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
- Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang¹, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn.

uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

- De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Bijlage 2 Foto-impressie plangebied



De woongebouwen binnen het plangebied.



Multifunctionele gebouwen binnen het plangebied.



Het gazon en sportveld, met molshopen en konijnenholen.



Bomenrij langs de noordrand van het plangebied.



Dezelfde bomenrij, alleen duidelijk is nu het hoogteverschil te zien tussen het plangebied en de omgeving. Rechts zijn twee bomen. Alle bomen in het plangebied hebben vergelijkbare maten.



Zicht op het gazon, met op de achtergrond buiten het plangebied storthopen



Konijnenhol in het plangebied.

Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF)

In onderstaande tabellen staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Voor een afstand van 0 – 1 km zie paragraaf 4.2. Voor de gegevens in deze bijlage geldt: "© NDFF - quickscanhulp.nl 27-03-2015".

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gele helmblom	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenbreekvaren subsp. trichomanes	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
Groene glazenmaker	Insecten - Libellen	tabel III	5 - 10 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	5 - 10 km
Beekprik	Vissen	tabel III	5 - 10 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	5 - 10 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	5 - 10 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km