

Nota van inspraak

Behorende bij het bestemmingsplan Moskee Hagerhofweg

Het voorontwerp bestemmingsplan Moskee Hagerhofweg heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen van 16 april t/m 27 mei 2015. Hierbij zijn 2 inspraakreacties ingediend.

De inspraakreacties zijn ingediend door:

1. SRK Rechtsbijstand namens mevrouw W.T.M. Klaassens, wonende aan de Amethist 36 te Venlo. De inspraakreactie is ingekomen d.d. 7 mei 2015.
2. De heer F. Verdonck namens de Klankbordgroep Moskee Hagerhofweg, wonende aan de Mgr. Theelenstraat 12 te Beesel. De inspraakreactie is ingekomen d.d. 22 mei 2015.

Tevens zijn er reacties op het voorontwerp ontvangen van:

3. Waterschap Peel en Maasvallei. De reactie is ingekomen op 14 april 2015.
4. Provincie Limburg. De reactie is ingekomen op 11 mei 2015.

Samenvatting van de inspraakreacties

Inspraakreactie van SRK Rechtsbijstand namens mevrouw W.T.M. Klaassens, wonende aan de Amethist 36 te Venlo

1. Er wordt gevreesd voor een waardedaling van de woning.
2. Het is onduidelijk wat van de voorzieningen, zoals leslokalen en activiteitenruimten, die ook in de moskee gerealiseerd zullen worden, verwacht kan worden. Hoe vaak worden deze ruimtes gebruikt, welke activiteiten zullen er plaatsvinden en wat zijn de te verwachten ruimtelijke effecten hiervan?
3. Om het aantal bezoekers en de druk op de woonomgeving te spreiden zouden er beter een aantal kleine moskeeën gebouwd kunnen worden in plaats van 1 grote. Ook de veiligheid van schoolgaande kinderen komt in het geding, aangezien de Hagerhofweg erg druk geworden is door diverse ontwikkelingen.
4. De geplande parkeersituatie is onduidelijk. In de toelichting staat dat er ruimte is voor 105 parkeerplaatsen op het terrein, maar of dit het geval is is onduidelijk. De moskee heeft een oppervlakte van ongeveer 2000m². Voor de berekening naar de parkeerbehoefte is uitgegaan van 700m². Dit is de afmeting van de gebedsruimte. Aangegeven is dat de overige ruimtes, zoals leslokalen, winkel en ontmoetingsruimte, niet gelijktijdig met de gebedsruimte gebruikt zullen worden, maar veelal aansluitend aan de gebedsdienst. Daarom is de oppervlakte van deze ruimtes niet meegenomen bij de berekening van de parkeerbehoefte. Deze beredenering is onjuist. Er is sprake van een rechtsonzekere situatie.

De moskee biedt plek aan 500 personen. Volgens de gemeente telt Venlo rond de 5000 moskee bezoekers. Deze wonen niet allemaal in Venlo-Zuid. Er wordt een groot parkeertekort voorzien op eigen terrein. Bezoekers dienen uit te wijken in de woonwijk om te parkeren met alle overlast van dien.

5. Er zijn problemen met de bodemgesteldheid. Wat gebeurt er met de woningen als er boringen en dergelijke gedaan worden ten behoeve van de moskee? De vrees bestaat dat de bodem gaat zakken en dat er scheuren in de woning zullen ontstaan.
6. Getwijfeld wordt of er goed gekeken is naar mogelijke alternatieven voor de moskee. Bij de voetbalvereniging zullen er leden vertrekken en bij de school zou er al sprake zijn van minder aanmeldingen. Nergens uit blijkt dat er rekening is gehouden met de nadelige gevolgen van de geplande moskee in de omgeving. De realisatie van een grote moskee dichtbij een scholengemeenschap is dan ook niet wenselijk en niet logisch.

Inspraakreactie van de heer F. Verdonck namens de Klankbordgroep Moskee Hagerhofweg, wonende aan de Mgr. Theelenstraat 12 te Beesel

1. Wil de gemeente gebouwen en bevolkingsgroepen spreiden of centreren binnen (bepaalde wijken binnen) de gemeente?
2. Zijn er alternatieve locaties (onderzocht) voor de vestiging van een moskee, zoals bijvoorbeeld in de omgeving Wylderbeek?
3. Heeft de gemeente een visie op de wijk, Venlo-Zuid i.c., op scholen, gemeenschappen en sportvoorzieningen? Kwiek Venlo verwacht terugloop van leden door de ontwikkelingen terwijl momenteel sprake is van groei van het aantal leden.
4. Wat zijn de overwegingen van het gemeentebestuur (geweest) om het beoogde voetbalveld als meest geschikte plek voor een moskee te zien?
5. Welke parkeernorm wordt aangehouden voor het aantal te realiseren parkeerplaatsen?
6. Is er rekening gehouden met mogelijke groei van het aantal (geraamde) bezoekers en daarmee grotere behoefte aan parkeerplaatsen en de daarmee gepaard gaande verkeersintensiteiten?
7. Hoe wordt voorkomen dat er geluidhinder kan ontstaan bij de oproep tot gebed?
8. In het voorontwerp is het advies van de Veiligheidsregio als pm post opgenomen. Kan dit advies kenbaar worden gemaakt en bestaat er de mogelijkheid om hierop een reactie te geven?
9. Kunnen bestaande gebouwen niet voor nieuwe voorzieningen, i.c. de moskee gebruikt worden?
10. Is daar onderzoek naar verricht?
11. Begrepen wordt dat er binnen een straal van 70 meter van de gebedsruimte van een moskee geen aanbod of gebruik van alcohol mag plaatsvinden. Kwiek Venlo heeft een kantine op het terrein waar alcohol geschonken en geconsumeerd wordt. Heeft dit mogelijke gevolgen?
12. Bij de capaciteitsberekening van sportvelden dient ook de bodemgeschiktheid meegenomen te worden en de belasting door gebruik door het College Den Hulster.
13. Heeft de samenwerking van scholen impact op het beleid van de gemeente?
14. Er liggen op het terrein waterbronnen in de grond. Wordt hiermee rekening gehouden bij afvoer van regenwater?
15. Venlo-Zuid heeft een aantal voorzieningen (zwembad, voetbalveld) moeten inleveren en anderzijds ervaren dat een aantal maatschappelijke voorzieningen in de wijk gerealiseerd wordt. Daardoor ontstaat het gevoel dat de wijk onevenredig bedeed wordt en de verhouding draagkracht-draaglast in disbalans komt.
16. Er bestaat de vrees voor waardedaling van de woningen.

Reactie op het voorontwerp van Waterschap Peel en Maasvallei.

1. Het plangebied is gelegen in de Venloschol. In dit gebied gelden beperkingen ten aanzien van boringen. Er dient rekening te worden gehouden met dit aandachtsgebied en dit dient

opgenomen te worden in de regels, toelichting en op de verbeelding van het bestemmingsplan.

2. Het hemelwater wordt geheel binnen het plangebied geïnfiltreerd. Daarmee wordt een goede invulling gegeven aan het beleidsuitgangspunt 'waterneutraal bouwen'.
3. Er wordt aandacht gevraagd voor het voorkomen van het gebruik van uitlogende (bouw)materialen. Ook wordt geadviseerd om spaarzaam om te gaan met strooizout op de parkeerplaats en na te denken over het afvangen van vervuild water van parkeerplaatsen, zodat verontreiniging van het oppervlaktewater wordt voorkomen.

Reactie op het voorontwerp van Provincie Limburg.

1. Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen en geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente op de inspraakreacties

Inspraakreactie van SRK Rechtsbijstand namens mevrouw W.T.M. Klaassens, wonende aan de Amethist 36 te Venlo

1. Wanneer men van mening is dat er sprake is van waardevermindering van de woning, dan kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden ingediend.
2. De genoemde voorzieningen, zoals leslokalen en activiteitenruimtes, zullen voornamelijk voor en na de gebedsdienst gebruikt worden voor onder andere educatie en maatschappelijke activiteiten. De ruimtelijke effecten zijn beoordeeld op basis van wanneer de meeste mensen aanwezig zullen zijn, namelijk als de gebedsruimte ten volle benut zal worden. Dit betreft een maximum van 525 bezoekers.
3. Het is onwenselijk om een dergelijke voorziening te spreiden en op te knippen in kleinere voorzieningen. De Hagerhofweg is een prima weg om een dergelijke voorziening op aan te sluiten en kan de extra vervoersbewegingen gemakkelijk aan.
4. Het perceel is groot genoeg om voldoende parkeerplaatsen te kunnen realiseren. De voorzieningen die in de moskee aanwezig zijn, zijn gerelateerd aan de gebedsruimte. Wanneer er een gebed is, zal eenieder die aanwezig is, ook aan het gebed deelnemen. De overige ruimtes worden dan niet gebruikt. Bij een volledige bezetting van de gebedsruimte met 525 personen, zal dit derhalve ook het totale aantal mensen in het gebouw zijn.

Als er al 5000 moskee bezoekers in Venlo zouden zijn, dan betekent dit uiteraard niet dat ze allen van deze moskee gebruik zullen maken. Turkse moskeebezoekers maken gebruik van een andere moskee dan Marokkaanse moskeebezoekers. Dit onderscheid is niet gemaakt bij het totaal van 5000 personen. Er kunnen niet meer dan 525 personen gebruik maken van de gebedsruimte. De maximale capaciteit van de gebedsruimte is onder andere gebaseerd op de behoefte op piekmomenten op lange termijn. Met deze capaciteit voldoet de moskee voor nu en in de toekomst aan de behoefte van de moskeebezoekers.

5. Voor de wijziging van het bestemmingsplan is deze inspraakreactie niet relevant. Dit betreft een privaatrechtelijke zaak, geen publiekrechtelijke. Het is de verantwoording van de bouwer van de moskee om deze gevolgen te voorkomen en om eventuele afspraken te maken hieromtrent. Bij de bestemmingsplanprocedure kan dit niet worden meegenomen.
6. In dit gebied zijn reeds andere voorzieningen aanwezig, zoals de voetbalvereniging en de scholengemeenschap. Tevens is de ruimte beschikbaar en is de locatie goed bereikbaar vanuit de gehele gemeente en regio via hoofdverkeerswegen. Hierdoor is het niet onlogisch om deze voorziening hier ook te realiseren. Er zijn al geruime tijd (sinds 2004) in overleg met

het moskeebestuur diverse locaties en panden onderzocht voor de nieuwe moskee, maar deze voldeden niet aan bovenstaande criteria.

Inspraakreactie van de heer F. Verdonck namens de Klankbordgroep Moskee Hagerhofweg, wonende aan de Mgr. Theelenstraat 12 te Beesel

1. De gemeente streeft naar een evenwichtige verdeling van bevolkingsgroepen binnen de gemeente c.q. wijken.
2. In dit gebied zijn reeds andere voorzieningen aanwezig, zoals de voetbalvereniging en de scholengemeenschap. Tevens is de ruimte beschikbaar en is de locatie goed bereikbaar vanuit de gehele gemeente en regio via hoofdverkeerswegen. Hierdoor is het niet onlogisch om deze voorziening hier ook te realiseren. Er zijn al geruime tijd (sinds 2004) in overleg met het moskeebestuur diverse locaties en panden onderzocht voor de nieuwe moskee, maar deze voldeden niet aan bovenstaande criteria.
3. In de ruimtelijke en sociale structuurvisie, alsmede de sportvisie is de visie op de stad en haar wijken vastgelegd.
4. In samenspraak met het moskeebestuur is gezocht naar een locatie waar een robuust, zichtbaar gebouw gerealiseerd kan worden met voldoende parkeermogelijkheden. Hiertoe is een geschikte locatie gezocht, welke rekening hield met het Programma van eisen van het moskee bestuur. Het voetbalveld aan de Hagerhofweg is een centraal en lokaal goed ontsloten locatie vanuit de gehele gemeente, alsmede vanuit de regio via hoofdverkeerswegen. Uit de uitgevoerde behoeftebepaling van het sportcomplex volgt dat de club met twee wedstrijdvelden en één trainingsveld ruim voldoende velden ter beschikking heeft. Ook zijn in dit gebied reeds andere voorzieningen aanwezig, zoals de scholengemeenschap. Er zijn al geruime tijd (sinds 2004) in overleg met het moskeebestuur diverse locaties en panden onderzocht voor de nieuwe moskee, maar deze voldeden niet aan bovenstaande criteria.
5. De gemeente Venlo hanteert de uitgave ASVV2012 van CROW om de parkeerbehoefte te bepalen. Voor religiegebouwen gaat die uit van 0,1 tot 0,2 parkeerplaatsen per zitplaats. Aangezien het plangebied buiten het centrum ligt, wordt de maximale norm van 0,2 parkeerplaatsen per zitplaats gehanteerd. Er zijn maximaal 525 plaatsen in de gebiedsruimte aanwezig. Dit betekent een aantal van $525 \times 0,2 = 105$ parkeerplaatsen.
6. De maximale capaciteit van de gebiedsruimte is onder andere gebaseerd op de behoefte op piekmomenten op lange termijn. Met de capaciteit van 525 zitplaatsen voldoet de moskee voor nu en in de toekomst aan de behoefte van de moskeebezoekers. Het perceel is groot genoeg om voldoende parkeerplaatsen te kunnen realiseren.
7. Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen sprake zal zijn van geluidhinder.
8. Het advies van de Veiligheidsregio zal worden toegevoegd aan het bestemmingsplan en bij het ontwerp ter inzage worden gelegd. Tegen het ontwerp bestemmingsplan kunnen zienswijzen worden ingediend.
9. Verwezen wordt naar de reactie onder 2.
10. Verwezen wordt naar de reactie onder 2.
11. Dit heeft geen gevolgen voor de voetbalkantine. Voor de bestemmingsplanprocedure is dit geen ruimtelijk relevante afweging en kan dan ook niet worden opgenomen.
12. Uit de uitgevoerde behoeftebepaling van het sportcomplex volgt dat de club met twee wedstrijdvelden en één trainingsveld ruim voldoende velden ter beschikking heeft. Het

onderhoud is afgestemd op het gebruik. Onder normale weersomstandigheden kan een goede bespeelbaarheid van de velden gegarandeerd worden.

13. Bij het maken van beleid wordt met alle relevante zaken rekening gehouden.
14. Voor de wijziging van het bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder, zijnde het Waterschap Peel en Maasvallei, over het planvoornemen. Tevens is er een doorlatendheidsonderzoek uitgevoerd in het kader van het duurzaam waterbeheer.
15. Deze reactie kan door de gemeente niet worden gedeeld en wordt ter kennisneming aangenomen.
16. Wanneer men meent dat er sprake is van waardevermindering van de woning, dan kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden ingediend.

Reactie op het voorontwerp van Waterschap Peel en Maasvallei

1. De Venloschol is opgenomen in het bestemmingsplan. Met dit aandachtsgebied is rekening gehouden.
2. De reactie is ter kennisneming aangenomen.
3. De reactie is ter kennisneming aangenomen.

Reactie op het voorontwerp van Provincie Limburg

1. De reactie is ter kennisneming aangenomen.