

Bestemmingsplan 'Uitbreiding Taurus'

Gemeente Venlo

Vastgesteld



Bestemmingsplan 'Uitbreiding Taurus'

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x05874
Datum:	27 januari 2016
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. W. Heijmans, Adventure World of Taurus
Projectteam BRO:	Frank Janssen, Guusje Peeters, Reinder Osinga, Pieter Maessen en Eveline Kramer
Concept:	29 oktober 2013
Voorontwerp:	23 juli 2014
Ontwerp:	17 november 2015
Vaststelling:	23 maart 2016
Trefwoorden:	Bestemmingsplan, Taurus, uitbreiding, Leisure, Rijksweg, Velden
Bron foto kaft:	Janssen Wuts Architecten
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van een actuele juridisch-planologische regeling voor Adventure World of Taurus en de geplande uitbreiding hiervan, aan de Rijksweg 181 in Velden.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	5
2. BELEIDSUITGANGSPUNTEN	9
2.1 Rijksbeleid	9
2.2 Provinciaal beleid	14
2.3 Gemeentelijk beleid	22
3. GEBIEDS- EN PLANBESCHRIJVING	33
3.1 Beschrijving plangebied en bestaande bebouwing	33
3.2 Planbeschrijving	35
3.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing	39
4. ONDERZOEK	41
4.1 Milieu-aspecten	41
4.1.1 Bodem	41
4.1.2 Wet geluidhinder	44
4.1.3 Luchtkwaliteit	44
4.1.4 Externe veiligheid	45
4.1.5 Milieuzonering	51
4.2 Archeologie en cultuurhistorie	53
4.3 Leidingen en infrastructuur	56
4.4 Natuur en landschap	56
4.5 Flora en fauna	61
4.6 Duurzaamheid	64
4.7 Verkeer en parkeren	64
4.8 Waterhuishouding	67
4.9 M.e.r.-beroordeling	72
4.9.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	76
4.9.2 Kenmerken van het project	77
4.9.3 Plaats van het object	78
4.9.4 Kenmerken van het potentiële effect	79
5. PLANSTUKKEN	81
5.1 Planstukken	81
5.2 Toelichting op de analoge verbeelding	81

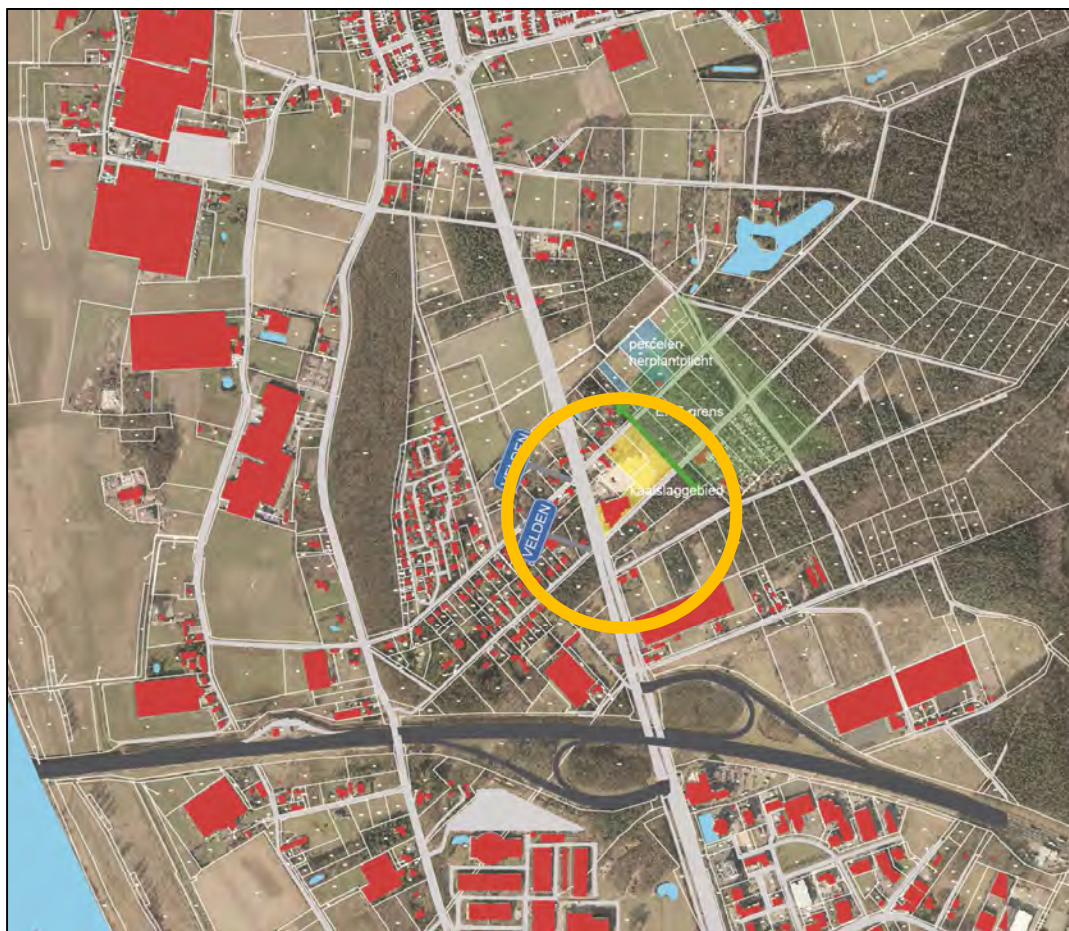
5.3 Toelichting op de regels	81
5.3.1 Inleidende regels	82
5.3.2 Bestemmingsregels	82
5.3.3 Algemene regels	84
5.3.4 Overgangs- en slotregels	84
 6. HAALBAARHEID	 85
6.1 Economische haalbaarheid	85
 7. INSpraak, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN	 87
7.1 Inspraak	87
7.2 Vooroverleg	87
7.3 Zienswijzenprocedure	87
 8. PROCEDURE	 89
 BIJLAGEN	
1. Kapvergunning	
2. Accountantsverklaring	
3. Eindverslag inspraak	
4. Wateradvies	
5. Verantwoording groepsrisico en advies Veiligheidsregio Limburg Noord	
 SEPARATE BIJLAGEN	
1. HMB Bodem, Verkennend bodemonderzoek locatie Rijksweg 181 te Velden, projectnummer 03-0844-50, d.d. 16 januari 2004	
2. HMB, Nader bodemonderzoek locatie Rijksweg 181 te Velden, projectnummer 04-0653-39, d.d. 12 november 2004	
3. HMB Bodem, Plan van aanpak locatie Rijksweg 181 te Velden, projectnummer 05-0982-48, d.d. 1 december 2005	
4. Aeres Milieu, actualiserend vooronderzoek, Rijksweg 181 te Velden, projectnummer AM 13014, d.d. 12 februari 2014	
5. K+, luchtkwaliteit t.b.v. ruimtelijke onderbouwing uitbreiding Adventure World Taurus te Velden gemeente Venlo, projectnummer M13 017.401.8, d.d. 9 maart 2015	
6. K+, Akoestisch onderzoek t.b.v. ruimtelijke onderbouwing uitbreiding Adventure World Taurus te Velden gemeente Venlo, projectnummer M13 017.401.7, d.d. 9 maart 2015	

7. DPA- Cauberg Huygen, Uitbreiding Taurus te Velden risicoanalyse transport gevaarlijke stoffen over de weg, referentie 20131561-01, d.d. 29 oktober 2013
8. ARC, Een archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van een bureauonderzoek en boringen aan de Rijksweg 181 te Velden, gem. Arcen en Velden (L.), ARC-rapporten 2004-32, 29 juli 2004
9. Buro W. van Heukelom tuin- en landschapsarchitecten b.v., Landschappelijke en ecologische effectenstudie en compensatieplan, d.d. 15 mei 2002 en actualisatie d.d. 17 oktober 2003, inclusief oplegnotitie 8 juli 2014
10. Peeters Econsult, Natuurwaarden in het plangebied van de Adventure World of Taurus (Velden), d.d. oktober 2001
11. Van Heukelom-Verbeek landschapsarchitecten b.v., Adventure World of Taurus addendum, d.d. 18 maart 2004
12. BRO, Natuurtoets 'Taurus' Rijksweg 181 te Velden, gemeente Venlo, projectnummer 211x05874, d.d. 10 juni 2014
13. CSO, Uitbreiding Adventure Uitbreiding Adventure Berekening stikstofdepositie, rapportnummer 14A022.R002.JVR.WL, datum: 13 juni 2014
14. Geoconsult, Nieuwbouw hotel en parkeergarage op het Taurusterrein aan de Rijksweg te Velden, opdrachtnummer GB-30328, d.d. 09 juli 2004
15. Koopovereenkomst Limburgs Landschap compensatiepercelen, d.d. 16 april 2015, separaat opvraagbaar
16. DPA- Cauberg Huygen, Actualisatie Project Taurus externe veiligheid, referentie 20151520-02, d.d. 24 november 2015
17. Oplegnotitie actualisatie onderzoeken Adventureworld of Taurus, d.d. 24 november 2015

1. INLEIDING

Aan de Rijksweg 181, gelegen tussen de Merelweg en Nachtegaalweg, is Adventure World of Taurus (hierna Taurus) gelegen. Dit leisurebedrijf biedt ter plaatse ruimte aan onder andere bowlingbanen, een lasergamezaal, karaokebar en horecavoorzieningen.

Vanuit bedrijfseconomisch oogpunt is er voor gekozen om het huidige bedrijf uit te breiden met nieuwe amusements- en horecavoorzieningen in de vorm van een indoor leisurebedrijf.



Kaart met globale locatie aanduiding plangebied

Binnen de geldende bestemmingsplannen 'Buitengebied' en 'Taurus' is de gewenste ontwikkeling niet mogelijk. De gemeente heeft echter d.d. 18 december 2012 aangegeven, op onderdelen, medewerking te willen verlenen aan bovengenoemd initiatief. Om medewerking mogelijk te maken dienen de vigerende bestemmingsrege-

lingen zodanig gewijzigd te worden dat de gewenste nieuwbouw en nieuwe functies mogelijk worden.

Met onderhavig nieuw bestemmingsplan wordt een actuele juridisch-planologische regeling vastgelegd, waarbinnen de gewenste nieuwe gebruiks- en bouw mogelijkheden mogelijk zijn, een en ander zoals besloten door de gemeente Venlo (zie ook de volgende paragraaf).

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en bijbehorende planregels. Deze toelichting vergezelt het plan.

Voorgeschiedenis/ raadstraject

Op basis van het ingediende principe-verzoek van de initiatiefnemer om Taurus te mogen uitbreiden, heeft het College van Burgemeester en wethouders bij besluit van december 2012, haar medewerking uitgesproken. Dit echter behoudens de voorziene bioscoop-activiteiten en de (op dat moment nog aan de orde zijnde) nieuwe woningen.

Naar aanleiding van de motie van de gemeenteraad van 26 juni 2013 heeft het college van burgemeester en wethouders middels een Raadsinformatiebrief (RIB 2013/111) de gemeenteraad geadviseerd om de vigerende beleidskaders niet te wijzigen om de voorziene bioscoop-activiteiten toe te staan.

Omdat de voorziene bioscoop-activiteiten echter een belangrijke spil binnen het totale integrale leisure-concept van Taurus vormen, heeft er op dit punt een discussie in de raadsvergadering van 30 oktober 2013 plaatsgevonden. Naar aanleiding hiervan is vervolgens een raads werkgroep geformeerd met de opdracht om op basis van een positieve grondhouding een initiatiefvoorstel aan de gemeenteraad voor te leggen betreffende het nemen van een principe-besluit om medewerking te verlenen aan de realisering van bioscoop-activiteiten bij Taurus.

De raads werkgroep heeft zich tot taak gesteld een inhoudelijk goed beargumenteerd initiatiefvoorstel aan de gemeenteraad voor te leggen betreffende de realisering van bioscoop-activiteiten bij Taurus, waarbij de beoogde ontwikkeling in zijn totale context is beschouwd. Gekeken is zowel naar de argumenten vóór de realisering, alsook de haalbaarheidsaspecten ten aanzien van de hiervoor noodzakelijke bestemmingsplanwijziging, zulks gebaseerd op de meest actuele kennis en inzichten.

Na een zorgvuldige afweging is de raads werkgroep tot het oordeel gekomen dat er voldoende motieven aanwezig zijn om in dit specifieke geval af te wijken van de Visie Stedelijk Centrum 2022 en heeft aan de gemeenteraad voorgesteld om in beginsel in te stemmen met de plannen voor de beoogde bioscoop-activiteiten bij Taurus en ter zake een ontwerp-bestemmingsplan in procedure te brengen.

Op 17 maart 2014 heeft de gemeenteraad uiteindelijk besloten de realisatie van bioscoop-activiteiten bij Taurus mogelijk te maken, maar met de voorwaarde dat de bioscoop-activiteiten een integraal onderdeel van het totale leisure-concept gaan

uitmaken, met dien verstande dat de beoogde bioscoop-activiteiten slechts worden toegestaan voor zover deze geheel (voor 100%) onlosmakelijk verbonden zijn met de overige leisure functies en als zodanig handhaafbaar in het bestemmingsplan dienen te worden opgenomen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft de gemeenteraad in oktober 2015 vervolgens voorgesteld om de aanvraag tot vaststelling van bestemmingsplan "Uitbreiding Taurus" te weigeren. Reden voor het voorstel tot de weigering was, dat het college geconstateerd heeft, dat de voorwaarden die de gemeenteraad had gesteld aan een bioscoopfunctie voor het leisureconcept niet uitvoerbaar waren. Het vertonen van reguliere en actuele films kon dus niet volledig worden uitgesloten, zoals de raad dat wenste (100%).

Initiatiefnemer heeft daarop besloten zijn stukken zodanig aan te passen dat een bioscoopfunctie binnen Adventureworld of Taurus niet meer is toegestaan. Het raadsbesluit is niet genomen en het in gang gezette bestemmingsplanproces is voortgezet. Met het vervallen van de bioscoopfunctie komt ook de thans voorziene planinvulling met het grootste (gelijktijdig verblijvend) aantal bezoekers te vervallen. Dat betekent dat er, onafhankelijk van de uiteindelijke invulling van de totale toegestane oppervlakte aan leisure-functies sprake is van een gunstig effect op de verkeersintensiteit, parkeerdruk, bezoekersaantallen en andere onderleggers van de uitgevoerde onderzoeken. Omdat er in het kader van de onderbouwing in dit bestemmingsplan echter van uitgegaan dient te worden dat de planologisch maximaal toegestane oppervlakte leisure volledig wordt ingevuld (worst case-scenario), blijven de diverse uitgevoerde onderzoeken onverkort van toepassing en ongewijzigd.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten uit zowel het Rijks-, provinciaal als het gemeentelijk beleid verwoord die betrekking hebben op de onderhavige bestemmingswijziging. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de huidige situatie beschreven, alsmede de toekomstige ontwikkeling. Hierbij wordt ook ingegaan op de motivering van de bestemmingswijziging. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toets aan milieu- en overige onderzoeksaspecten op deze locatie. Tenslotte komen in de laatste hoofdstukken 5, 6 en 7 respectievelijk de planstukken, overleg, inspraak en procedure aan de orde.

2. BELEIDSUITGANGSPUNTEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2 en § 2.3). Het rijksbeleid wordt onder andere besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het provinciaal beleid wordt onder andere behandeld met behulp van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (actualisatie 2011 en 2014). Het gemeentelijk beleid tot slot, wordt onder andere besproken middels het geldende bestemmingsplan.

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Voor wat betreft de afwegingen inzake milieukwaliteit, geluidsoverlast en externe veiligheid wordt hier verwezen naar de uitgevoerde onderzoeken en afwegingen, zoals opgenomen in hoofdstuk 4. Voor de inpassing bij de natuurlijke en cultuurhistorische waarden wordt hier ook verwezen naar hoofdstuk 4.

Voor onderhavig plangebied geldt verder dat er, gezien de aard en omvang van het project, geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn.

AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. Per 1 oktober 2012 is de gewijzigde Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) en de eerste aanvulling van het Barro in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Het Barro geeft voor het plangebied geen nationale belangen aan. Vanuit het Barro gelden derhalve geen beperkingen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In z'n algemeenheid wordt het zorgvuldig omgaan met het ruimtegebruik steeds belangrijker. In dit kader is in het Bro sinds oktober 2012 vastgelegd dat de toelichting bij een bestemmingsplan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voldoen aan de motiveringseis van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (eerder ook wel SER-ladder genoemd). Deze ladder omvat de volgende stappen:

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Onderstaand is de motiveringseis per onderdeel nader uitgewerkt.

Onderdeel A

Ten eerste dient de vraag beantwoord te worden of sprake is van een stedelijke ontwikkeling (zie onder a. van de Ladder). De voorgenomen uitbreiding van Taurus valt op basis van de Handreiking van de Ladder onder de begripsomschrijving van 'overige stedelijke voorzieningen'. De Handreiking laat onder de overige stedelijke voorzieningen accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure vallen. In juridisch opzicht gaat het dus om een stedelijke ontwikkeling die aansluit op een bestaande stedelijke voorziening (op korte afstand grenzend aan het bestaand stedelijk gebied).

Inzake de actuele regionale behoefte wordt allereerst opgemerkt dat in het geval van Taurus sprake is van een reeds (sinds 37 jaar succesvol) bestaand bedrijf met een integraal leisure pakket. Het succes van het bedrijf is gebaseerd op dit integrale leisure concept dat bestaat uit een aantal, aan elkaar complementaire, leisure elementen (bijvoorbeeld bowling, lasergames, poolbiljart, spellenarcade, simulatoren, laserarena), gecombineerd met horecavoorzieningen zoals een grillrestaurant en partycentrum. Er is dan ook sprake van de doorontwikkeling van een grootstedelijk bestaand bedrijf met een integraal en uniek leisure concept. Met deze doorontwikkeling speelt Taurus in op actuele trends in vraag en aanbod op het gebied van leisure en vermaak. Het verzorgingsgebied van Taurus is groot. De attractie trekt veel Duitsers tot zelfs van 100 km reisafstand.

Ambitie van Taurus

Taurus wil uitgroeien tot een moderne, veelzijdige leisure-attractie van bovenregionale betekenis, gericht op family entertainment. In de huidige recreatieve sector is de trend dat het beleevingsaspect een steeds grotere rol gaat spelen voor consumenten. Om een goed en gezond economisch perspectief te blijven houden, moet een veelzijdiger product worden geboden, gericht op een gevarieerder aanbod van voorzieningen en dienstverlening, een hogere bezettingsgraad en een evenwichtigere ruimtelijke verdeling van bezoekers (over de verschillende deelattracties) en in de tijd (meer bezoek tijdens 'daluren'). Bestaande recreatieve bedrijven (i.c. Taurus) zullen, kort gezegd, vernieuwingen in hun bedrijfsconcept moeten doorvoeren die rekening houden met deze trend. Voor deze vernieuwingen is uitbreidingsruimte noodzakelijk. Alleen hiermee kan een gezond rendement worden behaald op het geïnvesteerde vermogen.

De ondernemer wil in de toekomst de wervingskracht op met name Duitsers versterken, namelijk tot 60% (nu 45%). Deze prognose is gebaseerd op het bezoek aan Taurus in de afgelopen jaren. Alleen al in het Duitse gebied tot 30 minuten reisafstand van Taurus wonen 1,7 miljoen mensen. Taurus trekt echter zelfs Duitsers uit regio's op grotere reisafstand, namelijk tot 100 km. Tot 60 minuten reisafstand draagt het aantal inwoners in Duitsland in totaal 14 mln. In het Nederlandse verzorgingsgebied tot 60 minuten reisafstand wonen 3,5 mln mensen.

Kortom: de Duitse grensregio is veel dichter bevolkt dan de Nederlandse, waarbij Duitsers ook een veel grotere 'reis-bereidheid' hebben om een attractie te bezoeken (hebben daar een langere reistijd voor over). Een belangrijke aanvulling daarop is nog dat Taurus, sinds het fors teruggelopen Business-to-Business-bezoek als gevolg van de economische crisis, haar marketing in de Duitse grensregio fors heeft uitgebreid, met een veel grotere Duitse bezoekersstroom tot gevolg.

De ambitie van Taurus vereist een toevoeging van een aantal nieuwe hoogwaardige voorzieningen en faciliteiten aan het totaalpakket. Belangrijk is dat deze voorzieningen in de beleving en het gedrag van bezoekers hecht met elkaar zijn verweven. Alleen op die wijze krijgt Taurus een nieuw economisch toekomstperspectief en wordt een noodzakelijk rendement behaald op het geïnvesteerde vermogen.

De bestaande functies binnen Taurus blijven ongewijzigd, terwijl de nieuwe attracties integraal deel zullen gaan uitmaken van het totaalpakket aan leisurefuncties binnen Taurus. De nieuwe attracties zullen een welkome aanvulling op het bestaande pakket vormen en alle zintuigen prikkelen: het gaat om de combinatie van zien, horen, voelen en ruiken. Het huidige restaurant blijft bestaan, waardoor vermaak en gastronomie hand-in-hand blijven gaan. Met de hoogwaardige uitbreiding van het leisurepakket kan Taurus zich ontwikkelen tot een attractie die de gehele dag door wordt bezocht, met een langere verblijfsduur en hogere bestedingen van bezoekers. Er zijn geen leisurefuncties denkbaar met een vergelijkbare meerwaarde en trekkracht voor dit (overdekte) concept. De stad Venlo en de regio krijgen er zo bovendien een vernieuwende, veelzijdige vermaaksvoorziening bij, gericht op een brede doelgroep. In de verre omtrek is geen vergelijkbare attractie aanwezig. Er worden meer bezoekers aangetrokken die langer op het complex verblijven en vaker terugkomen. Door hun bijzondere karakter, integratie binnen het totaalconcept Taurus (ook qua entreeprijs) is dit totaal-concept nauwelijks concurrerend voor het bestaande en/of geplande aanbod in Venlo en de regio.

Ook ten aanzien van recentelijk ontwikkelde leisure-concepten is er geen sprake van concurrentie, dan wel een overaanbod in deze branche als gevolg van de Taurus-ontwikkeling. Zo valt (alleen al op basis van de planologische mogelijkheden) het leisure-concept van Leisure Center Belfeld binnen een ander marktsegment dan Taurus (concreet benoemde sport- en wellnessactiviteiten). Enige overlap voor beide concepten zit in de bowlingbaan- en de laser-shooting. Aangezien deze beide functies binnen het bestaande Taurus reeds aanwezig zijn, is er vanuit de uitbreiding van Taurus dan ook geen sprake van extra concurrentie ten opzichte van andere leisure-concepten. Zelfs als sprake zou zijn van het ontstaan van (extra) concurrentie, dan geldt op basis van actuele jurisprudentie (o.a. uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 3 juni 2015, nummer 201404152/1/R1) dat het bestemmingsplan niet strekt tot het reguleren van concurrentieverhoudingen. Middels de uitbreiding van Taurus wordt dan ook voorzien in een regionale behoefte op

basis van de 'andere elementen uit het totaalconcept' dan de bowlingbaan en laser-shooting. Er is dus, naast het Leisure Center Belfeld, behoefte aan de uitbreiding van Taurus.

Onderdeel B

Vervolgens is dan de vraag (zie onder b. van de Ladder) in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden.

Hierbij dient eerst de vraag beantwoord te worden wat 'stedelijk gebied' is? Zoals onder A is opgenomen grenst Taurus op korte afstand het bestaand stedelijk gebied (slechts gescheiden door de N271) maar ligt het formeel buiten de Grens Stedelijke Dynamiek en buiten de contour rond de kern Velden als bedoeld in het POL2006 (actualisatie 2011 en 2014). Op basis daarvan wordt geconcludeerd dat de omgeving van Taurus niet gezien kan worden als bestaand stedelijk gebied. Dat het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied Arcen en Velden (en thans zelfs in een separaat bestemmingsplan is geregeld) is geen argument om te kunnen bepalen of er wel/geen sprake is van bestaand stedelijk gebied. Op basis van het POL2006 kan de omgeving uiteindelijk dus niet worden gezien als een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur zoals bedoeld in artikel 1.1.1 lid 1 sub h Bro. Het feit dat Taurus een stedelijke voorziening is, doet hier niet aan af.

Vervolgens dient de vraag te worden beantwoord of de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden binnen het stedelijk gebied door een andere bestemming van een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden? Om deze vraag te beantwoorden dient getoetst te worden aan de beschikbare ruimte (kwantiteit) in het bestaand stedelijk gebied en de (financiële) haalbaarheid van de intensivering (kwaliteit). In het bestaand stedelijk gebied van de regio zou mogelijkerwijs kwantitatief in de benodigde ruimte voorzien kunnen worden voor het initiatief (kavel van circa 20.000 m² ten behoeve van integraal leisure-concept), alwaar het integrale leisure concept van Taurus als geheel naar toe kan worden verplaatst. Belangrijker zijn echter de kwalitatieve aspecten, waaronder het feit dat de voorgestane ontwikkeling geen nieuwvestiging betreft, maar een uitbreiding van een reeds bestaand omvangrijk recreatief bedrijf op een locatie en waarvoor bovendien in het verleden al procedurele medewerking is verleend door de gemeente en de provincie voor een aanzienlijk grotere uitbreiding. Bovendien gaat het bij de huidige locatie, vanwege de situering, om een uitstekende bereikbaarheid voor de belangrijkste doelgroep van dit bedrijf, namelijk Duitse bezoekers. Alleen al op grond van het voorgaande is een verplaatsing naar een andere locatie niet haalbaar en niet realistisch. Mede op basis hiervan heeft het

college van B&W in december 2012 al besloten dat een verplaatsing niet realistisch geacht wordt.

De haalbaarheid van een binnenstedelijke locatie wordt tot slot ook getoetst vanuit wenselijkheid, wet- en regelgeving en financieel oogpunt. Mede gelet op de hoogte van gedane aanzienlijke investeringen in het bestaande bedrijfscomplex is een algehele verplaatsing in combinatie met de gewenste uitbreiding financieel niet haalbaar. Het vrijkomende vastgoed op de bestaande locatie is bovendien moeilijk geschikt te maken voor een andere functie, hetgeen op zichzelf bezwaarlijk is vanuit het principe van duurzame verstedelijking. Dit is niet in lijn met de gedachte van de ladder.

Onderdeel C

In geval de behoefte niet kan worden ingevuld in het bestaand stedelijk gebied (hetgeen in het voorgaande is toegelicht), dan dient te worden beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (zie onder c. van de ladder).

In dat kader kan worden geconcludeerd dat de ligging en bereikbaarheid van Taurus voor alle huidige en toekomstige bezoekers optimaal is. Dit als gevolg van de ligging aan de A67 en de Rijksweg N271. Daarnaast is er een bushalte voor de deur en zijn er vrijliggende fietspaden aanwezig. Uit onderzoek en in overleg met de provincie is gebleken dat het uitbreidingsplan van Taurus nauwelijks/ geen aanpassingen aan de bestaande infrastructuur noodzakelijk maakt.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (actualisatie 2011)

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de Wet ruimtelijke ordening door provincies opgesteld moet worden.

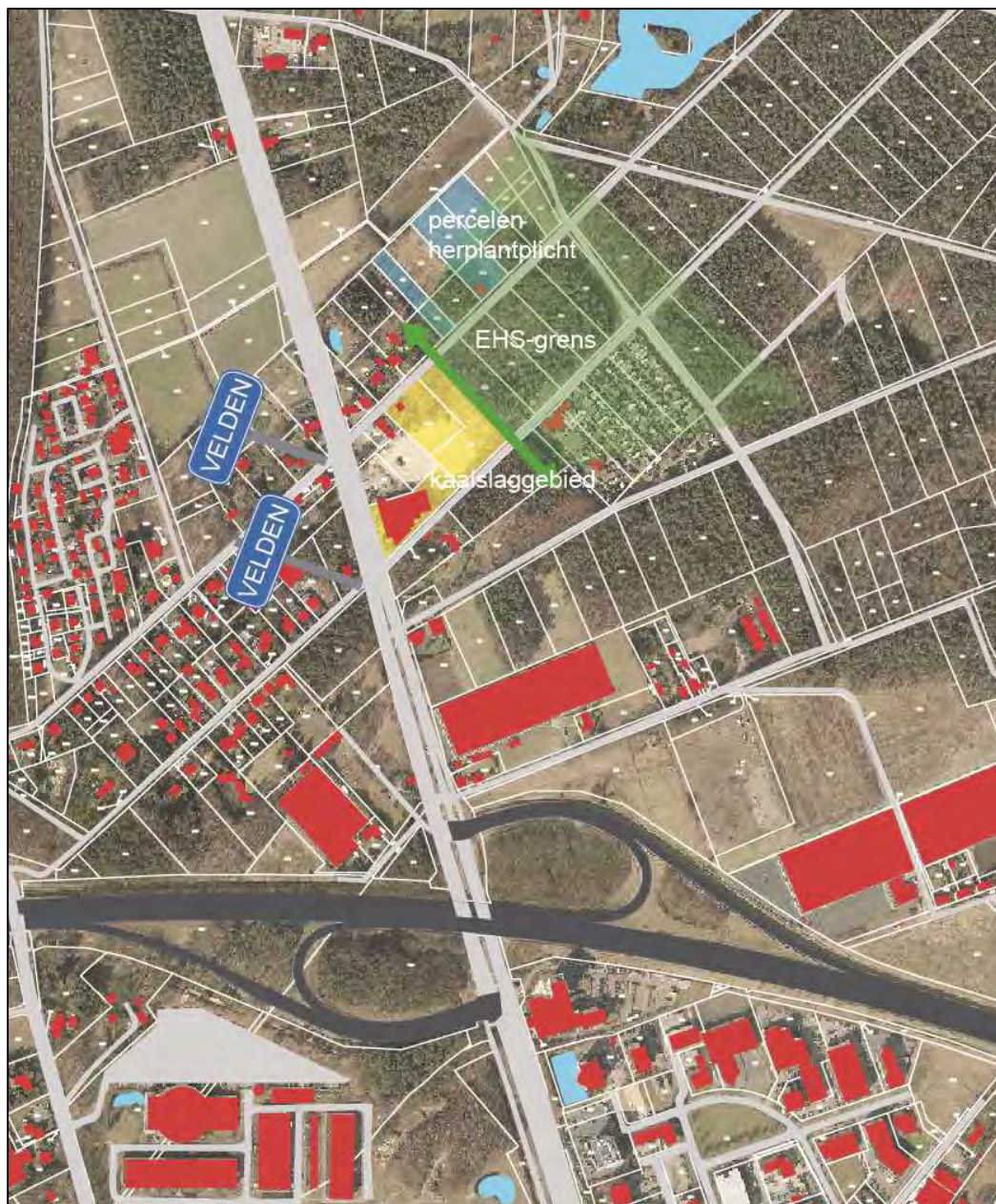
Volgens de bij het POL 2006 (actualisatie 2011) behorende perspectievenkaart was het plangebied niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, maar grensde hier wel aan.

Op 14 oktober 2005 hebben Provinciale Staten van Limburg de POL-herziening op onderdelen EHS vastgesteld. Zowel POL 2006 (actualisatie 2011) als de genoemde POL-herziening zijn met de inwerkingtreding van het nieuwe POL 2014 (zie hierna) komen te vervallen. Omdat in de POL-herziening op onderdelen EHS echter expliciet wordt ingegaan op de begrenzing van de EHS ter plaatse van het onderhavige plangebied, wordt hierop in het navolgende ingegaan. In de tekst van de POL-herziening is destijds de volgende passage opgenomen:

Met deze POL-herziening wordt dit instrument reeds toegepast voor de uitbreiding van Taurus in Velden. Dit initiatief is een belangrijke impuls voor het toeristisch recreatief product van de regio. Voor realisering vindt op basis van de plankaart van de POL-herziening een zeer kleine aanpassing van de EHS plaats. Hiertoe wordt ter plaatse van de voorziene uitbreiding een parkeerplaats en een kleine bosstrook met beperkte natuurwaarden uit de EHS begrengd (bos en natuurgebied). Ter compensatie wordt in het aangrenzende open gebied tussen het Zwart water en het Maasdal een aantal percelen weiland als natuur ontwikkeld, waarmee de ecologische verbinding tussen deze gebieden versterkt wordt. Hiermee worden deze gronden die onderdeel van de POG zouden worden onderdeel van de EHS (bos en natuurgebied).

Uit deze tekst volgt dat het in ieder geval destijds de bedoeling is geweest om de grens van de EHS te leggen op de grens van het plangebied. Onder andere als gevolg van de gebruikte schaal is bovengenoemde passage uit de POL-herziening op onderdelen uit 2005 echter abusievelijk door de Provincie niet juist doorvertaald in het POL 2006 en latere actualisaties (2011). In het nieuwe POL2014 is dit inmiddels hersteld (zie hierna).

Volledigheidshalve wordt hier opgemerkt dat de grens van de EHS is gelegen op de kadastrale grens tussen de percelen C10250 en C5164. en daarmee buiten onderhavig plangebied.



Overzichtskaart met relevante begrenzingen provinciaal beleid vóór inwerkingtreding POL 2014

Compensatie moet plaatsvinden op de percelen C6913, C6914, C4421, C4423 en C4424 (overzijde Merelweg). De betreffende compensatiepercelen aan de overzijde van de Merelweg zijn in het kader van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de

- Zilvergroene natuurzone,
- Bronsgroene landschapszone en
- buitengebied

Volgens de diverse POL kaarten is het plangebied gelegen binnen verschillende deelgebieden.

De gronden aan de Rijksweg met de bestaande bebouwing van Taurus en de bestaande woningen aan de Merelweg zijn gelegen binnen Overig bebouwd gebied. De direct daaraan aansluitende gronden zijn gelegen binnen Buitengebied. De compensatiepercelen zijn gelegen binnen de Goudgroene Natuurzone.

Overig bebouwd gebied betreft gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. Het accent ligt in dit gebied op:

- bereikbaarheid;
- balans tussen voorzieningen en detailhandel;
- facilitering van stedelijk groen en watersysteem;
- balans en transformatie suburbaan woon- en werkmilieu;
- kwaliteit van de leefomgeving.

Het *buitengebied* betreft alle andere gronden in het landelijk gebied, niet zijnde de Goudgroene of Zilvergroene natuurzone of de Bronsgroene landschapszone, vaak met een agrarisch karakter. Met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. Het accent ligt in deze gebieden op:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw;
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw;
- Kwaliteit en functioneren van de ondergrond;
- Faciliteren landschap en cultuurhistorie;
- Ontwikkeling landbouw

De *Goudgroene natuurzone* omvat bestaande bos- en natuurgebieden, gebieden die de komende jaren zullen worden omgevormd tot natuurgebied en een klein areaal landbouwgebieden waarin sprake is van agrarisch natuurbeheer (volledig omsloten door Natura2000-gebieden). Maar de zone omvat ook andere gebieden: wegen die door het gebied lopen en verspreide bebouwing, vaak agrarische bedrijven (de zgn. bouwblokken) of kloosters. Dat heeft alles te maken met het feit dat de POL-kaart niet de precisie heeft van een bestemmingsplan.

De wijze waarop met wijziging van bestemmingen binnen de Goudgroene natuurzone moet worden omgegaan, is niet overal hetzelfde. De regels uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 (zie hierna) gelden voor de hele Goudgroene zone, maar de invulling ervan varieert per situatie.

Binnen de Goudgroene natuurzone is het beleid gericht op:

- Stimulering recreatief medegebruik en natuurbeleving;
- Basisinrichting voor alle areaaluitbreidingen;
- Kwaliteitsbehoud door beheer natuurgebieden;
- Realisatie van areaaluitbreiding natuur;
- Stimulering goede milieu- en wateromstandigheden voor de Goudgroene natuurzone.

De planologische bescherming van de Goudgroene natuurzones krijgt vorm door een nee-tenzij-bescherming in de Omgevingsverordening. Natuurcompensatieverplichtingen worden mede ingezet om areaaluitbreiding van natuur in Goudgroen te realiseren.

Vrijtijdseconomie.

POL 2014 streeft naar een gezonde vrijetijdseconomie die het A-merk imago van Limburg behoudt, versterkt en benut. Zij biedt haar gasten en bewoners:

- een uitgebreid, aantrekkelijk en gevarieerd aanbod aan verblijfsaccommodatie, voorzieningen, een samenhangende recreatieve infrastructuur, evenementen en recreatief-toeristische concepten
- een florerende werkgelegenheid
- binnensteden die als koopcentra aantrekkelijk zijn voor consumenten uit de regio en ver daarbuiten
- een voor beleving toegankelijke natuur en landschap

Limburg kent een groot aanbod aan recreatieve voorzieningen, maar het is een voortdurende opgave om de voorzieningen af te stemmen op de veranderende vraag van de consument en nieuwe doelgroepen aan te trekken. Er is een noodzaak tot verbetering van aanbod, toegankelijkheid en beleving van cultuurhistorie, slechtweervoorzieningen, nieuwe leisure-concepten, attracties, evenementen, overnachtingsmogelijkheden, horeca en fiets- en wandelroutes.

Afweging POL 2014.

Dit bestemmingsplan voorziet in uitbreiding van een bestaande leisure-voorziening en in compensatie en herplant binnen de Goudgroene natuurzone. POL 2014 geeft aan dat van veel voorraden er in Limburg genoeg zijn, in toenemende mate zelfs te veel. Denk aan woningen, werklocaties (bedrijventerreinen, kantoren, agrarische productielocaties), winkels en vrijetijdsparken. Er is daarbij ook sprake van een mismatch tussen kwalitatief aanbod en behoefte. Er is geen behoefte aan meer van hetzelfde, er is juist behoefte aan andere kwaliteit.

Waar de behoefte aan kwantitatieve groei is weggevallen, is stilstand geen optie. Blijvende vernieuwing en innovatie mag niet in gevaar komen. Dynamiek is nodig om de omslag naar gewenste kwaliteit te maken. Door het creëren van schaarste krijgt de markt prikkels om de benodigde kwaliteit te realiseren. Met ruimte voor maatwerk om in te spelen op ontwikkelingen in de markt (zoals trends om functies meer te combineren) en innovatief en maatschappelijk verantwoord ondernemer-

schap te belonen. Dit bestemmingsplan geeft invulling aan die vraag naar vernieuwing en innovatie.

Daarmee past de beoogde ontwikkeling binnen de doelstellingen van het POL 2014.

Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december 2014 is tevens de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld en in werking getreden.

De voorheen geldende Omgevingsverordening Limburg was een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening Limburg is op 1 januari 2011 in werking getreden. De Omgevingsverordening is opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de verordeningen Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) opgenomen. Hiermee zijn alle verordeningen die betrekking hebben op het omgevingsbeleid ondergebracht in één document. Tenslotte is van de gelegenheid gebruik gemaakt om diverse technische aanpassingen en verbeteringen in de overige onderdelen aan te brengen.

Het hoofdstuk Ruimte heeft twee kenmerkende verschillen met de andere onderdelen van de verordening. In de eerste plaats bevat het hoofdstuk geen gedragsvoorschriften die gelden voor iedereen, maar uitsluitend instructiebepalingen die zijn gericht tot gemeentebesturen. Elders in de Omgevingsverordening wordt zeer incidenteel gebruik gemaakt van deze methodiek, maar het hoofdstuk Ruimte kent geen andere bepalingen dan opdrachten aan gemeentebesturen, die door de besturen in acht moeten worden genomen bij het vaststellen van bestemmingsplannen en bepaalde omgevingsvergunningen. Het tweede verschil met de overige onderdelen van de Omgevingsverordening is dat de Wet ruimtelijke ordening slechts zeer beperkte mogelijkheden biedt om ontheffing te verlenen van een bepaling uit het hoofdstuk Ruimte. De consequentie daarvan is dat in de Omgevingsverordening nu twee ontheffingsregelingen voorkomen, met verschillende procedures.

De Omgevingsverordening bevat regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden, waaronder de boringsvrije zones Roerdalslenk en Venloschol. Het plangebied is gelegen binnen de Venloschol, waartoe dan ook ter bescherming daarvan regels zijn opgenomen in dit bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.6.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 maakt een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. In dit geval is echter geen sprake van aantasting van kenmerken en waarden van de gronden die deel uitmaken van de Goudgroene natuurzone, maar zelfs van versterking door op die gronden natuurontwikkeling te realiseren.

Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM)

Algemeen

In januari 2010 heeft het college van GS het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) vastgesteld. Doel van het LKM is om ontwikkelingen in het buitengebied die een inbreuk op de waarden van het buitengebied betekenen te compenseren met een kwaliteitsverbetering die ten goede komt aan hetzelfde buitengebied, waarmee de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied wordt verhoogd. De gemeente respecteert dit provinciale beleid en zorgt ervoor dat alle plannen in het buitengebied die binnen de werkingssfeer van het LKM vallen passen binnen de provinciale kaders. Aangezien de gemeente geen onafhankelijke kwaliteitscommissie heeft ingesteld voor de beoordeling van de kwaliteit van de tegenprestatie, beoordeelt de provincie alle nieuwe plannen waar het LKM aan de orde is. Dit vindt plaats via het vooroverleg. De gemeente is uiteindelijk verantwoordelijk voor de planologische inpasbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling.

Afweging in relatie tot project

De provincie heeft het uitbreidingsproject Taurus beoordeeld in het licht van het LKM. Daarbij is in beschouwing genomen dat het uitbreidingsplan van Taurus al sinds 2004 aan de orde is geweest in verschillende procedures en er op dat moment nog geen LKM-beleid van toepassing was. Ten tijde van de vaststelling van het LKM vielen de uitbreidingsplannen van Taurus dus onder de overgangsregeling. Bij besluit van Gedeputeerde Staten van 3 juni 2014 is nog eens bevestigd dat de uitbreidingsplannen van Taurus vallen onder de overgangsregeling (paragraaf 2.3) uit de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu en daarmee het LKM dus niet van toepassing is op onderhavig initiatief. Kortom, op grond van het LKM hoeven er dus geen kwaliteitsverbeterende maatregelen te worden genomen.

2.3 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie

De gemeenteraad heeft op 25 juni 2014 de nieuwe Ruimtelijke Structuurvisie vastgesteld. In deze nieuwe structuurvisie wordt rekening gehouden met trends, ontwikkelingen en ingezette (gebieds-)ontwikkelingen met een formele status, voor zover dit op het schaalniveau van de structuurvisie van belang is. De toeristisch-recreatieve sector is een belangrijke economische pijler voor de regio. Initiatieven voor dagrecreatie passen in de toeristisch-recreatieve hoofdstructuur, zoals op de structuurkaart is weergegeven. Deze recreatieve structuren overstijgen overigens ook de gemeentegrens.

De ontwikkeling Taurus is in de ruimtelijke structuurvisie opgenomen als dagrecreatieve voorziening in het buitengebied. De geplande uitbreiding draagt bij aan de in het beleid nagestreefde versterking van de recreatieve structuur van de gemeente en zelfs de regio en is daarom in overeenstemming met de beleidsmatige kaders van de Ruimtelijke Structuurvisie.

Aangezien vóór de vaststelling van Ruimtelijke Structuurvisie reeds een principebesluit tot medewerking door zowel de raad, als burgemeester en wethouders was genomen, behoort de geplande uitbreiding van Taurus tot de in de structuurvisie aangemerkte groep van uitzonderingen waarvoor geen verplichting tot het nemen van kwaliteitsverbeterende maatregelen geldt.

Strategische Visie Venlo 2030

Met de Strategische Visie Venlo 2030 (vastgesteld door de raad in 2009) geeft de gemeente Venlo een afwegingskader mee op basis waarvan toekomstige besluiten kunnen worden afgewogen en nieuwe ontwikkelingen binnen breder perspectief kunnen worden geplaatst. In de Visie is vastgelegd hoe Venlo zich tot 2030 zal moeten ontwikkelen.

Er zijn vijf thema's gekozen waarvoor een analyse voor het jaar 2010 is uitgevoerd en waarvoor de ambities voor het jaar 2030 zijn geformuleerd. Het betreft de volgende thema's:

- Stad van actieve mensen;
- Innovatieve en excellente stad;
- Venlo internationaal;
- Centrum van de Euregio: hoofdstad en vitaal hart;
- Veelzijdige stad in het groen.

De kern van 'Veelzijdige stad in het groen' is allereerst het bieden van een prettige fysieke en sociale leefomgeving voor iedere inwoner. Een aantal andere, maar daarom zeker niet mindere, ambities 'lift' mee op deze leefkwaliteit, zoals de verdere

ontwikkeling van de toeristische functie en de versterking van het vestigingsklimaat voor nieuwe inwoners, instellingen en ondernemingen.

De gemeente Venlo streeft naar een 'gezonde' groei, die past bij haar mogelijkheden en die de burgers van Venlo van harte kunnen ondersteunen en mee kunnen verwerkelijken. Men bouwt uit wat sterk is en zet door op wat reeds in gang is gezet. Men kiest aldus voor gezonde, organische ontwikkeling en groei met een heldere koers.

In de strategische visie worden de stuwende sectoren van de economie in Venlo genoemd: logistiek, agribusiness en maakindustrie. Het zijn sectoren met een sterk kennisintensief en high-tech karakter, waardoor het toekomstbestendige sectoren zijn. Door het samengaan van Venlo en Arcen en Velden neemt het belang van toerisme en recreatie als vierde belangrijke economische sector verder toe. Taurus is een belangrijke toeristische trekker en vormt dus een belangrijk element in de strategische visie.

In het programma 'Centrum van de Euregio: hoofdstad en vitaal hart' is de visie op toerisme en recreatie gegeven: door consequent beleid vanuit een krachtige visie zijn toerisme en dagrecreatie sterk doorontwikkeld, niet alleen in het groene casco en langs en op de Maas, maar ook in het centrum. Inhoudelijk is het van belang een palet aan regionale en stedelijke voorzieningen te bieden die passen bij de ambitie van Venlo om jonge mensen en hogeropgeleiden aan de stad te binden. Cultuur en cultuurhistorie zijn in dat verband belangrijke dragers net als onderwijsgerelateerde voorzieningen.

In het voorkeursscenario, 'Venlo Kansenstad' (Je maakt het in Venlo) is aangegeven dat recreatie en toerisme, zeker op de kortere termijn, enige economische potentie hebben.

Onderhavige ontwikkeling betreft de uitbreiding van een bestaande leisure- en horecavoorziening. Deze uitbreiding is onder andere nodig om het bestaande bedrijf duurzaam bestaansrecht te kunnen geven en om het bedrijf als een toeristische trekker te kunnen laten gelden. De ontwikkeling sluit derhalve aan bij de Strategische Visie Venlo 2013.

Venlo 2010: Groenste gemeente aan de Maas

In juni 2009 is door ZKA Consultants & Planners een toeristische visie opgesteld voor de nieuwe gemeente Venlo. Hieruit blijkt samenvattend het volgende:

"In de overkoepelende toeristische visie wordt opgemerkt dat de (nieuwe) gemeente zal moeten kiezen voor een onderscheidende focus, gericht op de bestaande, unieke en oorspronkelijke kwaliteiten van het gebied. Door het samenvoegen van de gemeenten Venlo en Arcen-Velden ontstaat er een nieuwe gemeente met sterke rode (de stad/ economie), blauwe (de Maas) en vooral groene kwaliteiten (natuurgebieden, platteland, verbindingen etc.). De regio kent immers een traditie als tuinbouwgebied, dat sterk vervlochten is met de regionale structuur en cultuur. Ook op

de aanwezige vormen van vermaak (bijvoorbeeld Floriade, Kasteeltuinen, Klein Zwitserland, etc.) en de activiteiten op het gebied van duurzaamheid (bijvoorbeeld 'Cradle to Cradle', Greenport), is de titel 'Groenste gemeente' van toepassing. Bovendien zijn de robuuste groene verbindingen (deels ook grensoverschrijdend) een belangrijke en onderscheidende kwaliteit van de regio. Deze groene kwaliteiten (waaronder de Maasduinen) en de rode kwaliteiten (met name Venlo) worden fysiek en ook thematisch verbonden door de Maas.

De overkoepelende visie is: *Venlo: 'Groenste gemeente aan de Maas'*. De nieuwe gemeente Venlo (na 2010) is een dynamische stad aan de Maas, stevige en aantrekkelijke centrumstad met een veelzijdig buitengebied. De Maas is drager van de regio en legt verbindingen tussen de stadsdelen (van Belfeld tot Arcen) en tussen rode/ stedelijke kwaliteiten en groene/ natuurlijke kwaliteiten.

De Maas is het icoon voor het toerisme en de identiteitsdrager van de gemeente en regio. Door een gevarieerd aanbod aan recreatieve voorzieningen, dynamische binnenstad en inspirerend buitengebied is de gemeente een aantrekkelijke vestigingsplaats voor zowel werkgever als werknemer. Venlo heeft hiermee een bijzondere kwaliteit voor het binnenhalen van gasten uit het Duitse achterland dat veel meer verstedelijking kent.

Er bestaan zowel in Venlo als in Arcen/Velden nieuwe markimpulsen ter versterking van het toerisme. Er zijn ontwikkelingen en innovaties gaande rondom bestaande voorzieningen als Klein Vink, Adventureworld of Taurus, Klein Zwitserland e.d. Dit zorgt voor een versteviging van het toeristisch en recreatief aanbod. Deze ontwikkelingsdynamiek zal vastgehouden, gestimuleerd en uitgebreid moeten worden. Deze voorzieningen worden thans ook door de Duitse toerist gebruikt/ bezocht. Dergelijke bedrijven en/ of accommodaties zijn echter economisch kwetsbaar.

Bovendien ontbreken er – zeker in Venlo als centrumstad met circa 100.000 inwoners – enkele belangrijke stedelijke voorzieningen (bioscoop, discotheek, zwembad etc.). Hierdoor mist Venlo enige stedelijke allure en kent hierdoor in mindere mate een voldragen profiel als regionaal centrum. Het is voor de sector belangrijk dat nieuwe doelgroepen (bovenregionaal, meer zakelijke markten en koopkrachtige consumenten) worden aangetrokken.”.

In de toeristische visie is aangegeven dat het onderscheidend vermogen van het aanbod in de regio onvoldoende is om toeristen voldoende te prikkelen Venlo te bezoeken -of liever nog- te verblijven. Het is dan ook van belang om de toeristische infrastructuur waar mogelijk te versterken. Schaalvergroting, innovatie en onderscheidend vermogen zijn voor de hedendaagse leisure-industrie daarom een absolute must.

Taurus is zich hier terdege van bewust en is reeds meer dan 10 jaar druk doende het bedrijf toekomstbestendig te maken. Taurus heeft zeker goede toekomstperspectieven, maar daarvoor zal het op korte termijn moeten groeien, en wat mogelijk nog veel belangrijker is, zich moeten onderscheiden. Hiertoe is een doorontwikkeling

nodig van wat in de afgelopen 37 jaar is opgebouwd en waarmee een stevige positie in de internationale vrijetijdsmarkt is verworven. In zijn huidige opzet is het bedrijf te klein om in de toekomst nog een grote rol te kunnen spelen in de toerisme/entertainmentmarkt. Daarvoor moet Taurus echt doorgroeien tot een klein, maar onderscheidend en volwaardig indoor attractiepark. Taurus heeft daarvoor de juiste formule, de juiste locatie, het juiste verzorgingsgebied, de juiste kennis en de juiste financiële mogelijkheden in huis en kan hiermee Venlo als regiohoofdstad, maar ook internationaal in toeristisch opzicht nog meer op de kaart zetten.

Realisatie van het project betekent niet alleen het veiligstellen van de bestaande werkgelegenheid maar juist een forse uitbreiding hiervan tot circa 140 medewerkers. Het aantal toeristische bezoekers zal, op basis van worst-case geprognostiseerde aantallen, toenemen tot 248.000 per jaar, wat Taurus tot een van de grootste toeristische trekkers van de regio maakt.

Volgens de toeristische visie is er gelet op de aanwezigheid van het omvangrijke verblijfsrecreatieve aanbod ook behoefte aan een divers aanbod aan dagrecreatieve voorzieningen. Daarbij verdient het de voorkeur om in te zetten op het versterken c.a. uitbreiden van het bestaande aanbod middels kwaliteitsverbetering en innovatieve ontwikkelingen. Onderhavige versterking van de positie van Taurus sluit hier geheel bij aan.

Dus ook voor de eigen bevolking levert een leisudefaciliteit als Taurus een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid en beleving van het vrijetijdsaanbod van Venlo als aantrekkelijke vestigingsplaats.

De uitbreiding past dan ook volledig binnen de toeristische visie van de gemeente en de verwezenlijking daarvan.

Visie Stedelijk Centrum 2022

De hoofddoelstellingen uit de Visie Stedelijk Centrum 2022 (VSC2022) voor het centrum van Venlo zijn het 'versterken van grootstedelijke functies in hun samenhang' en het 'verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit', als onderdeel van het raadsprogramma 'Centrum van de Euregio'.

Momenteel heeft het stedelijk centrum van Venlo – binnenstad, Maaswaard, Kazernekwartier – te maken met een 'schaarste aan programma': naast een aantal geplande nieuwe grootstedelijke functies is de komende jaren naar verwachting weinig programma beschikbaar. Daarbij dreigt leegstand van winkels en kantoren in de binnenstad. Onderliggende hoofdvraag bij deze integrale ruimtelijke visie is: hoe blijven we in moeilijke tijden op koers om onze ambities waar te maken om centrumstad in de Euregio te worden?

Essentie van de visie is dat grootstedelijke functies zoveel mogelijk in het stedelijk centrum moeten landen. Daarbinnen krijgt de (historische) binnenstad extra prioriteit. Venlo kiest voor een compact stedelijk centrum op basis van nabijheid van

(groot)stedelijke voorzieningen (grootstedelijke voorzieningen kenmerken zich door een verzorgingsgebied, dat tenminste het stadsdeelniveau overstijgt). De binnenstad is de sterke basis. Hier bevinden zich de meeste voorzieningen en hier is de belevingswaarde al op een hoog niveau. Grote projecten mogen niet ten koste gaan van bestaande voorzieningen. De binnenstad moet goed 'geladen' blijven.

Onderhavige ontwikkeling is voorzien buiten het als zodanig afgebakende stedelijk centrum. Vanuit bedrijfseconomisch oogpunt zou het voor Taurus echter een te grote kapitaalsvernietiging zijn, de bestaande locatie na 37 jaar te verlaten en leeg achter te laten. Daarnaast zit de kracht van de uitbreiding juist in de clustering van het aantal attracties, dus een splitsing van het bedrijf is niet aan de orde.

In haar principemedewerking aan het project heeft het college dan ook aangegeven dat zij mee wil werken aan het initiatief aangezien:

- De ontwikkeling van de betreffende leisure-functie alleen kan gedijen bij de gratie van een integraal concept met een breed keuze-aanbod en individuele ontwikkeling van de afzonderlijke onderdelen bedrijfseconomisch niet haalbaar wordt geacht.
- In de binnenstad van Venlo deze fysieke ruimte niet beschikbaar is.
- Het Kazernekwartier -onderdeel van het stedelijk centrum- deze ruimte wel biedt, maar Taurus al gevestigd is buiten het stedelijk centrum en het bedrijfseconomisch niet realistisch wordt geacht deze in zijn geheel te verplaatsen naar het Kazernekwartier.

Ontwikkelingsrichting Horeca

Horeca is niet alleen economisch van belang voor een stad als Venlo, maar heeft ook een belangrijke maatschappelijke functie. In 2007 is de Nota 'Ontwikkelingsrichting Horecabeleid' opgesteld. Deze is ook geldend verklaard voor de voormalige gemeente Arcen en Velden.

De gemeente Venlo heeft de volgende ambitie ten aanzien van horeca geformuleerd:

- Behoud en versterking van een goed en attractief horeca-aanbod, door het bieden van een kwantitatief en kwalitatief zo compleet mogelijk pakket, met een functie voor de inwoners van Venlo, de regiobevolking, Duitsers en (andere) toeristen.
- Het versterken van de concurrentiepositie van Venlo, met de binnenstad voorop, vooral gericht op het versterken van de lokale, regionale en bovenregionale functie. Er moet hierbij ruimte zijn voor dynamiek en vernieuwing, met behoud van bestaande kwaliteiten in de structuur.
- Het aanpakken van de binnenstad en andere horecaclusters, om meer consumenten aan te trekken, de verblijfsduur te verlengen en de bestedingen te verhogen.

- Het versterken van het ondernemersklimaat, het bieden van ruimte aan ondernemersinitiatieven en het verbeteren van de communicatie en samenwerking tussen partijen.

Op basis van de ambitie en de analyse van de horeca in Venlo zijn uitgangspunten voor versterking van de horecastructuur geformuleerd:

1. Substantiële uitbreiding niet gewenst, inzetten op clustering.
2. Restaurantsector verruiming mogelijk, combinatie dag- en avondfunctie kansrijk.
3. Meer onderscheidend vermogen tussen horecazaken.
4. Profileren horecagebieden en routing in de hoofdcentra.
5. Versterken relatie met andere functies.
6. Benut de toeristische kansen.
7. Ondersteunen stadsmarketing en promotie.
8. Een veilige en bonafide horeca.
9. Alcoholmatiging.
10. Deregulering.
11. Terugdringen ongewenste paracommercie.

Inzake onderhavig initiatief geldt dat voldaan wordt aan bijna alle voorgaande punten. Hierdoor ontstaat een compleet leisurevoorzieningenaanbod voor een complete dagbesteding (dag- en avondfunctie). Hiermee wordt tevens een impuls gegeven aan het toeristisch aanbod in de regio.

Beleidsnota Cultuurhistorie 2007-2011 'Voortbouwen op Venlo's Verleden'

Het cultuurhistorisch beleid in relatie tot ruimtelijke ontwikkeling is verwoord in de Beleidsnota Cultuurhistorie. Cultuurhistorie bestaat uit een drietal onderdelen: gebouwde monumenten, historisch cultuurlandschap en archeologie. Hieronder worden voor de drie onderdelen de relevante beleidsdoelen uit de beleidsnota Cultuurhistorie aangegeven. Gezien de aard van het plangebied, wordt vervolgens verder ingegaan op het onderdeel 'archeologie'. De subdoelen voor de verschillende onderdelen van cultuurhistorie dienen uiteindelijk te leiden tot een betere inpassing van cultuurhistorische waarden in ruimtelijke planvorming.

Monumenten: gebouwde rijksmonumenten vinden hun bescherming in de Monumentenwet 1988, terwijl gemeentelijke monumenten via de gemeentelijke erfgoedverordening beschermd worden.

Historisch cultuurlandschap: doel voor dit segment is het meenemen van cultuurlandschappelijke waarden in gebiedsgericht onderzoek en het onderzoek verwerken in een integrale cultuurhistorische waardenkaart.

Archeologie: in het kader van het Verdrag van Malta en de implementatie ervan in de Nieuwe wet op de archeologische monumentenzorg heeft de gemeente Venlo eigen archeologiebeleid ontwikkeld. Hiertoe zijn archeologische basiskaarten opgesteld, aangevuld met een archeologische advieskaart en een daaruit voortvloeiende

archeologische beleidskaart. Deze beleidskaart geeft voor het gehele grondgebied van de gemeente Venlo aan wat de archeologische verwachtingswaarde is en hoe in dit kader omgegaan dient te worden met nieuwe ontwikkelingen. Deze archeologische informatie is vertaald in onderhavig bestemmingsplan, zodat een juridische basis en toetsingskader ontstaat ter bescherming van archeologische waarden in de grond.

Het gemeentelijk archeologiebeleid is een gebiedsgericht beleid. Niet in geheel Venlo geldt dezelfde archeologische verwachtingswaarde. Door middel van een selectiebeleid wordt een onderscheid naar locaties gemaakt. Primair doel van het selectiebeleid is het streven naar optimaal behoud en beheer van een representatief deel van het archeologisch bodemarchief dat in potentie bijdraagt aan de kennis van het lokale, regionale en landelijke verleden. Daarbij wordt met name gericht op de archeologische ensembles en die gebieden waar ondergrondse en bovengrondse waarden te koppelen zijn. Een tweede doel is om de burger zo min mogelijk te belasten met administratieve, planningstechnische en financiële consequenties van de archeologie.

De Beleidsnota Cultuurhistorie 2007-2011 is bij raadsbesluit van 21 december 2011 geldend verklaard voor het gehele grondgebied van de gemeente Venlo (betreft dus een verlenging van het eerder genomen besluit).

Voor een verdere beschrijving van de archeologische en cultuurhistorische waarden in het plangebied wordt verwezen naar paragraaf 4.2.

Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan 2005-2015

Doel van het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan 2005-2015 (GVVP) is het verbeteren van de leefbaarheid en bereikbaarheid van de gemeente Venlo. Het GVVP heeft twee thema's: bereikbaarheid en leefbaarheid. De doelstellingen zijn als volgt:

- mobiliteit staat ten dienste van de economische, ruimtelijke en sociaalmaatschappelijke ontwikkeling van de stad en regio;
- geen sturende beïnvloeding van de mobiliteit naar omvang, waarbij alle modaliteiten (auto, fiets, voetganger en openbaar vervoer) van gelijkwaardig belang zijn;
- het aanbieden van kwalitatief hoogwaardige alternatieven voor alle modaliteiten;
- het realiseren van een uitgebalanceerde wegencategorisering die voldoet aan de inrichtingseisen en waarbij een goede, vlotte, veilige doorstroming op de hoofdwegen mogelijk is en waarbij een goede kwaliteit van leefbaarheid en veiligheid wordt bereikt;
- de zorg voor parkeermogelijkheden in de verblijfsgebieden en in de centra door evenwicht in vraag en aanbod van straatparkeren en parkeergarages met behulp van het parkeerregime (vrij, betaald, vergunning) en, waar relevant, het juiste tarief;
- de verkeersonveiligheid voortvarend aanpakken door het oplossen van de meest onveilige situaties en een goede inrichting van de wegen en straten;

- het realiseren van een volwaardig netwerk van hoogwaardige fietsroutes met onderscheid in onder meer een fietsruggengraat en primaire fietsroutes;
- het aanbieden van een goed openbaar vervoerssysteem met deeltaxi's, lijnbussen op hoofdlijnen en treinen;
- het realiseren van goede faciliteiten voor het goederenvervoer, waaronder een vlotte doorstroming op autosnelwegen;
- het uitvoeren van een geïntegreerde aanpak van infrastructuur en gedragsbeïnvloeding door middel van educatie, voorlichting, handhaving en samenwerking.

In het GVVP wordt niet ingegaan op het plangebied, aangezien dit plan dateert van voor de herindeling met de voormalige gemeente Arcen en Velden. In onderhavig bestemmingsplan zijn bovengenoemde doelstellingen echter in acht genomen. Verwezen wordt verder naar paragraaf 4.7.

Parkeren en stallen

De beschikbare parkeercapaciteit dient optimaal te worden benut. Dit komt de leefbaarheid en bereikbaarheid ten goede. Sturing wordt gegeven via een aantal instrumenten die de gemeente tot haar beschikking heeft. Door deze instrumenten meer of minder stringent toe te passen krijgt het parkeerbeleid voor de gehele gemeente Venlo vorm.

Parkeernormen

- Bij nieuwbouw en bij herstructurering van bestaande functies dient de geldende parkeernorm 'op eigen erf' toegepast te worden. De gemeente sluit hiertoe aan bij de meest recente landelijke parkeernormen (de geldende CROW-publicatie).
- Maatwerk en lokale interpretatie is gelet op specifieke omstandigheden en aspecten als dubbelgebruik/aanwezigheidspercentages soms nodig/mogelijk.
- Bij bedrijventerreinen geldt eveneens dat parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden.

In onderhavig bestemmingsplan zijn bovengenoemde doelstellingen in acht genomen. Verder wordt verwezen wordt naar het gestelde in paragraaf 4.7.

Vigerende bestemmingsplannen

In het plangebied zijn twee vigerende bestemmingsplannen van toepassing.

Bestemmingsplan 'Taurus'

Voor de bestaande bebouwing en het bijbehorende parkeerterrein geldt het recent vastgestelde bestemmingsplan 'Taurus' zoals vastgesteld d.d. 30 oktober 2013.

In dit bestemmingsplan zijn de betreffende gronden aangewezen als 'Cultuur en ontspanning'.

De voor 'Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden zijn in hoofdzaak bestemd voor:

- het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op spel, vermaak en ontspanning, te weten:
 - o toeristische attracties; en/of
 - o speelhallen, geen casino's zijnde;
 - o bowlingbaan;
 - o lasercentrum;
 - o horecavoorzieningen in de horecacategorie 2;
 - o horecavoorzieningen in de horecacategorie 3;
 - o één bedrijfswoning op de verdieping, ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
 - o parkeervoorzieningen.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Taurus'

Omdat de gemeente tijdens het opstellen van dit thans geldende bestemmingsplan bewust gekozen heeft voor een conserverend bestemmingsplan, past de thans gewenste uitbreiding van Taurus niet binnen deze bestemmingsomschrijving en het opgenomen bouwvlak met de daarin opgenomen maximale bouwhoogten.

In dit bestemmingsplan zijn geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen waarmee de geldende bestemming zodanig gewijzigd kan worden dat onderhavige voorgenomen ontwikkeling in zijn geheel mogelijk wordt.

Bestemmingsplan 'Buitengebied'

Het gedeelte van de gronden waar de uitbreiding van Taurus voorzien is, alsmede waar zich de bestaande bedrijfswoningen bevinden, zijn geregeld in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Dit bestemmingsplan is op 28 mei 2009 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Arcen en Velden vastgesteld. Op 26 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten het bestemmingsplan grotendeels goedgekeurd.

De gronden waarop de uitbreiding van Taurus voorzien is, zijn bestemd als 'Bos' en 'Agrarisch met landschappelijke waarden'. De bestaande bedrijfswoningen zijn bestemd als 'Wonen'.

Als 'Bos' bestemde gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor:

- instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van het bos met daarop afgestemde bosbouw;
- instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van de aanwezige waarden ten aanzien van natuur, landschap, cultuurhistorie, waterhuishoudkundige voorzieningen en water en watergangen;
- extensief recreatief medegebruik.

Het gebruik als leisure- en horecavoorziening, inclusief parkeergelegenheid, past hier niet in. Ditzelfde geldt voor uitbreiding welke voorzien is op de gronden bestemd als 'Agrarisch met landschappelijke waarden'. Als zodanig bestemde gronden zijn namelijk in hoofdzaak bedoeld voor:

- een duurzame agrarische bedrijfsvoering;
- instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van de aanwezige waarden ten aanzien van natuur, landschap, cultuurhistorie, waterhuishoudkundige voorzieningen, water en watergangen;
- extensief recreatief medegebruik.

De bestaande woningen zijn in gebruik als bedrijfswoning. Dit past derhalve niet binnen de vigerende woonbestemming.

Daarbij wordt opgemerkt dat door de voormalige gemeente Arcen en Velden aan Taurus medewerking is verleend voor haar uitbreidingsplannen, in de vorm van een bouwvergunning 1^e fase (9 januari 2008) en een vrijstelling ex artikel 19 WRO (5 maart 2008). Ook is een Verklaring van geen bezwaar van de provincie Limburg (21

december 2005) ontvangen. Dit planologische kader is uiteindelijk echter niet inwerking getreden.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied'

3. GEBIEDS- EN PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk worden zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als de voorziene ontwikkeling beschreven. Tevens wordt ingegaan op de duurzaamheid en de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten van het project.

3.1 Beschrijving plangebied en bestaande bebouwing

Taurus is gelegen aan de Rijksweg 181 in Velden, nabij buurtschap 'De Krosselt' en betreft een leisure- en horeca-inrichting. Ter plaatse bevindt zich een gebouw waarin onder andere een bowlingcentrum met 10 banen, 6 poolbiljarts, grote spellen-arcade, met als hoofdattracties de Max-flight 360 thrillsimulator en de Doron-familysimulator, alsmede een laserarena gevestigd zijn. De horecavoorzieningen bestaan uit een grillrestaurant (110 plaatsen), verschillende partyzalen (400 plaatsen), 4 bars met zitjes en een groot terras.



Huidige situatie

Karaoke- en dansfaciliteiten zijn ondergebracht in een in 1989 gerealiseerde aanbouw aan de Nachtegaalweg (partycentrum Tropical). De overige activiteiten bevinden zich in het hoofdgebouw aan de Rijksweg 181.

Het hoofdgebouw bestaat uit drie bouwlagen, waarvan de bovenste bestaat uit een samengestelde kap. Aan de achterzijde bestaat het gebouw uit twee bouwlagen, waarbij de tweede bouwlaag deels bestaat uit een kap. De aanbouw in zuidelijke richting bestaat uit één bouwlaag.

Aan de voorzijde van het gebouw bevindt zich het terras en een tuin. Verder wordt het gebouw omgeven door parkeerterreinen; een klein parkeerterrein aan de voorzijde en grote parkeerterreinen aan de noord- en oostzijde. De parkeerterreinen zijn deels verhard (rijbanen) en bestaan deels uit halfverharding (parkeervakken).

Deeluitmakend van het plangebied zijn tevens de bij Taurus in eigendom zijnde gronden gelegen aan de Merelweg, waarop onder andere twee bedrijfswoningen gelegen zijn en het in noordoostelijke richting gelegen braakliggende terrein (zie ook de navolgende afbeelding voor de indicatieve plangrens).



Luchtfoto globale ligging plangebied en directe omgeving (bron: Geo Dataportaal provincie Limburg)

Taurus bestaat sinds 1978 en is bijna 37 jaar geleden door Wout Heijmans sr. opgebouwd op de huidige locatie in Velden. In de beginjaren betrof Taurus een regionaal bowlingcentrum met restaurant, bar en 3 zalen. In 1989 is Taurus, zoals aangegeven, uitgebreid met een groot partycentrum en in 1994 is het bedrijf uitgegroeid tot haar huidige omvang van ruim 3.600 m² leisure en horeca. Met dit aanbod was Taurus rond de eeuwwisseling een belangrijke trendsetter in Zuid-Nederland op leisuregebied: in deze periode goed voor jaarlijks ruim 130.000 toeristische bezoekers en 55 arbeidsplaatsen.

3.2 Planbeschrijving

De ambitie van Taurus

Taurus wil uitgroeien tot een moderne, veelzijdige leisureattractie van bovenregionale betekenis, gericht op family entertainment. In de huidige recreatieve sector is de trend dat het beleavingsaspect een steeds grotere rol gaat spelen voor consumenten. Om een goed en gezond economisch perspectief te blijven houden, moet een veelzijdiger product worden geboden, gericht op een gevarieerder aanbod van voorzieningen en dienstverlening, een hogere bezettingsgraad en een evenwichtigere ruimtelijke verdeling van bezoekers (over de verschillende deelattracties) en in de tijd (meer bezoek tijdens 'daluren'). Bestaande recreatieve bedrijven (i.c. Taurus) zullen, kort gezegd, vernieuwingen in hun bedrijfsconcept moeten doorvoeren die rekening houden met deze trend. Voor deze vernieuwingen is uitbreidingsruimte noodzakelijk. Alleen hiermee kan een gezond rendement worden behaald op het geïnvesteerde vermogen.

De ondernemer wil in de toekomst de wervingskracht op met name Duitsers versterken, namelijk tot 60% (nu 45%). Deze prognose is gebaseerd op het bezoek aan Taurus in de afgelopen jaren. Alleen al in het Duitse gebied tot 30 minuten reisafstand van Taurus wonen 1,7 miljoen mensen. Taurus trekt echter zelfs Duitsers uit regio's op grotere reisafstand, namelijk tot 100 km. Tot 60 minuten reisafstand draagt het aantal inwoners in Duitsland in totaal 14 mln. In het Nederlandse verzorgingsgebied tot 60 minuten reisafstand wonen 3,5 mln mensen.

Kortom: de Duitse grensregio is veel dichter bevolkt dan de Nederlandse, waarbij Duitsers ook een veel grotere 'reis-bereidheid' hebben om een attractie te bezoeken (hebben daar een langere reistijd voor over). Een belangrijke aanvulling daarop is nog dat Taurus, sinds het fors teruggelopen Business-to-Business-bezoek als gevolg van de economische crisis, haar marketing in de Duitse grensregio fors heeft uitgebreid, met een veel grotere Duitse bezoekersstroom tot gevolg.

De ambitie van Taurus vereist een toevoeging van een aantal nieuwe hoogwaardige voorzieningen en faciliteiten aan het totaalpakket. Belangrijk is dat deze voorzieningen in de beleving en het gedrag van bezoekers hecht met elkaar zijn verweven.

Alleen op die wijze krijgt Taurus een nieuw economisch toekomstperspectief en wordt een (noodzakelijk) hoger rendement behaald op het geïnvesteerde vermogen.

De bestaande functies binnen Taurus blijven ongewijzigd, terwijl de nieuwe attracties integraal deel zullen gaan uitmaken van het totaalpakket aan leisurefuncties binnen Taurus. De nieuwe attracties zullen een welkome aanvulling op het bestaande pakket vormen en alle zintuigen prikkelen: het gaat om de combinatie van zien, horen, voelen en ruiken. Het huidige restaurant blijft bestaan, waardoor vermaak en gastronomie hand-in-hand blijven gaan. Met de hoogwaardige uitbreiding van het leisurepakket kan Taurus zich ontwikkelen tot een attractie die de gehele dag door wordt bezocht, met een langere verblijfsduur en hogere bestedingen van bezoekers. Er zijn geen leisurefuncties denkbaar met een vergelijkbare meerwaarde en trekkracht voor dit (overdekte) concept. De stad Venlo en de regio krijgen er zo bovendien een vernieuwende, veelzijdige vermaaksvoorziening bij, gericht op een brede doelgroep. In de verre omtrek is geen vergelijkbare attractie aanwezig. Er worden meer bezoekers aangetrokken die langer op het complex verblijven en vaker terugkomen. Door hun bijzondere karakter, integratie binnen het totaalconcept Taurus (ook qua entreprijs) is dit totaal-concept nauwelijks concurrerend voor het bestaande en/of geplande aanbod in Venlo en de regio.

Leisure: groeimarkt met vele kansen

Mensen ontlenen hun identiteit en status steeds meer aan hun vrijetijdsgedrag en minder aan materiële zaken. Met een fraaie term wordt dit ook wel aangeduid als de opkomst van een 'vrijetijdsaristocratie'. We hebben steeds meer behoefte aan verrassing, 'avontuur', 'spektakel' en 'unieke' belevenissen. Het aantal festivals en evenementen is de afgelopen jaren enorm gegroeid. Tegelijk ligt er een steeds groter accent op persoonlijk welbevinden, zelfontplooiing, lichamelijke gezondheid en uiterlijk. De grenzen tussen vrije tijd en werk vervagen, bijvoorbeeld door Het Nieuwe Werken. Afstanden worden minder relevant, de auto is en blijft het favoriete vervoermiddel.

Leisure is een overkoepelende term voor alle vrijetijdsvoorzieningen op het terrein van ontspanning, cultuur, sport en evenementen. De trendgevoeligheid van consumenten is juist in deze sector groot. Persoonlijke voorkeuren gaan tegenwoordig boven sociaal-economische afkomst of inkomen.

De economische betekenis van leisure groeit nog steeds, wat leidt tot veel extra (laagdrempelige) werkgelegenheid. Ook in deze sector is al jaren sprake van schaalvergroting. De professionalisering en ketenvorming is minder ver dan in bijvoorbeeld de detailhandel, maar neemt wel snel toe. Ook raakt in diverse branches de markt verzadigd door toenemende concurrentie. Voor het vrijetijdsgedrag biedt internet enorm veel informatie, maar het maakt ook entreprijzen (en kortingen)

inzichtelijk voor consumenten. Hierdoor staan de inkomsten van bedrijven onder druk, terwijl de exploitatiekosten vaak nog toenemen.

Vanwege de economische druk streven veel vrijetijdsvoorzieningen naar verbreding van productaanbod en doelgroepen, waarbij ook de zakelijke markt lonkt. Vanwege maatschappelijke trends legt ook deze sector een steeds groter accent op duurzaamheid ('Green Key') en maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Samenwerking, gezamenlijke productontwikkeling en arrangementen met andere functies (vooral horeca, detailhandel, cultuur) staat nog in de kinderschoenen, maar is veelbelovend.

Veel van de vermelde trends hebben een grote betekenis voor Taurus. De vernieuwings- en uitbreidingsplannen van dit bedrijf spelen met name sterk in op:

- schaalvergroting;
- verbreding productaanbod en doelgroepen;
- verrassing en spektakel;
- professionalisering;
- duurzaamheid.

Met de plannen van Taurus krijgen Venlo en de regio er een toeristische/ vrijetijdsattractie van formaat bij: een modern, veelzijdig en samenhangend leisure-concept. Net als in andere sectoren bestaat ook in leisure de noodzaak van schaalvergroting en toevoeging van trekkers. Er worden meer bezoekers aangetrokken die langer op het complex verblijven en vaker terugkomen. Door zijn onderscheidende concept en bijzondere karakter (integratie binnen het totaalconcept Taurus (ook qua entreprijs)) is dit totaal-concept niet concurrerend en complementair aan het bestaande en/of geplande aanbod in Venlo en de regio.

De uitbreiding

De uitbreiding van Taurus richt zich overwegend op het gebied gelegen ten noorden en noordoosten van de huidige hoofdbebouwing.

In de afgelopen jaren zijn, in verband met de voorgenomen uitbreiding, al verschillende percelen aangekocht om onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken. Zo zijn de panden en bijbehorende gronden aan de Merelweg 2 en 6 aangekocht en tevens enkele percelen (weiland) aan de Merelweg. Ook een stuk beboste grond aan de achterzijde van het huidige terrein van Taurus is aangekocht en inmiddels gerooid. In totaliteit zijn er rondom het huidige Taurus 2 woningen en diverse percelen aangekocht, zodat thans zo'n 4 hectare in eigendom is van de initiatiefnemer.

Op deze gronden wordt, aansluitend bij en in de bestaande bebouwing voorzien in 13.043 m² bvo, waarvan maximaal 10.752 m² bvo ten behoeve van leisure en 2.291 m² bvo ten behoeve van horeca.

De bestaande functies binnen Taurus blijven ongewijzigd en aangevuld met soortgelijke activiteiten. In ieder geval behendigheds- en kansspelen, kermisautomaten (maar geen casino-activiteiten), simulatoren, virtual realitygames, familie- en groeps spelen, competitiespellen, klimwandactiviteiten, kinderspeelactiviteiten, bumpercars en walk-through-attracties zijn aanwezig. De betreffende ruimten hebben dan ook geen zelfstandige entree, maar zijn toegankelijk via de hoofdentree van Taurus. Alle activiteiten zijn indoor.

Bouwplan

Het bestaande gebouw, dat drie verdiepingen telt en een goothoogte van circa 6 meter en een bouwhoogte van circa 11 meter heeft, blijft als zodanig behouden. De nieuwbouw heeft een maximaal toegestane bouwhoogte van 11,5 meter aan de zijde van de Rijksweg en de Nachtegaalweg. Voor het nieuwbouwdeel, omsloten door het parkeerterrein, geldt een maximale bouwhoogte van 13,5 meter.

De entree van de nieuwbouw is voorzien aan de noordzijde (zijde Merelweg) aan de linkergevel van het gebouw, direct nabij het parkeerterrein.

Rondom de nieuwbouw is de uitbreiding van het parkeerterrein op maaiveldniveau gesitueerd. In totaal wordt in het plan, inclusief de bestaande parkeergelegenheid, voorzien in 333 parkeerplaatsen, ingepast in het groen. Als onderdeel van de parkeervoorzieningen kan aanvullend bij dit parkeerterrein op maaiveldniveau op het achterterrein een parkeerdek worden gerealiseerd. Dit parkeerdek biedt aanvullende parkeergelegenheid voor circa 145 parkeerplaatsen. De ontsluiting van het terrein vindt plaats via de bestaande inrit aan de Nachtegaalweg en de bestaande uitrit op de Rijksweg.



Toekomstige situatie nieuwbouw en parkeerterrein

De bestaande woningen aan de Merelweg blijven gehandhaafd als bedrijfswoning. Ook de bestaande inpandige bedrijfswoning in het huidige hoofdgebouw blijft als zodanig gehandhaafd.

Het gehele terrein wordt, zoals in paragraaf 2.2 reeds aangegeven, landschappelijk ingepast. Het terrein wordt zodanig ingepast in de natuurlijke omgeving dat de randen van het perceel vloeiend aansluiten op het omringende bosgebied. Daartoe is onder andere een ruime bebouwingsvrije zone aan de zijde van de Nachtegaalweg opgenomen.

In het ontwerp is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving, omwonenden en andere belanghebbenden.



Artist impression nieuwbouw

3.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing

Met de uitbreiding van Taurus wordt een thans, voor een deel, onbebouwd terrein bebouwd.

De omgeving ter plaatse wordt deels gekenmerkt door vrijstaande bebouwing (met name aan de Merelweg, Lijsterweg en De Krosselt). Het gebied ten oosten van de het plangebied wordt gekenmerkt door bossen en weilanden, tevens is hier een camping gelegen.

De nieuwbouw is het meest aanwezig aan de Rijksweg. Hier is de voorgevel van de nieuwbouw goed zichtbaar. De gevel van de uitbreiding bevindt zich echter op grotere afstand tot de Rijksweg dan de gevel van de bestaande bebouwing. Tevens wordt rekening gehouden met de bestaande maximale bouwhoogte.

Aan de zijde van de Nachtegaalweg komt de bebouwing niet dicht op de weg dan in de bestaande situatie het geval is. Tevens vindt tussen deze weg en de bebouwing een deel van de landschappelijke inpassing plaats. Aan de zijde van de Merelweg is de nieuwbouw zover mogelijk van bestaande woningen af geprojecteerd en op een minimale afstand van circa 45 meter tot de weg.

Het gehele complex wordt landschappelijk ingepast, zodat onderhavige ruimtelijke ingreep zo min mogelijk afbreuk zal doen aan de in de omgeving aanwezige waarden en functies. Ook op stedenbouwkundig gebied is de nieuwbouw zodanig vormgegeven en gesitueerd, dat er zo weinig mogelijk negatieve effecten ontstaan op de omgeving en de bebouwing zo goed mogelijk aansluit bij de reeds bestaande bebouwing.

Functioneel gezien sluiten de nieuwe functies van Taurus goed aan bij de bestaande functie en wordt vanuit dat oogpunt geen belemmering gezien voor de uitbreiding.

Er kan derhalve geconcludeerd worden dat de gewenste ontwikkeling, zowel in functioneel als ruimtelijk en stedenbouwkundig opzicht, aansluit bij de bestaande waarden. Er treden derhalve ruimtelijk gezien geen zwaarwegende negatieve effecten voor de omgeving op.

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de realisatie van de nieuwe bestemming nader onderzocht dienen te worden.

Hierbij is, waar aan de orde, eerst ingegaan op de onderzoeken welke in het verleden in het gebied reeds zijn uitgevoerd. Onder het kopje 'Actualiteit' is vervolgens aangegeven welk aanvullend of actualiserend onderzoek voor onderhavige procedure heeft plaatsgevonden.

Op basis van het standpunt van de gemeenteraad uit oktober 2015 (zie hoofdstuk 1) zijn onderhavige planstukken zodanig aangepast dat een bioscoopfunctie binnen Adventureworld of Taurus niet meer is toegestaan. Daarmee komt ook de thans voorziene planinvulling met het grootste (gelijktijdig verblijvend) aantal bezoekers te vervallen. Dat betekent dat er, onafhankelijk van de uiteindelijke invulling van de totale toegestane oppervlakte aan leisure-functies sprake is van een gunstig effect op de verkeersintensiteit, parkeerdruk, bezoekersaantallen en andere onderleggers van de uitgevoerde onderzoeken. Omdat er in het kader van de onderbouwing in dit bestemmingsplan echter van uitgegaan dient te worden dat de planologisch maximaal toegestane oppervlakte leisure volledig wordt ingevuld (worst case-scenario), blijven de diverse uitgevoerde onderzoeken onverkort van toepassing en ongewijzigd. Dit laatste behoudens het onderzoek inzake externe veiligheid, hetgeen (als gevolg van de vervallen bioscoopfunctie en gewijzigde wet- en regelgeving) wel redactioneel is aangepast en volledigheidshalve voor een herbeoordeling is voorgelegd aan de Veiligheidsregio¹.

4.1 Milieu-aspecten

4.1.1 Bodem

In het kader van het onderhavige plan is nagegaan of de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik. Als basis voor het vaststellen van de bodemkwaliteit geldt het verkennend bodemonderzoek van HMB Bodem van 16 januari 2004 en het nader bodemonderzoek, eveneens van HMB van 12 november 2004.

¹ Oplegnotitie actualisatie onderzoeken Adventureworld of Taurus, d.d. 24 november 2015

Verkennd bodemonderzoek

In 2004 is door HMB bodem een verkennd bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740. Voorafgaand aan het verkennd onderzoek heeft een vooronderzoek plaatsgevonden conform het vastgestelde in de NVN 5725².

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de gestelde deelhypothese dat de onderzoekslocatie, met uitzondering van de parkeerplaatsen als 'onverdacht' kan worden beschouwd, op basis van de aangetroffen verontreinigingen moet worden verworpen. In de huidige toestand voldoet het terrein derhalve niet aan de bodemkwaliteitseisen die worden gesteld aan het voorgenomen gebruik. Teneinde het terrein geschikt te maken voor het voorgenomen gebruik, dienen sterke verontreinigingen in de zintuiglijk verontreinigde bodemlagen te worden verwijderd. Als terugsaneerwaarde wordt bodemgebruikswaarde II gehanteerd. Alvorens gesaneerd kan worden dienen de matige en sterke verontreinigingen in de bodem middels een onderzoek ingekaderd te worden.

Uit een nader bodemonderzoek van HMB³ blijkt dat de in het verkennd bodemonderzoek in een mengmonster van de puinhoudende lagen ter plaatse van de boringen 22 en 31 een sterke verontreiniging met chroom en matige verontreiniging met nikkel is aangetoond.

Bij de inkadering van de verontreiniging ter plaatse van boring 22 zijn geen overschrijdingen van de streefwaarden geconstateerd, terwijl de grond in de directe omgeving van boring 31 wel verontreinigingen zijn aangetoond. Derhalve is het aannemelijk dat de verontreiniging in het grondmengmonster van het uitkomend materiaal van de boringen 22 en 31 is veroorzaakt door de aanwezigheid van verontreiniging met chroom en nikkel ter plaatse van boring 31. Ter plaatse van boring 31 werd een halfverharding/ stabilisatielaag van betonhoudend materiaal aangetroffen. Uit verschillende analyses blijkt dat er een verband bestaat tussen de verhoogde gehalten aan chroom en nikkel de aanwezigheid van deze laag. In de bovengrond in het gebied buiten de halfverharding/ stabilisatielaag worden eveneens geen verontreinigingen aangetoond.

Gelet op het feit dat hier duidelijk sprake is van een (voormalige) halfverharding/ stabilisatielaag die niet als onderdeel van de bodem beschouwd kan worden en er in de onderliggende bodem geen verontreinigingen zijn aangetroffen, is er geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Ten aanzien van de, in het verkennd bodemonderzoek in een monster van de zwak asfalthoudende laag, bij boring 27 aangetroffen sterke verontreiniging met PAK, is bij de verticale inkadering in de zintuiglijk schone ondergrond geen verontreiniging met PAK aangetoond. Ook in de verdachte bodemlagen ter plaatse van de omliggende boringen zijn geen verontreinigingen met PAK aangetoond.

² HMB Bodem, Verkennd bodemonderzoek locatie Rijksweg 181 te Velden, projectnummer 03-0844-50, d.d. 16 januari 2004

³ HMB, Nader bodemonderzoek locatie Rijksweg 181 te Velden, projectnummer 04-0653-39, d.d. 12 november 2004

Door HMB bodem is op basis hiervan een Plan van aanpak opgesteld voor de noodzakelijke sanering⁴.

Voor een nadere beschrijving van de conclusies en aanbevelingen wordt verwezen naar de betreffende onderzoeken welke als afzonderlijke bijlagen bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar zijn.

Actualiserend vooronderzoek

In verband met de gedateerdheid van de uitgevoerde bodemonderzoeken heeft Aeres Milieu een actualisatie-onderzoek uitgevoerd in de vorm van een historisch onderzoek en asbestinventarisatie⁵.

Op basis van de resultaten van het dossieronderzoek en de uitgevoerde veldinspectie zijn er geen bodembedreigende activiteiten of potentiële bronnen van bodemverontreiniging aan te wijzen die sinds de uitgevoerde bodemonderzoeken additionele bodemverontreiniging kunnen hebben veroorzaakt.

Het gebruik (activiteiten) van de onderzoekslocatie is sinds de uitgevoerde bodemonderzoeken niet gewijzigd. Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie 'verdacht' op het voorkomen van lichte verontreinigingen met zware metalen, PAK en minerale olie in de bovengrond en lichte tot sterke verontreinigingen met zware metalen in het grondwater. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal wordt niet verwacht (niet verdacht). Er bestaat geen aanleiding te vermoeden dat ter plaatse sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De resultaten van onderhavig vooronderzoek in combinatie met de onderzoeksresultaten van de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken geven een voldoende beeld van de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie.

De bodemkwaliteit ter plaatse vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling (uitbreiding bebouwing en parkeerplaatsen). De aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden.

Voor een nadere beschrijving van de conclusies en aanbevelingen wordt verwezen naar het betreffende onderzoek dat als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is.

⁴ HMB Bodem, Plan van aanpak locatie Rijksweg 181 te Velden, projectnummer 05-0982-48, d.d. 1 december 2005

⁵ Aeres Milieu, actualiserend vooronderzoek, Rijksweg 181 te Velden, projectnummer AM 13014, d.d. 12 februari 2014

4.1.2 Wet geluidhinder

Verkeers- en industrielawaai

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object (gebouw of terrein), dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Als geluidgevoelige objecten zijn in de Wet geluidhinder aangemerkt: woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen. Als 'ander geluidsgevoelig gebouw' zijn in art. 1.2 Besluit geluidhinder aangewezen: onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven. Een family-entertainmentcenter betreft, gezien deze omschrijvingen, geen geluidgevoelig object. Een nadere toetsing aan de Wet geluidhinder is dan ook niet aan de orde.

Inzake de bestaande woningen geldt dat er in planologisch opzicht een wijziging plaatsvindt van burgerwoningen naar bedrijfswoningen. Deze omzetting hoeft echter niet getoetst te worden aan de Wet geluidhinder, aangezien er in de bestaande situatie reeds sprake is van geluidgevoelige objecten welke moeten voldoen aan de Wet geluidhinder.

4.1.3 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De inrichting heeft geen bronnen die luchtverontreinigende stoffen uitstoten. Wel trekt de uitbreiding extra verkeer aan. Op basis van de NIBM-tool is de verkeersgeneratie (400 mvt/etmaal bestaande situatie en 583 mvt/etmaal na uitbreiding, zie ook paragraaf 4.7) niet van dien aard dat een nader onderzoek behoeft te worden uitgevoerd. Om zeker te stellen dat de totale luchtkwaliteit in de omgeving bene-

den de maximale grenswaarden blijft, is een onderzoek uitgevoerd⁶. Uit het onderzoek volgt dat de luchtkwaliteit ruim beneden de grenswaarden blijft voor zowel stikstofdioxide(NO₂) als fijn stof (PM₁₀).

Voor een nadere beschrijving van de conclusies en aanbevelingen wordt verwezen naar het betreffende onderzoek dat als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is.

4.1.4 Externe veiligheid

Basisnet

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit de Wet Basisnet, de Regeling Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen en vervoer met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10⁻⁶ contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

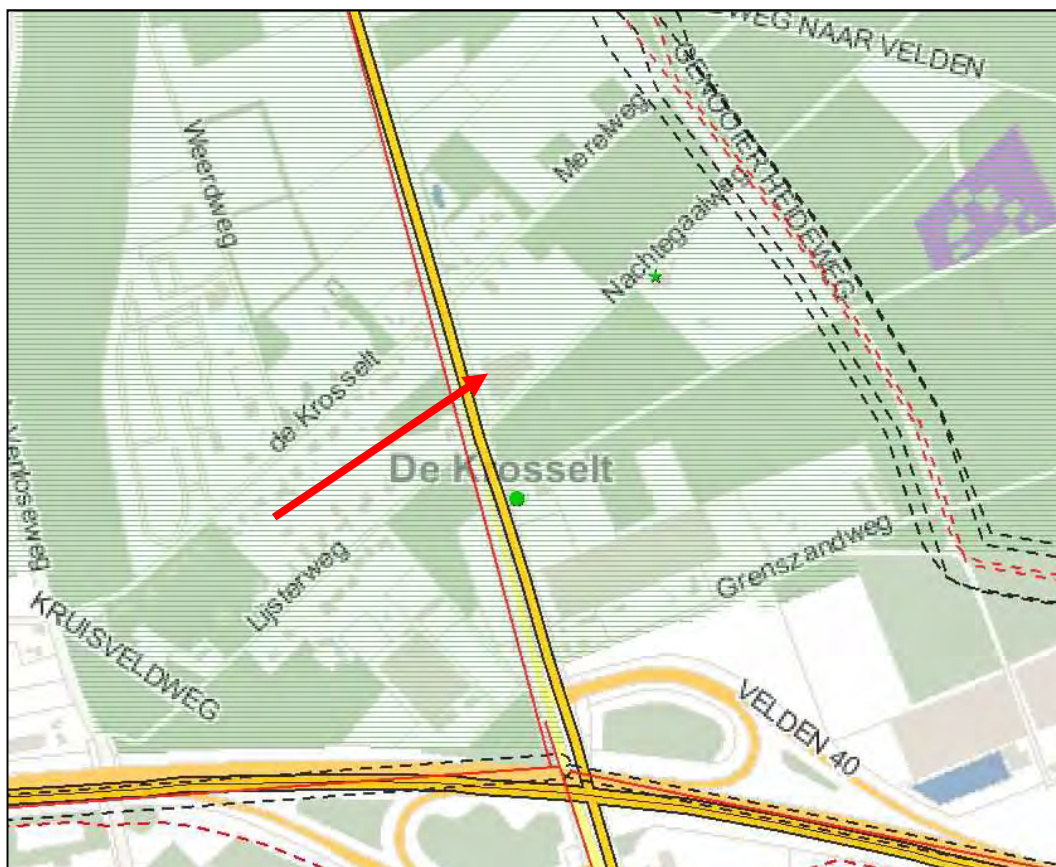
Volgens de Wet Basisnet en artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is een verplichting tot volledige verantwoording van het groepsrisico alleen nodig indien sprake is van vervoer van gevaarlijke stoffen op een afstand van minder dan 200 meter van het plangebied. Binnen deze afstand geldt voor elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of verandering van het

⁶ K+, Onderzoek luchtkwaliteit t.b.v. ruimtelijke onderbouwing uitbreiding Adventure World Taurus te Velden gemeente Venlo, projectnummer M13 017.401.8, d.d. 9 maart 2015

groepsrisico dat kwantitatief onderzoek opgesteld dient te worden en dat volledige verantwoording moet worden afgelegd (de zogeheten verantwoordingsplicht). Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren (waaronder groepsrisico, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de Veiligheidsregio Limburg-Noord. In artikel 7 van het Bevt is bepaald dat indien het plan ligt binnen het invloedgebied van een weg, spoorweg of binnenwater waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd dat dan in de ruimtelijke onderbouwing in elk geval ingegaan dient te worden op de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), welke op 1 januari 2011 in werking zijn getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).



Uitsnede Risicokaart Nederland

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn onder andere woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels en restaurants⁷. Taurus is, mede gezien de omvang van het project en de aanwezigheid van kinderen, een kwetsbaar object en de ontwikkeling dient dan ook getoetst te worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicovolle activiteiten

In de omgeving van het plangebied komen volgens de Risicokaart van het Interprovinciaal Overleg (IPO) en de belemmeringskaart van de gemeente objecten voor met een verhoogd risico ten aanzien van de externe veiligheid. Het betreft het Essotankstation met LPG aan de A67. De doorzet van dit LPG-station bedraagt 999 m³ per jaar. Op basis van het Bevi betekent dit dat er een PR-contour 10⁻⁶ is van 45 meter rond het vulpunt. Het invloedsgebied bedraagt 150 meter. Het plangebied ligt niet

⁷ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

binnen de PR 10^6 contour en het invloedsgebied van dit tankstation. Bovendien geldt, op basis van het gemeentelijke Beleidsplan Externe Veiligheid Venlo 2012-2015, dat voor dit tankstation de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden wordt.

In de verdere omgeving van het plangebied komen volgens de risicokaart en belemmeringskaart van de gemeente geen andere objecten voor met een verhoogd risico ten aanzien van externe veiligheid. Het plangebied ligt dan ook niet in het invloedsgebied van risicovolle bedrijven.

Risicovolle transportassen

Spoor

In de directe omgeving van het plangebied komen volgens de risicokaart en belemmeringskaart van de gemeente geen risicovolle vervoersassen per spoor voor. Het plangebied ligt dan ook niet in het invloedsgebied van vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor.

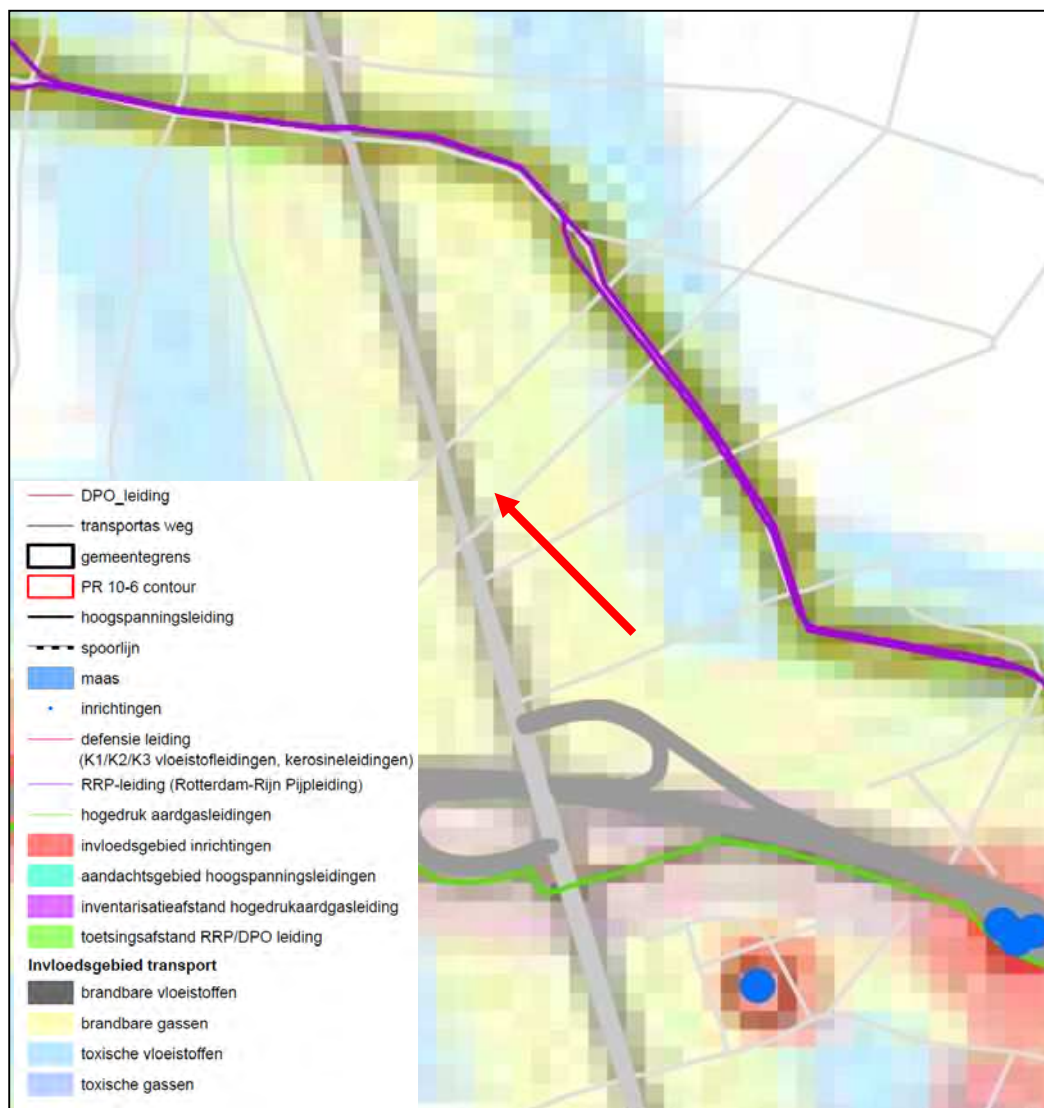
Water

Het grootste invloedsgebied van water in de omgeving betreft het vervoer van brandbare gassen over de Maas met een afstand van 175 meter (Oranjewoud in opdracht van de gemeente Venlo, mei 2008). Het plangebied is gelegen op meer dan 1 kilometer ten oosten van de Maas en derhalve buiten het invloedsgebied, zodat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Maas geen risico vormt voor de voorgenomen functiewijziging.

Basisnet Water

Het Basisnet water bestaat uit een kaart met alle vaarwegen van CEMT klasse II en hoger.

- Rood: belangrijke toegangen naar zeehavens;
- Zwart: belangrijke binnenvaarwegen;
- Groen: minder belangrijke vaarwegen.



Uitsnede Belemmeringskaart Externe Veiligheid

De Maas is aangemerkt als zwarte vaarweg: een belangrijke binnenvaarweg. Wat betreft de gebruiksruimte bij zwarte vaarwegen geldt dat de plaatsgebonden risico-contour niet buiten de waterlijn komt. Wat betreft het plasbrandaandachtsgebied geldt een afstand van 25 meter landwaarts vanaf de waterlijn en in uiterwaarden van vrijstromende rivieren. Het plangebied bevindt zich niet binnen deze zone. Het Basisnet water is derhalve niet van invloed op onderhavig initiatief.

Buisleidingen en hoogspanningsleidingen

In de nabijheid van het plangebied, op circa 200 meter in oostelijke richting, zijn twee leidingen van de Rotterdam-Rijn Pijpleidingmaatschappij gelegen. Het betreft de 24" en 36" ruwe olieleiding.

De plaatsgebonden risicocontouren van de 24", respectievelijk 36"-leidingen bedragen 25 en 36 meter. In een strook van 10 meter geldt een absoluut bouw- en inwerkingverbod. In deze zone vindt geen nieuwbouw plaats. Ook is het plangebied niet gelegen binnen het invloedsgebied (maximaal 43 meter) van deze leidingen, zodat het vervoer van gevaarlijke stoffen via leidingen geen risico vormt voor de voorgenomen functiewijziging en er ook geen rekening met de veiligheidszone hoeft te worden gehouden.

Wegverkeer

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich de N271 en de A67 waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het plangebied grenst aan de N271 en ligt op circa 400 meter van de A67. Er is daarom, op basis van een worst-case scenario, een externe veiligheidsonderzoek uitgevoerd naar deze wegen⁸.

A67

Uit het onderzoek volgt dat gezien de afstand tot de A67 er geen belemmeringen zijn vanwege het plaatsgebonden risico. Ten aanzien van het groepsrisico van de A67 geldt dat er geen sprake zal zijn van een relevante toename en de verwachting is dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde zal blijven (waarschijnlijk onder 0,1 maal de oriënterende waarde). Uit het actualisatie onderzoek van 24 november 2015, waarin het Basisnet weg beschouwd is, blijken dezelfde conclusies.⁹

Conform de Beleidsvisie van de gemeente Venlo kan voor deze weg en zone (afstand meer dan 200 meter) uitgegaan worden van een standaardverantwoording, waarbij uitsluitend rekening gehouden wordt met het effect van toxische gassen. Deze standaardtekst is toegevoegd als bijlage bij het externe veiligheidsonderzoek uit 2013.

Inzake bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid (artikel 7 van het Bevt) kan worden opgemerkt dat bij een incident met toxische stof op A67 de zelfredzaamheidsstrategie bij het toxisch scenario bestaat uit het zo snel mogelijk naar binnen gaan van de gebouwen, het sluiten van deuren en ramen en het stopzetten van de binnenventilatie. De zelfredzaamheid van de aanwezigen binnen Taurus wordt als redelijk tot goed beoordeeld.

Maatregelen die nodig zijn voor een effectieve bronbestrijding van een incident met gevaarlijke stof op de A67 kunnen niet met deze ruimtelijke procedure worden geborgd.

N271

Voor de N271 is middels een kwantitatieve risicoanalyse (RBMII-berekeningen) het aanwezige risico inzichtelijk gemaakt. Uit de berekeningen blijkt dat geen sprake is

⁸ DPA- Cauberg Huygen, Uitbreiding Taurus te Velden risicoanalyse transport gevaarlijke stoffen over de weg, referentie 20131561-01, d.d. 29 oktober 2013.

⁹ DPA- Cauberg Huygen, Actualisatie Project Taurus te Venlo externe veiligheid, referentie 201515020-02, d.d. 24 november 2015.

van een PR 10^{-6} contour, waardoor het plaatsgebonden risico geen belemmeringen levert voor het plangebied.

Ten aanzien van het groepsrisico blijkt dat sprake is van een zeer laag risico, zelfs ruim kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Ten gevolge van de voorgenomen uitbreiding binnen het plangebied is sprake van een lichte toename van het groepsrisico. Aangezien het groepsrisico ruim onder de 0,1 maal de oriënterende waarde blijft, is de verantwoording als bedoeld in artikel 8 van het Bevt niet aan de orde en kan worden volstaan met de onderwerpen genoemd in artikel 7 van het Bevt.

Op grond van artikel 9 van het Bevt is advies van de Veiligheidsregio verplicht over de onderwerpen genoemd in artikel 7. Op 24 november 2015 is dit advies ontvangen.

Voor de specifieke inhoud van het advies, alsook de gemeentelijke verantwoording wordt verwezen naar de resultaten van het vooroverleg (bijlage 3 bij deze plantoelichting) en bijlage 5 bij deze plantoelichting.

Inzake bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid (artikel 7 van het Bevt) kan worden opgemerkt dat de zelfredzaamheidsstrategie voor het dreigende BLEVE scenario bestaat door de korte afstand van de N271 uit het waarschuwen van de aanwezige personen en het vluchten. De zelfredzaamheid van de aanwezigen binnen Taurus wordt als redelijk tot goed beoordeeld.

Voor een effectieve bronbestrijding bij een ongeval met een LPG-tankwagen of een tankwagen met benzine op de N271 is het van belang dat de incidentlocatie goed (tweezijdig) bereikbaar is voor hulpdiensten en dat er voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig zijn (tenminste 180 m³/uur). De bereikbaarheid is voldoende. Met betrekking tot alarmeringsmogelijkheden en sirenedekking geldt dat binnen het plangebied sirenedekking aanwezig is om de aanwezigen bij een (dreigende) crisis te waarschuwen. Geadviseerd wordt om Adventureworld of Taurus te voorzien van een centrale omroepinstallatie.

Voor een nadere beschrijving van de conclusies en aanbevelingen wordt verwezen naar de betreffende onderzoeken die als afzonderlijke bijlagen bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar zijn.

4.1.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'

uit 2009. In deze publicatie worden indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in specifieke situaties mogelijk zijn (indien benoemd en gemotiveerd).

De bestaande bedrijfswoningen liggen niet binnen de invloedssfeer van andere bedrijven en behoeven derhalve geen nadere toetsing.

Taurus betreft een milieubelastende functie waarvoor volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' een richtafstand dient te worden aangehouden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Milieugevoelige functies in de omgeving worden gevormd door de bestaande woningen in de nabijheid van het plangebied.

In Taurus zijn verschillende leisure- en horecafuncties aanwezig. Afgaande op de aanwezige functies zijn de volgende hoofdmilieucategorieën van toepassing:

SBI 2008	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE	richtafstand	milieucategorie
9004		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	30	2
9321		Recreatiecentra, vaste kermis e.d.	300	4.2
931	B	Bowlingcentra	30	2
931	A	Skelter- en kartbanen, in een hal	50	3.1
92009		Amusementshallen	30	2
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING		
561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	1
563	1	Café's, bars	10	1

In de omgeving van het plangebied zijn enkele woningen binnen de genoemde indicatieve afstand gelegen. De indicatieve afstand heeft voor Taurus alleen betrekking op geluid. Er is geen sprake van de uitstoot van geur of stof. Tevens vindt er geen opslag van gevaarlijke stoffen plaats.

In een akoestisch onderzoek¹⁰ is onderzocht wat de geluidproductie van Adventure World of Taurus is. Dit onderzoek is als separate bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

Het akoestisch onderzoek heeft zich gericht op de geluidbronnen die buiten aanwezig zijn. Het gaat hier om de verkeersbewegingen op de parkeerplaats en een viertal luchtbehandelingskasten op het dak van de gebouwen.

De geluidsuitstraling vanuit de gebouwen, m.n. muziekgeluid, is niet in het akoestisch onderzoek meegenomen. De reden hiervoor is dat er mogelijkheden zijn om het gebouw zodanig akoestisch te isoleren dat dit qua geluid geen hinder oplevert

¹⁰ Akoestisch onderzoek t.b.v. ruimtelijke onderbouwing uitbreiding Adventure World Taurus te Velden gemeente Venlo, K+, projectnummer M13 017.401.7, d.d. 9 maart 2015

naar de omgeving. Er zal op deze manier voldaan worden aan de geluidvoorschriften zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Inrichting

In het onderzoek is uitgegaan van 4 luchtbehandelingskasten die op het dak zijn gesitueerd. Het bronvermogen van elke luchtbehandelingskast mag maximaal 85 dB(A) bedragen. Uit het onderzoek blijkt dat het langtijdbeoordelingsniveau op 1 punt (waarneempunt 2) de grenswaarde overschrijdt. De overschrijding bedraagt 1 dB(A). Er is vervolgens een nader onderzoek uitgevoerd naar het aanwezige referentiegeluid, omdat bepaalde woningen direct aan de N271 zijn gelegen. Uit dit onderzoek blijkt dat de referentiesituatie gelijk is aan de optredende geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai min 10 dB(A). Het referentiegeluidniveau ter plaatse van waarneempunt 2 is hoger dan 51 dB(A) en kan deze overschrijding gehonoreerd worden.

Verkeersbewegingen

De verkeersgeneratie is bepaald (zie paragraaf 4.7) en hieruit is naar voren gekomen dat het aantal verkeersbewegingen per etmaal 583 motorvoertuigen voor een gemiddelde weekdag bedraagt en 1224 motorvoertuigen voor een maatgevende openingsdag.

Vanwege de verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder) wordt bij 1 bestaande woning de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde overschreden. De gevelbelasting bedraagt maximaal 51 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is acceptabel als de geluidwering van de woning voldoende hoog is, waardoor wordt voldaan aan een binnenwaarde van 35 dB(A). De geluidwering van een normale gevel bedraagt circa 20 dB(A), waarmee de binnenwaarde in de woning 31 dB(A) zal bedragen. Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is voor deze woning acceptabel. De in paragraaf 3.2 en 4.7 beschreven terreininrichting en –ontsluiting zijn als uitgangspunt voor het akoestisch onderzoek gehanteerd. Verder zal voor de inrichting voldaan worden aan de meldingsplicht op grond van het Activiteitenbesluit (type B-inrichting).

Voor een nadere beschrijving van de conclusies en aanbevelingen wordt verwezen naar het betreffende onderzoek dat als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Het plangebied heeft volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) en de in voorbereiding zijnde (concept) Archeologische beleidskaart gemeente Ven-

lo 2015, waarin de grondgebieden van de voormalige gemeenten Venlo en Arcen en Velden zijn samengevoegd, een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. Dit betekent dat er een kans bestaat dat in het plangebied archeologische waarden voorkomen.

In de omgeving van het plangebied zijn geen archeologische vondsten gedaan, tevens bevinden zich geen archeologisch waardevolle terreinen in de omgeving. Het plangebied is wel deels op een esdek gelegen (archeologisch kansrijk) en deels op een zandgrond (archeologisch niet kansrijk).

Uit een in 2004 door ARC uitgevoerd archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) blijkt dat het plangebied op de grens van een duinvaaggrond en humuspodzolgrond gelegen is¹¹. De verkennende boringen (7 cm edelmanboor) hadden niet tot doel het opsporen van archeologische indicatoren, maar het vaststellen van de gaafheid van de bodemopbouw.



Uitsnede Archeologische Basiskaart concept 2015

Uit enkele boringen blijkt dat ter plaatse deels een oude bodem aanwezig is welke onverstoorde is. Deze bodem is mogelijk historisch interessant. Hoewel een vervolg-

¹¹ ARC, Een archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van een bureauonderzoek en boringen aan de Rijksweg 181 te Velden, gem. Arcen en Velden (L.), ARC-rapporten 2004-32, 29 juli 2004

onderzoek wordt aanbevolen in de vorm van een proefsleuvenonderzoek heeft de provincie in het verleden aangegeven dat het gebied waar zich eventuele archeologische resten bevinden te klein is om een aanvullend proefsleuvenonderzoek te doen. Uit de boringen blijkt namelijk ook dat het westelijk deel van het terrein grotendeels tot grote diepte is verstoord. Nader onderzoek werd destijds derhalve niet noodzakelijk geacht.

Voor een nadere beschrijving van de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek uit 2004 wordt verwezen naar het betreffende onderzoek dat als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is.

Actualiteit

Het bevoegd gezag voor het gebied ligt inmiddels bij de gemeente Venlo. Deze heeft aangegeven dat in een deel van het plangebied nog sprake is van een intact bodemprofiel. Daarbij geldt dat de planontwikkeling welke in 2004 onderzocht is, inmiddels is gewijzigd. Een gedeelte van het nieuwe bouwvlak bevindt zich ter hoogte van dit intacte profiel/ gave bodem. Voor dit gebied dient, op basis van het vastgesteld archeologiebeleid van het inmiddels geldende bevoegd gezag (gemeente Venlo) dan ook een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' voor een middel-hoge verwachtingswaarde opgenomen te worden. Deze dubbelbestemming ziet er op toe dat indien sprake is van een bouwplangebied groter dan 500 m² en dieper dan 0,4 meter beneden het (ten tijde van de ter inzage legging van onderhavig bestemmingsplan aanwezige) maaiveld (aanvullend) archeologisch onderzoek in het betreffende gebied moet plaatsvinden.

Cultuurhistorie

Het plangebied maakte deel uit van de Genooierheide die zich van de kapel van Genooi in het zuidwesten tot het Diepbroek in het noordoosten uitstreckte. Zoals de veldnaam Genooierheide al aangeeft waren deze zogenaamde gemene gronden, vanaf de late middeleeuwen, in gebruik als heide. Vanaf de Franse tijd, begin 19^e eeuw is, door de verkoop van deze gemene gronden, begonnen met de aanleg van een strokenverkaveling langs de voormalige gemeentegrens tussen Venlo en Arcen en Velden. Deze nieuwe percelen werden ontsloten door ernaast gelegen rechte wegen.

Deze infrastructuur is nu nog goed in het landschap te herkennen. Omdat de bodem niet geëigend was voor hoogwaardige akkerbouw bleef het gebruik beperkt tot schaapsheide, hakhout, bos, weide en akkertjes.

De voormalige gemeentegrens, Lijsterweg/ Nachtegaalweg en De Krosselt/ Merelweg zijn lijnelementen uit de 19^e eeuw die tegenwoordig nog goed herkenbaar zijn. De voormalige gemeentegrens werd in de zestiger jaren doorsneden door de A67.

Het zuidwest-noordoost gerichte wegenpatroon en het bodemgebruik verwijzen nog altijd sterk naar het vroeg 19e-eeuwse ontginningslandschap. Behoud van deze

combinatie is vanuit de cultuurhistorische leesbaarheid van het landschap wenselijk en als zodanig aan de orde.

Voor het overige zijn er volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg in het plangebied geen te beschermen cultuurhistorische waardevolle objecten aanwezig. In het plangebied is ook geen sprake van monumentale waarden.

4.3 Leidingen en infrastructuur

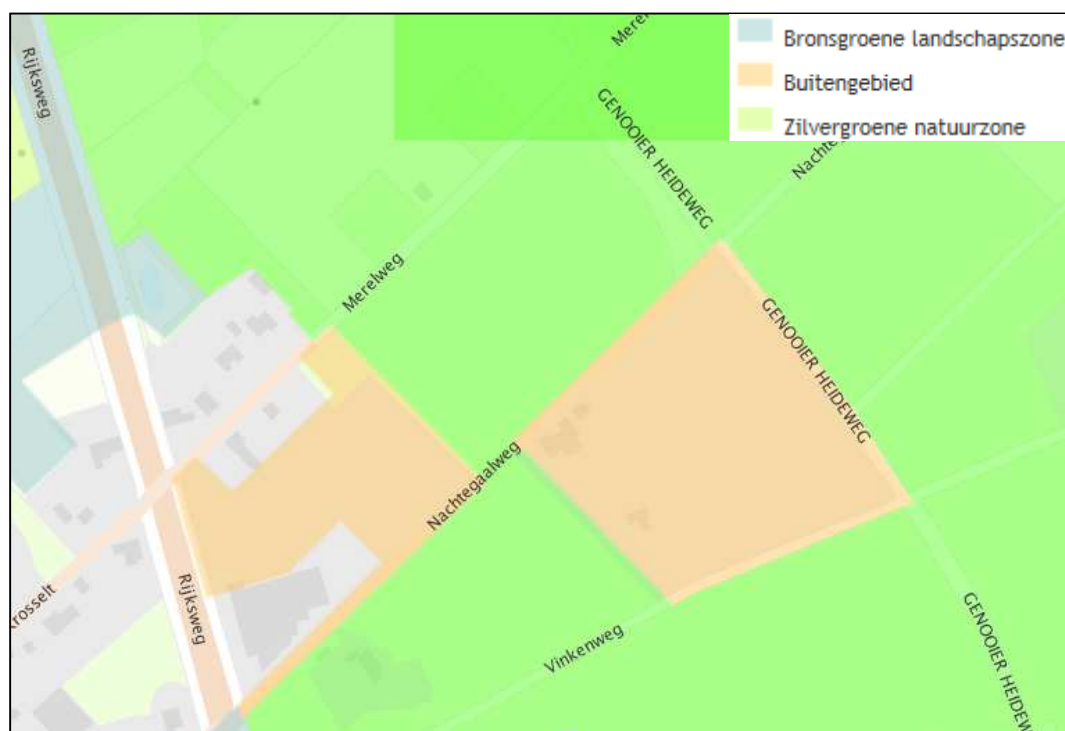
In het plangebied zijn geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien zijn van een beschermingszone. Bij de realisatie van de gewenste uitbreiding hoeft hier dan ook geen rekening mee gehouden te worden.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich twee parallel aan elkaar gelegen olietransportleidingen van 24" en 36" welke onderdeel uitmaken van de Rotterdam-Rijnpijpleiding. Het plangebied is niet gelegen in de zakelijke rechtstreek van de leidingen. Ook de aanplant van het te compenserende bos valt buiten de zakelijke rechtstreek.

4.4 Natuur en landschap

Volgens de kaart Natuur (kaart 7) van het POL 2014 is een groot deel van het gebied direct aansluitend aan de bestaande voorzieningen en bebouwing aangeduid als structuurvisiegebied Buitengebied, met kansen voor natuur bij ontwikkeling van functies in het buitengebied.

De gronden in de omgeving van het plangebied behoren allen tot de Goudgroene Natuurzone.



Uitsnede POL kaart Natuur (kaart 7)

Compensatieplan 2004

Door Buro W. van Heukelom tuin- en landschapsarchitecten b.v. is in het verleden in het kader van de noodzakelijke herplantplicht en herbegrenzing van de EHS (zie ook paragraaf 2.2) een landschappelijke en ecologische effectenstudie met compensatieplan opgesteld (d.d. 15 mei 2002, zie separate bijlage) en een actualisatie van de effectenstudie (d.d. 17 oktober 2003, zie separate bijlage)¹². De aanwezige natuurwaarden zijn onderzocht door Peeters Econsult¹³ (zie separate bijlage). Als gevolg van de gewijzigde regelgeving op het gebied van flora- en fauna en aanvullende provinciale regelgeving zijn de genoemde studies op een aantal punten geactualiseerd middels een addendum¹⁴ (zie separate bijlage). Uit deze onderzoeken bleek destijds het volgende:

Compensatieplichtige natuurwaarden zijn onderverdeeld in beschermde soorten en beschermde gebieden. In het plangebied komen geen soorten voor welke voorkomen op de Lijst van Beschermde en/ of Bedreigde soorten in Limburg (het provinciale compensatiebeginsel is alleen gericht op deze soorten).

Er dient daarom compensatie plaats te vinden die gebaseerd is op de natuurkwaliteiten die verloren gaan in de EHS ten gevolge van de ingreep. De kwaliteitsafname,

¹² Buro W. van Heukelom tuin- en landschapsarchitecten b.v., Landschappelijke en ecologische effectenstudie en compensatieplan, d.d. 15 mei 2002 en actualisatie d.d. 17 oktober 2003

¹³ Peeters Econsult, Natuurwaarden in het plangebied van de Adventure World of Taurus (Velden), d.d. oktober 2001

¹⁴ Van Heukelom-Verbeek landschapsarchitecten b.v., Adventure World of Taurus addendum, d.d. 18 maart 2004

ofwel de effecten, kunnen bestaan uit vernietiging en/of verstoring en/of versnippering.

Door de uitbreiding van het Taurus-complex verdwijnt (*vernietiging*) een deel van het naald- en loofbos binnen het plangebied en de EHS. De oppervlakte bos die verloren gaat, bedraagt 4.545 m². Om het (EHS-)compensatiebeginsel toe te kunnen passen dienen de aanwezige ecotopen (naald- en loofbos) omgezet te worden naar corresponderende natuurdoeltypen. Voor naald- en loofbos is dit het natuurdoeltype 'Hz-3.13 Bosgemeenschappen van de arme zandgrond' De noodzakelijk (EHS-)compensatie voor dit natuurdoeltype bedraagt 7.575 m² (voor een berekening wordt verwezen naar het addendum).

Door barrièrewerking van een ingreep kunnen landschapsecologische relaties tussen gebieden verloren gaan (*versnippering*). In het provinciale compensatiebeginsel is hiertoe voor een aantal ecotopen een minimumoppervlakte bepaald. De uitbreiding van Taurus leidt er niet toe dat (waardevolle) gebieden onder een van de vastgestelde minimumoppervlaktes komen te liggen. Van versnippering, en compensatie hiervoor, is derhalve geen sprake.

Vanwege de veelheid aan functies in het plangebied is het niet mogelijk hierbinnen de ecologische waarde van het bosgebied dat verloren gaat, te compenseren.

Daarom is in een nabij gelegen weiland dat in eigendom was van de initiatiefnemer, op basis van het rapport uit 2004, vooruitlopend op onderhavige bestemmingsplan-procedure, de EHS-compensatie reeds tot uitvoer gebracht.

Voor nadere informatie wordt verwezen naar de betreffende onderzoeken welke als afzonderlijke bijlagen bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar zijn.

Herplantplicht verleende kapvergunning 2005

In 2005 is er een kapvergunning verleend op grond van de Boswet. Deze vergunning betreft:

- a. het kappen van 9 inlandse eiken, 2 fijnsparren, 7 grove dennen, 1 kers en 1 Amerikaanse eik op de percelen sectie C, nrs. 7754 (inmiddels vernummerd naar 11976 en 11977), 8948 en 8949;
- b. kaalslag van ca. 4.545 m² aaneengesloten grove dennen/ berkenbos op de percelen sectie C, nrs. 10250, 10249 en 8949.

In de vergunning is voor de onder a. genoemde aantallen en typen bomen en onder b. genoemde oppervlakte van 4.545 m² aan grove dennen-/berkenbos een herplantplicht opgelegd van gelijke aantallen, typen en oppervlakte.

Compensatie en herplant gecombineerd

De hierboven beschreven compensatie en herplant zijn gecombineerd op de percelen sectie C, nrs. 6913, 6914, 4421, 4423 en 4424 aan de Merelweg. Deze percelen zijn in totaliteit 8.350 m² groot en daarmee groter dan de totale opgave (7.575 m²).

Actualiteit

Inmiddels is een groot deel van de aanwezige bomen in het gebied, ter hoogte van de voorziene uitbreiding en parkeerplaats, gekapt op basis van de reeds verleende kapvergunning in het kader van de Boswet. De herplant van het reeds gekapte bos inclusief de natuurcompensatieverplichting van de Provincie ter plaatse van de uitbreiding vindt plaats op de nabijgelegen compensatiepercelen C6913, C6914, C4421, C4423 en C4424.

Door de herbegrenzing van de EHS in 2005, ligt het plangebied niet (meer) in de EHS. Op voornoemde percelen heeft de afgelopen jaren spontane bosontwikkeling plaatsgevonden. Naar aanleiding daarvan heeft er tussen initiatiefnemer en het Limburgs Landschap een overdracht om niet van de compensatiepercelen (C6913, C6914, C4421, C4423 en C4424) en het beheer daarvan plaatsgevonden.. Dit is vastgelegd in een (koop)overeenkomst en de genoemde compensatiepercelen zijn in onderhavig bestemmingsplan bestemd als 'Bos'. In het kader van het vooroverleg (zie ook bijlage 3 bij deze plantoelichting) is door de Provincie aangegeven dat daarmee voor wat de Provincie betreft voldaan is aan de compensatieplicht vanuit de Goudgroene natuurzone (EHS). De compensatie dekt eveneens de Boswet verplichting tot herplant. De afgesloten (koop)overeenkomst is opvraagbaar als separate bijlage bij de planstukken.

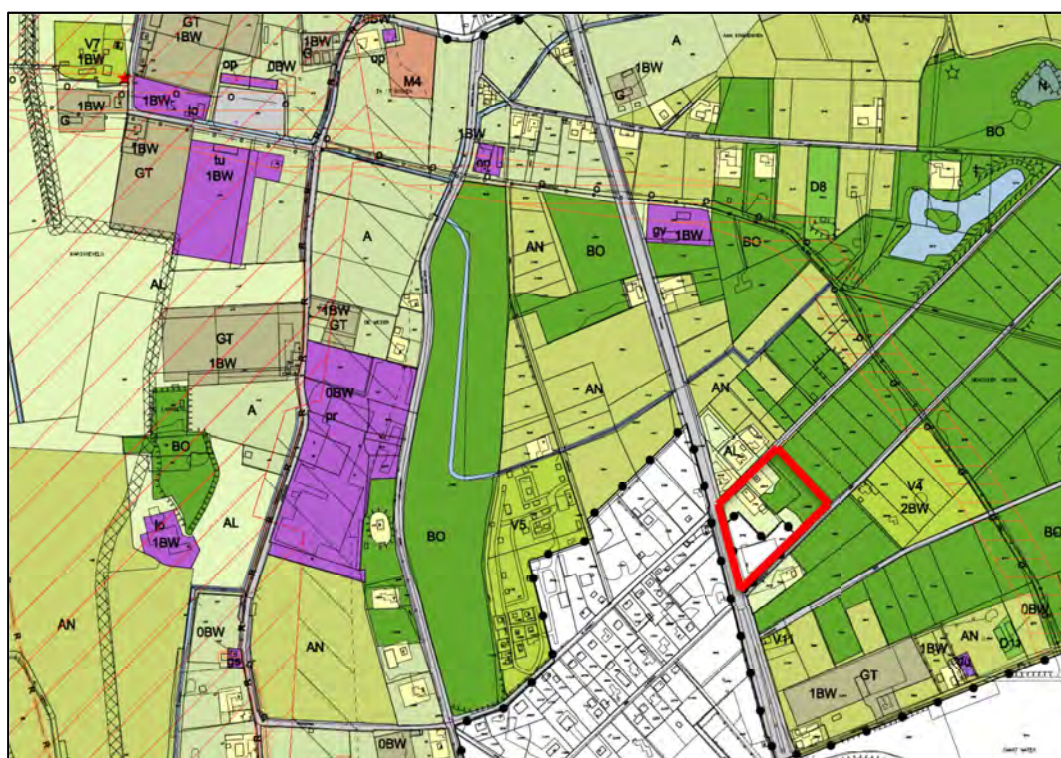
Overigens is er een actualiserend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd¹⁵ (zie paragraaf 4.5) waarin een actuele beoordeling van de bestaande natuurwaarden is gegeven.

Ten aanzien van de bestemming 'Bos' van de betrokken compensatiepercelen wordt nog opgemerkt dat deze in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied Arcen en Velden reeds gewijzigd zijn naar 'Bos', maar deze als gevolg van de koppeling met de overeenkomst tussen initiatiefnemer en Limburgs Landschap hernieuwd in onderhavig bestemmingsplan zijn opgenomen.

¹⁵ BRO, Natuurtoets 'Taurus' Rijksweg 181 te Velden, gemeente Venlo, projectnummer 211x05874, d.d. 10 juni 2014.



Percelen herplantplicht (in blauw)



Uitsnede vigerend bestemmingsplan Buitengebied Arcen en velden met aanduiding plangebied (in rood)

4.5 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van veldonderzoek dient een beoordeling te worden gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is vastgelegd. Hierin zijn ook de provinciale groenstructuren (Provinciale Ontwikkelingszone Groen -POG-) vastgelegd.

In het eerder genoemde addendum van Van Heukelom-Verbeek landschapsarchitecten b.v. (18 maart 2004, zie ook paragraaf 4.4) is onderzoek gedaan naar de aanwezige natuurwaarden in het plangebied. Tijdens het onderzoek zijn destijds 4 soorten vogels aangetroffen (Houtduif, Grote bonte specht, Roodborst en Vink) welke allen beschermd zijn krachtens de Flora- en faunawet. Er zijn in destijds geen plantensoorten aangetroffen die beschermd zijn krachtens de Flora- en faunawet.

Actualiteit

In verband met de gedateerdheid van het uitgevoerde veldonderzoek en de veranderingen die de afgelopen jaren, met name op het achterterrein, hebben plaatsgevonden, is een actualiserend onderzoek uitgevoerd¹⁶, waarbij er in oktober 2013, april 2014 en juni 2014 aanvullende veldbezoeken zijn uitgevoerd door een ecooloog. Uit dit onderzoek blijkt het volgende:

Natuurtoets

Toetsing gebiedsbescherming

Uit dit onderzoek volgt dat de onderzoekslocatie buiten de invloedssfeer van door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden ligt. Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, Maasduinen, ligt op ca. 3,5 km ten noorden van het plangebied. Gezien deze afstand en de beperkte omvang van de ontwikkeling hoeft in het plan geen rekening te worden gehouden met wettelijke gebiedsbescherming.

Het plangebied grenst aan de EHS/Goudgroene Natuurzone. Conform het provinciale beleid is het niet noodzakelijk op voorhand mitigerende maatregelen te nemen in het kader van ontwikkelingen nabij de EHS/Goudgroene Natuurzone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel gekeken naar eventuele effecten. Deze zijn op dit deel van het terrein, grenzend aan de EHS/Goudgroene Natuurzone, van

¹⁶ BRO, Natuurtoets 'Taurus' Rijksweg 181 te Velden, gemeente Venlo, projectnummer 211x05874, d.d. 10 juni 2014.

dien aard dat op voorhand mitigerende maatregelen niet nodig worden geacht. Wel wordt geadviseerd om in de planontwikkeling rekening te houden met het vermijden van geluidshinder en lichthinder in het achterste deel van het plangebied.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Op het plangebied, grenzend aan de Goudgroene Natuurzone, zijn in het verleden diverse bijzondere soorten vaatplanten aangetroffen. De exacte locatie van de verschillende bijzondere vaatplanten kon tijdens het eerste veldbezoek niet worden vastgesteld, vanwege het feit dat dit veldbezoek plaatsvond buiten het groeiseizoen. Derhalve heeft op 3 juni 2014 nogmaals een veldbezoek plaatsgevonden, met specifieke aandacht voor aanwezigheid van beschermde plantensoorten. Deze zijn ten tijde van dit veldbezoek echter niet aangetroffen, waarmee negatieve effecten voor vaatplanten kunnen worden uitgesloten. Voor bijzondere soorten geldt overigens geen wettelijke bescherming. Voor bijzondere soorten en rode lijst soorten geldt daarentegen wel een inspanningsverplichting.

Vleermuizen

Bomen, maar ook de bestaande gebouwen kunnen van waarde zijn voor vleermuizen. In het plangebied zijn holle bomen aanwezig die verblijfplaatsen kunnen herbergen. Daarnaast kan het bos en de opgaande begroeiing achter het woonhuis en het schuurtje van waarde zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Er worden echter geen bomen gekapt. Daarnaast vindt de uitbreiding niet plaats op het deel wat mogelijk foerageergebied zou kunnen zijn. Hierdoor is het zeer onwaarschijnlijk dat boombewonende vleermuizen hinder gaan ondervinden van de geplande verandering. Door sloop of verbouw van de gebouwen kunnen in principe winterverblijfplaatsen en/of kolonie- en kraamlocaties van gebouwbewonende vleermuizen verdwijnen. Echter, in de plannen zijn geen veranderingen aan de gebouwen opgenomen, er wordt niet gesloopt. Er wordt uitsluitend bijgebouwd op een plaats die niet interessant is voor vleermuizen. De plannen hebben om die reden geen invloed op mogelijke vaste rust- of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Soort specifiek onderzoek in het plangebied, naar het voorkomen van en gebruik door vleermuizen is om die reden niet noodzakelijk.

Vogels

Er zijn in het plangebied wat betreft vogels een aantal nesten van zogenaamde categorie 5 soorten aangetroffen. Ook zijn er in het plangebied in het verleden een aantal rode lijst soorten aangetroffen. Het is aan te bevelen om bij de aanleg van het terrein zo veel mogelijk kansen te creëren specifiek voor deze soorten, in het kader van behoud van biodiversiteit.

Er zullen wellicht struiken verdwijnen op de plaats van de uitbreiding. De nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode.

Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Door de werkzaamheden buiten de broedperiode (half maart- half juli) uit te voeren, wordt het risico op overtreding van de Flora- en faunawet voor deze vogelsoorten sterk verminderd.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (artikel 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. Voor de mogelijk aanwezige zoogdieren geldt dus, dat in het kader van de algemene zorgplicht het noodzakelijk is, om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van deze algemene zorgplicht zijn echter geen specifieke maatregelen nodig voor grondgebonden zoogdieren. Het zelfde geldt voor vissen of amfibieën.

Voor de geplande ontwikkeling is een meldingsplicht of herplantplicht op grond van de Boswet van toepassing. Ook is het mogelijk dat op grond van de APV nadere eisen gesteld worden aan de kap van aanwezige bomen. In paragraaf 2.2 is hierop reeds uitvoerig ingegaan.

Voor een nadere beschrijving van de conclusies en aanbevelingen wordt verwezen naar het betreffende onderzoek dat als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is.

Stikstofdepositie

Door CSO is de stikstofdepositie die samenhangt met de uitbreiding van Taurus onderzocht en in kaart gebracht voor omliggende Natura 2000-gebieden¹⁷. Het beoordelingskader voor de ecologische effecten van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna Nb-wet).

Bepalend voor de additionele stikstofdepositie zijn de stikstofemissies van het extra verkeer van en naar Taurus (de verkeersaantrekkende werking) en de extra verkeersbewegingen binnen de inrichting (parkeren). De stikstofdepositie is met het OPS-pro rekenmodel berekend op de randen van omliggende Natura 2000-gebieden, in binnen- en buitenland.

¹⁷ CSO, Uitbreiding Adventure Uitbreiding Adventure Berekening stikstofdepositie, rapportnummer 14A022.R002.JVR.WL, datum: 13 juni 2014

Uit de berekeningen volgt dat de hoogste berekende bijdrage in mol/ha/jaar aan de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden (in de situatie na uitbreiding en op de rand van het Natura 2000-gebied de Maasduinen) in het niet valt bij zowel de jaarlijkse variatie in aanbod van stikstof vanuit de stikstofkringloop als bij de grootschalige stikstofdepositie vanwege bestaande bronnen (1.500 tot 2.000 mol/ha/jaar). Op de randen van andere Natura 2000-gebieden is zowel de absolute als relatieve bijdrage aan de stikstofdepositie nog lager.

Op grond van de berekende bijdragen van minder dan twee duizendste deel van een procent van de kritische depositiewaarde van de meest stikstofgevoelige habitattypen is het uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden worden aangetast door de uitbreiding van Taurus. Het aspect stikstofdepositie vormt derhalve ook geen belemmering voor de uitbreiding van Adventure World Taurus.

4.6 Duurzaamheid

Daar waar sprake is van wettelijke duurzaamheidseisen uit het Bouwbesluit 2012 zullen deze, indien aan de orde, worden toegepast bij de nieuwbouw.

De locatie is verder goed bereikbaar en betreft een bestaande deels bebouwde locatie. Deze aspecten zijn ook van belang in het kader van duurzaamheid. Bekeken word nog in hoeverre invulling gegeven kan worden aan de wens van de gemeente om de duurzaamheidskwaliteit door middel van het toepassen en zichtbaar maken van de principes van Cradle to Cradle bij gebouwen en terreinrichting.

4.7 Verkeer en parkeren

Bereikbaarheid en ontsluiting

Het plangebied is gelegen aan de Rijksweg N271 (Venlo-Nijmegen), tussen de Merelweg en Nachtegaalweg. De Rijksweg heeft thans geen doorgaande functie meer in de zin van een hoofdverbinding tussen Venlo en Nijmegen. Wel wordt de Rijksweg veelvuldig gebruikt als kernenverbindingsweg tussen de verschillende Maasdorpen, gelegen op de oostelijke Maasoever.

Via de Rijksweg kan zowel het dorpscentrum van Velden als het centrum van Venlo snel en veilig bereikt worden. Verder is Taurus gelegen nabij afslag 40 van de A67 richting Eindhoven en Duisburg.

In de bestaande situatie heeft Taurus twee eigen in- en uitritten: 1 vanaf de Nachtegaalweg en 1 vanaf de N271. Deze situatie blijft als zodanig gehandhaafd, waarbij de zuidelijke toegang dienst zal gaan doen als inrit voor het verkeer uit noordelijke

richting en de noordelijke ontsluiting op de Rijksweg dienst zal gaan doen als in- en uitrit vanuit beide richtingen. Aan de zuidoostelijke zijde van het parkeerterrein wordt voorzien in een calamiteitendoorgang op de Nachtegaalweg.

De hoofd aan- en afvoerroute zijn hiermee zo ver mogelijk van de bestaande woonbebouwing aan de Merelweg en overzijde Rijksweg geprojecteerd.

Verkeersaantrekkende werking

In het kader van het akoestisch onderzoek is de verkeersaantrekkende werking van het plan doorerekend aan de hand van het aantal m² 's bvo van de aanwezige functies in de totale nieuwe situatie. In het plangebied wordt, aansluitend bij en in de bestaande bebouwing voorzien in 13.043 m² bvo, waarvan maximaal 10.752 m² bvo ten behoeve van leisure en 2.291 m² bvo ten behoeve van horeca.

In overleg met de verkeersdeskundige van de gemeente (Afdeling Ruimte en Economie | Team Regie en Advies) is uitgegaan van de landelijke richtlijnen uit de CROW-rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren (2013). Omdat er sprake is van een integraal leisure-concept, waarbinnen de diverse elementen (leisure en horeca) met elkaar verweven zijn en waarvoor geen passende/specifieke CROW-norm bestaat, is gekozen voor de norm van een vergelijkbare 'Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), zeer groot'. De onderliggende algemene uitgangspunten die de CROW hanteert (voor wat betreft percentage autogebruik, -bezetting en verblijftijd) sluiten in algemene zin namelijk het best aan bij het integrale leisure-concept van Taurus.

Verder is als uitgangspunt genomen dat Taurus 'in verkeerskundig' opzicht gelegen is in het 'restgebied bebouwde kom'. Niet alleen matcht dit met het uitgangspunt dat voor het vergelijkbare project Leisurecenter Belfeld is gebruikt, maar ook de feitelijke situatie ter plaatse van Taurus (aan de overzijde van de Rijksweg ligt de bebouwde kom van Velden en aan weerszijden van de Rijksweg geldt een snelheidslimiet van 30 km/uur) is als zodanig aan te merken.

Omdat de diverse aanwezige elementen binnen Taurus een integraal en onlosmakelijk geheel vormen, is het totaal aantal van 13.043 m² bvo in de CROW-rekentool ingebracht. In afwijking van de 'standaard-aanname' van 2 personen/auto als gemiddelde autobezetting, is deze opgehoogd naar 2,5 personen/auto. De 'standaard-aanname' van 2 personen/auto is voor Taurus niet realistisch en niet overeenkomstig de ervaringen van Taurus. Derhalve is deze verhoogd naar 2,5 (hetgeen meer recht doet aan de werkelijke gemiddelde bezetting per auto).

Op basis van de bovenstaande ingevoerde kengetallen en een maximale planologische ruimte van in totaal 13.043 m² bvo, bedraagt de verkeersaantrekkende werking na realisatie van de uitbreiding (bij maximale planrealisatie) 583 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag (met een drukste dag van 1224 mvt/etmaal). Zie ook de bijlage in het akoestisch onderzoek.

Inzake de akoestische effecten van de verkeersaantrekkende werking wordt verwezen naar het betreffende uitgevoerde akoestisch onderzoek (zie paragraaf 4.2.5).

Parkeren

Parkeerbehoefte

Gelijk aan het hiervoor gestelde inzake de gehanteerde kengetallen voor de verkeersaantrekkende werking, is voor het bepalen van de maximale parkeernorm uitgegaan van de CROW-rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren en de hierin opgenomen norm voor een met het leisure-concept van Taurus vergelijkbare 'Indoorspeeltuin (kinderspeelhal), zeer groot'.

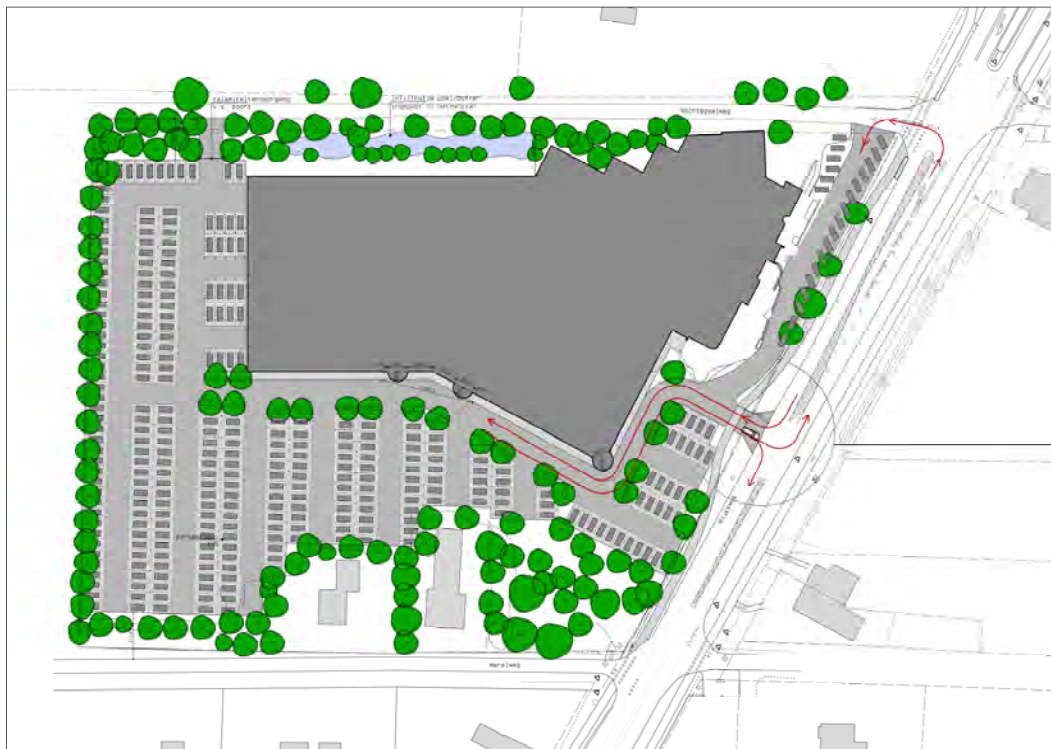
Op basis van de invoergegevens zoals deze zijn toegelicht in de voorgaande subparagraaf 'verkeersaantrekkende werking' en als bijlage in het akoestisch onderzoek zijn opgenomen geldt dat er in het plangebied volgens de CROW-normen (publicatie 317 uit 2013) ruimte moet zijn voor minimaal 454 parkeerplaatsen. Bij een maximale planrealisatie zullen 503 parkeerplaatsen worden gerealiseerd, waarmee voldaan wordt aan de minimale parkeernorm.

Daarbij wordt nog opgemerkt dat, ingeval de voorgestelde ontwikkeling gefaseerd wordt gerealiseerd, de parkeercapaciteit gefaseerd kan meegroeien mits te allen tijden maar voldaan wordt aan de parkeernormen conform de CROW-normen, zoals eerder beschreven.

Verkeersveiligheid

In overleg d.d. 28 mei 2014 tussen de initiatiefnemer, gemeente en Provincie is bekeken of de ontsluiting van Taurus via de voorziene in- en uitritten ook in de nieuwe situatie blijft voldoen aan het provinciaal verkeersveiligheidsbeleid dat op de N271 van toepassing is. Als betrokken wegbeheerder heeft de Provincie in dit overleg aangegeven dat de capaciteit van de weg voldoende is. De weg staat echter wel op de nominatie om binnen 5 a 8 jaar aangepast te worden.

Op voorspraak van de Provincie, is besloten om de nieuwe ontsluiting overeenkomstig de landelijke ontwerp-richtlijnen van het CROW vorm te geven. Deze CROW-richtlijnen borgen o.a. de verkeersveiligheidsaspecten in het ontwerp. Het 'uitbuijen' van het fietspad is hiervan de belangrijkste uitwerking, welke voorziet in een betere overzichtelijkheid/verkeersveiligheid voor de fietsers. Daarnaast is het zo dat het fietspad ter plaatse van Taurus in de huidige situatie reeds goed verlicht is en daarmee derhalve ook voor de toekomst de hoofdontsluiting (en vooral de situatie voor de fietsers) goed verlicht is/blijft. Tenslotte is er, op advies van de Provincie, voor gekozen om het autoverkeer uit noordelijke richting te laten ontsluiten via de bestaande linksaf-strook op de Nachtegaalweg. Daarmee wordt deze verkeersstroom feitelijk enigszins omgeleid, maar leidt dit wel tot een vermindering van de verkeersdruk op de hoofdin/uitgang en een verkeersveiliger situatie m.b.t. het afslaand verkeer.



Ontsluitings- en parkeersituatie

4.8 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in het voorliggende plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

Vanuit Rijks- en provinciaal beleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december

2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Het provinciaal waterbeleid is vastgelegd in POL2014 en is nader geconcretiseerd in de POL-aanvulling Provinciaal Waterplan 2010-2015 op grond van de vereisten van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). Deze POL-aanvulling zal in 2015 opgevolgd worden door het Provinciaal Waterprogramma 2016-2021, conform de 6-jarige plan-cyclus van de KRW. Dit programma zal onderdeel uitmaken van het tweede nationale Stroomgebiedbeheersplan Maas.

In Nederland zijn vijf instanties betrokken bij het waterbeheer en de watervoorziening. Op grond van de Waterwet (2009) en het Bestuursakkoord Water (2011) is de verantwoordelijkheid als volgt verdeeld:

1. Het Rijk is verantwoordelijk voor beleid en wetgeving op nationaal niveau en voor het beheer van het hoofdwatersysteem: de zee en de grote rivieren, meren en kanalen.
2. De Provincies zijn verantwoordelijk voor het beleid en regelgeving voor de regionale grond- en oppervlaktewatersystemen, en de vergunningverlening voor grondwateronttrekkingen ten behoeve van openbare watervoorziening, de grotere industriële onttrekkingen en die voor energieopslagsystemen.
3. De waterschappen zijn verantwoordelijk voor het beheer van de regionale grond- en oppervlaktewatersystemen, de zuivering van afvalwater en de zorg voor waterkeringen ten behoeve van de veiligheid langs de Maas. De waterschappen concretiseren de provinciale beleidskaders uit het POL en het provinciaal waterplan in een waterbeheerplan dat het karakter krijgt van een uitvoeringsprogramma.
4. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor rioleringbeheer en hebben de zorgplicht voor overtollig hemelwater, afvalwater en grondwater in de bebouwde omgeving.
5. Het drinkwaterbedrijf is wettelijk verantwoordelijk voor de productie en distributie van drinkwater.

Beekdalen zijn belangrijk zowel voor het vasthouden en bergen van wateroverschot als voor het bereiken van de ecologische doelstellingen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Ze fungeren als ecologische verbinding tussen natuurkernen en vormen het landschappelijk raamwerk. Ze zijn daarmee belangrijk voor de toeristische en recreatieve aantrekkelijkheid van Limburg.

Beekdalen zijn lager gelegen gebieden (beekdal- en droogdalbodems, bron- en kwelgebieden en laagten) waar het neerslagoverschot en vaak ook het uittredende grondwater (kwelzones en bronnen) via beken wordt afgevoerd. De beekdalen zijn onderdeel van de Bronsgroene landschapszone, voor zover geen onderdeel van

Goudgroene of Zilvergroene natuurzone. In de provinciale omgevingsverordening is de functie strategische waterberging voor de beekdalen aangeduid.

Aan de natuurbeken inclusief hun natuurzones (herinrichtings- en meanderzones) is de natuurfunctie toegekend en deze maken deel uit van het natuurnetwerk. Ze zijn mede vanwege de eisen van de Kaderrichtlijn Water grotendeels gelegen binnen de Goudgroene, Zilvergroene en Bronsgroene natuurzones.

De (grond)waterafhankelijke natuurgebieden, zoals vennen, hoogvenen, moerassen, bronnen en kwelgebieden vormen onderdeel van de Goudgroene en Zilvergroene natuur. Hiervoor geldt het beschermingsregime vanuit het natuurbeleid. Voor ondiepe grondwateronttrekkingen met mogelijke invloed op deze natuurgebieden is samen met de waterschappen een vergunningenkader ontwikkeld dat overgedragen wordt aan het waterschap.

In POL 2014 worden 48 natte natuurplekjes onderscheiden, die vanwege de aanwezige en potentiële natuurwaarden de hoogste prioriteit bij het hydrologisch herstel krijgen. Daarvan zijn er 21 tevens Natura2000-gebied, waarvoor specifieke doelstellingen gelden, die worden uitgewerkt in de beheerplannen Natura2000. Het hydrologisch herstel is erop gericht om een zo natuurlijk mogelijk grondwaterpeil te realiseren met een (grond)waterkwaliteit die voldoet aan de eisen die de natuur stelt. Daarvoor zijn er rond 42 natte natuurplekjes hydrologische bufferzones aangewezen, waarvoor regelgeving in de waterschapskeur is opgenomen ten aanzien van industriële grondwateronttrekkingen in de provinciale verordening en ten aanzien van beregening in de vorm van een 'stand-still'-beginsel.

Voldoende en schoon water is een economische factor van betekenis en onmisbaar voor mens en natuur. De burger stelt steeds hogere eisen aan de waterveiligheid, het gebruik en de beleving van water. Duurzaamheid en publieke participatie zijn daarom volgens POL 2014 belangrijke uitgangspunten.

De Provincie stelt de ambitie en de normen voor de regionale watersystemen vast. Doel is om de wateroverlast en de watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering.

In de toekomst gaan in het regionale watersysteem vaker en langer droogteperiodes ontstaan, met gevolgen voor het ruimtegebruik, als daar niet tijdig op wordt ingespeeld door maatregelen te treffen. Daarbij worden zoveel mogelijk kansen benut om combinaties te maken met doelen op het gebied van economie, ecologie, waterkwaliteit, natuur, landschap en recreatie, teneinde een maximale maatschappelijke winst te behalen.

De huidige ecologische en fysisch-chemische toestand van onze (natuur)beken is over het algemeen matig tot ontoereikend, terwijl de opgave is om tot een goede

toestand te komen (zie verder het Provinciaal Waterplan 2010-2015). De kwaliteit van ongeveer 30% van de natte natuurplekels voldoet aan de gestelde eisen.

Schoon oppervlakte- en grondwater is van vitaal belang voor de drinkwatervoorziening, volksgezondheid, natuur, landbouw, recreatie, industrie en visserij en een belangrijke randvoorwaarde voor een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving.

In het Bestuursakkoord Water zijn afspraken gemaakt om te komen tot verbetering van de doelmatigheid in de waterketen in de vorm van taakstellingen voor de partners. Daarbij zullen de sectoren inzetten op cultuurverandering, bundeling van kennis en capaciteit, professionalisering van operationele taken, innovatie, etc.

Vertaling van dit landelijk en provinciaal beleid naar gemeentelijk beleid houdt op hoofdlijnen het volgende in: binnen nieuwe in- en uitbreidingsgebieden moet 'slimmer' en 'creatiever' met schoon hemelwater worden omgegaan. Het principe van vasthouden bergen en afvoeren van hemelwater is hierbij van groot belang. Bij het uitwerken van ontwikkelingsplannen zal met dit uitgangspunt zondermeer rekening moeten worden gehouden. Vertaald naar normen betekent dit dat het hemelwater afkomstig van 60-80% van de verharde oppervlakken bij nieuwbouw niet via de gemeentelijke riolering mag worden afgevoerd. Door waterbeheerders is hierbij aangevuld dat in het algemeen moet worden uitgegaan van 100% afkoppeling.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: bodem en grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater

Het plangebied is blijkens de kaart 'Kristallen waarden' van het POL, gelegen binnen de boringsvrije zone 'Venloschol', zoals deze is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg (OvL). Het diepe grondwaterpakket mag alleen worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen voor beregening uit ondiep grondwater hanteert het waterschap een standstill beginsel. In de boringsvrije zone Venloschol gelden regels voor het hebben van een boorput, het roeren van de grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast. Het één en ander is opgenomen in artikel 2.15 tot en met 2.17 van de OvL. Voor het plangebied geldt dat hier geen (nieuwe) diepe onttrekkingen voorzien zijn.

De bodem bestaat volgens de Bodemkaart van Nederland (Venlo- Oost, Stiboka) uit duinvaaggronden bestaande uit grof zand.

Op de bodemkaart van Nederland wordt de grondwaterstand weergegeven in zeven klassen, de zogenaamde grondwatertrappen. Deze geven een globale aanduiding van het niveau van fluctuatie van het grondwater aan. In het plangebied bedraagt de grondwatertrap niveau VII. Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand meer dan 80 cm beneden maaiveld ligt. De gemiddeld laagste grondwaterstand is gelegen op meer dan 120 cm beneden maaiveld. De gronden in het plangebied behoren tot de vaaggronden (duinvaaggronden bestaande uit grof zand).

Wat betreft het effect van de nieuwbouw op het grondwater heeft de initiatiefnemer advies ingewonnen bij Geoconsult¹⁸ (zie separate bijlage). De invloed van het gebouw op het waterregime is gering, zo niet verwaarloosbaar klein, vanwege de aangetroffen relatief goed doorlatende ondergrond en grondwaterstand (niveau ca. 18,4 m+ NAP). Het adviesbureau heeft dan ook geconcludeerd dat er geen negatieve effecten op het grondwaterpeil zullen optreden als gevolg van de nieuwbouw. Gezien het huidige bouwplan (dat kleiner is dan de oorspronkelijke bouwplannen) blijft de conclusie inzake invloed op het grondwater overeind.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In de toekomst is er ook geen intentie om oppervlaktewater aan te leggen.

Ecosystemen

Het plangebied is niet gelegen in (de omgeving van) bijzondere hydrologisch gevoelige natuurgebieden.

Afvalwater

De nieuwbouw wordt voorzien van een gescheiden rioleringsstelsel. Het afvalwatersysteem wordt aangesloten op het bestaande aanwezige gemeentelijk riool. Uitgangspunt is dat de capaciteit van het huidige rioolstelsel voldoende is. Mocht ten tijde van de concrete aanvraag omgevingsvergunning desondanks blijken dat dit niet het geval is en voor de uitbreiding een (aangepaste of extra) aansluiting op het rioleringsstelsel noodzakelijk is, dan dient deze aanpassing op dat moment nader te worden uitgewerkt en gedimensioneerd.

Hemelwater

Conform de richtlijnen van Waterschap Peel en Maasvallei dienen infiltratievoorziening(en) gedimensioneerd te worden op een bui die eens in de 10 jaar voorkomt en waarbij 50 mm neerslag valt. Daarnaast mag een bui die eens in de 100 jaar voorkomt en waarbij 84 mm valt, geen overlast voor derden veroorzaken.

De gemeente Venlo hanteert voor bouwplannen een bergingseis op basis van het bestaande oppervlak $T=2$ gedurende 1 uur, hetgeen neerkomt op 20 mm. Voor de toename van verhard oppervlak geldt $T=10$, hetgeen neerkomt op 50 mm.

¹⁸ Geoconsult, Nieuwbouw hotel en parkeergarage op het Taurusterrein aan de Rijksweg te Velden, opdrachtnummer GB-30328, d.d. 09 juli 2004

	Dakoppervlak (m ²)	Verharding (m ²)
Bestaande situatie	795 reeds afgekoppeld	-
Uitbreiding	4.425	3.995 +
		3.795

Het bestaande dakoppervlak is reeds deels afgekoppeld. Dit blijft als zodanig behouden in de nieuwe situatie. Voor het nieuwe dakoppervlak geldt een bergingseis van $4.425 \text{ m}^2 \times 50 \text{ mm} = 221 \text{ m}^3$. Dit hemelwater wordt opgevangen in een regenwaterbuffer ten behoeve van het gebruik voor spoeling van toiletten. Een overloop van de buffer vindt plaats op een aan te leggen infiltratiepoel waarvoor aan de zijde van de Nachtegaalweg ruimte is gereserveerd.

Het toekomstige verhard terreindeel van 3.995 m^2 , welke in hoofdzaak wordt gevormd door de interne ontsluitingswegen, wordt aangesloten op de hiervoor genoemde infiltratievoorziening. Hierbij geldt als uitgangspunt voor de berging een volume van $3.995 \text{ m}^2 \times 50 \text{ mm} = 200 \text{ m}^3$.

Het toekomstig half verharde terreindeel van 3.795 m^2 , welk bestaat uit de halfverharde parkeerplaatsen, wordt afgekoppeld in grindgoten welke tussen de parkeerplaatsen voorzien zijn.

De verdere uitwerking van de bergings- en infiltratievoorziening vindt plaats in het kader van de civieltechnische uitwerking van het bouwplan en de aanvraag omgevingsvergunning.

Overleg waterbeheerder

In het kader van de watertoets heeft in het verleden reeds overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en de waterbeheerders. Uit het overleg zijn geen noemenswaardige opmerkingen naar voren gekomen. Destijds werd voorgesteld om, naast de natuurlijke infiltratie, de opvang van een gedeelte van het hemelwater mogelijk te maken in de vorm van waterpartijen. De waterbeheerders hebben naar aanleiding van het overleg destijds een positief wateradvies afgegeven.

Het nieuwe plan is in het kader van het wettelijk vooroverleg (zie hoofdstuk 7) nogmaals ter beoordeling aan het waterschap voorgelegd. De waterbeheerders hebben naar aanleiding van dit overleg hernieuwd een positief wateradvies afgegeven (zie bijlage 4).

4.9 M.e.r.-beoordeling

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.(-beoordeling)plicht

Wettelijk kader

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten, maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient dus bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit milieueffectrapportage, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Toets m.e.r.-plicht

In het plangebied worden de bestaande mogelijkheden voor het bouwen en gebruiken van leisurevoorzieningen met horeca verruimd. Het bouwen van bedrijfsgebouwen voor leisurevoorzieningen en/ of daarmee vergelijkbare voorzieningen komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd.

Hierna wordt ingegaan op de categorieën in de bijlage bij het Besluit m.e.r. die van toepassing zouden kunnen zijn bij Taurus.

Categorie D11.2: Stedelijk ontwikkelingsproject

Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen bevat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Blijkens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r.¹⁹ kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om 'bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan'. Taurus valt daarmee onder deze categorie en niet onder categorie D10 (zie hierna). Bij een min of meer vergelijkbaar initiatief binnen de gemeente (het leisure-centrum Belfeld) is eveneens ten aanzien van de vraag of sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht, getoetst aan categorie D11.2. Voor dit project is op 26 februari 2014 het bestemmingsplan door de raad vastgesteld.

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 2 hectare. Er is geen sprake van woningbouw en de bedrijfsvloeroppervlakte (bvo) bedraagt 13.043 m². Niet alleen de uitbreiding, maar ook de gehele inrichting na uitbreiding blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden van 100 hectare of 200.000 m² bvo, zoals opgenomen in categorie D11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r..

Categorie D10: Themaparken

Op grond van categorie D10 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de realisering van een themapark, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- a. 250.000 bezoekers of meer per jaar;
- b. een oppervlakte van 25 hectare of meer;
- c. 100 ligplaatsen of meer;
- d. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Blijkens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. moet bij themaparken vooral worden gedacht aan pretparken. Op de website van de commissie voor de mer wordt vermeld dat bij themaparken vooral moet worden gedacht aan (*grote*) pretparken.

De ontwikkelingen bij Taurus worden allemaal inpandig gerealiseerd. Hier is dus sprake van een indoor-leisurecentrum en kan niet worden gesproken van een met een pretpark vergelijkbare inrichting. Bij een thema-/pretpark moet worden gedacht aan attractieparken zoals de Efteling, Toverland, Hellendoorn etc.. Op de beoogde ontwikkeling is categorie D10 dan ook niet van toepassing. Dit betekent ook dat de

¹⁹ Staatsblad 2011, nr. 102

bezoekersaantallen niet bepalend zijn voor de vraag of er sprake is van een plan m.e.r. (beoordelings)plicht.

Als desondanks wordt geoordeeld dat Adventureworld Taurus toch dient te worden beschouwd als een themapark is toch geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk, aangezien:

- a. het verwachte aantal bezoekers (248.000 per jaar²⁰) onder de drempelwaarde van 250.000 bezoekers blijft;
- b. de oppervlakte (circa 2 hectare) ruim onder de drempelwaarde van 25 hectare blijft;
- c. er geen sprake is van ligplaatsen;
- d. de voorziening niet is gelegen in een gevoelig gebied.

Conclusie m.e.r.-beoordelingsplicht:

1. Primair: op de plannen van Taurus is categorie D11.2 van toepassing. Aangezien de gehele inrichting na uitbreiding ruimschoots onder de bij die categorie genoemde drempelwaarden blijft geldt voor dit bestemmingsplan geen m.e.r.-beoordelingsplicht;
2. Secundair: als wordt geoordeeld dat op de plannen van Taurus niet categorie D11.2, maar categorie D10 van toepassing is, is desondanks geen m.e.r.-beoordelingsplicht noodzakelijk, aangezien de plannen ook onder de bij die categorie genoemde drempelwaarden blijven.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009). De omvang van een project mag niet (meer) het enige criterium zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term *vormvrije m.e.r.-beoordeling* gehanteerd.

Gemeenten en provincies moeten nu dus ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook

²⁰ Bron: W. Heijmans (Bijlage 4 bij Principeverzoek aan burgemeester en wethouders van Venlo d.d. augustus 2012)

kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Zoals hiervoor onder 'wettelijk kader' reeds is aangegeven is het bestemmingsplan alsnog m.e.r.-beoordelingsplichtig als op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

In de navolgende paragraaf 'Vormvrije m.e.r.-beoordeling' is getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van onderhavig bestemmingsplan. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de (ontwikkeling van) bedrijfsactiviteiten als gevolg van de uitbreiding van Taurus niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dat er geen m.e.r.-(-beoordelings)-procedure noodzakelijk.

4.9.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het bedrijfsvloeroppervlakte (bvo) van Taurus (na uitbreiding) bedraagt 13.043 m². Taurus blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde (zoals opgenomen bij categorie D11.2 in de bijlage bij het Besluit m.e.r.). Als geoordeeld wordt dat niet categorie D11.2, maar categorie D10 van toepassing is, blijven de bezoekersaantallen en de oppervlakte eveneens onder de drempelwaarden (zoals opgenomen bij categorie D10). Er dient derhalve een vormvrije m.e.r.-beoordeling (conform de richtlijnen uit de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling²¹) plaats te vinden.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan.

Tabel : Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grond gebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van

²¹ Richtlijn van de Raad van 27 juni 1985 (85/337/EEG)

het gebied

- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

4.9.2 Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	De uitbreiding van het Taurus bedraagt 13.043 bvo m ² .
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t. Er is geen sprake van een productiebedrijf, maar van een recreatief bedrijf.
Productie van afvalstoffen	N.v.t. Er is geen sprake van een productiebedrijf, maar van een recreatief bedrijf.
Verontreiniging en hinder	Luchtkwaliteit: zowel met als zonder ontwikkeling wordt aan alle grenswaarden voldaan voor het toekomstige jaar 2020. Geluid: ter plaatse van de woningen in de omgeving wordt voldaan aan de grenswaarden voor de bronnen buiten de inrichting en de indirecte hinder.
Risico van ongevallen	Nee, het betreft geen bedrijf dat valt onder het Bevi. De ontwikkeling wordt gerealiseerd in de nabijheid van de A67 en de N271. Het bedrijf bevindt zich buiten de plaatsgebonden risicocontouren 10 ⁻⁶ en er is sprake van een zeer beperkte stijging van het groepsrisico.

Conclusie

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

4.9.3 Plaats van het object

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	De gronden liggen braak en bestaan uit kaal zand met ruige begroeiing en berkenopslag en voor een deel uit bosjes en bomen (naaldbomen)
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: • gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) • gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Ja, EHS, boringsvrije zone. Nee
• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid • landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	n.v.t. Het landschap is niet van historisch, cultureel of archeologisch belang.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Het bedrijf ligt in een boringsvrije zone 'Venloschol', zoals deze is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg (OvL). Het diepe grondwaterpakket mag alleen worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen voor beregening uit ondiep

Gevoelig gebied	Toets
	grondwater hanteert het waterschap een standstill beginsel. In de bo-ringsvrije zone Venloschol gelden regels voor het hebben van een boor-put, het roeren van de grond, het aanleggen en hebben van een bo-demenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast. Het één en ander is opgenomen in artikel 2.15 tot en met 2.17 van de OvL. Voor het plangebied geldt dat hier geen (nieuwe) diepe onttrekkingen voorzien zijn.
EHS	Het plangebied grenst aan de EHS/Goudgroene Natuurzone
Landschappelijk waardevol gebied	Nee
Waterwinlocaties, water-wingebieden, en grondwa-terbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvédère-gebied	Nee

4.9.4 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee
Waarschijnlijkheid van het effect	Geen effecten te verwachten
Duur, frequentie en de omkeerbaar-heid van het effect	E is sprake van een gebiedsontwikkeling, agrarische gebied wordt getransformeerd in een leisurebedrijf. De effecten zijn blijvend.

De (ontwikkeling van) bedrijfsactiviteiten als gevolg van de uitbreiding van Taurus leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er is geen m.e.r.(-beoordeling)-procedure noodzakelijk.

Conclusie

1. De activiteiten van Taurus inclusief de beoogde uitbreiding komen niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
2. Primair wordt gesteld dat de activiteiten vallen onder categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er geldt echter geen m.e.r.-beoordelingsplicht omdat de in kolom 2 bij categorie D11.2 genoemde 'drempelwaarden' bij lange na niet worden overschreden;

3. Indien geoordeeld wordt dat niet categorie D11.2 maar categorie D10 uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. van toepassing is, wordt secundair gesteld dat geen m.e.r.-beoordelingsplicht omdat de in kolom 2 bij categorie D10 genoemde 'drempelwaarden' niet worden overschreden;
4. Omdat de activiteiten wel worden genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar de drempelwaarden niet worden overschreden, dient voor dit plan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd;
5. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat de activiteiten op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leiden en dus geen aanleiding vormen om op grond hiervan alsnog een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5. PLANSTUKKEN

5.1 Planstukken

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP2012, alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bestemmingsplan 'Uitbreiding Taurus' is vervat in een verbeelding, regels en onderhavige toelichting.

5.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000. Op de analoge verbeelding wordt door middel van matrices per bestemming specifieke informatie weergegeven, zoals de maximale goot- en bouwhoogte.

5.3 Toelichting op de regels

Bij het opstellen van de regels werd uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012) en vergelijkbare gemeentelijke bestemmingsplannen voor vergelijkbare initiatieven.

De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemming gegeven;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels en algemene afwijkings-, wijzigings- en procedureregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemming aan te geven.

5.3.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening/ Wabo overgenomen. Verder zijn enkele begrippen afkomstig uit de SVBP 2012.

Wijze van meten (art. 2)

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten zijn de bindende regels uit de SVBP 2012 overgenomen.

5.3.2 Bestemmingsregels

Bestemmingen

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
9. Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemming niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Indien nodig worden vervolgens de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen aanmerkelijk wordt vereenvoudigd en inzichtelijker is.

Op de verbeelding zijn bouwgrenzen opgenomen die een bouwvlak voor gebouwen vormen.

In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemming nader toegelicht.

Artikel 3. Bos

Aan de Merelweg ten Noordoosten van Taurus zijn percelen gelegen waar de EHS-compensatie en herplant dient plaats te vinden in het kader van de ruimtelijke procedure die voor de uitbreiding van Taurus in het verleden is gevoerd en die nog steeds actueel is in het kader van de uitbreidingsplannen waarin dit bestemmingsplan voorziet. Deze percelen hebben in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Velden al de bestemming "Bos" gekregen. In het licht van de EHS-compensatie en herplant en daartoe strekkende voorwaardelijke bepaling in artikel 4 van de regels van dit bestemmingsplan zijn deze percelen op de verbeelding van dit bestemmingsplan opgenomen.

Artikel 4. Cultuur en ontspanning

Het toegestane gebruik binnen de opgenomen bestemming is gericht op het bedrijfsmatig aanbieden van leisure-activiteiten. In de regels is hierbij aanvullend opgenomen welke activiteiten hier in ieder geval onder begrepen worden. Verder zijn ook horecavoorzieningen van categorie 2 en 3 toegestaan.

Bebouwing dient binnen het bouwvlak gesitueerd te worden, waarbij de maximale goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan is aangegeven op de verbeelding. Het bouwvlak mag volledig bebouwd worden.

Buiten het bouwvlak mogen ook bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gebouwd worden.

Aangaande de bestaande woningen in het plangebied geldt dat deze, gelijk aan de bestaande situatie, als bedrijfswoning in gebruik mogen worden genomen. Verder is de bestaande bedrijfswoning op de verdieping van het bestaande hoofdgebouw ook toegestaan.

Artikel 5. Groen

Tussen de nieuwbouw en bestaande (woon)bebouwing aan de zijde van de Merelweg, alsook aan de zijde van de Nachtegaalweg is een groenzone met waterbergingsmogelijkheden voorzien. Het uitbreidingsplan wordt hierdoor ingepast in het groen en het perceel kan vloeiend aansluitend op het omringende bosgebied.

Aan de betreffende gronden is derhalve een bestemming 'Groen' toegekend. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Artikel 6. Waarde- Archeologie

In het oostelijke gedeelte van het plangebied is sprake van een nog intact bodemprofiel. Vanwege de archeologische verwachtingswaarde ter plaatse geldt hier voor ontwikkelingen groter dan 500 m² (met een diepte lager dan 0,4 meter onder maaiveld zoals dat ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan aanwezig is) dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Dit is als zodanig vastgelegd in de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'.

Voor de overige delen van het plangebied, waar deze dubbelbestemming niet geldt, is als gevolg van verstoring van het bodemprofiel geen sprake meer van een archeologische verwachting.

5.3.3 Algemene regels

In artikel 7, de Anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 8 zijn de Algemene bouwregels opgenomen. Hierin zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot ondergronds bouwen, ondergeschikte bouwdelen en bestaande afstanden en andere maten.

In artikel 9 zijn de Algemene aanduidingsregels opgenomen. Hierin zijn de regels opgenomen die gelden in de Venloschol. In artikel 10 en 11 van de Algemene regels zijn respectievelijk de Algemene afwijkingsregels en Algemene wijzigingsregels opgenomen. Deze verschaffen het bevoegd gezag de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 12) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel (artikel 13) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

6. HAALBAARHEID

6.1 Economische haalbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

De gemeente kan afzien van het opstellen van een exploitatieplan indien: het kostenverhaal anderszins is verzekerd, het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 sub c4 en c5 Wro niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijps maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid conform artikel 6.13, lid 2 sub b,c of d niet noodzakelijk is.

Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2.1a Bro).

Onderhavig voornemen heeft betrekking op de uitbreiding van een hoofdgebouw. Er is derhalve sprake van een bouwplan. De gemeentelijke kosten voor onderhavig bouwplan bestaan onder andere uit de gemeentelijke plan- en apparaatskosten. Deze kosten worden door de gemeente verhaald via de legesverordening.

De gemeente Venlo heeft aangegeven dat er, behalve de kosten die via de legesverordening in rekening kunnen worden gebracht en de kosten van eventuele tegemoetkomingen voor planschade, geen sprake van kosten is. Het sluiten van een anterieure overeenkomst is dan ook niet noodzakelijk. Met de initiatiefnemer wordt wel een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

Verder geldt dat alle ontwikkelingskosten voor rekening van de initiatiefnemer zijn.

Ter onderbouwing van de economische haalbaarheid is als bijlage 2 bij deze toelichting een accountantsverklaring (van OOV adviseurs en accountants, d.d. 24 oktober 2013) opgenomen waarin is verklaard dat de initiatiefnemer voldoende solvabel is om de investering aan te gaan.

7. INSpraak, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN

7.1 Inspraak

Voordat het plan op grond van artikel 3.8 Wro in procedure wordt gebracht, kan een inspraakprocedure worden doorlopen en moet het plan ter advies aan verschillende instanties aangeboden worden.

Voor onderhavig plan is inspraak geboden. Gedurende de tervisielegging (4 weken) hebben burgers, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden de mogelijkheid gekregen een inspraakreactie in te dienen. De standaard inspraakperiode bedraagt overigens 6 weken. Voor dit plan is, door het houden van een inspraakavond (welke heeft plaatsgevonden op 4 november 2014), een verkorte inspraakperiode van 4 weken overeengekomen.

Tijdens de inspraakperiode zijn er 2 inspraakreacties ingediend. Deze reacties zijn samengevat en beoordeeld. Eventuele aanpassingen zijn in de planstukken opgenomen. Voor de specifieke reacties en het gemeentelijk standpunt daarop zijn beschreven in het 'Eindverslag inspraak bestemmingsplan 'Uitbreiding Taurus' dat is opgenomen in bijlage 3 van deze plantoelichting.

7.2 Vooroverleg

In onderhavig geval is sprake van een leisure-ontwikkeling binnen de perspectieven 2 en 4. Gezien het gestelde in de provinciale (Interim) Belangenstaat is provinciaal overleg vooraf (op basis van artikel 3.1.1. Bro) derhalve noodzakelijk.

Overleg met de rijksoverheid is niet noodzakelijk, omdat het project geen nationaal belang betreft.

Door de Provincie Limburg, de Veiligheidsregio en het Waterschap Peel en Maasvallei zijn reacties ingediend op het voorontwerp bestemmingsplan. Deze reacties zijn samengevat en beoordeeld. Eventuele aanpassingen zijn in de planstukken opgenomen. Voor de specifieke reacties en het gemeentelijk standpunt daarop zijn beschreven in het 'Eindverslag inspraak bestemmingsplan 'Uitbreiding Taurus' dat is opgenomen in bijlage 3 van deze plantoelichting.

7.3 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp-bestemmingsplan met bijbehorende planstukken heeft vanaf 10 december 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn heeft een ieder de mogelijkheid gehad een zienswijzen in te dienen op het ont-

werp-bestemmingsplan. Hiertoe wordt verder verwezen naar het raadsbesluit dat als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is.

8. PROCEDURE

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met de kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Bro.

De volledige bestemmingsplanprocedure vanaf ontwerp-bestemmingsplan ziet er vervolgens als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp-bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, zoals bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1 sub b Wro, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlage 1
Kapvergunning



Aan: dhr. W. Heijmans
Rijksweg 181
5941 AD Velden

Onderwerp: kapvergunning
Inlichtingen bij: dhr. F. Müskens
Doorkiesnummer: 077-4737747
Ons kenmerk: *E-RB 2005/966*

Arcen, 9 februari 2005

verzonden d.d. 14 MAART 2005

Geachte heer Heijmans,

Op 10 januari 2005 hebben wij uw aanvraag om een kapvergunning ontvangen voor de kap van de aanwezige houtopstanden op de percelen aan de Rijksweg 181 aan de Nachtegaalweg en de Merelweg.

Voor het kappen van bovengenoemde bomen heeft u een vergunning nodig op grond van art. 4.5.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening Arcen en Velden 2001 (APV).

Algemeen:

Op grond van het bepaalde in art. 4.5.3a kan de vergunning geweigerd worden op de volgende gronden:

- a. de natuurwaarde van de opstand
- b. de landschappelijke waarde van de opstand
- c. de waarde van de houtopstand voor stads en dorpsschoon
- d. de beeldbepalende waarde van de opstand
- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand
- f. de waarde voor de leefbaarheid van de opstand.

Gemeente Arcen en Velden

Bezoekadres Raadhuisplein 1 Arcen - Postadres Postbus 4300, 5944 ZG Arcen - Telefoon 077-4737777 - Fax 077-4732665
www.arcenenvelden.nl - post@arcenenvelden.nl

Postbank 1031604 t.n.v. Gemeente Arcen en Velden - Bank Bank Nederlandse Gemeenten 28.50.00.446



Aanvraag:

Uit de aanvraag en terreinbezoek is duidelijk geworden dat kapvergunning wordt aangevraagd voor het kappen van een aantal bomen gesitueerd op de percelen kadastraal bekend sectie C nummers 7754m 8948 eb 8949 en onderdeel uitmakend van het erf c.q. tuin van het bedrijf Taurus te weten:

- 9 inlandse eiken
- 2 fijnsparren
- 7 grovedennen
- 1 kers
- 1 Amerikaanse eik

Daarnaast wordt een kapvergunning aangevraagd voor de kaalslag van ca 4.545 m² aaneengesloten grovedennen/berkenbos op de percelen kadastraal bekend Sectie C nummers 10250, 10249 en 8949 in het kader van de uitbreiding van adventureworld of Taurus. In het kader van deze uitbreiding is een compensatieplan opgesteld dat voorziet in de compensatie van de te vellen houtopstanden op de percelen kadastraal bekend sectie C nummers 6913, 6914, 4421, 4423 en 4424 aan de Merelweg te Velden. Het compensatieplan voorziet in de aanplant van 8.350 m² bos.,

Overwegingen:

De aanwezige houtopstanden vertegenwoordigen geen grote natuurwaarde. (dit blijkt onder meer uit het biologische onderzoeksrapport opgesteld door Peeters Ecoconsult). Er zijn geen soorten opgenomen die voorkomen op de lijst van beschermde of bedreigde soorten in Limburg). In het rapport wordt geconcludeerd dat het plangebied soortenarm is en het plangebied geen belangrijk onderdeel vormt van de ecologische verbindingzone. Het bosperceel kent een verstoorde ondergroei van bramen en is slecht ontwikkeld. Aangezien het perceel onderdeel uitmaakt van een boskern heeft het perceel wel een landschappelijke waarde.

De uitbreiding van Taurus past in het beleid van Gemeentelijk (trap) en provinciaal beleid (POL) waarin innovatie en kwaliteitsverbetering van bestaande recreatie/toeristische bedrijven noodzakelijk wordt geacht en waarin aangegeven is dat het recreatief/toeristisch aanbod in deze regio onvoldoende is.

De belangen van Taurus en het algemeen maatschappelijke belang weegt op tegen het verlies aan houtopstand mede gelet op het feit dat er in voldoende mate gecompenseerd wordt conform het opgestelde compensatieplan Taurus.

Gezien voorgaande is het niet wenselijk dat er gekapt wordt alvorens duidelijkheid bestaat over de wijziging van het planologisch regiem ter plaatse.

Besluit

Gezien de aanvraag en de bevindingen is besloten de kapvergunning conform aanvraag en hieraan de voorschriften te verbinden:

1. de vergunning treedt niet in werking alvorens de bouwvergunning 1^e fase voor de uitbreiding van het bedrijf is verleend.

- ARCEN EN VELDEN
2. Conform het "compensatieplan Tans" onderdeel uitmakend van de aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan, dient te worden gepland te worden.
 3. de vergunning wordt pas gebruikt op het moment dat:
 - de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken; óf
 - op een verzoek om een voorlopige voorziening is beslist;
 4. omwonenden die zicht hebben op (een deel van) de boom worden op de hoogte gesteld van het moment waarop het kappen zal plaatsvinden;
 5. de omgeving (eigendom van derden) wordt onmiddellijk na het kappen opgeruimd en schoon achtergelaten; achtergelaten afval wordt van gemeentewege op uw kosten opgeruimd;
 6. u vrijwaart de gemeente van schade die ontstaat ten gevolge van het kappen;

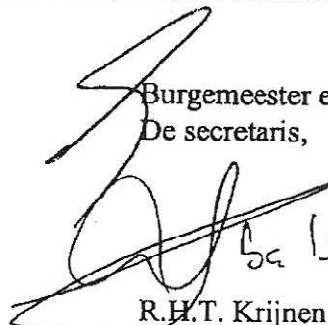
Overige opmerkingen

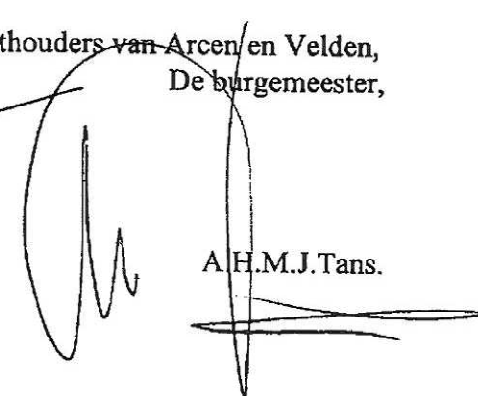
Wij wijzen er op dat er nog andere bepalingen van toepassing kunnen zijn op het vellen van houtopstanden zoals de boswet, provinciale verordeningen, bestemmingsplan en flora en faunawet.

Wij wijzen u erop dat belanghebbenden een bezwaarschrift kunnen indienen tegen dit besluit. Een bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van deze kapvergunning worden ingediend bij het college van B&W, Postbus 4300, 5944 ZG Arcen. Dit bezwaar schorst de werking niet. Belanghebbenden die bezwaar hebben aangetekend kunnen tevens een voorlopige voorziening aanvragen bij de president van de rechtbank te Roermond.

Ten slotte delen wij u mede dat u op grond van de legesverordening van de Gemeente Arcen en Velden voor deze aanvraag € 42,50 aan leges bent verschuldigd. Dit bedrag kunt u, binnen acht dagen na verzending van dit besluit, voldoen middels bijgevoegde acceptgirokaart.

Burgemeester en wethouders van Arcen en Velden,
De secretaris, De burgemeester,


R.H.T. Krijnen.


A.H.M.J. Tans.

Bijlage 2
Accountantsverklaring

Kantoor Cuijk
Gildekampi 12, 5451 BP Cuijk
Postbus 42, 5430 AA Cuijk
Telefoon: 0485-316004
Telefax: 0485-312161
E-mail: cuijk@oovb.nl
Internet: www.oovb.nl
KvK nummer: 17265202



Taurus Velden B.V.
W.H.J.F. Heijmans
Rijksweg 181
5941 AD VELDEN

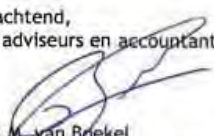
Cuijk, 24 oktober 2013

kenmerk: 599 HvB/TT
betreft : Accountantsverklaring haalbaarheid uitbreiding

Geachte heer Heijmans,

Hiermee verklaren wij dat de voorgenomen uitbreiding met leisure en bioscopen van AdventureWorld of Taurus binnen de bedrijfsvoering past. Uw onderneming is voldoende solvabel om de investering aan te gaan en de rentabiliteit van uw onderneming is zeer positief. De jarenlange ervaring met horeca en leisure is een solide basis voor een verantwoorde groei en uitbreiding van uw onderneming.

Hoogachtend,
OOVB adviseurs en accountants


H.J.M. van Boekel
Accountant-Administratieconsulent

Cuide | Wijchen | Venray | Eindhoven | Brinkel

Op alle contractuele relaties zijn de algemene voorwaarden van toepassing, welke zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven onder nummer 3394.

Bijlage 3
Eindverslag inspraak

Concept-eindverslag van de ingediende inspraakreacties en vooroverlegreacties in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Uitbreiding Taurus'.

Resultaten inspraakprocedure

Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 23 oktober gedurende vier weken ter inzage gelegen. De ingezetenen en overige belanghebbende natuurlijke en rechtspersonen van de gemeente Venlo zijn in staat gesteld om hun mening over dit voorontwerp kenbaar te maken binnen de termijn van ter visie legging. Binnen deze termijn zijn schriftelijke inspraakreacties ingediend. Van de gelegenheid mondelinge inspraakreacties in te dienen is geen gebruik gemaakt.

Schriftelijke inspraakreacties zijn ingediend door:

1. M. Nikmohamadian, MN Beheer BV, Beekweg 7a, 5951 CB Belfeld, ingekomen d.d. 18 november 2014 onder nr 14/11954;
2. M. Nikmohamadian, Sport & RecreatieComplex De Poelder, Beekweg 7a, 5951 CB Belfeld, ingekomen d.d. 17 november 2014 onder nr 14/11890

De inspraakreacties zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingekomen.

De schriftelijke reacties zijn als volgt per punt samengevat en van gemeentelijk commentaar voorzien.

1. M. Nikmohamadian, MN Beheer BV, Beekweg 7a, 5951 CB Belfeld

1. Er zijn in Venlo betere locaties voor ontwikkelingen als deze. De Kazerneterreinen hebben een gunstigere ligging en betere bereikbaarheid.

Commentaar:

Zoals vastgelegd in de Visie Stedelijk Centrum 2022 (VSC) is een locatie in het stedelijk centrum de meest geschikte locatie als het gaat om nieuwe leisure-voorzieningen met een stedelijk of (boven)regionale verzorgingsgebied. Het college heeft in haar principebesluit van november 2012 geconstateerd dat voor het initiatief een locatie in het stedelijk centrum de meest geschikt is en in lijn met de uitgangspunten van de VSC. Echter gaat het niet om een nieuwe vestiging, maar de uitbreiding van een bestaande leisure-voorziening. Waarvoor een algehele verplaatsing naar het stedelijk centrum in financiële zin geen optie is gebleken en een opsplitsing van de leisure-voorzieningen -deels in het stedelijk centrum en deels op de huidige locatie- niet haalbaar is. Het college heeft in afwijking van het beleid in de VSC een positief principebesluit genomen voor de uitbreiding van leisure-voorzieningen -zoals bekend met uitzondering van de bioscoop later adventurescoop- overigens een optie in de VSC als een initiatief om bedrijfseconomische redenen niet inpasbaar is.

De VSC is in zijn geheel onderdeel van de Ruimtelijke Structuurvisie, die in juni 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld. In de Ruimtelijke Structuurvisie is voor initiatieven waar het college al een principebesluit over heeft genomen een uitzondering gemaakt in deel C. Het betreft initiatieven waar vóór vaststelling van de structuurvisie al een positief principebesluit of raadsbesluit is genomen, maar die niet of niet geheel bijdragen aan de ambities of doelen van de stad, we deze onverminderd voortzetten. Het genomen raadsbesluit van 2014 en de later genomen collegebesluiten liggen in het verlengde van ons collegebesluit van november

2012 om alleen een uitbreiding van leisure-voorzieningen toe te staan, die integraal onderdeel uitmaken van het leisure-concept.

Het voorontwerp-bestemmingsplan is inmiddels door initiatiefnemer zodanig aangepast dat een bioscoopfunctie of adventurescoop in zijn geheel niet meer is toegestaan. De voorgestane ontwikkeling betreft nu dus alleen een uitbreiding van indoor leisure-activiteiten van een reeds bestaande leisure-voorziening.

Ten slotte wordt voor een nadere afweging van de bereikbaarheid verwezen naar paragraaf 2.1, Onderdeel C van de toelichting. Als gevolg van de ligging aan de N271 en de A67 is er al sprake van een gunstige ligging en bereikbaarheid. Daarnaast is er een bushalte voor de deur en zijn vrijliggende fietspaden aanwezig. Er zijn geen aanpassingen aan de bestaande infrastructuur nodig.

2. Middels actuele onderzoeken dient aangetoond te worden wat de cumulatie van alle ingrepen en plannen betekent voor de omringende natuur en wijde omgeving.

Commentaar:

Alle in het kader van onderhavig bestemmingsplan noodzakelijke (wettelijk verplicht zijnde) onderzoeken zijn verricht. Uit de verrichte onderzoeken is niet gebleken dat de invloed van de voorgenomen uitbreiding op de omgeving van zodanige aard is dat dit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De onderzoeken maken onderdeel uit van de planstukken.

3. Het bestemmingsplan voorziet in extra plancapaciteit. Daarom is er sprake van strijd met zorgvuldigheid en gemaakte afspraken.

Commentaar:

Het bestemmingsplan voorziet in de benodigde ruimte om het plan voor de uitbreiding van de leisure-voorzieningen mogelijk te maken. In de toelichting van het bestemmingsplan treft u de ruimtelijke onderbouwing van onderhavig initiatief, waarin de voorgestane uitbreiding zorgvuldig is afgewogen en gemotiveerd.

4. Meerdere onderzoeken zijn gedateerd en moeten geactualiseerd worden.

Commentaar:

De verrichte onderzoeken inclusief de nadere onderbouwingen zijn voldoende actueel. Voorts wordt verwezen naar de beantwoording onder 2 van deze inspraakreactie.

5. In het bestemmingsplan is onvoldoende ingegaan op de zogeheten Ladder van duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro).

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 1. van deze inspraakreactie en paragraaf 2.1 van de toelichting.

6. Als gevolg van het toevoegen van de extra plancapaciteit neemt het overaanbod in de gemeente toe en verminderen de afzetkansen. Met de vaststelling van het bestemmingsplan neemt de gemeente privaatrechtelijk een aanzienlijk risico.

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 1. en 3 van deze inspraakreactie. Argumenten die uitsluitend zien op concurrentiebeperking zijn ruimtelijk niet relevant en kunnen in die zin niet worden gebruikt ter onderbouwing van een goede ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan is een publiekrechtelijke instrument; de gemeente treedt in dit kader

uitsluitend in haar publiekrechtelijke hoedanigheid op. Er kan dan ook geen sprake zijn van privaatrechtelijke risico's.

7. In de diverse onderzoeken bij het bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de invloed van 2 andere grote ontwikkellocaties van leisure-activiteiten (te weten Kazernekwartier en Leisurecenter Belfeld).

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 1 en 6 van deze inspraakreactie.

8. Nut en noodzaak van de gewenste voorzieningen van Taurus zijn niet aangetoond. Vanwege de huidige markt dient het programma naar beneden te worden bijgesteld en is de economische uitvoerbaarheid niet aangetoond en niet inzichtelijk gemaakt. Tevens moet worden aangegeven welke delen in het plan eerst ontwikkeld worden.

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 6 van deze inspraakreactie. De economische uitvoerbaarheid is voldoende aangetoond. Het initiatief is getoetst aan artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, waarbij niet is gebleken dat er naar aanleiding van het bouwplan van initiatiefnemer een verplichting bestaat tot het vaststellen van een exploitatieplan c.q. de toepasselijkheid van grondexploitatieregels. Voorts strekt de wettelijke eis inzake de uitvoerbaarheid van het plan er mede toe om te voorkomen dat belanghebbenden worden geconfronteerd met de nadelige ruimtelijke gevolgen van een bestemming die niet uitvoerbaar is. Daarmee wordt beoogd de bij het daadwerkelijk realiseren van de bestemming betrokken belangen te beschermen, waaronder in ieder geval begrepen, die van grondeigenaren en grondgebruikers in en om het plangebied.

Voor wat betreft de fasering geldt dat het ten behoeve van het opstellen van een bestemmingsplan niet vereist is om een fasering aan te brengen. Het bestemmingsplan vormt het planologisch-juridisch kader waaraan bouw- en functionele activiteiten binnen het betreffende plangebied dienen te voldoen. De voorgenomen bouwplannen (al dan niet gefaseerd aangevraagd en uitgevoerd) dienen hier binnen te passen.

9. Bestaande begroeiing en bebouwing moet worden ingepast in de bestaande groenstructuur.

Commentaar:

Het plan voorziet in een inpassing van de nieuwe (en bestaande) bebouwing in een zogeheten 'groene kamer', hetgeen concreet inhoudt dat de (nieuwe) bebouwing landschappelijk wordt ingepast in het omliggende groen. Dit is verwerkt in de regels, verbeelding en toelichting van het bestemmingsplan.

10. Er is geen garantie dat de bedachte plannen ook kunnen worden uitgevoerd. Hoe gaat de gemeente hier regie op houden?

Commentaar:

Met het bestemmingsplan wordt voorgestane ontwikkeling mogelijk gemaakt. De gemeente faciliteert daarmee de voorgestane ontwikkeling.

11. Er ontbreekt een toets op de cumulatieve effecten van alle mogelijke uitbreidingen en intensiveringen van activiteiten door het plan en andere plannen die spelen in de omgeving van Venlo.

Commentaar:

De in het kader van onderhavig bestemmingsplan noodzakelijk verrichte onderzoeken tonen aan dat de in het bestemmingsplan maximaal toegestane planologisch-juridische invulling

van het plangebied niet leidt tot een ongewenste ruimtelijke ontwikkeling danwel tot een onevenredige aantasting van waarden en belangen in de omgeving. De cumulatieve effecten voorzover relevant zijn daarin meegenomen. Voorts wordt verwezen naar het commentaar onder 2 en 6 van deze inspraakreactie.

Conclusie:

De ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2. M. Nikmohamadian, Sport & RecreatieComplex De Poelder, Beekweg 7a, 5951 CB Belfeld

De inspreker geeft aan dat een “uitbreiding van Adventureworld of Taurus met onder andere een bioscoopfunctie en bedrijfswoningen, zeker kan bijdragen om de kwaliteit van de omgeving te versterken. Daarnaast behoeft het bedrijfsterrein elk decennium een nieuwe invulling”. Inspreker is echter van mening dat de wijze waarop de functies zijn uitgewerkt in het bestemmingsplan en het bijbehorende kwaliteitsplan, de gewenste kwaliteit ernstig tekort zullen doen.

Inspreker concludeert dat de rapportage absoluut niet zorgvuldig genoeg is uitgevoerd. Daarnaast zijn de conclusies en adviezen, die in de onderzoeken naar voren komen ook niet zorgvuldig in het voorontwerp bestemmingsplan overgenomen. Verzocht wordt de onderstaande vragen te beantwoorden en daar waar nodig het bestemmingsplan op aan te passen en eventueel aanvullend onderzoek te laten verrichten.

Uit praktisch oogpunt (onder vernummering) zijn de vragen en tussenliggende toelichtende kopjes letterlijk (dik gedrukt) uit de inspraakreactie hier overgenomen. De gemeentelijke reactie is weergegeven onder commentaar.

1. Ons eerste vraag luidt dan ook, wat is precies de bebouwingspercentage?

Commentaar:

Het bebouwingspercentage is een in de regels en/of op de verbeelding aangegeven percentage, dat de grootte van een deel van het terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd. In het bestemmingsplan “Uitbreiding Taurus” is dit begrip echter niet opgenomen, maar is dit ondervangen (artikel 4.2.1) met de bepaling dat gebouwen uitsluitend zijn toegestaan binnen het (op de verbeelding) aangegeven bouwvlak. In concreto betekent dit dat het opgenomen bouwvlak (met in achtneming van de overige regels) volledig bebouwd mag worden.

2. Hoe wordt de afweging gemaakt omtrent afgifte bebouwingspercentage bij Taurus ?

Commentaar:

De afweging van de toe te passen maximale hoeveelheid bebouwing op het perceel (zie ook het commentaar onder 1 van deze inspraakreactie) vindt plaats op basis van de geldende bestaande planologisch-juridische rechten uit het thans geldende bestemmingsplan in combinatie met de omvang van de concrete voorgenomen uitbreiding op grond van ruimtelijk relevante afwegingen.

Bij Beleidskader wordt aangeduid dat het bestemmingsplan Taurus is gericht op het beheer van de bestaande situatie,

3. Is er geen sprake van aantasting van marktaandeel voor andere doelgroepen ?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 6 van inspraakreactie 1.

4. In hoeverre zal het de andere ondernemingen in gemeente Venlo omtrent concurrentiekracht beïnvloeden ?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 6 van inspraakreactie 1.

5. Is daar naar gekeken, op gebied van elke activiteit?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 6 van inspraakreactie 1.

In het Barro zijn regels opgenomen ter bescherming van de nationale belangen,

6. In hoeverre is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van kracht, aangezien er twee leidingen van de Rotterdam Rijn Pijpleidingmaatschappij op paar honderd meter afstand aanwezig zijn?

Commentaar:

Met het Barro maakt het Rijk het voor een aantal specifieke onderwerpen mogelijk om algemene regels te stellen voor bestemmingsplannen. Het doel is te borgen dat geformuleerde nationale belangen niet gefrustreerd raken door ontwikkelingen die door bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt.

Zo regelt het Barro ondermeer dat er in de toekomst voldoende ruimte is voor landelijk belangrijke leidingen. In het plangebied van onderhavig bestemmingsplan zijn geen nieuwe buisleidingen voor gevaarlijke stoffen voorzien. Er zijn in de nabijheid van het plangebied, op circa 200 meter in oostelijk richting, wel twee leidingen van de Rotterdam-Rijn Pijpleidingmaatschappij gelegen. Het plangebied is echter niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontouren en evenmin binnen het invloedsgebied van deze leidingen.

Het plangebied valt binnen het perspectief vitaal landelijk gebied (P4).

7. Meer bebouwing leidt toch tot minder dichtheid aan landschappelijke kwaliteiten?

Commentaar:

De onderzoeken tonen aan dat de in het bestemmingsplan maximaal toegestane planologisch-juridische invulling van het plangebied niet leidt tot een ongewenste ruimtelijke ontwikkeling. Daar waar de ontwikkeling heeft geleid tot het verloren gaan van natuurkwaliteiten in de Goudgroene zone heeft de initiatiefnemer compenserende maatregelen getroffen. De initiatiefnemer heeft de afspraken met de Stichting Limburgs Landschap over de overdracht van de compensatiepercelen (C6913, C6914, C4421, C4423 en C4424) om niet en het beheer vastgelegd in een (koop)overeenkomst.

Voorts zijn de genoemde compensatiepercelen in het ontwerp bestemmingsplan "Uitbreiding Taurus" bestemd als bos en is in de planregels een voorwaardelijke bepaling opgenomen, waarin de uitvoering van de natuurcompensatie geborgd wordt. Daarmee heeft initiatiefnemer voldaan aan de compensatieplicht vanuit de Goudgroene natuurzone. De compensatie dekt eveneens de Boswet verplichting tot herplant.

8. Met welke criteria is dat definitief in kaart gebracht? Dat het niet in strijd is met het perspectief P4?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 7 van deze inspraakreactie.

Kristallen waarden geven aan dat zich diepe grondwatervoorraden die van nature geologisch beschermd zijn aanwezig zijn.

9. Uit de bodemonderzoek blijkt dat er vrij vaak de normen omtrent vervuiling toch net overschreden worden. Welk invloed heeft het wijzigen van de perceel functie op lange termijn voor de grondwaarden?

Commentaar:

Uit het bodemonderzoek blijkt dat de bodemkwaliteit geen belemmeringen vormt voor de voorgenomen planontwikkeling. In de regels (artikel 9) van het plan is geborgd dat initiatiefnemer geen activiteiten mag uitvoeren waarbij sprake is van nadelige gevolgen voor de grondwaterwinning.

10. Aangezien er bij 'milieuzone Venlo-schol' het verboden is beneden 5 meter boven NAP werken uit te voeren die ten nadelen van de omgeving komen?

Commentaar:

Middels artikel 9 van de planregels zijn werken en werkzaamheden die de boringsvrije zone Venlo-Schol kunnen schaden niet toegestaan juist ter bescherming van de grondwaarden.

In de Gemeenteatlas 2015 zijn een aantal uitgangspunten van belang. Onder andere dat de entree aan de zuidzijde van de voormalige gemeente Arcen en Velden een verbeterde kwalitatieve uitstraling dient te krijgen. Hierbinnen is uitbreiding van Taurus niet mogelijk. Vernieuwing is wel mogelijk.

11. Uitbreiding wordt toch gedefinieerd op moment dat er nieuwe activiteiten toegevoegd worden, of wanneer er qua bouw uitgebreid wordt. Hier is toch duidelijk sprake van uitbreiding ?

Commentaar:

Het door inspreker aangehaalde document betreft de Structuurvisie van de voormalige gemeente Arcen en Velden (vastgesteld op 16 februari 2006). De stelling van inspreker dat in deze visie is opgenomen dat de uitbreiding (danwel vernieuwing) van Taurus niet zou passen in het uitgangspunt van 'een verbeterde kwalitatieve uitstraling van de zuidelijke entree van de gemeente' wordt niet onderschreven. Er is in de visie opgenomen dat "(..) Voor deze entree zal door de uitbreiding en vernieuwing van Taurus een kwaliteitsslag gemaakt kunnen worden." Zie ook pagina 21 van de plantoelichting.

Omtrent Visie Stedelijke Centrum 2022,

12. Is er een onderzoek geweest wat aanduidt, dat er geen geschiktere locatie is, dan langs de N271? Meer centrum gerelateerd?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 1 van inspraakreactie 1.

Gemeente Venlo geeft aan 3.3.4 dat het om een conserverend bestemmingsplan gaat.

13. Als een bestemmingsplan niet ten krachten erkend is geweest door gemeente Venlo, wat in het openbaar gepubliceerd was, vervalt die in zijn geheel of bestaat de mogelijkheid om gedeeltelijk in kracht te laten bestaan? Zo niet, spreekt men toch over een nieuw te bepalen bestemmingsplan, waar conserverend bestemmingsplan niet meer van toepassing is, op de vervallen bestemmingsplan?

Commentaar:

De verwijzing van inspreker naar 3.3.4 is onduidelijk. Waarschijnlijk wordt de tekst op pagina 31 van de plantoelichting bedoeld. De aldaar opgenomen tekst betreft een beschrijving van het ter plaatse thans geldende bestemmingsplan. De inhoud van dat bestemmingsplan is 'conserverend' van aard, hetgeen betekent dat de geldende planologisch-juridische rechten in dat plan zijn vertaald. Dit laat echter onverlet dat de gemeente de beleidsvrijheid heeft om medewerking te verlenen aan een gehele of gedeeltelijke wijziging van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Nederlandse Overheid werkt hard aan aspect Alcoholmatiging en geen alcoholgebruik onder de 18 jaar.

14. Is het niet tegenstrijdig met overheidsbeleid, waar vrijwel veel jeugd naartoe gaat komen, door nieuwe activiteiten om ze vrijwel vrije toegang te bieden in nog ruimere Horeca gelegenheden, waar alcoholische dranken benuttigd worden. Zijn er onderzoeken gedaan, wat uitwijst wat die consequenties zijn en welke verhoudingen verwacht worden omtrent de jeugd? Of een plan van aanpak als aanvulling?

Commentaar:

In het kader van onderhavige bestemmingsplanprocedure is een dergelijk onderzoek niet benodigd, omdat dit geen ruimtelijk relevant aspect betreft en het bestemmingsplan 'slechts' voorziet in het ruimtelijk planologisch juridisch kader en bijbehorende ruimtelijk relevante onderbouwing. Voor wat betreft schenk(tijd)en van (alcoholische) dranken, openingstijden etc dient/zal door de initiatiefnemer een exploitatievergunning (te) worden aangevraagd. Deze exploitatievergunning valt buiten het bereik van deze bestemmingsplanprocedure.

Gemeentelijk Verkeersplan schrijft voor het realiseren van een uitgebalanceerde wegencategorisering die voldoet aan de inrichtingseisen en waarbij een goede, vlotte, veilige doorstroming op de hoofdwegen mogelijk is en waarbij leefbaarheid en veiligheid wordt bereikt.

Volgens onderzoeken wat bijgevoegd zijn is het huidig bezoekers aantal per jaar 85.907. Volgens het rekenmodel wat gebruikt is geworden wordt in de toekomst aantal bezoekers 248.987. Dat is een stijging van 189,83 % in totaal aan aantal bezoekers per jaar.

Een extra onderzoek kan voor de gemeente een middel zijn om vast te stellen of de bewerkte noodzakelijke organisatorische en technische beveiligingsmaatregelen daadwerkelijk getroffen heeft.

Aandachtspunten daarbij zijn met name:

- Verkeer aantrekkende werking van voorgestelde ontwikkelingen verkleinen.

Hierboven hebben we het al genoemd, een punt van zorg voor ons is de toename van het verkeer als gevolg van de voorgestelde ontwikkelingen. Wij zijn ons ervan bewust dat verkeersstromen, verkeersafwikkeling en profilering van wegen niet in een bestemmingsplan worden vastgelegd.

Maar een bestemmingsplan geeft wel degelijk de kaders aan voor de verkeers- en parkeersituatie ten gevolge van het bouwprogramma. Uit de mobiliteitstoets blijkt dat alleen al met de ontwikkeling rondom Adventure World of Taurus, het verkeer zodanig gaat toenemen, dat op de wegen tussen Venlo en Velden de N271 verkeersdrukte/stop momenten op de N271 weg veel te hoog wordt. Zeker

omdat op deze routes zowel fietsers/voetgangers als auto's elkaar gaan kruisen. Op moment dat voertuigen naar of van de Taurus World of Adventure komen of gaan.

Gezien het verkeersveiligheid, is er wel rekening gehouden dat voertuigen op een 80 km weg, vrijwel tot stilstand moeten komen om op het parkeerterrein van Adventure World of Taurus te kunnen rijden. Omgekeerd geldt uiteraard het zelfde, als een voertuig het parkeerterrein verlaat komt het met een snelheid van 15 km/u een 80 km/u weg oprijden. Daarbij is het nog een feit, dat een fietspad parallel aan de rijksweg loopt. Als er teveel bewegingen over het fietspad plaats vinden. Is het risico voor ongevallen uiteraard groter. Afgelopen jaren zijn er verschillende zware ongelukken gebeurd op dat weg gedeelte (zie bijlage,bron: Stadsomroep)

15. Naar deze verkeerseffecten zijn niet een voor een gekeken/meegenomen in het verkeersveiligheid onderzoek, waarom ?

Commentaar:

Inspreker stelt dat de toename van het verkeer als gevolg van de voorgestelde ontwikkelingen een punt van zorg is. Als betrokken wegbeheerder heeft de Provincie aangegeven dat de capaciteit van de weg voldoende is om het toenemende bezoekersaantal te kunnen verwerken. In het kader van de verkeersveiligheid heeft de provincie aangegeven dat de in- en uitrit van het terrein gecombineerd moet worden. Een en ander is beschreven in paragraaf 4.7 van de plantoelichting.

16. In het verkeersonderzoek is niet terug te herleiden, wat voor impact het op het naast gelegen fietspad (zwakke verkeer deelnemers) heeft. Waaronder fietsers en wandelaars (van gemeente Venlo) gebruik van maken. Graag nader uitleg.

Commentaar:

De nieuwe ontsluiting zal overeenkomstig de landelijke ontwerp-richtlijnen van het CROW vormgegeven worden. Deze CROW-richtlijnen borgen o.a. de verkeersveiligheidsaspecten in het ontwerp. Het 'uitbuigen' van het fietspad is hiervan de belangrijkste uitwerking. Het 'uitbuigen' van het fietspad voorziet in een betere overzichtelijkheid/verkeersveiligheid voor de fietsers.

17. Is het fietspad inmiddels verlicht geworden ?

Commentaar:

Dit inrichtingsaspect valt buiten de reikwijdte van onderhavig bestemmingsplan.

18. Zoniet, zal er geen aanpassing eerst noodwendig zijn aangezien er al verschillende keren incidenten qua aanrandingen (zie bron stadomroep) e.d. voorgevallen zijn.

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 16 en 17 van deze inspraakreactie. In aanvulling hierop wordt opgemerkt dat de genoemde incidenten niet plaatsgevonden hebben ter plaatse van (de in/uitrit van) Taurus, maar op het noordelijker gelegen onverlichte gedeelte tussen de Merelweg en de rotonde Velden. Voorts betreft dit inrichtingsaspecten die buiten de scope van dit bestemmingsplan vallen.

19. De meeste bewegingen met in en uit rijden op het parkeerterrein zal plaats vinden in het weekend, de uitgaansjeugd gaat te fiets naar de binnenstad te Venlo. Is er naar gekeken dat het geen problemen geeft, als de jeugd op de terugreis langs de passeerpunt van de parkeerplaats van Adventure World of Taurus komt?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 16 en 17 van deze inspraakreactie.

20. Zijn er cijfers bekend, hoe groter de risico zal worden, i.v.m. gevaar voor de fietsers?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 16 en 17 van deze inspraakreactie.

21. Nader uitleg graag omtrent, lijkt niet bepaald met het Gemeentelijk Verkeersplan evenredig te zijn, conform goede, vlotte, veilige doorstroming??

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 15, 16 en 17 van deze inspraakreactie.

Aantal bezoekers per jaar wordt in het Extern Veiligheid onderzoek als volgt weergegeven.

Bioscoop toekomst aantal bezoekers per jaar 118.260, vervolgens in het gedetailleerde gedeelte totaal: 118.456

22. Hoe kan het dat er inhoudelijk in de tabel niet 118.260 bezoekers de uitkomst is, maar 118.456 ? Met de gegeven gegevens uit de rekentabel? Hoe is de berekening tot stand gekomen?

Commentaar:

Op basis van de bedoelde tabel uit de bijlage van het onderzoek externe veiligheid en de toelichting daarbij geldt dat de aanwezigheid in het weekend 50% is en door de week ook 50%. Ook staat benoemd dat 10% van de aanwezigen er gedurende de dagperiode zijn en 90% gedurende de nachtperiode (na 18.30u). Uitgaande van 118.260 bezoekers per jaar voor de bioscoopactiviteiten betekent dit:

Bioscoop	50% aanwezigheid van 118.260	Nachtperiode (90%)	Dagperiode (10%)	Dagen per jaar	Aantal personen nacht	Aantal personen dag
Weekend	59.130	53.217	5.913	104	$53.217/104 = 512$	$5.913/104 = 56,8$
Week	59.130	53.217	5.913	260	$53.217/260 = 204,6$	$5.913/260 = 22,7$

Er is derhalve geen sprake van verschillende cijfers/uitkomsten in de tabel.

Overigens is het externe veiligheidsonderzoek zodanig aangepast dat hierin nu wordt uitgegaan van 'leisurefuncties in het algemeen' en de specifieke bioscoop-functie is komen te vervallen. Dit heeft geen gevolgen voor de resultaten van dit onderzoek.

23. Op basis van welke gegevens/criteria hebt u de selecties per doelgroep gemaakt? Omtrent de bezoekers. Leisure, Bowling, Bioscoop? Ik mis namelijk het restaurant of te wel Grillrestaurant?

Commentaar:

In het externe veiligheidsonderzoek behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan is uitgegaan van de doelgroepen Leisure, Horeca en nog de speciale bioscoop. Onder de doelgroep Horeca valt ook het (grill)restaurant. In het externe veiligheidsonderzoek is uitgegaan van de gemiddelde aanwezigheid, om het groepsrisico in kaart te kunnen brengen en hoeft derhalve niet uitgegaan te worden van piekmomenten. In de diverse onderzoeken is

uitgegaan van een gemiddeld aantal bezoekers per etmaal, die gemiddeld genomen circa 4 uur doorbrengen binnen de diverse faciliteiten van Taurus. In de diverse kengetallen en uitgangspunten is o.a. verdisconteerd dat bezoekers niet allemaal gelijktijdig aanwezig zijn, er sprake is van dag/nachtbezoek, de autobezetting kan variëren en bezoekers niet uitsluitend komen voor 1 deel-faciliteit, maar er veelal sprake is van combinatie-bezoek. Dit o.a. overeenkomstig de uitgangspunten, zoals deze ook voor het bestemmingsplan Leisure Center Belfeld zijn gebruikt. In dit kader is ook rekening gehouden met de benodigde parkeerplaatsen voor het personeel dat per auto komt.

24. Voor welk maximum aantal bezoekers is er vanuit gegaan op piekmomenten, restaurantgedeelte ontbreekt o.a.?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 23 van deze inspraakreactie.

25. Met welk aantal bezoekers is minimaal rekening gehouden?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 23 van deze inspraakreactie.

26. Zijn er met de parkeervoorzieningen daar ook rekening mee gehouden?

Commentaar:

Voor het bepalen van het aantal benodigde parkeerplaatsen is uitgegaan van de landelijke richtlijnen die zijn vastgelegd in de CROW publicatie 317 "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie". Deze parkeernormen worden niet berekend op basis van het aantal bezoekers, maar op basis van het oppervlakte van de betreffende functie. Op deze manier wordt er een betrouwbare inschatting gegeven van het aantal benodigde parkeerplaatsen.

Initiatiefnemer sprak over 30 a 40 nieuwe arbeidsplaatsen erbij naast het huidige personeel, zijn totale team vraagt dan al behoorlijk capaciteit aan parkeerplaatsen.

27. Wordt daar met aantal parkeerplaatsen rekening mee gehouden? Zo ja, waar is het uit te herleiden?

Commentaar:

Ja. Parkeerplaatsen voor het personeel zijn verdisconteerd in de parkeerkencijfers uit de CROW publicatie 317.

28. Zo niet, waarom niet?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 27 van deze inspraakreactie

Gemeente Venlo spreekt bij risico activiteiten over een afstand ruim meer dan 3000 meter tot de Maas.

29. Hoe kan het dat bij het onderzoek van HMB weergegeven wordt, dat het plangebied maar circa 1300 meter tot de Maas qua afstand heeft? Een van de onderzoeken is niet correct?

Commentaar:

In de plantoelichting is genoemd dat het plangebied op meer dan 1 kilometer is gelegen ten oosten van de Maas (pagina 50) en dat het gebied Maasduinen op 3,5 kilometer ten noorden van het plangebied is gelegen (pagina 61 in het kader van de Natuurtoets).

30. Hoe fictief is de rest van de onderzoek van het betreffende onderzoeksbedrijf? Tot betrekking van andere waardes wat ze afgegeven hebben?

Commentaar:

Alle uitgevoerde onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van feitelijke aantallen en/of realistische aannames.

31. Aansluitend op de vorige vraag: hebben de onderzoekers hun onderzoeken moeten uitvoeren op basis van verschillende door u opgegeven randvoorwaarden zoals cijfers/gegevens?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 30 van deze inspraakreactie.

32. Op basis van welke definitie voor Adventure World of Taurus hebt u het groepsrisico verantwoord?

Commentaar:

Zoals uit de stukken is op te maken ligt het initiatief binnen het invloedsgebied van de N721 en de A67. Het toetsingskader wordt gevormd de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Een van de aspecten die hierin beoordeeld dient te worden is het groepsrisico (art. 4.3). Het groepsrisico is te omschrijven als de kans per jaar dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen op die transportroute. Uit de risicoanalyse is gebleken dat het groepsrisico laag is. Niet te min dient het bestuursorgaan het groepsrisico te verantwoorden. Bij het ontwerpbestemmingsplan zal de verantwoording worden gevoegd waarin onder andere de aspecten als zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen zijn afgewogen.

33. Veel aspecten in gemeente Venlo hebben afgelopen jaren de benodigde aandacht gehad. Een belangrijk aspect, te benoemen "Geen overlast voor de omgeving". Hiernaar is geen onderzoek gedaan, een veiligheid effectrapportage om de risico's en overlast voor omliggende woonwijken specifiek naar de doelgroepen te onderzoeken ontbreekt. Waarom?

Commentaar:

In het kader van onderhavige bestemmingsplanprocedure is een dergelijk onderzoek ook niet benodigd, omdat dit geen ruimtelijk relevant aspect betreft en het bestemmingsplan 'slechts' voorziet in het ruimtelijk planologisch juridisch kader en bijbehorende ruimtelijk relevante onderbouwing. Voor wat betreft het aspect 'overlast' is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van toepassing.

34. Kan gemeente Venlo zekerheid bieden over de nauwkeurigheid van de wel verrichte onderzoeken?

Commentaar:

De onderzoeken zijn nauwkeurig en accuraat uitgevoerd door daartoe deskundige onderzoekbureaus

35. Worden zulke onderzoeken door gemeente Venlo gecontroleerd, voordat er een goedkeuring plaats vindt?

Commentaar:

De onderzoeken worden door de gemeente gecontroleerd.

Bij Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), welke op 1 januari 2011 in werking zijn getreden. Wordt weer een globale afstand gegeven tot het plangebied, nl. ongeveer 300 meter.

36. Wordt er vanaf het begin, hart of eind van het perceel gemeten? Staat nergens vermeld.

Commentaar:

De afstand (in de plantoelichting is overigens een afstand genoemd van circa 200 meter in plaats van de door inspreker genoemde circa 300 meter) wordt gemeten vanaf de grens van het plangebied, zoals dit is aangegeven op de verbeelding die deel uitmaakt van de bestemmingsplanstukken.

37. Wordt er in kader van Regeling externe veiligheid buisleidingen ook naar de omgeving gekeken? Omtrent de veiligheid, of geldt landelijk overal zelfde aantal meters? Aangezien bestemming bosgebied veel brandgevoeliger is?

Commentaar:

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen vormt het toetsingskader voor buisleidingen waarin gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Zoals vermeld liggen de twee leidingen op een afstand van ca. 200 meter van het plangebied. Volgens de risicokaart is de plaatsgebonden risicocontour maximaal 33 meter en invloedsgebied voor het groepsrisico maximaal 43 meter. Het plangebied ligt dus ruim buiten het invloedsgebied van beide leidingen. Het plangebied ligt buiten de reikwijdte van het besluit.

De afstanden hangen samen met de aard en omvang van de te transporteren stoffen. Elke buisleiding heeft dus zijn eigen afstanden waarmee rekening moet worden gehouden. De afstanden zijn te vinden op de risicokaart.

38. Heeft de brandweer ook goede bereikbaarheid, tussen het plangebied en de buisleidingen?

Commentaar:

De bereikbaarheid van het tussenliggende gebied voor de brandweer is gewaarborgd/toegankelijk middels de Merelweg, Nachtegaalweg en het verlengde van de Genooierheideweg.

39. Is er een calamiteitenplan opgesteld, aangezien er een rokerspaal staat aangrenzend tegen een bestemming bosgebied?

Commentaar:

Het calamiteitenplan wordt opgesteld in het kader van/ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning en valt niet onder de reikwijdte van het bestemmingsplan.

40. Als de buisleidingen tegen een bosgebied aangrenzend zijn, heeft dat invloed voor de veilige afstand?

Commentaar:

De (aard van de) fysieke omgeving van de leidingen is niet maatgevend voor de in acht te nemen afstanden. De plaatsgebonden risicocontour wordt bepaald vanuit de bron en het feit of een bron nabij een bos ligt heeft daarbij geen invloed. Voor wat betreft het groepsrisico wordt uitgegaan van de personendichtheid (van mensen) binnen het invloedsgebied van een risicobron, los van het feit of sprake is van een bos, een weiland of bijvoorbeeld een woonwijk. Nogmaals wordt opgemerkt dat de buisleidingen buiten de reikwijdte van het plangebied vallen.

Conform de notitie Toepassingsbereik Watertoets van Waterschap Peel en Maasvallei geldt dat het plan niet afzonderlijk hoeft te worden ingediend bij het Watertoetsloket. Er is geen sprake van het verhard oppervlak groter dan 2.000m².

41. Wordt het parkeerterrein wat verhardt dient te worden ook in deze som meegenomen?

Commentaar:

Nee, het parkeerterrein is hierin niet meegenomen. De verharding van het parkeerterrein wordt vormgegeven middels open-beton-bestrating, waardoor het hemelwater kan infiltreren in de bodem. Daarnaast is het bestemmingsplan, omdat het in totaliteit groter is dan 2000 m², voorgelegd aan het Waterschap Peel en Maasvallei. Het Waterschap heeft daarop een positief Wateradvies uitgebracht (zie ook onder punt 1 van de vooroverlegreacties).

Natuur en Landschap:

42. Worden er neveneffecten verwacht bij het Natuur en Landschap?

Commentaar:

De geconstateerde en onderzochte (mogelijke) effecten op de natuur en het landschap in de omgeving zijn inzichtelijk gemaakt in de diverse uitgevoerde onderzoeken. In deze onderzoeken zijn aanbevelingen en conclusies opgenomen aangaande de wijze waarop eventuele gevolgen voor de natuur en het landschap kunnen/moeten worden voorkomen, danwel welke maatregelen getroffen dienen te worden. De uitvoering van deze maatregelen vormen een voorwaarde om de uiteindelijke omgevingsvergunning te kunnen verkrijgen. Voor de concrete conclusies wordt verwezen naar de betreffende onderzoeken.

43. Aangezien er vleermuizen geconstateerd geworden zijn door de onderzoeksbureau's. Heeft een bouwproces geen invloed op de leefomgeving?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 42 van deze inspraakreactie.

Financieel:

44. Is er al een nieuwe exploitatieplan ter inzage?

Commentaar:

Een exploitatieplan is in het kader van deze bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk, zoals toegelicht in hoofdstuk 6 van de plantoelichting. Zoals eerder aangegeven in onze reactie onder punt 8 van inspreker 1 is het plan getoetst aan artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, waarbij niet is gebleken dat er naar aanleiding van het bouwplan van initiatiefnemer een verplichting bestaat tot het vaststellen van een exploitatieplan c.q. de toepasselijkheid van grondexploitatieregels.

45. Is er een financiële zekerheidsverklaring aanwezig?

Commentaar:

Verwezen wordt naar paragraaf 6.1 van de plantoelichting en de accountantsverklaring die als bijlage 3 aan de plantoelichting is toegevoegd.

Gemeente schrijft bij 6.2 gezien het conserverende karakter en de kleinschaligheid van het plan.

46. Waar wordt precies naar gekeken, om tot beoordeling te komen of een plan grootschalig of kleinschalig is?

Commentaar:

Inspreker bedoelt waarschijnlijk paragraaf 7.2 en i.c. de passage waarin is opgenomen dat 'gezien de aard en omvang van het plangebied een wateradvies wordt aangevraagd bij Waterschap Peel en Maasvallei'. In dit kader ligt het onderscheid tussen kleinschalig en grootschalig op de in het commentaar onder 41 van deze inspraakreactie genoemde ondergrens van 2000 m². Aangezien het plangebied groter is dan 2000 m², is een wateradvies aangevraagd bij Waterschap Peel en Maasvallei. Dit positief wateradvies is ook verkregen (zie ook onder punt 1 van de vooroverlegreacties).

47. Zijn daar regels voor, qua afmetingen of iets dergelijks?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 46 van deze inspraakreactie.

Aansluitende vragen:

48. Vind u dat de keuze om grootschalige Leisure bij Adventure World Taurus te ontwikkelen passen binnen de inhoud en de daaraan ten grondslag liggende keuzes die staan in de ruimtelijke visie?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 1 van inspraakreactie 1.

Jaren lang is er veel naar de burger gecommuniceerd, omtrent de procesverloop van Adventure World Taurus. Stadsomroep Venlo en L1 zijn zelfs met informatie naar buiten gekomen in een exclusief interview met initiatiefnemer, dat het college de procedure hoe die gevolgd is, wantrouwig te noemen is. Het plan heeft zelfs geleid tot conflictsituaties tussen de gemeente Venlo en Adventure World of Taurus. Dit kan er toe geleid hebben, dat mensen zich steeds minder met het onderwerp van inspraak zijn gaan identificeren.

49. Heeft dit, volgens u geen negatief effect gehad op de transparantie in traject?

Commentaar:

De wijze en aard van berichtgeving in de media staat geheel los van de wijze waarop een (wettelijk vastgelegde) proceduregang wordt gevoerd. Met andere woorden: los van de vraag of belanghebbenden zich kunnen identificeren met de aard en inhoud van berichtgeving, dit houdt niet in dat zij niet op hoeven te komen voor hun belangen. Belanghebbenden zijn zelf verantwoordelijk voor het kenbaar maken van eventuele bezwaren en belangen. Hoewel niet wettelijk verplicht, heeft de gemeente als extra mogelijkheid, besloten dat voor het plan Taurus een inspraakprocedure wenselijk is. Er is derhalve maximale zorgvuldigheid richting belanghebbenden/insprekers betracht. Hierop volgend staat vervolgens nog de mogelijkheid tot indienen van zienswijzen open in het kader van de formele procedure.

50. Kan de uitvoering van het communicatieplan geleid hebben tot wantrouwen in de overheid?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 49 van deze inspraakreactie.

51. Kan de gespannen sfeer op Media er toe hebben geleid dat belanghebbende zich op ten duur minder met het plan zijn gaan identificeren?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 49 van deze inspraakreactie.

52. Hebt u, middels berichtgeving juist weten te voorkomen dat belanghebbende zich minder met de plannen zijn gaan verdiepen?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 49 van deze inspraakreactie.

Op initiatief van Taurus is op dinsdag 4 november 2014 van 17:30 tot 20:30 uur een inloopavond gehouden in Adventure World of Taurus aan de Rijksweg 181 te Velden. Bedoeling van deze avond was dat inwoners, belanghebbende informatie kregen over het uitbreidingsplan.

Een inloopavond heeft als doel om iedereen zo goed mogelijk van informatie te voorzien. Met een aanwezige ambtenaar van de gemeente.

De laatste vragen luiden dan:

53. In hoeverre heeft de betreffende ambtenaar kunnen controleren dat er inhoudelijk juiste informatie is verstrekt?

Commentaar:

Initiatiefnemer heeft het initiatief genomen tot het organiseren van een inloopavond met als doel de buurt en overige belanghebbende te informeren over zijn plannen. Deze inloopavond heeft ten tijde van de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan "Uitbreiding Taurus" plaatsgevonden. Met dit voorontwerpplan heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd op 13 oktober jl. en het plan voor ter inzage legging vrijgegeven. De vragen die tijdens de inloopavond zijn gesteld over dit voorontwerpplan konden ook aan de op die avond aanwezige ambtelijke delegatie van de gemeente worden gesteld en worden beantwoord.

54. Kan er een zekerheidsverklaring bevestigd worden, door dienstdoende ambtenaar?

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 53 van deze inspraakreactie. Voor het overige valt dit buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan.

55. Moet er niet een nieuwe informatieavond komen, die vervolgens wel gecontroleerd wordt op juistheid van de te verstrekken informatie? Waar de burgers en belanghebbende recht op hebben.

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar onder 53 van deze inspraakreactie.

Conclusie:

De ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing in het voorontwerpbestemmingsplan.

Resultaten vooroverleg

Voorliggend voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening ter advisering aangeboden aan diverse betrokken instanties. Naar aanleiding van het vooroverleg zijn reacties ingekomen van:

1. Waterschap Peel en Maasvallei, dd. 30 juli 2014, kenmerk 2014.18628
2. Provincie Limburg, dd. 8 juli 2014, kenmerk 2014/33246

3. Veiligheidsregio Limburg-Noord, dd. 4 juli 2014, kenmerk UIT001699

Hieronder volgt een (beknopte) weergave van de ingebrachte reactie met de gemeentelijke reactie.

1. Waterschap Peel en Maasvallei

Het waterschap ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Commentaar:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Provincie Limburg

De Provincie ziet aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- a) Verzocht wordt om in hoofdstuk 2.2 van de toelichting duidelijker aan te geven dat ten tijde van de eerste planontwikkeling voor de uitbreiding van het bedrijf in 2004 het bedrijf gelegen was in de EHS en dat ten behoeve van deze uitbreiding de EHS is herbegrensd, waarvoor nog een natuurcompensatie uitgevoerd dient te worden. Logischerwijs volgt dan pas de conclusie dat het plangebied door de herbegrenzing EHS anno 2014 niet (meer) in de EHS gelegen is.

Commentaar:

De toelichting, hoofdstuk 2.2 zal worden aangepast in die zin dat duidelijk omschreven is dat ten tijde van de eerste planontwikkeling voor de uitbreiding van het bedrijf in 2004 het bedrijf gelegen was in de EHS en dat ten behoeve van deze uitbreiding de EHS is herbegrensd, waarvoor nog een natuurcompensatie diende te worden uitgevoerd. Door de herbegrenzing EHS is het plangebied anno 2014 niet (meer) in de EHS gelegen. De natuurcompensatie is inmiddels uitgevoerd. Deze zal als separate bijlage bij de planstukken opvraagbaar zijn.

- b) In het kader van de natuurcompensatie en de herplantplicht is er een compensatieplan opgesteld. Deze bestaat echter uit verschillende onderzoeken die als ingescande documenten aan het plan zijn toegevoegd. De kwaliteit van deze documenten is echter dusdanig dat het inrichtingsplan niet goed te lezen is. Het is aan te raden om in de toelichting een concrete beschrijving van het inrichtingsplan en een kaart of tekening van het inrichtingsplan toe te voegen.

Commentaar:

In de toelichting zal een concrete beschrijving van het inrichtingsplan, inclusief tekening worden toegevoegd.

- c) Bij de stukken ontbreekt nog een ondertekende natuurcompensatieovereenkomst. Deze dient bij het ontwerp bestemmingsplan toegevoegd te zijn.

Commentaar:

Als separate bijlage bij de planstukken zal de ondertekende natuurcompensatieovereenkomst opvraagbaar zijn.

- d) Naast een natuurcompensatieovereenkomst dient in de planregels een voorwaardelijke bepaling opgenomen te worden, waarin de uitvoering van de natuurcompensatie geborgd wordt.

Commentaar:

In de regels wordt in artikel 4.4.3 'Voorwaardelijke bepalingen' onderdeel c. toegevoegd, waarin de voorwaardelijke bepaling inzake EHS-compensatieverplichting wordt opgenomen.

e) Over het aspect verkeer zijn een aantal overleggen geweest tussen de initiatiefnemer, de gemeente Venlo en de provincie Limburg. De provincie verzoekt conform de afspraken die tijdens deze overleggen gemaakt zijn de in- en uitrit van het terrein te combineren en uit te laten komen op Rijksweg N271. Daarnaast is het aan te raden om de bestaande calamiteiten in- en uitrit aan de Nachtegaalweg apart aan te geven op de verbeelding.

Commentaar:

De in- en uitrit van het terrein worden gecombineerd en komen uit op de Rijksweg N271. De aanduidingen op de verbeelding worden daartoe aangepast in die zin dat er een aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – in en uitrit' zal worden opgenomen. De bestaande calamiteiten in- en uitrit aan de Nachtegaalweg wordt middels de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer- calamiteitendoorgang' op de verbeelding aangegeven. De regels worden zodanig aangepast dat deze naar de bovengenoemde aanduidingen verwijzen.

Conclusie:

De onder commentaar voorgestelde aanpassingen worden verwerkt in de planstukken.

Nagekomen reacties van de provincie:

1. In het voorontwerp bestemmingsplan "Uitbreiding Taurus" zijn de compensatiepercelen C6913, C6914, C4421, C4423 en C4424 opgenomen met de bestemming bos. Op voornoemde percelen heeft de afgelopen jaren spontane bosontwikkeling plaatsgevonden.

Wanneer in het ontwerp bestemmingsplan "Uitbreiding Taurus" de afspraken tussen Taurus en het Limburgs Landschap over de overdracht van de compensatiepercelen (C6913, C6914, C4421, C4423 en C4424) om niet en het beheer zijn vastgelegd in een (koop)overeenkomst en de genoemde compensatiepercelen in het ontwerp bestemmingsplan "Uitbreiding Taurus" worden bestemd als bos, is voor wat de provincie betreft voldaan aan de compensatieplicht vanuit de Goudgroene natuurzone (EHS). De compensatie dekt eveneens de Boswet verplichting tot herplant.

Commentaar:

De bij het ontwerpbestemmingsplan te voegen natuurcompensatieovereenkomst is gesloten tussen initiatiefnemer van onderhavig bestemmingsplan "Uitbreiding Taurus" en de Stichting Limburgs Landschap, nieuwe eigenaar van en verantwoordelijk voor het beheer van de genoemde compensatiepercelen. In het bestemmingsplan zijn de betreffende percelen bestemd als "Bos".

2. De percelen waarop de compensatie/tegenprestatie ligt, maken deel uit van de Goudgroen natuurzone. Dit betekent dat de percelen met de bestemming Bos vallen onder het hier bovengenoemde beschermingsregime en dus een deel van de activiteiten die beschreven staan in de regels art. 3 Bos van het voorontwerp bestemmingsplan Taurus niet toegestaan zijn. De provincie is bevoegd gezag voor de EHS/ Goudgroene natuurzone. Ingrepen die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied kunnen aantasten dienen te worden voorgelegd aan GS. Het in het bestemmingsplan toestaan van allerlei activiteiten (hetzij direct of via de Omgevingsvergunning) is niet in overeenstemming met het beschermingsregime EHS/Goudgroene natuurzone zoals deze bij de provincie/rijk is opgesteld.

Commentaar:

Het bestemmingsplan "Uitbreiding Taurus" zal moeten voldoen aan de omgevingsverordening Limburg 2014 en aan het vigerende POL. Gelet daarop zullen de regels aangepast worden in die zin dat artikel 3.5.1.c geschrapt wordt. Aan artikel 3.1 c zal

worden toegevoegd, “niet verhard en halfverhard”. Tenslotte zal artikel 3.2.2.a, b en c worden geschrapt.

Conclusie

De onder commentaar voorgestelde aanpassingen worden verwerkt in de planstukken.

3. Veiligheidsregio Limburg-Noord

Zelfredzaamheid:

In kader van zelfredzaamheid adviseert de Veiligheidsregio de volgende mogelijkheden om de veiligheid te vergroten:

1. Het verbeteren van vluchtmogelijkheden van de risicobron af.

Commentaar:

Het plan voorziet in uitbreiding aan de zij- en achterzijde van de bestaand bebouwing. Het plan biedt mogelijkheden om vluchtmogelijkheden zoveel mogelijk van de bron af te richten.

2. Het gehele gebouw voorzien van afsluitbare ventilatie die centraal kan worden aangestuurd. De ventilatieopeningen dienen van de risicobron af te zijn gericht.

Commentaar:

Het toepassen van afsluitbare ventilatie is niet af te dwingen op grond van het Bouwbesluit en/of bestemmingsplan, maar wel makkelijk te realiseren. Voorgesteld wordt de initiatiefnemer te adviseren dit punt mee te nemen bij de verdere uitwerking van het plan. Bij de uitwerking dient tevens getracht te worden de ventilatieopeningen van de risicobron af te richten.

3. Taurus voorzien van een centrale omroepinstallatie waarmee aanwezige personen kunnen worden gewaarschuwd in geval van een calamiteit.

Commentaar:

Dit advies valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt de initiatiefnemer te adviseren dit punt mee te nemen in het calamiteitenplan.

4. De uitbreiding zover mogelijk van de N 271 af te bouwen.

Commentaar:

Aangezien deze opmerking betrekking heeft op de indeling van de uitbreiding, valt dit buiten de reikwijdte van dit bestemmingsplan.

Bluswatervoorziening

Ten aanzien van de bluswatervoorziening wordt geadviseerd om de bestaande primaire bluswatervoorzieningen (openbare brandkaan) uit te breiden met een secundaire bluswatervoorziening (geboorde put). Beide bluswatervoorzieningen dienen minimaal een capaciteit te hebben van 90 m³/uur.

Commentaar:

Bluswatervoorzieningen die verder gaan dan het Bouwbesluit zijn niet afdwingbaar. Bovendien is het voor dit geval niet efficiënt om op perceelniveau extra bluswatervoorzieningen te eisen voor bronbestrijding bij een ongeval op de N 271.

Conclusie

De adviezen geven geen aanleiding tot een inhoudelijke aanpassing van het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt de adviezen aan initiatiefnemer mee te geven ter verdere uitwerking van het bouwplan.

Bijlage 4

Wateradvies

Nr. 14/8848..
REWLE
31 JUL 2014
Gemeente Venlo
1.731.212



Waterschap
Peel en Maasvallei

uw kenmerk: NL.IMRO.0983.voorlopig201
uw brief van: 23 juni 2014

Gemeente Venlo
Mevrouw C. Sprang-Cellissen
Postbus 3434
5902 RK VENLO

ons kenmerk: 2014.18628
datum: 30 juli 2014
verzonden:

30 JULI 2014

onderwerp: Wateradvies BP Uitbreiding Taurus (2014.15756)

Geachte mevrouw Sprang-Cellissen,

Op 23 juni 2014 heeft uw gemeente een verzoek ingediend bij het Watertoetsloket Peel en Maasvallei* voor het geven van een wateradvies over bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan. Door ons is dit plan beoordeeld en wij hebben geen opmerkingen.

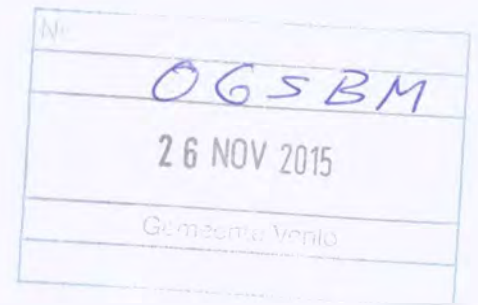
In vertrouwen u voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen of informatie kunt u contact opnemen met Patrick Caris 077 389 1288 of stuur een e-mail naar vergunningen@wpm.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei,

ing. P.J. (Paul) Heeskens MBA
Procesmanager Vergunningen

* Het watertoetsloket Peel en Maasvallei is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Peel en Maasvallei, de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Directie Limburg.

Bijlage 5
Verantwoording groepsrisico en
advies Veiligheidsregio Limburg-Noord



Gemeente Venlo
Marcel Derksen
Postbus 3434
5902 RK VENLO



datum	24 november 2015	behandeld door	Marijke Besselink
uw kenmerk		telefoonnummer	+31 88 11 90558
ons kenmerk	UIT006932	bijlage(n)	
onderwerp	advies externe veiligheid uitbreiding Taurus in Velden		

Geacht college,

Op 18 november 2015 heeft u de Veiligheidsregio Limburg-Noord gevraagd om advies uit te brengen voor het bestemmingsplan "Uitbreiding Taurus" in Velden. De uitbreiding heeft betrekking op de realisatie van nieuwe amusements- en horecavoorzieningen in de vorm van een leisurebedrijf en vindt plaats binnen het invloedsgebied van de N271 en de A67.

Dit advies wordt gegeven op basis van artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Betv) en is gebaseerd op de van u ontvangen risicoanalyse "Uitbreiding Taurus te Velden, Risicoanalyse transport gevaarlijke stoffen over de weg" (referentie 20131561-01).

Het advies is opgesteld door mevrouw M. Besselink van de Veiligheidsregio Limburg Noord. Dit advies sluit aan op ons eerder afgegeven advies van 4 juli 2014 en op het concept voorontwerpbestemmingsplan d.d 14 januari 2014.

Relevante aspecten externe veiligheid:

Voor dit plan zijn de volgende aspecten relevant:

Groepsrisico

Het groepsrisico neemt door de voorgenomen uitbreiding naar verwachting niet toe. De oriënterende waarde van het groepsrisico wordt niet overschreden.

Risicobronnen

Voor het plangebied zijn de volgende risicobronnen relevant: N271 en de A67. Over beide wegen worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Het aantal vervoersbewegingen over de N271 is echter beperkt doordat het met name gaat om lokaal bestemmingsverkeer. Het plangebied ligt direct langs de N271. De A67 bevindt zich op een afstand zo'n 360 meter.

Scenario's

Hoewel de kans klein is, kan zich op beide wegen een ongeval voordoen met een tankwagen die beladen is met een brandbare en/of toxische vloeistof of gas.

Scenario's voor N271

Over de N271 worden beperkte aantallen gevaarlijke stoffen vervoerd. Het gaat dan met name om brandbare vloeistoffen en LPG.

Scenario's voor A67

Over de A67 worden, in vergelijking met de N271, aanzienlijk grotere aantallen gevaarlijke stoffen vervoerd. Het gaat hierbij om toxische en brandbare stoffen.

Bij een ongeval met een brandbaar gas (BLEVE) zijn slachtoffers te verwachten tot op een afstand van 350 meter (doden tot 220 meter). De effecten van een ongeval met een tankwagen die beladen is met een toxische vloeistof of een toxisch gas reiken zelfs tot 800 meter ² vanaf de weg.

Bij een incident met een tankwagen met benzine scheurt de tankwand en stroomt benzine uit. De plas met zeer brandbare vloeistof ontsteekt vrijwel direct en zorgt voor hittestraling. Slachtoffers zijn mogelijk tot op een afstand van ruim 100 meter (doden tot 85 meter) ².

Uit het bovenstaande volgt dat door de afstand van het plangebied tot aan de N271 en A67 alleen de effecten van een incident met een toxische vloeistof en/of gas op de A67 en van een incident met een brandbare vloeistof en/of gas op de N271 van invloed zijn op de uitbreiding bij Taurus.

Mogelijkheden hulpverlening

Mogelijkheden tot hulpverlening bij N271

Bij een incident met een brandbaar gas op de N271 ontstaan er slachtoffers. De hulpverleningscapaciteit is in de huidige situatie voldoende om aan deze hulpvraag te voldoen. Door de uitbreiding van Taurus met een leisurebedrijf neemt de hulpvraag toe. Het aantal te verwachte slachtoffers is grotendeels afhankelijk van de te verwachte bezoekers in de dagperiode. Uitgaande van een bezetting van 25% in de dagperiode (bowlingbanen, poolbiljart, thrill simulator en restaurant) worden er een 30 tal doden en een 150 tal zwaargewonden verwacht. De hulpverleningscapaciteit is dan naar verwachting onvoldoende om aan deze hulpvraag te kunnen voldoen.

Voor een effectieve bronbestrijding bij een ongeval met een LPG-tankwagen of een tankwagen met benzine op de N271 is het van belang dat de incidentlocatie goed (tweezijdig) bereikbaar is voor hulpdiensten en dat er voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig zijn (tenminste 180 m³/uur). De bereikbaarheid is voldoende.

Vanuit een effectieve bronbestrijding bij een ongeval met een LPG-tankwagen of een tankwagen met benzine op de N271 dient de bestaande primaire bluswatervoorziening (openbare brandkraan) te worden uitgebreid met een secundaire bluswatervoorziening (geboorde put). Beide bluswatervoorzieningen dienen minimaal een capaciteit te hebben van 90m³ /uur.

Mogelijkheden tot hulpverlening bij A67

Bij een incident op de A67 ontstaan er slachtoffers. Door de afstand van de A67 tot aan het plangebied, zal dit nauwelijks zorgen voor extra hulpvraag.

Maatregelen die nodig zijn voor een effectieve bronbestrijding van een incident met gevaarlijke stof op de A67 kunnen niet met deze ruimtelijke procedure worden geborgd en worden dan ook verder niet meegenomen.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid bij incident met een brandbare / explosieve stof op N271

De zelfredzaamheidstrategie voor het dreigende BLEVE scenario bestaat door de korte afstand van de N271 uit het waarschuwen van de aanwezige personen en het vluchten.

Zelfredzaamheid bij incident met toxische stof op A67

De zelfredzaamheidstrategie bij het toxisch scenario bestaat uit het zo snel mogelijk naar binnen gaan van de gebouwen, het sluiten van deuren en ramen en het stopzetten van de binnen-ventilatie.

Beoordeling zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid van de aanwezigen binnen Taurus wordt als redelijk tot goed beoordeeld.

Alarmeringsmogelijkheden / sirenedekking

Binnen het plangebied is sirenedekking om de aanwezigen bij een (dreigende) crisis te waarschuwen.

Advies:

Gelet op het vervoer van gevaarlijke stoffen op de N271 en de A67 adviseren wij u om de onderstaande maatregelen te nemen:

- Verbeteren van vluchtmogelijkheden van de risicobron af;
- Adventure world of Taurus inclusief de uitbreiding uitvoeren met een afsluitbare ventilatie die centraal kan worden aangestuurd. De ventilatieopeningen dienen van de risicobron af te zijn gericht;
- Adventure world of Taurus inclusief de uitbreiding uitvoeren met een centrale omroepinstallatie;
- De uitbreiding zover mogelijk van de N271 af te bouwen;
- De bestaande bluswatercapaciteit uitbreiden zodanig dat een effectieve bronbestrijding van een incident met een brandbare en/of explosieve stof op de N271 mogelijk is.

Restrisico:

De beschouwde risicobronnen kunnen leiden tot ongevallen met grote gevolgen voor de omgeving. De genoemde maatregelen kunnen de effecten van ongevallen sterk reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten.

Wij verwachten u met dit advies van dienst te zijn geweest. Heeft u nog vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw M. Besselink adviseur Risicobeheersing, telefoonnummer 088 - 1190558 of via m.besselink@vrln.nl.

Graag ontvangen wij voor ons dossier een afschrift van het genomen verantwoordingsbesluit.

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'R' followed by a horizontal line extending to the right.

Met vriendelijke groet,

Manager Crisis- en Risicobeheersing
Roger Knorr

Notitie

OPENBARE EN GEBOUWDE OMGEVING

van MJH Derksen

onderwerp Risico evaluatie bestemmingsplan uitbreiding
Taurus

team OGSBM
steller MJH Derksen
doorkiesnummer +31 77 3599486
e-mail m.derksen@venlo.nl
registratienummer
datum 24 november 2015

Inleiding

Taurus is een leisurebedrijf dat ruimte biedt aan o.a. bowlingbanen, een lasergamezaal, karaokebar en horecavoorzieningen. Het bestemmingsplan maakt uitbreiding van het bedrijf mogelijk met nieuwe amusements- en horecavoorzieningen in de vorm van een leisurebedrijf.

Toetsingskader

Voor dit initiatief wordt het toetsingskader gevormd door artikel 7 en 8 van het Besluit externe veiligheid Transportroutes (Bevt).

In het externe veiligheidsbeleid zijn twee begrippen van belang:

1. het plaatsgebonden risico (PR)
2. het groepsrisico (GR)

In Nederland heeft de overheid bepaald dat het **plaatsgebonden risico** in principe nergens groter mag zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Met andere woorden: de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval, mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar.

Het **groepsrisico** is de kans per jaar dat een groep mensen van een bepaalde grootte tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico is dus een maat voor de maatschappelijke ontwrichting die ontstaat door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico is in de wet een oriënterende waarde vastgelegd. Deze oriënterende waarde is geen grenswaarde maar dient als richtwaarde.

Risicobronnen

Nabij het plangebied bevinden zich de volgende risicobronnen:

N 271

Het plangebied grenst aan de N 271. Over deze weg worden beperkte aantallen gevaarlijke stoffen vervoerd. Bij een ongeval op deze weg met een tankauto met LPG of een ander brandbaar gas kan een explosie optreden. De drukgolf en hittestraling kunnen leiden tot meerdere doden en gewonden. Ook de effecten van het vrijkomen van andere gevaarlijke stoffen, zoals giftige vloeistoffen, kunnen merkbaar zijn in het plangebied.

Notitie

A67

De afstand van de A67 tot aan het plangebied bedraagt ca. 400 meter. Gezien de afstand tot de weg zijn alleen de effecten van het vrijkomen giftige stoffen in plangebied merkbaar in het plangebied.

Risicoanalyse

Voor het initiatief is door DPA Cauberg-Huygen een onderzoek gedaan naar externe veiligheid. De bevindingen zijn vastgelegd in het rapport "Uitbreiding Taurus te Velden", referentie 20131561-01, d.d. 29 oktober 2013. De wijzingen zijn vastgelegd op de oplegnotitie

Voor de N271 blijkt uit de berekeningen dat er geen sprake van een PR 10^{-6} contour, zodat het plaatsgebonden risico geen belemmering levert voor het plangebied.

Ten aanzien van het groepsrisico blijkt uit de berekening dat er sprake is van een zeer laag risico (ruim kleiner dan 0,1 keer van de oriëntatiewaarde).

De A67 maakt deel uit van Basisnet Weg. Volgens het Basisnet bedraagt de veiligheidsafstand van deze weg maximaal 29 meter. Gezien de afstand (ca. 400 meter) levert dit aspect geen belemmering op voor het plan.

Afwegingen

Op grond van artikel 7 van het Bevt zijn de volgende aspecten van belang ten aanzien van de risico evaluatie:

- 1) Mogelijkheden tot zelfredzaamheid van de personen in de omgeving van de risicobron;
- 2) Mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een incident of ramp;

Op 18 november 2015 is advies gevraagd over dit bestemmingsplan bij de Veiligheidsregio. Op 24 november 2015 hebben wij dit advies ontvangen.

1. Mogelijkheden zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid van de personen in het plangebied is divers. De gemeente heeft hier geen invloed op. De zelfredzaamheid wordt door de Veiligheidsregio als redelijk tot goed beoordeeld.

In kader van zelfredzaamheid adviseert de Veiligheidsregio de volgende mogelijkheden om de veiligheid te vergroten:

- 1) Het verbeteren van vluchtmogelijkheden van de risicobron af.
- 2) Het gehele gebouw voorzien van afsluitbare ventilatie die centraal kan worden aangestuurd. De ventilatieopeningen dienen van de risicobron af te zijn gericht.
- 3) Taurus voorzien van een centrale omroepinstallatie waarmee aanwezige personen kunnen worden gewaarschuwd in geval van een calamiteit.
- 4) De uitbreiding zover mogelijk van de N 271 af te bouwen.

Reactie gemeente:

Ad. 1) Vluchtwegen risicobron af.

Notitie

Het plan voorziet in uitbreiding aan de zij- en achterzijde van de bestaand bebouwing. Het plan biedt mogelijkheden om vluchtmogelijkheden zoveel mogelijk van de bron af te richten. In de uitwerking wordt hier rekening mee gehouden.

Ad. 2) Toepassen afsluitbare ventilatie

Het toepassen van afsluitbare ventilatie is niet af te dwingen op grond van het Bouwbesluit, maar wel makkelijk te realiseren. We adviseren de initiatiefnemer dit punt mee te nemen bij de verdere uitwerking van het plan. Bij de uitwerking dient tevens getracht te worden de ventilatieopeningen van de risicobron af te richten.

Ad 3.) Omroepinstallatie

Wij adviseren de initiatiefnemer dit punt mee te nemen in het calamiteitenplan.

Ad 3) De uitbreiding zover mogelijk van de N 271 af te bouwen.

Navraag bij de Veiligheidsregio heeft geleerd dat het hier om de indeling van de uitbreiding gaat en niet om het gebouw zelf. Voor zover nog mogelijk adviseren wij de initiatiefnemer dit punt mee te nemen bij de uitwerking van het plan.

2. Mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een incident of ramp

Bij de berekening van het aantal slachtoffers als gevolg van ongeval met brandbaar gas (BLEVE) is in het advies uitgegaan van een andere verdeling van bezoekers dan waarbij in de risicoberekening is gerekend. Deze bijlage van de risicoberekening zat niet stukken die naar de Veiligheidsregio zijn gestuurd. Aan de hand van de nieuwe gegevens is door de Veiligheidsregio het aantal slachtoffers berekend. Het verwachte aantal slachtoffers hierbij is een 24 tal doden en 58 zwaargewonden. Dit aantal aantal valt dus lager uit. Bij deze aantallen slachtoffers zit de hulpverlening aan de grenzen van haar capaciteit.

Voor een effectieve bronbestrijding bij een ongeval is het volgens de Veiligheidsregio van belang dat de plaats van het incident goed (tweezijdig) bereikbaar is voor hulpdiensten en dat er voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig zijn (tenminste 180 m³/uur). De Veiligheidsregio constateert dat de locatie goed bereikbaar is.

Ten aanzien van de bluswatervoorziening wordt geadviseerd om de bestaande primaire bluswatervoorzieningen (openbare brandkaan) uit te breiden met een secundaire bluswatervoorziening (geboorde put). Beide bluswatervoorzieningen dienen minimaal een capaciteit te hebben van 90 m³/uur.

Reactie gemeente:

Bluswatervoorzieningen die verder gaan dan het Bouwbesluit zijn niet afdwingbaar. Bovendien vinden wij het voor dit geval niet efficiënt om op perceelniveau extra bluswatervoorzieningen te eisen voor bronbestrijding bij een ongeval op de N 271.

Restrisico

De bestaande risicobronnen kunnen leiden tot ongevallen met grote gevolgen voor de omgeving. De genoemde maatregelen kunnen de effecten van ongevallen reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor de hulpverleningsdiensten.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling wordt gezien de aanwezige risico's voor de omgeving in voldoende mate verantwoord geacht.

