



Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan 'Taurus'
raadsnummer 2013 68
collegevergadering d.d. 3 september 2013
raadsvergadering d.d. 30 oktober 2013
fatale termijn
programma Veelzijdige stad in het groen
portefeuillehouder W. van den Beucken

team REWBE
steller mr. MHL Bovee
doorkiesnummer +31 77 3596946
e-mail m.bovee@venlo.nl
registratienummer 13-11286
datum 8 mei 2013

1. Conform bijgaande 'Nota van zienswijzen' de zienswijzen deels over te nemen en deels niet over te nemen;
2. het bestemmingsplan 'Taurus' conform bijgaande 'Nota van wijzigingen' gewijzigd vast te stellen zowel in papieren vorm als digitaal (identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201219TAURUS-VA01);
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Willemien Meijering

Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Ons college heeft op 2 april 2013 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 'Taurus'. Bij raadsinformatiebrief nr. 2013-43 is uw raad geïnformeerd over dit ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt opgesteld in het kader van het regulier onderhoud bestemmingsplannen; het betreft dan ook een zogenaamd beheersplan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 11 april 2013 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is één zienswijze ingekomen. Van de zijde van de provincie is meegedeeld dat er geen aanleiding is om een zienswijze in te dienen. De zienswijze is beantwoord in bijgaande 'Nota van zienswijzen'. Voorgesteld wordt de zienswijzen deels over te nemen en de planstukken hierop aan te passen. Daarnaast wordt ambtshalve een wijziging in het plan voorgesteld. Alle wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen in de bijgaande 'Nota van wijzigingen'. Uw raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan 'Taurus' gewijzigd vast te stellen. Uw raad wordt tevens voorgesteld om geen exploitatieplan vast te stellen.

Het voorliggende bestemmingsplan staat geheel los van de uitbreidingsplannen van Taurus en van de raadsmotie 2013-1927 over een bioscoopvoorziening. Uw raad zal separaat worden geïnformeerd over de uitvoering van de motie. Het bestemmingsplan wordt in procedure gebracht gelet op de wettelijke verplichting dat uiterlijk 1 juli 2013 alle bestemmingsplannen aan de eisen van de nieuwe Wro moeten voldoen. Zoals in de Nota van zienswijzen is gemotiveerd, is het niet mogelijk om de uitbreidingsplannen van Taurus mee te nemen in het voorliggende actualiseringsplan. Het project is daarvoor nog onvoldoende 'afgerond'. Zo zijn de vereiste onderzoeken niet uitgevoerd, is niet duidelijk of de economische uitvoerbaarheid van de ontwikkeling is verzekerd, en zijn ten aanzien van relevante zaken waaronder de verplichte kwaliteitsverbetering in het buitengebied, geen bindende afspraken gemaakt. Zouden we de uitbreidingsplannen wel meenemen, dan krijgt het plan een geheel ander karakter en ligt het voor de hand om opnieuw een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Vaststelling is dan eerst in de loop van 2014 mogelijk.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
--	Bestemmingsplan 'Taurus' (Via BIS)	..
1.	Raadsbijlage Nota van zienswijzen, raadsnummer 2013-68	..
2.	Raadsbijlage Nota van wijzigingen, raadsnummer 2013-68	..
3.	Brief aan raad	..
4.	Nota vooroverleg Taurus	..
5.	Tekening	
--	Zienswijze (ter inzage)	

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. **Wat is kernopgave** (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

In het kader van het plan van aanpak regulier onderhoud is het bestemmingsplan 'Taurus' voorbereid. Het beoogde resultaat is het vaststellen van dit bestemmingsplan teneinde te voorzien in een actueel planologisch juridisch kader voor het plangebied.

2. **Relatie met programma**

Het vaststellen van dit bestemmingsplan draagt bij aan de algemene doelstellingen van het programma 'Stad van actieve mensen' en 'Veelzijdige stad in het groen'.

3. **Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat** (Wat wilt u bereiken?)

Het uiteindelijke doel is een onherroepelijk bestemmingsplan voor het plangebied waarbij wordt voorzien in een actueel planologisch juridisch kader. Daarvoor zal het plan eerst door de gemeenteraad vastgesteld dienen te worden.

4. **Waarom?** (Wat is de aanleiding om de raad hiervoor in stelling te brengen?)

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht om bestemmingsplannen elke 10 jaar opnieuw vast te stellen, de zogenaamde actualiseringsplicht. Alle bestemmingsplannen die op 1 juli 2003 onherroepelijk waren moeten uiterlijk op 1 juli 2013 zijn herzien (artikel 9.1.4. Invoeringswet Wro). De Wro koppelt een sanctie aan het niet tijdig voldoen aan de actualisatieverplichting, namelijk het verbod om leges in te vorderen terzake van verleende diensten die verband houden met het bestemmingsplan (artikel 3.1 lid 4 Wro). Om die reden is het van belang het bestemmingsplan voor het plangebied 'Taurus' te actualiseren.

Het bestemmingsplan vervangt een deel van het vigerende bestemmingsplan 'Algemeen Bestemmingsplan 1986', vastgesteld door de gemeenteraad van Arcen en Velden d.d. 29 juni 1987 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 9 februari 1988.

5. **Afweging / argumentatie** (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Ons college heeft op 2 april 2013 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 'Taurus'. Dit bestemmingsplan is opgesteld in het kader van het regulier onderhoud bestemmingsplannen. Het plangebied is niet opgenomen in het actualiseringsprogramma van de afgelopen jaren. Uw Raad is hierover geïnformeerd bij Raadsinformatiebrief 2013-17.

Het ontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd op 10 april 2013 en heeft vanaf 11 april 2013 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Het ontwerpplan kon eveneens worden ingezien via de gemeentelijke website (als pdf-bestand) en via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Binnen genoemde termijn is een zienswijze ingediend door de heer W. Heijmans, directeur Adventureworld of Taurus, Rijksweg 181, 5941 AD Velden.

Raadsvoorstel - onderbouwing

De zienswijze is beantwoord in de bij het raadsvoorstel behorende Nota van zienswijzen. Uw raad wordt voorgesteld in te stemmen met de Nota van zienswijzen en de zienswijzen over te nemen met betrekking tot:

- de horecacategorie 3,
- de hoogte van erfafscheidingen;
- de hoogte van lichtmasten;

en het plan hierop aan te passen.

Verder wordt uw raad voorgesteld de volgende zienswijzen niet over te nemen:

- wijzigingen in de plantoelichting ten opzichte van het voorontwerp,
- het overnemen van het bouwvlak uit het geldende bestemmingsplan,
- de maximale goot- en nokhoogte,
- de bestaande overkapping en trappartij,
- de resultaten van het archeologisch onderzoek,
- het opnemen van de uitbreidingsplannen in het bestemmingsplan.

Voor een volledig overzicht van de zienswijze verwijzen wij uw Raad naar de bijgaande Nota van zienswijzen en naar de zienswijze die voor uw Raad ter inzage ligt.

Ambtshalve is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan een wijziging doorgevoerd in het plan:

- in artikel 3.1 sub a aanhef van de planregels is 'waaronder' vervangen door 'te weten'. Met deze wijziging wordt beter aangesloten bij het feitelijk bestaand gebruik. De wijziging is opgenomen in de bij dit raadsvoorstel behorende 'Nota van wijzigingen'.

Uw raad dient invulling te geven aan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico. De Veiligheidsregio heeft meegedeeld dat geen advies wordt uitgebracht over externe veiligheidsaspecten met betrekking tot dit plan, omdat er geen sprake is van toename van het groepsrisico. De relevante risicobronnen betreffen buisleidingen, doorgaand spoor Eindhoven-Venlo, wegen N271 en A67 en rivier de Maas. De adviseur externe veiligheid concludeert dat het groepsrisico door het conserverende karakter van het bestemmingsplan niet zal toenemen. De verantwoording van het groepsrisico is opgenomen in paragraaf 4.2 van de toelichting van het voorliggend bestemmingsplan. Door vaststelling van het bestemmingsplan wordt het groepsrisico voor dit bestemmingsplan verantwoord geacht en wordt het restrisico aanvaardbaar geacht.

Het bestemmingsplan is digitaal opgesteld en voldoet aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2008). De gemeenteraad stelt niet alleen het analoge bestemmingsplan vast, maar ook het digitale bestemmingsplan (identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201219TAURUS-VA01).

Uw Raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan conform bijgaande 'Nota van wijzigingen' gewijzigd vast te stellen.

Dit raadsvoorstel staat geheel los van de uitbreidingsplannen van Taurus. Het bestemmingsplan wordt in procedure gebracht gelet op de wettelijke verplichting dat uiterlijk 1 juli 2013 alle bestemmingsplannen aan de eisen van de nieuwe Wro moeten voldoen. Zoals in de Nota van zienswijzen is gemotiveerd, is het niet mogelijk om de uitbreidingsplannen van Taurus mee te nemen in het voorliggende actualiseringsplan. Het project is daarvoor nog onvoldoende 'afgerond'. Zo zijn de vereiste onderzoeken niet uitgevoerd, is niet duidelijk of de economische uitvoerbaarheid van de ontwikkeling is

verzekerd, en zijn ten aanzien van relevante zaken waaronder de verplichte kwaliteitsverbetering in het buitengebied, geen bindende afspraken gemaakt. Zouden de uitbreidingsplannen wel worden meegenomen, dan krijgt het plan het karakter van een ontwikkelingsplan en ligt het voor de hand om opnieuw een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Vaststelling is dan eerst in de loop van 2014 mogelijk.

In raadsmotie 13-9217 heeft u ons college onder meer opgeroepen om in overleg te gaan met initiatiefnemer en een positieve grondhouding aan te nemen ten opzichte van het inpassen van een bioscoopvoorziening in de uitbreidingsplannen. Wij zullen uw raad separaat informeren over de uitvoering van deze motie. Wij benadrukken dat het voorliggende bestemmingsplan geen wijziging brengt in de mogelijkheden voor de verwezenlijking van de uitbreidingsplannen van Taurus waaraan ons college in principe eerder wel medewerking heeft verleend.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

In het kader van het wettelijk vooroverleg zijn diverse instanties betrokken bij dit bestemmingsplan, zoals de Provincie Limburg, Rijkswaterstaat directie Limburg, het Ministerie van Defensie, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I), het Waterschap Peel en Maasvallei, de Veiligheidsregio Limburg-Noord, de Kamer van Koophandel en de Dorpsraad Velden en de ondernemer van Taurus. In hoofdstuk 6.2. van de plantoelichting zijn de uitkomsten van het vooroverleg vermeld.

7. Financiële paragraaf

Budget / planschade

Voor de gemeente Venlo zijn, behoudens de kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan die gedekt zijn uit het budget regulier onderhoud, geen financiële gevolgen verbonden aan dit bestemmingsplan. Het betreft een conserverend bestemmingsplan, zodat de kans op planschade vrij gering wordt geacht.

Exploitatie(plan)

In artikel 6.12 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur (artikel 6.2.1. Bro) aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1. Bro staan de (bouw)plannen genoemd waarvoor een exploitatieplan/-overeenkomst nodig is. Het onderhavige plan is een beheersplan en valt niet onder één van de in dit artikel genoemde categorieën bouwplannen. Er hoeft dan ook geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet	Toelichting bij de argumentatie
Juridische aspecten en wettelijk kader	wel	Er kan beroep tegen het vastgestelde plan worden ingesteld bij de Raad van State. Deze kan het plan geheel of gedeeltelijk vernietigen
Financiële risico's en aspecten	niet	
Economische risico's	niet	
Maatschappelijke risico's	niet	
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	niet	

Raadsvoorstel - onderbouwing

Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	niet
Overige strategische risico's	niet

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

Aan de vaststelling van dit bestemmingsplan kleven geen strategische risico's.

9. Vervolprocedure voor de raad

Na de vaststelling door uw raad kan het vastgestelde bestemmingsplan worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Op grond van artikel 3.8 vierde lid Wro kunnen plannen die gewijzigd zijn vastgesteld pas na zes weken bekend worden gemaakt.

De publicatie is gepland op 18 december 2013 en de ter inzage legging is gepland van 19 december 2013 tot 31 januari 2014. Binnen de termijn van terinzagelegging kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor zover er wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan kan eenieder daartegen beroep indienen. De dag na de ter inzage legging treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij in de beroepstermijn een voorlopige voorziening wordt aangevraagd. Het bestemmingsplan is onherroepelijk na uitspraak van de Raad van State. Het vastgesteld plan wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan 'Taurus'
raadsnummer 2013 68
raadsvergadering d.d. 30 oktober 2013

team REWBE
steller mr. MHL Bovee
doorkiesnummer +31 77 3596946
e-mail m.bovee@venlo.nl
datum 8 mei 2013

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 3 september 2013, registratienummer 2013-11286;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb);

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan 'Taurus' vanaf 11 april 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat voorafgaande aan de ter inzage legging openbare bekendmaking is gedaan in de Staatscourant, het E3 Journaal en op de gemeentelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende voornoemde inzage termijn;

dat binnen voornoemde inzagetermijn één zienswijze is ingediend;

dat gezien het voorstel van burgemeester en wethouders de zienswijzen deels worden overgenomen en deels niet worden overgenomen conform de Nota van zienswijzen;

dat ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ambtshalve wijzigingen zijn aangebracht in het bestemmingsplan;

dat de wijzigingen als gevolg van de zienswijze en de ambtshalve wijzigingen zijn omschreven in de bij dit raadsvoorstel en –besluit behorende Nota van Wijzigingen;

dat geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wro behoeft te worden vastgesteld;

besluit:

1. conform bijgaande 'Nota van zienswijzen' de zienswijzen deels over te nemen en deels niet over te nemen;
2. het bestemmingsplan 'Taurus' conform bijgaande 'Nota van wijzigingen' gewijzigd vast te stellen zowel in papieren vorm als digitaal (identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201219TAURUS-VA01);
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Raadsbesluit

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 oktober 2013.

De griffier

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'G' followed by 'eert van Soest'.

Geert van Soest

De voorzitter

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by 'ntoin Scholten'.

Antoin Scholten