Wijzigingsplan ‘Compensatiepercelen A74 te Venlo’

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Wijzigingsplan ‘Compensatiepercelen A74 te Venlo’

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Identificatienummer:	NL.IMRO.0983.BP201211COMPENSA74-VA01
Rapportnummer:	211x05845
Datum:	25 februari 2013
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevr. M. Houben-Botter, Dienst Landelijk Gebied
Projectteam BRO:	Dhr. drs. F. Janssen en dhr. drs. M.S. Zonnenberg
Concept:	5 juli 2012
Ontwerp:	15 oktober 2012
Vaststelling:	
Trefwoorden:	Wijzigingsplan, compensatiepercelen A74, gemeente Venlo
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 11
Beknopte inhoud:	Wijzigingsplan ten behoeve van de bestemmingswijziging van compensatiepercelen in het kader van natuurcompensatie ten behoeve van de aanleg van de A74.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**

2. BELEIDSKADER **5**
2.1 Rijksbeleid 5
2.2 Provinciaal beleid 7
POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering en Limburgs Kwaliteitsmenu 8
2.3 Gemeentelijk beleid 8
2.4 Afweging beleidskader 11

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING **13**
3.1 Beschrijving plangebied 13
3.2 Beschrijving project 14
3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten 16

4. ONDERZOEK **17**
4.1 Milieuaspecten 17
4.1.1 Geluid 17
4.1.2 Bodem 17
4.1.3 Luchtkwaliteit 17
4.1.4 Milieuzonering 18
4.1.5 Externe veiligheid 18
4.2 Natuur en landschap 18
4.3 Flora en fauna 19
4.4 Waterhuishouding 21
4.5 Verkeerskundige aspecten 23
4.6 Leidingen en infrastructuur 23
4.7 Archeologie 24
4.8 Beschermde en beeldbepalende panden 26
4.9 Economische uitvoerbaarheid 26

5. AFWEGING BELANGEN **27**

6. PLANSTUKKEN **29**

7. INSPRAAK EN OVERLEG **31**

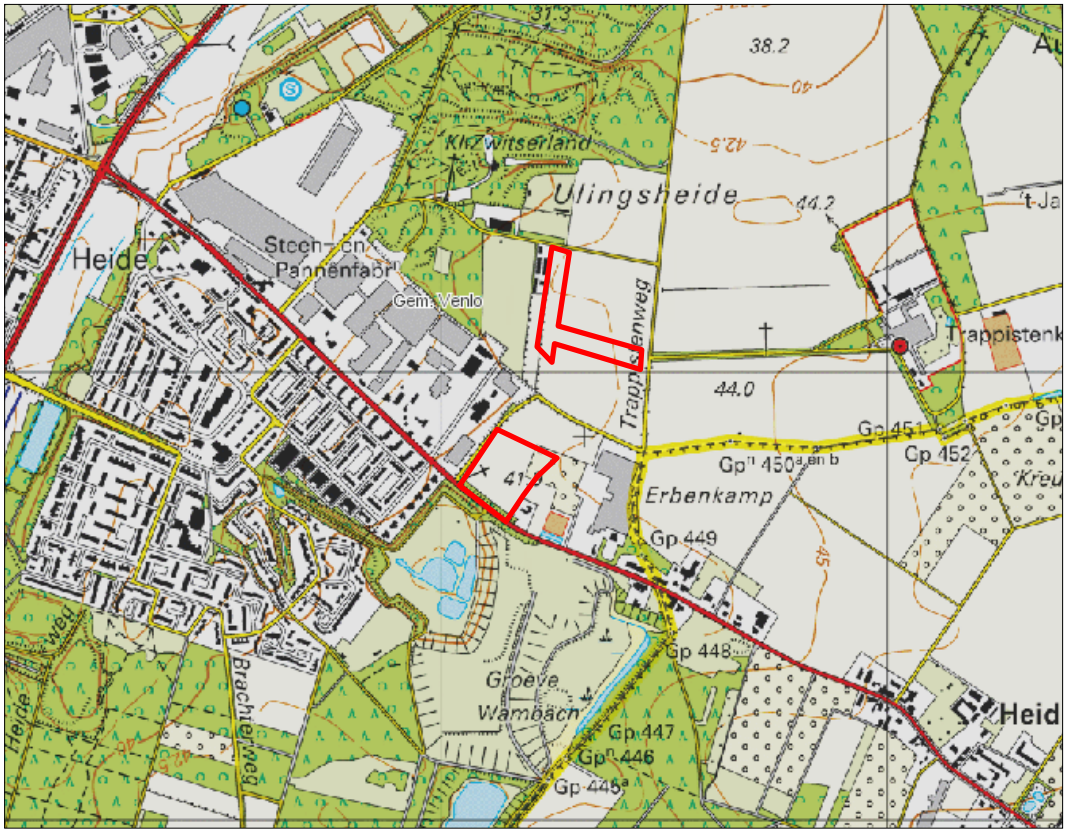
8. PROCEDURE **33**

BIJLAGE

- Dienst Landelijk Gebied, *Natuurcompensatie A-74, inrichtingsplan aansluiting ecoduct Wambach 2012*, februari 2012.

1. INLEIDING

In het kader van de aanleg van de A74 dient in totaal 30,34 hectare natuur te worden gecompenseerd, zoals beschreven in het "Rapport Natuurcompensatieplan Tracébesluit Rijksweg 74, 2010" (Oranjewoud, 2010). Deze compensatie vindt plaats in gebieden in de directe nabijheid van de weg en in gebieden op ruimere afstand. Ook wordt er een ecoduct aangelegd ter hoogte van Ulingsheide. Voor dit ecoduct is door de Dienst Landelijk Gebied een inrichtingsplan opgesteld (Dienst Landelijk Gebied, 2010). Er zijn door Rijkswaterstaat grenzend aan het ecoduct nog enkele percelen verworven, waarbinnen de natuurcompensatie verder wordt vormgegeven. Het voorliggende wijzigingsplan is opgesteld om de natuurcompensatie binnen deze percelen mogelijk te maken.



Topografische kaart met globale aanduiding plangebied.

De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo', zoals dit is vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo op 30 maart 2011. Binnen het vigerende bestemmingsplan hebben de genoemde percelen de bestemming "Agrarisch

met waarden", waarbinnen de gewenste natuurontwikkeling niet mogelijk is. Verder geldt voor de percelen de gebiedsaanduiding 'ecologische hoofdstructuur'. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken dient de geldende bestemming ter plaatse gewijzigd te worden. Binnen het bestemmingsplan is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee voor de gronden waar de aanduiding 'ecologische hoofdstructuur' van toepassing is, de vigerende bestemming kan worden gewijzigd in de bestemming 'Natuur'. De gemeente Venlo heeft aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen aan het initiatief middels gebruikmaking van deze wijzigingsbevoegdheid.

In voorliggend wijzigingsplan wordt de nieuwe bestemming voor de gronden wettelijk geregeld, waardoor nieuwe gebruiksmogelijkheden ontstaan. Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding voor de locatie en bijbehorende regels. Deze toelichting, waarin onder andere een verantwoording van de inpasbaarheid van het toekennen van een natuurbestemming aan de betreffende gronden wordt gegeven, vergezelt het plan.

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten verwoord uit het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de onderhavige bestemmingswijziging. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de huidige situatie beschreven en komt in dit hoofdstuk tevens de toekomstige ontwikkeling aan bod. Hoofdstuk 4 beschrijft de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op deze locatie. In hoofdstuk 5 wordt een afweging van de belangen gegeven en in hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven. Tenslotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op overleg en inspraak en is in hoofdstuk 8 een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2 en § 2.3). Voor wat betreft het rijksbeleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het provinciaal beleid wordt onder andere besproken met behulp van het Provinciaal Omgevingsplan. Het gemeentelijk beleid wordt onder andere behandeld middels het geldende bestemmingsplan.

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Enkele voor het plangebied en de directe omgeving van belang zijnde nationale belangen zijn:

- Het in stand houden en beter benutten van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen (met name in relatie tot de vaarwegen binnen en nabij het plangebied);
- Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Rooilijnenbeleid langs rijkswegen
Rijkswaterstaat hanteert het rooilijnenbeleid. In verband met de verkeersbelangen dient een strook aan weerzijden van een autosnelweg vrij gehouden te worden van bebouwing. Hiervoor zijn verschillende redenen:
- mogelijke toekomstige reconstructies;
- de mogelijke aanleg van elektronische begeleiding van het wegverkeer;
- de aanwezigheid of de reservering van ruimte ten behoeve van een leidingenstrook;
- het voorkomen van voor de weggebruiker afleidende effecten;
- het beperken van milieuhinder voor omwonenden.

Deze overwegingen hebben geleid tot het vaststellen van een rooilijnenbeleid door Rijkswaterstaat, en wel in de nota 'Rooilijnen langs rijkswegen'.

Een praktische invulling van dit beleid houdt in dat in een zone van 50 meter uit de as van de dichtstbij gelegen rijbaan van een autosnelweg een bouwverbod geldt (de 'bebouwingsvrije zone'). Tot de rijbaan worden ook gerekend toe- en afritten van/naar andere wegen. Voor een zone van 50 meter tot 100 meter uit de as van de dichtstbij gelegen rijbaan van een rijksweg geldt een bouwverbod met een afwijkingsmogelijkheid voor het bevoegd gezag, na overleg met de wegbeheerder Rijkswaterstaat (de 'overlegzone').

De genoemde zones vallen voor een deel over het noordelijke deel van het plangebied. Hiervoor zijn in de regels en op de verbeelding de aanduidingen 'vrijwaringszone – weg 1' en 'vrijwaringszone – weg 2' opgenomen, met bijbehorende voorwaarden.

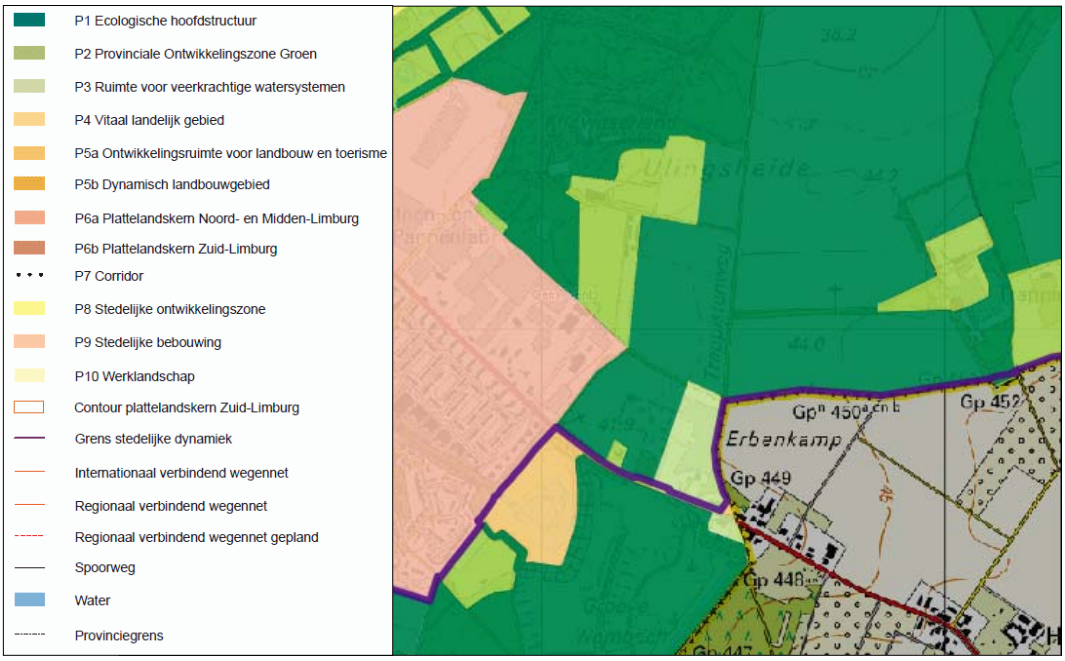
Conclusie rijksbeleid
Met het voorliggende wijzigingsplan wordt invulling gegeven aan de compensatieplicht zoals deze uit de aanleg van de A74 naar voren is gekomen. Hierbij wordt een natuurbestemming toegekend aan agrarische gronden, waarmee meer ruimte wordt gecreëerd voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten. Het voornemen is kortom niet in strijd met de rijksbelangen zoals deze zijn geformuleerd in de SVIR.

Aangezien de rijksweg A74 deels in de nabijheid van het plangebied ligt, is voor een deel van het plangebied het rooilijnenbeleid van toepassing. De rooilijn is in de regels en op de verbeelding opgenomen. Hiermee wordt tevens voldaan aan het rooilijnenbeleid en de rijksbelangen ten aanzien van de rijkswegen.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)
Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld en het POL2006 wordt jaarlijks geactualiseerd. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan en het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft. Het POL2006 kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de Wet ruimtelijke ordening door provincies opgesteld moet worden.

Perspectieven
In de gebiedsgerichte aanpak uit het POL2006 worden voor het Limburgs grondgebied negen perspectieven, met uiteenlopende visies op ontwikkelingsmogelijkheden onderscheiden.



Uitsnede POL2006-kaart 'Perspectieven', met globale laanduiding ligging plangebied.

In het POL2006 is het plangebied op de kaart 'Perspectieven' aangewezen als perspectief 1 'Ecologische hoofdstructuur'. Het perspectief 'Ecologische hoofdstructuur' bevat onder meer de bestaande bos- en natuurgebieden. Het provinciaal beleid voor de EHS is gericht op het beschermen en realiseren van de samenhangende robuuste structuur van grotere natuur- en bosgebieden en verbindingen daartussen. Bescherming, ontwikkeling en verbetering van de biodiversiteit en natuurlijke ecosystemen via milieubescherming, natuurbeheer en herstel van natuurlijke watersystemen, zoals beken en (grond)waterafhankelijke natuurgebieden, staat hier voorop.

Verder is het plangebied tevens gelegen binnen de 'Grens stedelijke dynamiek' rond de Stadsregio Venlo. Deze contour vormt de grens waarbinnen de bij de stadsregio behorende functies en ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Aangezien sprake is van natuurontwikkeling is de ligging binnen de 'Grens stedelijke dynamiek' niet van belang.

Gezien de ligging binnen perspectief 1 past de wijziging naar de bestemming 'Natuur' binnen het provinciale beleid zoals omschreven in het POL2006.

POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering en Limburgs Kwaliteitsmenu
Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten van de provincie Limburg de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. Op 12 januari 2010 is daarnaast door Gedeputeerde Staten de Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld.

De kaart 'perspectieven' van het POL2006 is aan de hand van de POL-aanvulling geactualiseerd. Het plangebied is zoals reeds aangegeven, gelegen binnen het perspectief 1 'Ecologische hoofdstructuur'.

Aangezien verder sprake is van natuurontwikkeling, waarbij geen stedelijke functies worden gerealiseerd, is de POL-aanvulling niet direct van belang voor de beoogde natuurcompensatie. Ook het Limburgs Kwaliteitsmenu om dezelfde reden niet van toepassing.

2.3 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015
Door de gemeente Venlo is de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 opgesteld (vastgesteld op 28 september 2005). Naar aanleiding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, welke per 1 juli 2008 in werking is getreden, heeft de gemeenteraad van Venlo op 25 maart 2009 de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 gewijzigd vastge-

steld. De planperiode van de structuurvisie is hierbij niet gewijzigd en tevens zijn de wijzigingen beleidsneutraal.

De visie is het kader voor de duurzame ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente, op basis van een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociaal culturele waarden van de gemeente Venlo. De Structuurvisie is daarmee het functioneel en ruimtelijk toetsingskader voor het maken van keuzes bij ruimtelijke ontwikkelingen in Venlo. De doelstellingen in de visie hebben betrekking op drie thema's namelijk 'Centrumstad in een grenzenloze regio', 'Leefbare stad' en 'Stad in het Maasdal'. Om de gewenste doelstellingen te kunnen realiseren wordt in de Structuurvisie gekozen voor een structuurconcept dat uitgaat van het handhaven van de afzonderlijke woon- en werkkernen in een stedelijk netwerk, gescheiden door groene zones met een hoge ecologische en recreatieve waarde.

In de structuurvisie wordt nader ingegaan op de aanleg van de A74. Gesteld wordt dat de aanleg van de A74 een doorsnijding van het gebied betekent die door landschapsbruggen opgelost moet worden. Het gebied dient verder een rol te spelen bij de realisering van de in de robuuste verbinding Schinveld-Mook. Met het ecoduct en de aan het ecoduct verwante binnen het plangebied beoogde natuurontwikkeling, wordt hieraan invulling gegeven. De voorgenomen ontwikkeling past kortom binnen de beleidslijnen van de Ruimtelijke Structuurvisie.

Integrale Natuurvisie regio Venlo [2005]
De Integrale Natuurvisie presenteert een toekomstbeeld als uitwerking van vastgestelde beleidsplannen en waarin voorgenomen ontwikkelingen en plannen op het gebied van wonen, werken en vervoer integraal worden afgewogen ten opzichte van de natuurbelangen. De Integrale Natuurvisie tracht ook de kansen in beeld te brengen waar de 'rode' functies het groen versterken en andersom. De Integrale Natuurvisie beperkt zich niet alleen tot beelden. Het is nadrukkelijk de bedoeling de visie ook uit te voeren. Daarom is de visie voorzien van een uitvoeringsprogramma en realisatiestrategie.

De Integrale Natuurvisie heeft een aantal functies:
- leidraad voor de toekomstige ontwikkelingen van natuur in samenhang met andere functies;
- basis voor plannen om de gewenste ecologische structuur te kunnen realiseren;
- basis voor acceptatie van geplande ingrepen (maatschappelijk en natuurwetenschappelijk);
- basis voor eventuele natuurcompensatieplannen als gevolg van ruimtelijke ingrepen;
- toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken, vervoer, landbouw en waterbeheer;

- bouwsteen voor de ruimtelijk structuurvisie en het beleidsprogramma Venlo: Natuurlijk aan de Maas.

De beoogde ontwikkeling past binnen het streven naar natuurcompensatie als gevolg van ruimtelijke ingrepen.

Vigerend bestemmingsplan
Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo', zoals dit is vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo op 30 maart 2011. Binnen het vigerende bestemmingsplan zijn de gronden bestemd als 'Agrarisch met waarden' en gelden de aanduidingen 'ecologische hoofdstructuur' en 'milieuzone - grondwaterbescherming venlo schol'.

Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo' voor plangebied en directe omgeving.

De gronden bestemd als 'Agrarisch met waarden' zijn met name bestemd voor agrarische doeleinden. Natuurontwikkeling is op deze gronden niet direct toegestaan en deze bestemming biedt met name ook geen bescherming aan ontwikkelde natuur.

Ter plaatse van de aanduiding 'ecologische hoofdstructuur', zijn de gronden tevens bestemd voor de ecologische hoofdstructuur. Ter plaatse van de aanduiding 'milieu-

zone - grondwaterbescherming venlo schol' is het verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een aanlegvergunning van burgemeester en wethouders putten te boren dieper dan 5 meter boven NAP. De beoogde natuurcompensatie is niet in strijd met de voorwaarden van de beide aanduidingen.

In het bestemmingsplan is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee de bestemming voor gronden ter plaatse van de aanduiding 'ecologische hoofdstructuur' gewijzigd kan worden in de bestemming 'Natuur'.

Om de beoogde natuurcompensatie mogelijk te maken en de te ontwikkelen natuur voldoende bescherming te bieden, wordt gebruik gemaakt van de genoemde wijzigingsbevoegheid. Middels het voorliggende wijzigingsplan wordt hieraan invulling gegeven.

2.4 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de bestemmingswijziging van 'Agrarisch met waarden' naar 'Natuur' niet afwijkt van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van de geldende bestemming voor het plangebied. Voor het betreffende gebied is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee het college van burgemeester en wethouders bevoegd is de bestemming 'Agrarisch met waarden' te wijzigen naar 'Natuur'. Hiertoe is voorliggende wijzigingsplan opgesteld.

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING

In dit hoofdstuk worden zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als het project zelf beschreven. Tevens wordt ingegaan op de duurzaamheid en de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten van het project.

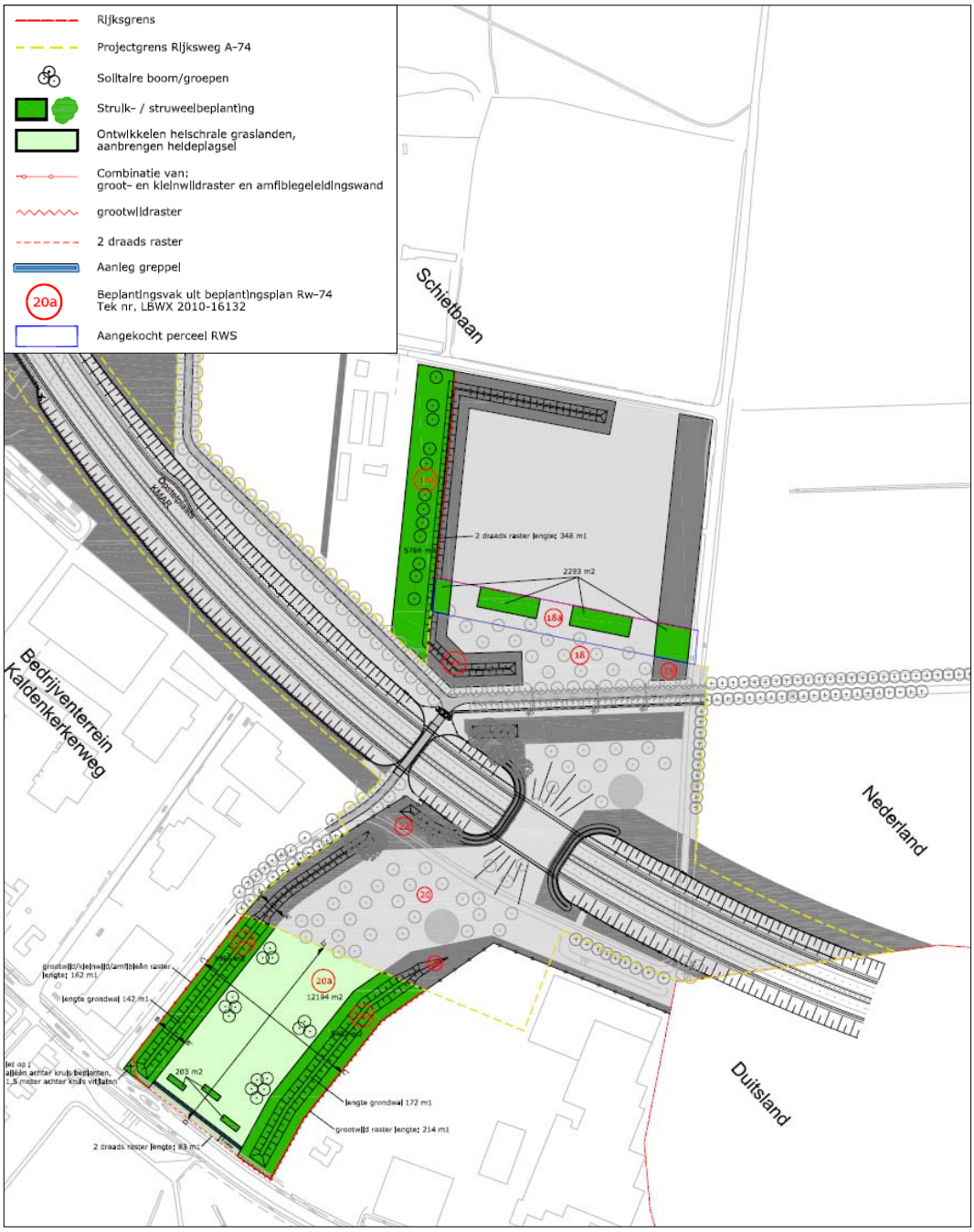
3.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen nabij de Jammerdaalsche Heide aan de noordzijde en de Holtmühle en Wambachgroeve aan de zuidzijde. Het gebied betreft feitelijk de verbinding tussen de Jammerdaalsche Heide en de Wambachgroeve en Holtmühle. Tot 2010 is het plangebied in gebruik geweest als akker. Momenteel liggen de percelen grotendeels braak.

Luchtfoto plangebied en omgeving.

3.2 Beschrijving project

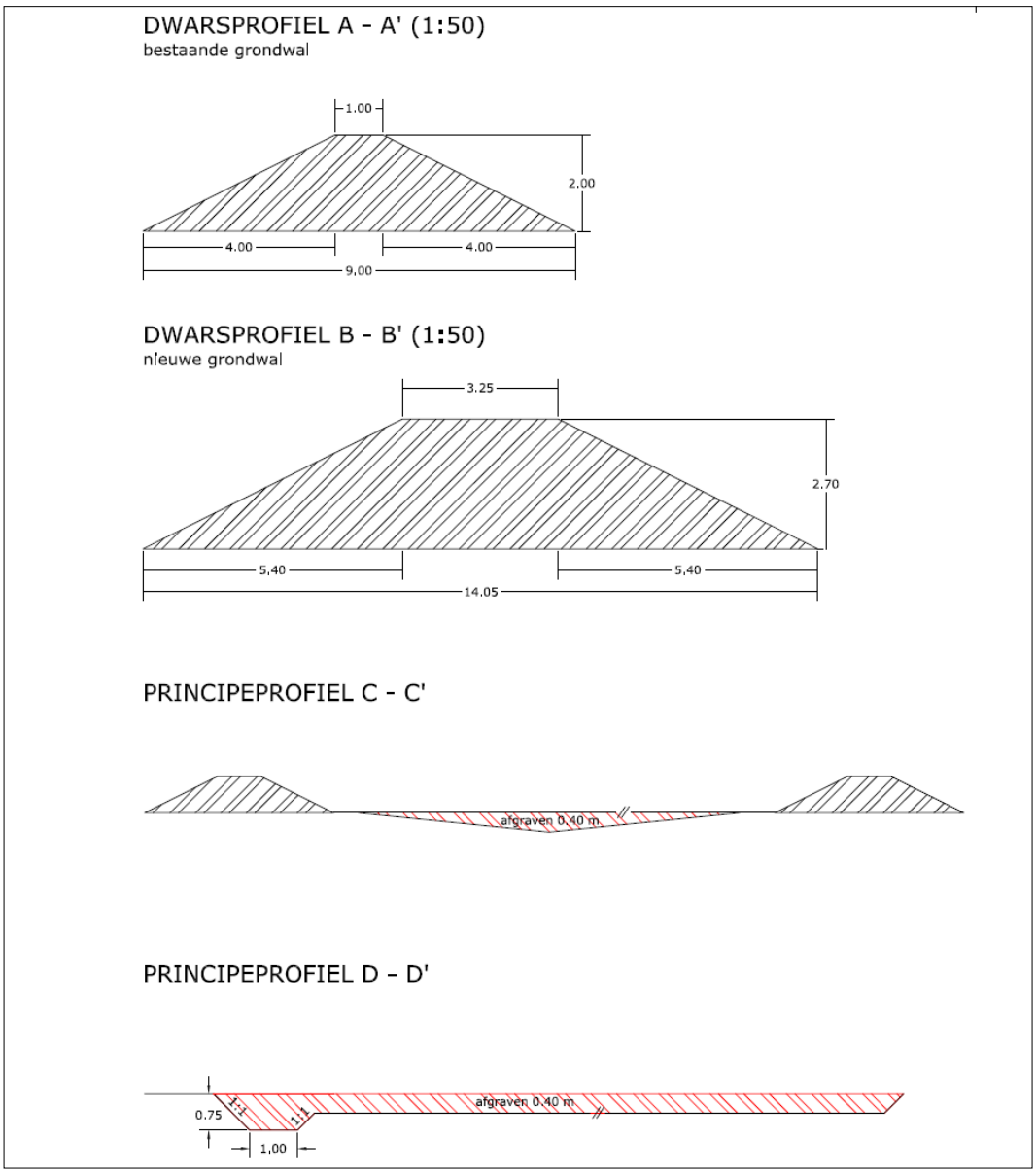
De beoogde ontwikkeling bestaat uit de feitelijke inrichting van enkele percelen die aansluiten op de percelen die nu al grenzen aan het ecoduct Wambach. Het gebied is gesplitst in een noordelijk deel en een zuidelijk deel, met daar tussenin het ecoduct, dat geen deel uitmaakt van het plangebied. Het zuidelijke perceel bestaat uit de deelgebieden 21a, 20a en 22a van het inrichtingsplan uit 2010. Deze sluiten aan op de deelgebieden 22, 20 en 21, zoals weergegeven op de onderstaande situatieschets.



Situatieschets plangebied en omgeving, met een beeld van de toekomstige situatie.

Het noordelijke perceel betreft het deelgebied 17a dat aansluit op het perceel 17 uit het inrichtingsplan 2010 met een geschatte grootte van 0,5 ha. Daarnaast is in maart van 2012 nog het resterend gedeelte van perceel TLG00B 217 aangekocht aan de noordkant van het ecoduct (gebied 18a).

De percelen vormen een belangrijke schakel in de verbinding Schinveld-Mook, met name de verbinding tussen de Holtmühle en de Jammerdaalsche Heide en zullen bijdragen aan een optimale werking van het ecoduct.



Dwarsprofielen toekomstige situatie.

Qua inrichtingsmaatregelen is onder andere voorzien in het doortrekken van een zandwal, het plaatsen van een 2-draads raster, het vrijhouden van het kruisbeeld, het aanplanten bosplantsoen en bomen en het aanbrengen van plagsel in het middengedeelte. Tevens wordt aan de zuidkant van perceel 20a een kleine greppel aangelegd.

De bomen langs de Uhlingsheide en Kaldenkerkerweg blijven grotendeels behouden. Monitoring zal moeten uitwijzen of het verstandig is om de bomen die staan in de toeloop naar het ecoduct langs de Kaldenkerkerweg te verwijderen. In eerste instantie zullen deze blijven staan. Wellicht dat hier het opsnoeien en verwijderen van enkele struiken voldoende is om een goede geleiding naar het ecoduct te verkrijgen.

Op het dwarsprofiel is een beeld van de hoogteverschillen in de toekomstige situatie voor het zuidelijke deel van het plangebied weergegeven. Dwarsprofiel A-A is een weergave van de grondwal op perceel 22. Dwarsprofiel B-B is een weergave van de grondwal op perceel 22a. Dwarfprofiel C-C geeft een totaalbeeld van de percelen 22a, 20a en 21a.

Voor meer informatie over de inrichtingsmaatregelen die voorzien zijn, wordt verwezen naar het als bijlage aan deze toelichting toegevoegde inrichtingsplan[1].

3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Met toekennen van een natuurbestemming aan de percelen wijzigt het gebruik van het geprojecteerde terrein, waarbij middels de zandwallen en lichte afgraving ook reliëfwijzigingen worden aangebracht. De ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten zijn echter gering aangezien het slechts beperkte wijzigingen betreft en beperkte hoogteverschillen. Door de natuurontwikkeling wordt feitelijk een positieve impuls aan het gebied gegeven, waardoor er zowel in ruimtelijk als stedenbouwkundig opzicht geen negatieve effecten voor de omgeving zullen optreden.

[1] Dienst Landelijk Gebied, *Natuurcompensatie A-74, inrichtingsplan aansluiting ecoduct Wambach 2012*, februari 2012.

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld die in het kader van de realisatie van de nieuwe bestemming nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Geluid

In het voorliggende geval worden er geen geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt en is de Wet geluidhinder niet van toepassing.

4.1.2 Bodem

De bodem ter plaatse van het plangebied bestaat uit een vorstvaaggrond met lemig fijn zand. Aangezien sprake is van een wijziging van een agrarische bestemming naar een natuurbestemming, waarbij deze wijziging geen invloed heeft op de (samenstelling en kwaliteit van de) bodem, wordt het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In het voorliggende geval is sprake van een bestemmingswijziging van 'Agrarisch met waarden' naar 'Natuur', waarbij geen gewijzigde invloed op de luchtkwaliteit wordt uitgeoefend. Het project leidt dan ook niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit en het aspect luchtkwaliteit vormt kortom geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.1.4 Milieuzonering

Vanuit het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen. Zowel in de bestaande situatie als in de toekomstige situatie is er geen sprake van een milieugevoelige of milieubelastende bestemming of van milieugevoelige of milieubelastende activiteiten.

4.1.5 Externe veiligheid

Aangezien sprake is van het wijzigen van de bestemming van gronden met een agrarische bestemming naar een natuurbestemming, waarbij geen (beperkt) kwetsbare objecten en ook geen risicovolle inrichtingen mogelijk worden gemaakt, bestaan er vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen en is nadere toetsing dan ook niet noodzakelijk.

Wel dient vermeld te worden dat door het zuidelijke deel van het plangebied een DPO-leiding[2] loopt met een uitwendige diameter van 10,75 inch en een maximale werkdruk van 80 bar. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} bedraagt 0 meter en is dus gelegen op het hart van de leiding. Ter bescherming van de leiding wordt in het bestemmingsplan een beschermingszone van 4 meter aan weerzijden van de hartlijn van de leiding opgenomen. Aangezien er middels dit bestemmingsplan geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt, zijn er vanuit de ligging van de leiding binnen het plangebied geen belemmeringen voor de beoogde bestemmingswijziging ten behoeve van de natuurcompensatie.

4.2 Natuur en landschap

Blijkens de POL-kaart 'Groene Waarden' ligt het plangebied binnen de EHS. Middels het toekennen van de bestemming 'Natuur' wordt feitelijk meer recht gedaan aan de ligging binnen de EHS en vanuit dit oogpunt bestaan er dan ook geen belemmeringen voor de beoogde bestemmingswijziging. Feitelijk worden met de bestemmingswijziging een betere bescherming van de toekomstige natuurwaarden bewerkstelligd en vindt dus vanuit het oogpunt van natuur- en landschappelijke waarden een verbetering van de situatie plaats.

[2] Defensie Pijpleiding Organisatie

4.3 Flora en fauna

Natuurwetgeving
De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in het streekplan is uitgewerkt.

De *Natuurbeschermingswet* heeft betrekking op de Europees beschermde Natura-2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. Ruimtelijke ontwikkelingen die effecten hebben op de vastgestelde natuurwaarden van deze gebieden, zijn in beginsel niet toegestaan. Indien er een kans bestaat dat effecten zullen optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden.

De *Flora- en faunawet* heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek) vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hoeft echter alleen rekening gehouden te worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2' en 'tabel 3' van de Flora- en faunawet, en met vogels. Voor deze soorten moet een ontheffing worden aangevraagd wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot schade aan de soort of verstoring van leefgebied. Voor soorten van 'tabel 3' en vogels geldt hierbij een strenger afwegingskader dan voor soorten van 'tabel 2'. Voor soorten van 'tabel 2' en vogels geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode.

Toetsing
De percelen binnen het plangebied liggen in nabij het natuurgebied Jammerdaalsche Heide aan de noordzijde en de Holtmühle en Wambachgroeve aan de zuidzijde.
Zoals blijkt uit het als bijlage toegevoegde inrichtingsplan[3], is de waarde van de huidige akkers waarschijnlijk zeer laag. De percelen maken deel uit van een groter akkerbouwcomplex dat vroeger grotendeels eigendom was van de trappistenpaters. Door de aanleg van de A74 wordt dit landbouwgebied doorsneden waarbij ook de verbinding tussen Ulingsheide en Jammerdaalse heide wordt doorsneden.

Er zijn tijdens het onderzoek voor de aanleg van de weg geen beschermde soorten aangetroffen op de percelen. De laan langs de straat Ulingsheide die grenst aan het

[3] Dienst Landelijk Gebied, *Natuurcompensatie A-74, inrichtingsplan aansluiting ecoduct Wambach 2012*, februari 2012.

zuidelijk in te richten perceel vormt daarentegen wel een belangrijke verbindingsroute voor vleermuizen. Daarnaast zijn ten noordwesten van de in te richten percelen op de Ulingsheide Rugstreeppad en Alpenwatersalamander aangetroffen, terwijl in een tuin aan de noordkant, Ekster, Boerenzwaluw en Torenvalk zijn aangetroffen. Een Ekster bevindt zich ook in de houtsingel langs de Kaldenkerkerweg (Oranjewoud, 2010).

Effecten
Zoals in het inrichtingsplan wordt beschreven, maken de percelen deel uit van de Robuuste verbindingszone Schinveld Mook. Deze ecologische verbindingszone is van belang om de verbinding tussen het bos- en natuurgebied Holtmühle en de Jammerdaalsche Heide tot stand te brengen. De bossen van de beide kloosters in het gebied vervullen een belangrijke rol in deze verbindingszone.

Hoewel nog niet bekend is hoe de begrenzing van de percelen na de herijking eruit ziet, mag verwacht worden dat de aanlooppercelen naar de ecoducten als EHS begrensd blijven en zo duurzaam in stand gehouden kunnen worden. De percelen maken verder geen deel uit van een Natura2000-gebied. Wel liggen net over de grens aan Duitse zijde de Natura2000-gebieden 'VSG Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' en 'Krickenbecker Seen'. Hierop wordt echter geen invloed uitgeoefend.

De ingerichte percelen vormen een belangrijke schakel in de verbinding Schinveld-Mook, met name de verbinding tussen de Holtmühle en de Jammerdaalsche Heide en dragen bij aan een optimale werking van het ecoduct.

Bij de inrichting van de percelen binnen het plangebied wordt rekening gehouden met de bovengenoemde waarden in de omgeving. Hierbij zal ook geen verstoring van de vliegroute voor vleermuizen plaatsvinden. Voor de exacte inrichtingsmaatregelen wordt verwezen naar het als bijlage toegevoegde inrichtingsplan van DLG. De inrichtingsmaatregelen bestaan onder andere uit het doortrekken van een zandwal, het plaatsen van een 2-draads raster, het vrijhouden van het kruisbeeld, het aanplanten bosplantsoen en bomen en het aanbrengen van plagsel in het middengedeelte.

Conclusie
Middels de voorgenomen bestemmingswijziging worden de natuurwaarden van het plangebied verbeterd en beter beschermd, waarmee vanuit het aspect flora en fauna een positieve impuls aan het gebied wordt gegeven. Vanuit dit aspect bestaan er dan ook geen belemmeringen voor de bestemmingswijziging. Verder geldt dat sprake is van agrarische percelen (akkers) waarop in de huidige situatie geen beschermde dier- en/of plantensoorten te verwachten zijn en waarbij ook geen beplanting verwijderd wordt. De natuurwaarden van de akkers zijn met andere woor-

den nihil. Hierdoor is er dan ook geen negatief effect te verwachten ten aanzien van de beschermde soorten bij de uitvoering van de werkzaamheden. De planning van de werkzaamheden is daarnaast voorzien in het najaar waardoor er ook geen verstoring van mogelijke broedvogels is te verwachten.

Verder zijn de potenties van de akker voor de in de Wambachgroeve en Jammerdaalsche heide voorkomende Rugstreeppad nihil. In de directe nabijheid van de akker liggen namelijk geen voortplantingswateren. Uitvoering van de werkzaamheden zal dan ook alleen leiden tot een verbetering van het leefgebied.

Wel geldt voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. Voor wat betreft eventuele broedvogels binnen of in de directe nabijheid van het plangebied geldt dat in het algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in een gebied tijdens het broedseizoen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Het is in de praktijk daarom namelijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van vogelnesten. Het is dan ook aan te bevelen om benodigde werkzaamheden uit te voeren in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september tot maart. Zoals bovenstaand reed aangegeven, zijn de werkzaamheden overeenkomstig dit advies voorzien in het najaar.

4.4 Waterhuishouding

Beleidskader
Vanuit Rijks- en provinciaal beleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal

Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Vernieuwing in het provinciaal waterbeheer (POL2006) wordt gestalte gegeven door onder andere een (grensoverschrijdende) stroomgebiedbenadering, een brongerichte aanpak, het solidariteitsprincipe (niet afwentelen) en het vooraf betrekken van water bij ruimtelijke ontwikkelingen en afwegingen. Ook wordt ingezet op behoud en herstel van ecologisch gezonde en veerkrachtige watersystemen: ecologisch gezond functionerende watersystemen die in staat zijn om het variërende aanbod en de wisselende kwaliteit van water op een natuurlijke manier op te vangen. Dit wil de provincie bereiken door de aan de watersystemen gebonden functies meer in balans te brengen met variaties in de beschikbaarheid en kwaliteit van water.
Een van de strategische doelen ten aanzien van het provinciaal waterbeleid is 'Herstel sponswerking': het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderende klimatologische omstandigheden.

Kenmerken van het watersysteem
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, regen- en afvalwater.

Grondwater
Het plangebied is blijkens de kaart 'Kristallen waarden' van het POL2006, gelegen binnen het grondwaterbeschermingsgebied 'Venloschol'. Binnen dit gebied bevinden zich diepe grondwatervoorraden die van nature geologisch beschermd zijn. Hier geldt een verbod op nieuwe diepe onttrekkingen ten behoeve van beregening (conform het beleid voor Optimaal Waterbeheer in de Landbouw, 2005) en voor overige toepassingen geldt een vergunningplicht, waarbij als uitgangspunt geldt dat nieuwe onttrekkingen niet worden vergund.
Verder geldt dat het grondwater zich bijna het gehele jaar dieper dan 2 meter beneden het maaiveld bevindt.

Oppervlaktewater
Binnen het plangebied is geen grootschalig oppervlaktewater aanwezig en dit is ook bij de natuurontwikkeling niet voorzien.

Ecosystemen
De projectlocatie ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Hemelwater
Aangezien slechts sprake is van een functiewijziging van agrarisch naar natuur, blijft de bestaande wijze waarop met hemelwater wordt omgegaan ongewijzigd, met uitzondering van de aanleg van de kleine greppel aan de zuidkant van perceel 20a.

Afvalwater
Aangezien sprake van een onbebouwde gronden is geen sprake van afvalwater.

Overleg waterbeheerder
Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft besloten dat kleine ruimtelijke plannen niet meer voor een wateradvies naar het watertoetsloket hoeven te worden verstuurd (brief waterschap 18 oktober 2006). Hiervoor is een bovengrens ingesteld van 2.000 m² nieuw verhard oppervlak. Dit geldt voor de zowel bestemmingsplannen, wijzigingsplannen als bijvoorbeeld omgevingsvergunningen, mits het plangebied niet binnen een (door het Waterschap aangegeven) speciaal aandachtsgebied valt.
In dit geval wordt geen nieuwe oppervlakteverharding gerealiseerd en is het plangebied ook niet gelegen binnen een speciaal aandachtsgebied. Het plan hoeft kortom niet te worden voorgelegd aan het waterschap.

Conclusie
Bij de functiewijziging van 'Agrarisch met waarden' naar 'Natuur' ontstaan naar verwachting geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

4.5 Verkeerskundige aspecten

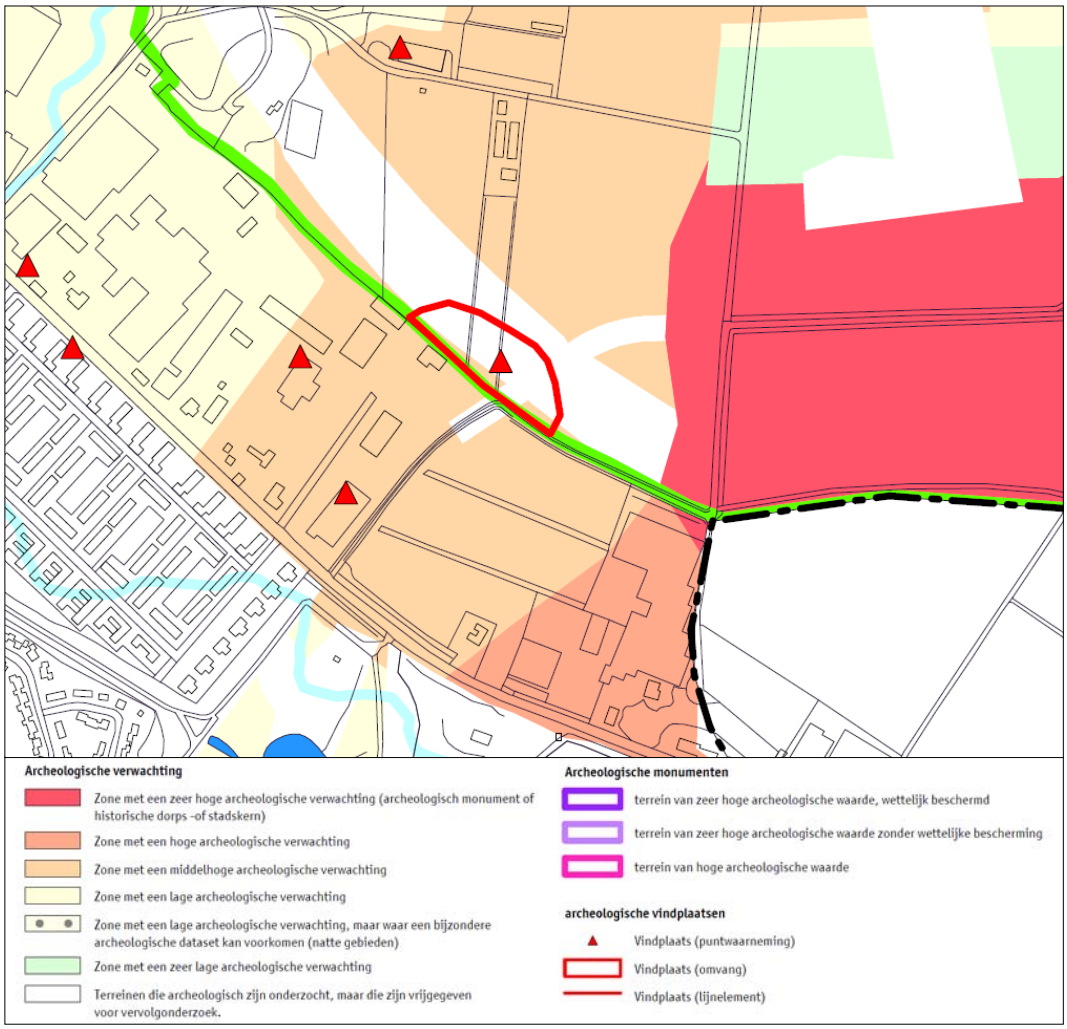
Binnen het plangebied zullen geen verkeerskundige voorzieningen voor gemotoriseerd verkeer gerealiseerd of mogelijk gemaakt worden. Er hoeft dan ook niet getoetst te worden aan verkeerskundige aspecten.

4.6 Leidingen en infrastructuur

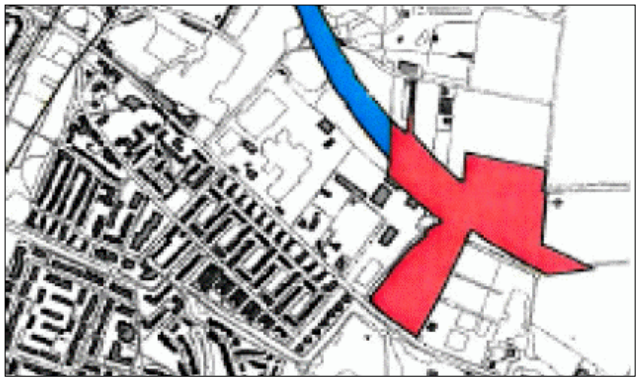
Door het plangebied loopt een DPO-leiding met een uitwendige diameter van 10,75 inch en een maximale werkdruk van 80 bar. Deze leiding heeft een beschermingszone van 4 meter aan weerzijden van de hartlijn van de leiding. De leiding met bijbehorende beschermingszone is op de verbeelding en in de regels als zodanig opgenomen. Voor het overige zijn er binnen of in de directe omgeving van het plangebied geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien dienen te zijn van een bestemmingsplanplichtige beschermingszone. Hiermee hoeft dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.7 Archeologie

Volgens de in september 2007 vastgestelde gemeentelijke archeologische beleidskaart is het plangebied gelegen binnen een gebied aangeduid als ‘Zone met een middelhoge archeologische verwachting’. Beleidslijn voor dergelijke gebieden is om het archeologisch erfgoed 'in situ' te bewaren. Als dit niet mogelijk is, wordt geadviseerd om vroegtijdig in de planvorming een archeologisch onderzoek in de vorm van een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) te laten uitvoeren. Tijdens dit onderzoek zal informatie worden verzameld op basis waarvan belangenafweging en verdere besluitvorming kan plaatsvinden. Als ondergrens voor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek wordt een verstoring van minimaal 40 cm diepte en een omvang van 500 m² gehanteerd.



Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Venlo.



Uitsnede kaart 'aandachtsgebieden' uit het onderzoek van Oranjewoud uit 2010. Rood: Pro-actieve archeologische begeleiding, Blauw: actieve begeleiding.

In het kader van de aanleg van de A74 is door Oranjewoud in 2010 een archeologisch onderzoek[4] uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt voor een deel van het plangebied archeologische begeleiding van werkzaamheden wordt geadviseerd.

Naast het onderzoek uit 2010 is door Oranjewoud in 2012 op een aantal percelen ten noorden en zuiden van het nieuwe ecoduct over de A74 een gecombineerd archeologisch bureauonderzoek en booronderzoek[5] uitgevoerd.

Op basis van het bureauonderzoek is gebleken dat voor de ingrepen op de percelen aan de noordzijde geen archeologisch veldonderzoek noodzakelijk is. De ingrepen zijn ofwel zeer beperkt (het planten van 7 jonge bomen in zone 17a) ofwel niet dieper dan 30 cm -mv (aanleggen van groenvoorziening in zone 18a).

Voor het perceel aan de zuidzijde zijn meer grootschalige en diepere ingrepen voorzien (zones (20a, 21a en 22a). Hier is dan ook een karterend booronderzoek uitgevoerd. Er zijn in totaal 25 boringen verricht (Edelman, 15 cm) tot een diepte van 1-1,2 m (boorgrid 20 bij 25 m; 20 boringen per ha). De boorkernen zijn gezeefd. In de ondergrond waren rivierafzettingen van de Maas aanwezig (zwak tot matig grof zand met grind). In de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Derhalve wordt de kans op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats binnen dit deel van het plangebied als laag ingeschat.

Er zijn geen aanwijzingen voor een archeologische vindplaats gevonden binnen het middels boringen onderzochte deel van het plangebied, De verwachte terrasafzettingen zijn hierbij wel aangetroffen.

Oranjewoud komt op basis van het uitgevoerde onderzoek tot het volgende advies:

- beplantingsvakken 17a en 18a: vrijgave wat betreft het aspect archeologie ten behoeve van de in dit plankader voorziene ingrepen. Mochten hier echter in de toekomst diepere of meer omvangrijke ingrepen in de bodem plaatsvinden, zal alsnog een archeologisch veldonderzoek nodig zijn.
- zones 20a, 21a, 22a: vrijgave wat betreft het aspect archeologie.

[4] Oranjewoud, *Archeologische rapporten 2010/46; Bureauonderzoek Rijksweg A74 te Venlo, Actualisatie RAAP-rapport 835*, 15 juli 2010.
[5] Oranjewoud, *Archeologische rapporten 2012/110; Bureauonderzoek en karterend booronderzoek aangrenzende percelen Ecoduct A74 te Tegelen, gemeente Venlo*, 10 oktober 2012.

Ongeacht de conclusies uit archeologische onderzoeken geldt te allen tijde, conform artikel 53 van de gewijzigde Wet op de Archeologische Monumentenzorg, een meldingsplicht bij de minister van OC&W of het door hem vertegenwoordigd bevoegd gezag, de gemeente Venlo, indien tijdens de geplande werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen.

Cultuurhistorie
Volgens de kaarten van de Kennisinfrastructuur Cultuurhistorie (Kich) zijn er binnen het plangebied geen panden gelegen met een bijzondere cultuurhistorische waarde.

4.8 Beschermde en beeldbepalende panden

Binnen het plangebied en de aangrenzende percelen zijn geen Rijksmonumenten gelegen. Ook wordt op de kennisbank (www.kich.nl) geen melding gemaakt van waardevolle historische landschapselementen binnen het plangebied zelf of de aangrenzende percelen rondom het plangebied.

4.9 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Grexwet) in werking getreden. In de Grexwet is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer.

In het voorliggende geval is geen sprake van het mogelijk maken van een bouwplan. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de gebruiksmogelijkheden, zoals die worden toegelaten binnen het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'. Voor het plangebied is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee de bestemming 'Agrarisch met waarden' van de gronden kan worden gewijzigd naar 'Natuur'. Middels onderhavig wijzigingsplan is hieraan invulling gegeven.

Beleidsmatig gezien bestaan er geen bezwaren tegen de voorgenomen toekenning van een natuurbestemming aan het plangebied. Integendeel, het beleid is juist gericht op het versterken en beter beschermen van de natuurwaarden binnen de EHS en middels het voorliggende plan wordt hieraan bijgedragen.

Tegen het toekennen van een natuurbestemming aan het plangebied, bestaan verder ook uit ruimtelijk, functioneel en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren.

De voorgenomen locatie is vanwege de ligging binnen de EHS uitermate geschikt voor de beoogde natuurontwikkeling en de ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en veroorzaakt geen hinder voor de omgeving. Verder wordt ook geen schade toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen toekenning van een natuurbestemming aan het plangebied vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is.

6. PLANSTUKKEN

Het voorliggende wijzigingsplan 'Compensatiepercelen A74' is vervat in de planstukken bestaande uit:

- de verbeelding, schaal 1:1000;
- de regels;
- deze toelichting.

De toelichting heeft geen juridische bindende werking maar wel een belangrijke functie bij de onderbouwing en de uitleg van het bestemmingsplan. De regels en de verbeelding bevatten het juridisch instrumentarium voor onder meer het regelen van het gebruik van de gronden en de zich daarop eventueel bevindende opstallen.

7. INSPRAAK EN OVERLEG

In het voorliggende geval is sprake van het toekennen van een natuurbestemming aan percelen waaraan in de huidige situatie de bestemming 'Agrarisch met waarden' is toegekend. Omdat zich in het project geen specifieke situaties bevinden waarover de provincie wel overleg wil voeren, kan geconcludeerd worden dat de provincie overleg vooraf in beginsel niet nodig vindt en de verantwoordelijkheid voor een goede ruimtelijke ordening overlaat aan de gemeente. Daarnaast zijn ook de belangen van het waterschap zijn niet in het geding, gezien het gestelde in paragraaf 4.4.

Daarnaast geldt dat middels het voorliggende wijzigingsplan gebruik wordt gemaakt van de in het bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo' opgenomen wijzigingsbevoegdheid om de bestemming 'Agrarisch met waarden' ter plaatse van het plangebied te wijzigingen naar de bestemming 'Natuur'.

Aangezien het bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo', dat is vastgesteld door de raad van de gemeente Venlo op op 30 maart 2011, reeds de wettelijke procedure (inclusief inspraak en vooroverleg) heeft doorlopen, hoeft voor het voorliggende wijzigingsplan geen vooroverleg gevoerd te worden en wordt tevens geen inspraak verleend.

8. PROCEDURE

Op deze wijziging is de procedure ex afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerp plan en bijbehorende stukken gedurende 6 weken ter inzage dienen te worden gelegd. Binnen 8 weken na afloop van deze termijn dienen burgemeester en wethouders een besluit te nemen over het wijzigingsplan.

Bijlage 1
Inrichtingsplan aansluiting ecoduct Wambach 2012

Dienst Landelijk Gebied
Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

Natuurcompensatie A-74

Inrichtingsplan aansluiting ecoduct Wambach 2012

Inhoud

Inleiding 5

Beleid en visie 6

Inrichtingsmaatregelen 6

Compensatie 9

Overige aandachtspunten 9

Literatuurlijst 10

Dit rapport is een uitgave van:

Dienst Landelijk Gebied
Postbus 1237 | 6040 KE Roermond
t 0475 776 200 (ma t/m vrij 9.00 – 17.00 uur)
www.dienstlandelijkgebied.nl

Projectleider: Peter van der Rijdt

Schrijver: Jan Boeren

Foto's: Jan Boeren, Jos Hoogveld

Opmaak: Levi Hallmann

Februari 2012 | Publicatie-nr. ac-000018

Inleiding

Het "Rapport Natuurcompensatieplan Tracébesluit Rijksweg 74, 2010" (Oranjewoud, 2010) geeft inzicht in de effecten van de aanleg van de A74 op de natuurlijke (leef)omgeving. Niet te vermijden en te verzachten nadelige effecten als gevolg van vernietiging, versnippering en verstoring moeten worden gecompenseerd conform de vigerende natuurwetgeving.
Door de aanleg van de A74 moet in totaal 30,34 ha worden gecompenseerd. Deze compensatie vindt plaats in gebieden in de directe nabijheid van de weg en in gebieden op ruimere afstand. Ook wordt er een ecoduct aangelegd ter hoogte van Ulingsheide. Voor dit ecoduct is door de Dienst Landelijk Gebied een inrichtingsplan opgesteld (Dienst Landelijk Gebied, 2010).
Er zijn door Rijkswaterstaat grenzend aan het ecoduct nog een tweetal percelen verworven. Rijkswaterstaat heeft aan DLG gevraagd om voor deze percelen ook een inrichtingsplan op te stellen.

Huidige situatie in te richten percelen

Ligging en gebruik

De twee percelen liggen in het gebied dat ligt tussen natuurgebieden Ulingsheide en Jammerdaalsche Heide aan de noordzijde en de Holtmühle en Wambachgroeve aan de zuidzijde.
De percelen maken deel uit van een groter akkerbouwcomplex dat vroeger grotendeels eigendom was van de trappistenpaters. Deze woonden op het Trappistenklooster en bewerkten al sinds 1884 de omliggende gronden (http://www.prospector.be). Door de aanleg van de A74 wordt dit landbouwgebied doorsneden waarbij ook de verbinding tussen Ulingsheide en Jammerdaalse heide wordt doorsneden.
De feitelijke inrichting betreft een tweetal percelen die aansluiten op de percelen die nu al grenzen aan het ecoduct. Het zuidelijke perceel bestaat uit de deelgebieden 21a, 20a en 22a van het inrichtingsplan uit 2010. Deze sluiten aan op de deelgebieden 22, 20 en 21. Het noordelijke perceel betreft het deelgebied 17a dat aansluit op het perceel 17 uit het inrichtingsplan 2010 met een geschatte grootte van 0,5 ha. Daarnaast is in maart van 2012 nog het resterend gedeelte van perceel TLG00B 217 aangekocht aan de noordkant van het ecoduct.

De percelen zijn tot 2010 in gebruik geweest als akker. Het overgrote gedeelte ligt echter braak. Het zuidelijke perceel wordt omsloten door een laan langs de Kaldenkerkerweg en langs de weg Ulingsheide.

Bodem en grondwater

De bodem ter plekke bestaat uit een vorstvaaggrond met lemig fijn zand. Het grondwater zit bijna het gehele jaar, dieper dan 2 meter beneden maaiveld. Hierdoor kunnen er alleen maar grondwateronafhankelijke natuurdoeltypen worden ontwikkeld. De potentieel natuurlijke vegetatie is hier het Wintereiken-Beukenbos (Van der Werf, 1991).

Huidige natuurwaarden

De waarde van de huidige akkers is door het huidige grondgebruik waarschijnlijk zeer laag. Er zijn tijdens het onderzoek voor de aanleg van de weg geen beschermde soorten aangetroffen op beide percelen. De laan langs de straat Ulingsheide die grenst aan het zuidelijk in te richten perceel vormt daarentegen wel een belangrijke verbindingsroute voor vleermuizen. Daarnaast zijn ten noordwesten van de in te richten percelen op de Ulingsheide Rugstreeppad en Alpenwatersalamander aangetroffen, terwijl in een tuin aan de noordkant, Ekster, Boerenzwaluw en Torenvalk zijn aangetroffen. Een Ekster bevindt zich ook in de houtsingel langs de Kaldenkerkerweg (Oranjewoud, 2010).

Beleid en visie

Beleid: Natuurbeheerplan en Natura2000

De percelen maken deel uit van de Robuuste verbindingszone Schinveld Mook (NL010.34CpR, Ulingsheide aan den Berg, www.limburg.nl). Deze ecologische verbindingszone is van belang om de verbinding tussen het bos- en natuurgebied Holtmühle en de Jammerdaalsche Heide tot stand te brengen. De bossen van de beide kloosters in het gebied vervullen een belangrijke rol in deze verbindingszone. Het is nog niet bekend hoe de begrenzing van de percelen na de herijking eruit ziet. Maar het mag verwacht worden dat de aanlooppercelen naar de ecoducten als EHS begrensd blijven en zo duurzaam in stand gehouden kunnen worden.

De percelen maken geen deel uit van een Natura2000 gebied. Ook in de directe nabijheid van de percelen liggen geen Natura2000 gebieden.

Visie

De ingerichte percelen vormen een belangrijke schakel in de verbinding Schinveld-Mook, met name de verbinding tussen de Holtmühle en de Jammerdaalsche Heide en dragen bij aan een optimale werking van het ecoduct.

Natuurcompensatieplan

In het Tracébesluit R74 Natuurcompensatieplan (Oranjewoud, 2010) is de totale natuurcompensatie soortcompensatie en gebiedscompensatie verdeeld naar ecotopen.
Totaal moet er 30,34 ha worden gecompenseerd.

Ecotopen	Compensatie in ha
Loofbos	19,64
Schraalgrasland	5,82
Landschapselementen	2,23
Open water	0,33
Verlandingszone	0,38
Beeksysteem (beek en oevers)	1,94
Totaal	**30,34**

Tabel 1: Totaal te compenseren ecotopen (Oranjewoud, 2010)

Inrichtingsmaatregelen

Doortrekken zandwal

Om een afscheiding te maken tussen de Ulingsheide en de toeloop naar het ecoduct is er in het Inrichtingsplan 2010 een zandwal voorzien tussen Ulingsheide en de verbindingszone en een aan de oostzijde die een afscheiding moet vormen tussen de bedrijfsgebouwen en de verbindingszone. Deze wal wordt in de deelgebieden 21a en 22a doorgezet tot aan de Kaldenkerkerweg om zo een geleiding te vormen naar het oversteekpunt op de Kaldenkerkerweg.
De zandwal wordt vanaf het ecoduct gezien naar de Kaldenkerkerweg iets breder en hoger dan ter hoogte van het ecoduct zelf. Hierdoor zal de geluidsbelasting op het middengedeelte afnemen. Een gedeelte van de grond die benodigd is voor de wal wordt afgegraven uit het middengedeelte van het ecoduct, gebied 20a. Hier wordt in het middengedeelte 40cm afgegraven, aan de randen wordt niet afgegraven. Hierdoor ontstaat een laagte die vanuit de randen naar het middengedeelte toe steeds schraler wordt. Ontgraven moet gebeuren op natuurtechnische wijze, waarbij er geen menging mag plaatsvinden tussen de verschillende bodemlagen.

Plaatsen wildkerend raster

Aan de buitenzijde van perceel 21a en 22a dient een raster te worden geplaatst. Het raster moet bestaan uit een grofwildraster, een kleinwildraster en een amfibieënflap. Het raster dient ook achter het kruisbeeld te worden aangebracht.
Op de grens van de Kaldenkerkerweg en de aanloop naar het ecoduct wordt een greppel gegraven waardoor er geen voertuigen in het gebied kunnen komen. Hier wordt een tweedraads raster geplaatst.

Plaatsen 2-draads raster

Het probleem bij een ecoduct dat uitkomt op een doorgaande weg, in een buurt waar veel mensen wonen, is dat het ecoduct bereikbaar moet zijn voor dieren, maar dat mensen geen toegang mogen hebben. Er moet dus een zekere afsluiting van het gebied aangebracht worden maar deze moet er niet voor zorgen dat er een belemmering optreedt voor passerende dieren. Daarom is er voor gekozen om langs de weg een tweedraads puntraster te plaatsen plus een greppel, voor het weren van motorvoertuigen, op enige afstand hiervan. De diepte van de greppel bedraagt 75 cm. De grond kan aan de wegzijde worden verwerkt. De bestaande beplanting langs de weg blijft bestaan. Aan de noordzijde richting Jammerdaal wordt ook een 2-draads raster geplaatst.

Kruisbeeld vrijhouden

Op de hoek van de Kaldenkerkerweg en Ulingsheide staat een kruisbeeld dat eigendom blijft van de Abdij. De grens van het driehoekig perceel waarop het kruis staat ligt 1.5m achter de sokkel onder het kruis. Dit betekent dat de aanwezige berkenbomen aan weerszijden van het kruis blijven behouden.

Aanplanten bosplantsoen en bomen

De zandwal en het gedeelte tussen de zandwal en de Ulingsheide zal beplant worden met bosplantsoen. Ook de vakken in het noordelijk gedeelte die een afscheiding vormen tussen het landbouwgebied en het ecoduct wordt bosplantsoen in geplant. In het middengedeelte worden een aantal groepen met wintereiken geplant. In tegenstelling tot de percelen grenzend aan het ecoduct, is er hier voor gekozen om de bomen in groepen te planten. Hierdoor wordt het beheer van het middengedeelte flink vereenvoudigd. De plantafstand voor het bosplantsoen bedraagt 1.50m x 1.50m. Het grootste gedeelte van het aan te planten bosplantsoen ligt op de grondwal en zal handmatig moeten worden geplant. Het overige gedeelte kan machinaal worden geplant. Er hoeft voor aanplanten geen aanvullende grondbewerking uitgevoerd te worden. Voor de plantgaten van de bomen moet de grond minimaal 1m x 1m x 1m worden losgewerkt. De bomen moeten voorzien worden van een boompaal met boomband.

Deelgebieden 21a, 20a en 22a

In het inrichtingsplan 2010 is gekozen voor een sortiment met vooral besdragende heesters. De deelgebieden 21a, 20 en 22a sluiten echter aan de zuidzijde aan op de bestaande natuurgebieden ten zuiden van de Kaldenkerkerweg zoals de Wambachgroeve. Daarom is er voor gekozen om in het sortiment vooral soorten op te nemen die voorkomen in de al bestaande natuurgebieden en die ook zijn opgenomen in het Inrichtingsplan 2010. Hierdoor ontstaat er een geleidelijke overgang tussen het plantsoen langs de A74 en de al bestaande natuur. Van nature is het voorkomen van soorten grotendeels afhankelijk van het soort bodem en de grondwaterstand

De bodem waarop beide percelen zich bevinden betreft een vorstvaaggrond met lemig fijn zand. Op deze gronden komt van nature een Wintereiken-Beukenbos tot ontwikkeling. Kensoorten van dit type bos zijn vooral Beuk en daarnaast ook Wintereik. Echter de Beuk domineert in de meeste gevallen. In de struiklaag is Wilde lijsterbes de meest constante soort, daarnaast ook Boswilg, Esp, Wilde appel. In iets vochtigere omstandigheden wordt Vuilboom aangetroffen. In iets rijkere Beukenbossen kan daarnaast ook nog Hazelaar en Meidoorn worden aangetroffen (Werf van der, 1991). Het grondwater in Wintereiken-Beukenbossen bevindt zich op meer dan 2 m. beneden maaiveld.

Aangezien de inrichting vrij smalle gedeelten betreft moet de keuze vooral beperkt worden tot vooral struikvormers. Hiervoor komen Lijsterbes, Boswilg, Hazelaar, Meidoorn en Wilde appel in aanmerking. Behalve Wilde appel en Meidoorn worden deze soorten ook al genoemd in het inrichtingsplan 2010 zodat er geen hele harde overgang ontstaat tussen de twee beplantingen. Als boomvormer wordt gekozen om Wintereiken te planten. Echter afwijkend aan het plan uit 2010 worden deze in enkele groepen aan de binnenkant van de verbindingszone aangeplant.

Deelgebied 17a

In perceel 17a wordt naast bosplantsoen ook een rij Wintereiken geplant om een geleiding te verkrijgen richting de Jammerdaalse heide.

Totale oppervlakte in te planten: 1.356 ha

Soort		percentage	aantal	maat	kwaliteit	plantafstand
Quercus petrea	Wintereik		27	12-18	selectie	Plantafstand 10m
Rhamnus frangula	Vuilboom	25	1480	50-80	autochtoon	1,5 x 1,5 meter
Sorbus aucuparia	Lijsterbes	15	880	50-80	autochtoon	1,5 x 1,5 meter
Salix caprea	Boswilg	10	590	50-80	autochtoon	1,5 x 1,5 meter
Corylus avellana	Hazelaar	20	1170	50-80	autochtoon	1,5 x 1,5 meter
Crataegus monogyna	Meidoorn	20	1170	50-80	autochtoon	1,5 x 1,5 meter
Malus sylvestris	Wilde appel	10	590	50-80	autochtoon	1,5 x 1,5 meter

Aanbrengen plagsel in het middengedeelte

In het middengedeelte wordt heideplagsel opgebracht afkomstig van de Groote heide van het Limburgs Landschap. Hierover zijn al mondeling afspraken gemaakt met Michel van Roosmalen van het Limburgs Landschap.

Compensatie

Door uitvoering van dit inrichtingsplan wordt er 1.356 ha loofbos en 1.0148 ha schraalgrasland gecompenseerd.

Het beheer wordt nog verder uitgewerkt in een apart beheerplan.

Overige aandachtspunten

Aanvullende maatregelen buiten dit plan:

Het zou goed zijn om de verkeersremmers die nu aan de kant van Tegelen staan ook aan te brengen aan de andere kant van de toeloop van het ecoduct. De parkeerplaats waar de zone nu op uitkomt zou moeten verdwijnen. Verder zouden er nog een tweetal faunatunnels onder de Kaldenkerkerweg aangebracht moeten worden.
Het grootste probleem is daarnaast dat aan de zuidzijde van de Kaldenkerkerweg de verbindingszone nu niet geschikt is door de aanwezigheid van een tweetal hekwerken met hiertussen wandelpad met een breedte van 1,5 m.

Literatuur

Dienst Landelijk Gebied, 2010. rijksweg 74, Inrichtingsplan. aanvullende, rapportage 2010. Roermond. In opdracht van Rijkswaterstaat Directie Limburg.

Oranjewoud, 2010. Rapport Natuurcompensatieplan Tracébesluit Rijksweg 74, Geleen.

Van der Werf, S. 1991. Natuurbeheer in Nederland, deel 5, Bosgemeenschappen. Pudoc, Wageningen

http://www.prospector.be/trappistinfo/trappistinfo.pdf

http://www.limburg.nl

Dienst Landelijk Gebied werkt vandaag aan het landschap van morgen. Als publieke organisatie met kennis van het landelijk gebied zorgen wij dat beleid wordt uitgevoerd. Wonen, werken en recreëren in een mooi en duurzaam ingericht Nederland. Met waardevolle natuur, ruimte voor water en gezonde landbouw. Daar zetten wij ons voor in, samen met bewoners, overheden en belanghebbenden. Van ontwerp tot realisatie.

Dienst Landelijk Gebied werkt vandaag aan het landschap van morgen

Dit rapport is een uitgave van:

Dienst Landelijk Gebied
Postbus 1237 | 6040 KE Roermond
www.dienstlandelijkgebied.nl

Februari 2012

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Genk
www.BRO.nl