

Beoordeling Bodemgeschiktheid

Industriestraat / Schoolstraat (ong.) te Belfeld

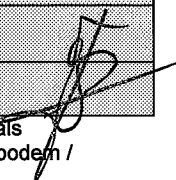
Bfd, sectie

Voorliggende beoordeling van de milieukundige bodemgeschiktheid bestaat uit onderhavig voorblad, een bijlage met een situatietekening en de in onderstaand overzicht vermelde ingevulde beoordelingsbladen:

Omschrijving Beoordelingsblad		Aantal
I	Algemene gegevens, aanleiding en eerste toetsing	X
II	Beoordeling historisch onderzoek	X
III	Beoordeling onderzoeksrapport	X
IV	Beoordeling plan van aanpak	
V	Beoordeling evaluatieverslag	

In onderstaande tabel kunt u zien of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik. Indien dit niet het geval is, dan is in onderstaande tabel de vervolg actie benoemd.

Beoordelingsinformatie kunt u in de bijgevoegde beoordelingsbladen vinden. Hierbij wordt opgemerkt dat een beoordeling nooit limiterend is. Het blijft de verantwoording van een initiatiefnemer c.q. diens adviseur om een volledig en correct onderzoek in te dienen.

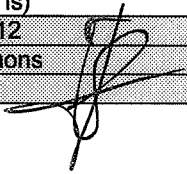
Advies	Datum	Paraaf
Initiatiefnemer kan Bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel hanteren.*		
Uitvoeren historisch onderzoek (volgens NEN 5725)		
Uitvoeren verkennend bodemonderzoek (volgens NEN 5740)		
Uitvoeren aanvullend bodemonderzoek		
Uitvoeren nader bodemonderzoek		
Opstellen van een plan van aanpak (niet ernstig geval veroorzaakt voor 1-1-1987)		
Opstellen van plan van aanpak (verontreiniging veroorzaakt op of na 1-1-1987)**		
Opstellen van saneringsplan (geval van ernstige bodemverontreiniging, veroorzaakt voor 1-1-1987)**		
Uitvoeren van sanering en indienen evaluatieverslag (niet ernstig geval veroorzaakt voor 1-1-1987)		
X Locatie is geschikt voor beoogde gebruik	3-4-2012	

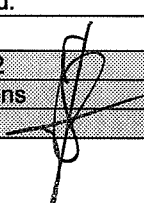
* Op basis van de Bodembeheernota Venlo (januari 2010) kan iemand kiezen om de bodemkwaliteitskaart (Bkk) als bewijsmiddel te hanteren. Indien er echter sprake blijkt van onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld, puin in bodem / onbekende dempingen / onbekende ondergrondsetank) kan dat alsnog aanleiding geven voor het uitvoeren van onderzoek. De keuze om al dan niet gebruik te maken van de Bkk als bewijsmiddel is nadrukkelijk een keuze van de initiatiefnemer (zie disclaimer in de bodembeheernota)

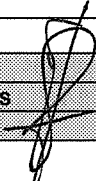
** Afhandeling dient plaats te vinden in het kader van de Wet bodembescherming, waarbij sprake is van procedures. Afhandeling van deze procedures vallen buiten onderhavige beoordeling

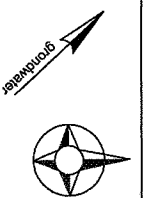
Voorwaarden:

- De beoordeling van de bodemgeschiktheid is direct gekoppeld aan de op blad I beschreven ontwikkeling. De geldigheid van het formulier vervalt dan ook indien op de locatie een andere ontwikkeling plaats vindt. Bij twijfel over de geldigheid (bijvoorbeeld t.g.v. beleidswijziging) dient de beoordeling opnieuw te worden uitgevoerd.
- Elke wijziging in bestemming en/of gebruik van grond en opstellen leidt ertoe dat deze beoordeling komt te vervallen.
- Indien werkzaamheden plaatsvinden waarbij grond vrijkomt kan deze grond niet zonder meer elders worden toegepast. Voor het toepassen van grond binnen Venlo is de Bodembeheernota Venlo van toepassing.
- De gemeente Venlo is niet aansprakelijk voor onbekende verontreinigingen die tijdens werkzaamheden aan het licht komen.
- De eigenaar/gebruiker van het terrein is zelf verantwoordelijk voor een onderzoek naar de geschiktheid van het grondwater indien hij dat grondwater wil benutten. Op het oppompen van grondwater is de waterwet van toepassing.

I Algemene gegevens, aanleiding en 1^e toetsing					
A Locatie gegevens					
Locatie	Industriestraat - Schoolstraat (ong.)			Te	Belfeld
Kadastrale gegevens	BFD	Sectie:	F	Nummers:	217 en 2052 (ged)
Oppervlakte	Ca. 1893 m ²				
Eigenaar	Stichting Woonservice Urbanus				
B Aanleiding voor de beoordeling van de bodemkwaliteit					
☒	Procedure in het kader van de woningwet				
☒	Procedure in het kader van de WRO				
	Aan-/verkoop van de locatie met als doel				
	Overig:				
C Beoogd gebruik van de locatie met bijbehorende toetsingswaarden					
	Landbouw/ Natuur / Moes- en Volkstuinen			→ AW2000	
☒	Wonen met tuin / Plaatsen waar kinderen spelen / Groen met natuurwaarden			→ Maximale Waarde Wonen	
	Ander groen / Bebouwing / Infrastructuur / Industrie			→ Maximale Waarde Industrie	
D De locatie is gelegen in de bodemkwaliteitszone van de Bodemkwaliteitskaart					
	Buitengebied zand / Ontwikkeling na 1990			→ voldoet aan AW2000	
	Oude kern Venlo			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Oude kernen Belfeld, Blerick, Steyl en Tegelen			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
☒	Wonen en werken vóór 1900			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Wonen werken 1900-1950			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Wonen werken na 1950			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Industrieterrein Kaldenkerkerweg			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Buitengebied klei			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Groot Boller			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Krekelsberg en Windhond (industrieterreinen)			→ voldoet aan Maximale Waarden Industrie	
	Venlo Centrum Zuid			→ voldoet aan Maximale Waarden Industrie	
	Voormalige gemeente Arcen en Velden			→ geen bodemkwaliteitskaart beschikbaar	
E Beschikbare gegevens van de locatie					
☒	Docman (bodem- en/of milieudossiers)				
☒	BIS4All / Nedview (Bodemonderzoeken / toegepaste bouwstoffen)				
	Historisch bodembestand (In Globis)				
	BOOT-bestand K:\Gebouwde Omgeving\milieu\Bedrijven\Projecten\Tanksaneringen\Katja_Els\adressen 1 novemer 2004				
	Toelichting: Ter plaatse heeft in het verleden een school gestaan en is in 2001 bodemonderzoek verricht				
F Kan de Bodemkwaliteitskaart dienen als bewijsmiddel?					
☒	De bodemkwaliteitsklasse van de locatie (zie D) is van dezelfde of betere kwaliteit als de toetsingwaarde voor het beoogde gebruik (zie C)				
	Er zijn geen specifieke gegevens bekend van de bodemkwaliteit op de locatie of de aanwezigheid van (punt)bronnen (zie E)				
Indien beide vakjes zijn aangekruist kan de Bkk als bewijsmiddel worden gebruikt					
	Gelegen in grondgebied van voormalige gemeente Arcen en Velden, geen bodemkwaliteitskaart aanwezig				
G Conclusie					
	Bkk <u>kan</u> als bewijsmiddel dienen				
☒	Bkk <u>kan niet</u> als bewijsmiddel dienen of geen Bkk beschikbaar (Arcen / Velden) (er dient minimaal historisch onderzoek te worden verricht of de beschikbare resultaten moeten worden getoetst, afhankelijk van de informatie die aanwezig is)				
	Datum :	3 april 2012			
	Naam toetser :	Sjaak Simons			
	Paraaf :				

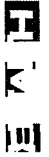
II	Becoordeling historisch onderzoek	
A	Rapport gegevens	
	Adviesbureau :	HMB BV
	Rapportnaam :	Verkennd bodemonderzoek Industriestraat (ong.) Belfeld
	Rapportnummer :	11268401A
	Datum :	10 januari 2012
B	Aanleiding van het historisch onderzoek	
	Gegevens bekend die duiden op mogelijke bodemverontreiniging (historische informatie aanwezig)	
X	Specifieke bodemgegevens aanwezig / actualisatie van eerder onderzoek	
X	Anders, zie toelichting	
C	Becoordeling onderzoek	
X	De beschikbare dossiers zijn geraadpleegd door :	HMB BV, dhr. J. Peeters
	Op :	Info per e-mail verstrekt op 23-12-2011
X	Het historisch onderzoek voldoet aan het gestelde in de NEN 5725 en NEN 5707	
	Het historisch onderzoek voldoet op onderstaande punten <u>niet</u> aan de NEN 5725 en NEN 5707 (niet limiterende opsomming van tekortkomingen)	
	1.....	
	2.....	
	3.....	
	4.....	
	In het rapport wordt voldoende gemotiveerd dat de reeds beschikbare onderzoeksgegevens aantonen dat er geen belemmering bestaat voor de voorgenomen ontwikkeling	
X	In het rapport worden de juiste conclusies en hypothesen gesteld	
	Toelichting: Het onderzoek is uitgevoerd op initiatief van de eigenaar / ontwikkelaar	
D	Conclusie	
	Het verrichte historisch onderzoek voldoet <u>niet</u> aan de norm	
X	Het verrichte historisch onderzoek voldoet aan de norm en toont aan dat	
	X	Voldoende gegevens beschikbaar zijn om te concluderen dat de locatie geschikt is voor de beoogde ontwikkeling zoals beschreven onder I.B
		De locatie verdacht is voor (nog niet onderzochte) bodemverontreinigingen en een verkennend bodemonderzoek moet worden verricht
		Locatie gelegen in voormalige gemeente Arcen en Velden en voor de onverdachte locatie dient een VO te worden uitgevoerd.
	Datum :	3 april 2012
	Naam toetser :	Sjaak Simons
	Paraaf :	

III Beoordeling onderzoeksrapport	
A Rapport gegevens	
Adviesbureau :	HMB BV
Rapportnaam :	Verkennd bodemonderzoek Industriestraat (ong.) Belfeld
Rapportnummer :	11268401A
Datum :	10 januari 2012
Soort onderzoek :	☒ Verkennd bodemonderzoek (NEN 5740)
	☐ Verkennd bodemonderzoek Asbest (NEN 5707)
	☐ Aanvullend bodemonderzoek
	☐ Nader bodemonderzoek
	☐ (Indicatief) waterbodemonderzoek
	(bij gecombineerde rapportage meerdere opties aankruisen)
B Beoordeling onderzoek	
☒	Onderzoek is uitgevoerd conform Kwalibo (erkende intermediairs)
☒	Doelstelling van het onderzoek (zie I. B) is correct verwoord
☒	Hypothese is correct overgenomen uit het historisch onderzoek (zie II)
☒	Correcte onderzoeksstrategie gehanteerd (zowel de opzet als uitvoering van het onderzoek zijn conform de geldende norm / richtlijn uitgevoerd)
☒	De resultaten zijn correct getoetst aan de doelstelling (c.q. men heeft gemotiveerd of de verontreiniging al dan niet een belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling)
	Van eventueel aangetroffen verontreinigingen is gemotiveerd of die vóór of na 1 januari 1987 zijn ontstaan
Ruimte voor toelichting:	
Het onderzoek is uitgevoerd op initiatief van de eigenaar / ontwikkelaar.	
Uit het onderzoek blijkt dat in zowel de bovengrond als in de ondergrond geen van de onderzochte stoffen de AWW-2000 overschrijden.	
C Conclusie en vervolg actie	
Conclusies	
☒	Locatie is geschikt voor het beoogde doel (zie I)
	Locatie is <u>niet</u> geschikt voor het beoogde doel (zie I)
	Er zijn nog <u>onvoldoende gegevens</u> om te toetsen of de locatie geschikt is voor het beoogde doel (aanvullend onderzoek is noodzakelijk)
	Op basis van de Wbb is <u>nader onderzoek</u> noodzakelijk (overschrijding van de Tussenwaarde)
Vervolgactie(s)	
☒	Geen, de locatie is geschikt voor het beoogde gebruik
	Uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek
	Uitvoeren van een nader bodemonderzoek
	Het opstellen en indienen van een saneringsplan / BUS-melding
	Het indienen van een plan van aanpak voor het verwijderen / saneren middels isolatie van een niet ernstig geval van bodemverontreiniging veroorzaakt voor 1 januari 1987
	Het indienen van een plan van aanpak voor een zorgplicht sanering (verontreiniging ontstaan op of na 1 januari 1987)
Datum :	3 april 2012
Naam Toetser :	Sjaak Simons
Paraaf :	



- LEGENDA**
- ⊕ Boring tot 0,5 m-niv
 - ⊗ Boring tot 2,0 m-niv
 - ⊗ Boring tot 5,0 m-niv
 - Huisnummer
 - Onderzoeklocalite
 - Geografische afbakening vooronderzoek
 - Toekomstige nieuwbouw
 - Bebouwing (buitenmuur)
 - Perceelsgrens (Kadaster)

Locatie			
Industriestraat (ong.) te Belfeld			
Type			
Verkenmend bodemonderzoek			
Omschrijving			
Situatiekening met boorpunten			
Projectnr.			
11268401A			
Formaat	Getekend	Datum	Uitgever
A3	JP	09-01-2011	1
Schaal	0m	5m	25m
1 : 500			
HMB B.V.			
Vollweg 8 5593 SE Maaspoort 077 - 465 28 08 info@hmbgroep.nl www.hmbgroep.nl			



Aan de nalen kunnen geen rechten worden ontleend.