

Memo:

Datum: 25 mei 2016

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische waarden Eschberg Noord, te Vaals
(ons kenmerk: 16-078)

Opdrachtgever:

BAM Woningbouw Zuid
T.a.v. de heer J.E.H. Savelkoul
Postbus 10
6000 AA WEERT

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer Savelkoul,

Hierbij ontvangt u een korte uiteenzetting van de bevindingen van het veldbezoek van 28 april 2016 op de projectlocatie Eschberg Noord, te Vaals.

Dit veldbezoek is uitgevoerd vanwege de voorgenomen woningbouw ter plekke.

In het kader van de voorgenomen werkzaamheden is het noodzakelijk een Flora- en faunawet scan uit te voeren, teneinde vast te stellen of de ingreep effecten heeft op beschermde plant- en diersoorten. De bevindingen van het veldbezoek zijn hieronder beschreven.

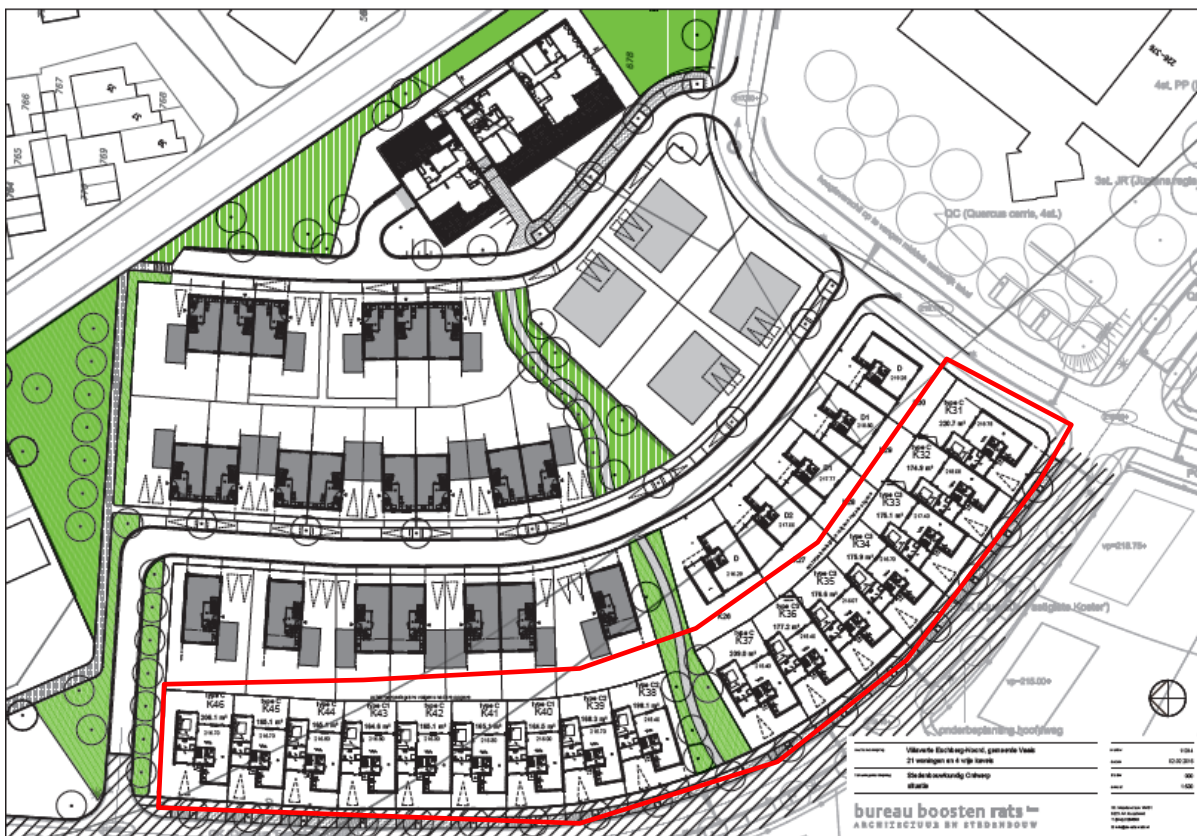
Aanleiding

BAM Woningbouw Zuid is voornemens om nieuwbouw te realiseren op een binnenstedelijk gelegen locatie in Vaals, zoals omljnd in afbeelding 1.



Afbeelding 1: Ligging ingreeplocatie Eschberg Noord, te Vaals. Het gele gebied is reeds bebouwd of in bouwfase.

In afbeelding 2 is het stedenbouwkundig plan weergegeven.



Afbeelding 2: Stedenbouwkundig ontwerp Eschberg Vaals (rood omlijnd het gebied wat reeds bebouwd is of in bouw is)

Onderzoeksmethodiek

Door middel van een visuele scan op 28 april 2016 is op de planlocatie gezocht naar beschermde plant- en diersoorten, sporen van beschermde soorten en naar de mogelijke aanwezigheid van nesten van broedvogels die jaarrond beschermd zijn.

Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat de locatie uit een grasvegetatie met enkele bloeiende vaatplanten en enkele kleine stroken met enkele bomen en struiken. Ten westen ervan is reeds nieuwbouw gerealiseerd of nog in aanlegfase. Aan de overige zijden van de locatie liggen eveneens woningen, een flatgebouw en geasfalteerde ontsluitingswegen. midden op het terrein ligt een kleine poel (al of niet natuurlijk ontstaan of mogelijk aangelegd). De gehele locatie wordt bouwrijp gemaakt en heringericht met woningen, ontsluitingswegen en een groenstrook (gemeente plantsoen).



Foto 1: Impressie van het deels sterk verruigde terrein vanaf de zuidzijde van de planlocatie



Foto 2: Poel in het midden van de planlocatie met wilgenstruweel er omheen



Foto 3: impressie van het terrein vanaf de het midden gezien richting het flatgebouw, gelegen aan De Lange Akker, in het zuiden

Onderzoeksresultaten en betekenis (functie) van het gebied voor soorten

Planten en vegetatie

Er zijn geen (beschermd) planten aangetroffen op en rondom de planlocatie. Ook in de verruigde delen van het terrein, rond en in de poel en aan de randen van de opgaande begroeiing zijn geen beschermd plantensoorten aanwezig of te verwachten.

De opgaande vegetatie bestaat onder meer uit jong wilgenstruweel langs de poel en slecht ontwikkelde solitaire bomen en gemeente plantsoen, wat enigszins achtergesteld is qua onderhoud.

Effecten op beschermde planten en op goed ontwikkelde vegetatie structuren treden niet op. In het kader van de algemene zorgplicht (Art. 2 Ffwet) is het wel nodig om de vegetatie buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen.

Amfibieën, vissen en libellen

Het voorkomen van vissen in de poel is uitgesloten omdat deze niet aangesloten is op een slotensysteem. Het betreft hier een door regenwater gevulde poel, die mogelijk zelfs droog valt in tijden van aanhoudende droogte.

In de poel kunnen wel amfibieën voorkomen. Zwaar beschermde soorten, zoals kamsalamander, alpenwatersalamander, poelkikker, heikikker en rugstreeppad zijn echter niet te verwachten. Van deze soorten zijn eveneens geen gevalideerde waarnemingen bekend in de directe omgeving van de planlocatie.

De poel kan wel geschikt zijn voor algemeen (licht beschermde) voorkomende soorten zoals kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker als voortplantingswater.

In de poel kunnen diverse algemene soorten libellen (zoals lantaarntje, vuurjuffer) voortplanting hebben. Zwaar beschermde soorten (soorten van veengebieden) komen niet voor en zijn niet te verwachten, omdat de leefomstandigheden niet optimaal ontwikkeld zijn of geheel ontbreken.

Er kunnen licht beschermde amfibieën voorkomen in de poel. Het effect van het verwijderen van de poel is dat er geen voortplanting meer plaats kan hebben op deze locatie. In de directe nabijheid bevinden zich onder meer een waterbuffer en diverse vijvers in tuinen, wat als alternatief kan dienen. Gesteld dient te worden dat het vernietigen van de poel niet ontheffingsplichtig is in het kader van de Flora- en faunawet, omdat de soorten vrijgesteld zijn van ontheffing ingeval van ruimtelijke ontwikkelen. In het kader van de Algemene Zorgplicht van de Flora- en faunawet is het wel noodzakelijk om de werkzaamheden ter plekke van de poel uit te voeren in de minst kwetsbare periode (buiten de periode maart-september). Indien er ruimte is in de toekomstige situatie voor het aanleggen van een nieuwe poel, heeft dit tot gevolg dat de lokaal aanwezige individuen behouden kunnen worden voor de toekomst (vanuit de Flora- en faunawet echter geen vereiste). Effecten op zwaar beschermde libellen zijn uit te sluiten omdat deze ter plekke niet voorkomen. Wanneer de werkzaamheden aan de poel buiten de gevoelige periode uitgevoerd worden dan is het voortbestaan van algemeen voorkomende soorten libellen eveneens gewaarborgd. Ook hiervoor geldt dat er voldoende alternatieve voortplantingsplekken te vinden zijn in de directe omgeving (waterbuffer en vijvers).

Grondgebonden zoogdieren en vleermuizen

De locatie vormt voor algemeen voorkomende (licht beschermde) soorten grondgebonden zoogdieren leefgebied. Het betreft hier soorten als aarmuis, bosmuis, huisspitsmuis, konijn, egel en mol.

Zwaar beschermde soorten zoals das komen hier niet voor. Daarvoor is de locatie in de stedelijke ligging geheel ongeschikt.

De locatie vormt daarnaast voor soorten als steenmarter alleen geschikt jachtgebied (vanwege de aanwezigheid van prooidieren). Verblijfplaatsen van de soort zijn uitgesloten omdat er geen bebouwing staat die de soort als verblijfplaats gebruikt.

De locatie vormt geschikt foerageergebied voor vleermuizen vanwege de aanwezigheid van insecten die op de aanwezige begroeiing afkomt. Verblijfplaatsen in bebouwing en boomholtes zijn niet aanwezig, omdat er geen bebouwing is en omdat er geen boomholtes aanwezig zijn in de bomen. De locatie maakt voorts geen onderdeel uit van primaire vliegroutes van vleermuizen.

Effecten op vleermuisverblijven zijn uitgesloten omdat deze niet aangetroffen en te verwachten zijn. Effecten op het foerageergebied zijn beperkt te noemen en heeft geen effect op lokale populaties van soorten als dit omgevormd wordt naar bebouwing. Er blijft afdoende foerageergebied aanwezig in de directe nabijheid van de locatie. Daarnaast dient gesteld te worden dat door de ontwikkelingen ook nieuwe foerageergebiedjes gecreëerd worden door het geplande groen en de achtertuinen die doorgaans ook aangeplant worden. De nieuwe bebouwing kunnen zelfs op termijn dienst gaan doen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen (spouwmuren).

De ter plekke aanwezige algemeen voorkomende soorten verliezen leefgebied door de aanleg van de woningen. Hiervoor geldt dat de werkzaamheden zonder ontheffing uitgevoerd mogen worden, omdat deze vrijgesteld zijn van ontheffing ingeval van ruimtelijke inrichtingen. Wel is de Algemene Zorgplicht (art. 2 Ffwet) van toepassing, wat betekent dat de werkzaamheden zoveel als mogelijk buiten de kwetsbare periodes uitgevoerd dienen te worden (buiten de periode april-september).

Broedvogels (algemene soorten en soorten met jaarrond beschermde nesten)

Ter plekke van de locatie zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig van broedvogels. Dit komt omdat geschikt broedbiotoop (struikgewas en bomen) onvoldoende ontwikkeld is.

In de begroeide randen van het terrein kunnen in beperkte mate algemeen voorkomende soorten

broedvogels van stad en park voorkomen (zoals merel, roodborst, winterkoning). Het verwijderen ervan heeft echter geen gevolgen voor de aanwezige soorten op populatieniveau. Opgemerkt dient te worden dat de werkzaamheden in ieder geval buiten de broedperiode uitgevoerd dienen te worden, om verstoring van broedende vogels te voorkomen.

Er komt slechts een beperkt aantal soorten broedvogels voor in de directe nabijheid van de locatie. Directe effecten op hun populatieniveau treden niet op bij de verwijdering van de aanwezige vegetatie. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen en zeker niet te verwachten, omdat de opgaande begroeiing niet optimaal genoeg is ontwikkeld.

Het verwijderen van de vegetatie dient wel buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden (buiten de periode half maart- half juli) om verstoring te voorkomen op broedende vogels.

Vlinders en overige ongewervelden

Vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde habitats is het voorkomen van beschermde soorten dagvlinders en ander ongewervelden uitgesloten.

Het gebied kan wel als foerageergebied dienst doen voor algemeen voorkomende soorten.

Beschermde soorten vlinders en overige ongewervelden komen niet voor en zijn eveneens niet te verwachten.

Conclusies en advies

Uit het onderzoek blijkt dat:

- ✘ er op de locatie geen beschermde plant en diersoorten (Tabel 2 en 3 Ffwet) voorkomen op de ingreeplocatie, die afhankelijk zijn van de locatie als leefgebied en dat er geen effecten en overtredingen van de Flora- en faunawet optreden. Er alleen lichtbeschermden soorten (Tabel 1 Ffwet) voorkomen, die vrijgesteld zijn van ontheffing ingeval van ruimtelijke ingrepen, maar waarvoor wel Algemene Zorgplicht geldt (wat inhoudt om te werken buiten de kwetsbare perioden; buiten de periode maart-september).
- ✘ er alleen algemeen voorkomende soorten broedvogels van stad en park kunnen broeden en dat het verwijderen van de vegetatie buiten de broedperiode (die globaal loopt vanaf half maart- half juli) niet tot effecten en overtredingen leidt ten aanzien van broedende vogels;
- ✘ er mogelijk algemeen voorkomende licht beschermde soorten amfibieën voortplanting hebben in de aanwezige poel, maar dat de effecten hierop voorkomen kunnen worden door de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode uit te voeren (buiten de periode maart-september);
- ✘ er geen effecten optreden ten aanzien van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en migratieroutes van vleermuizen;
- ✘ effecten op Tabel 1 Ffwet soorten eveneens te voorkomen zijn door, naast te werken buiten de kwetsbare periode, zorgvuldig te handelen tijdens het werk conform Algemene Zorgplicht (art. 2 Ffwet) (bijvoorbeeld door te werken vanaf één richting naar een rand van de locatie);
- ✘ er geen nader soortgericht onderzoek uitgevoerd hoeft te worden;
- ✘ er geen ontheffing nodig is voor de uitvoering van de beoogde werkzaamheden.