

Vormvrije m.e.r.-beoordeling



Paardenhouderij
Groenenweg 19
6294 NC Vijlen

Vormvrije m.e.r.-beoordeling Groenenweg 19 Vijlen

Steller: George van den Hove

Datum: 26 maart 2021

In opdracht van de gemeente Vaals is een vormvrije mer-beoordeling gemaakt ten behoeve van het veegplan bestemmingsplan Buitengebied. Voornoemde beoordeling beoordeelt de milieuhygiënische impact van de inrichting gelegen aan de Groenenweg 19, 6294 NC te Vijlen. De inrichting is kadastraal gelegen gemeente Vaals, sectie F, nummers 18, 22 (gedeeltelijk) en 30 gedeeltelijk. De inrichting is jaren geleden omgevormd van een agrarisch productiebedrijf voor melkrundvee naar een kleinschalige paardenhouderij. Het huidige bestemmingsplan laat deze activiteit toe, zij het dat een paardenhouderij enkel is toegestaan op locatie die als zodanig zijn aangewezen op de plankaart. Omdat er geen direct bezwaar is tegen deze activiteiten en deze in de huidige situatie niet tot een bezwaren hebben geleid uit de omgeving is de gemeente Vaals doende deze aanwijzing toe te kennen. Echter vanuit milieuhygiënisch oogpunt is derhalve een mer-beoordeling noodzakelijk.

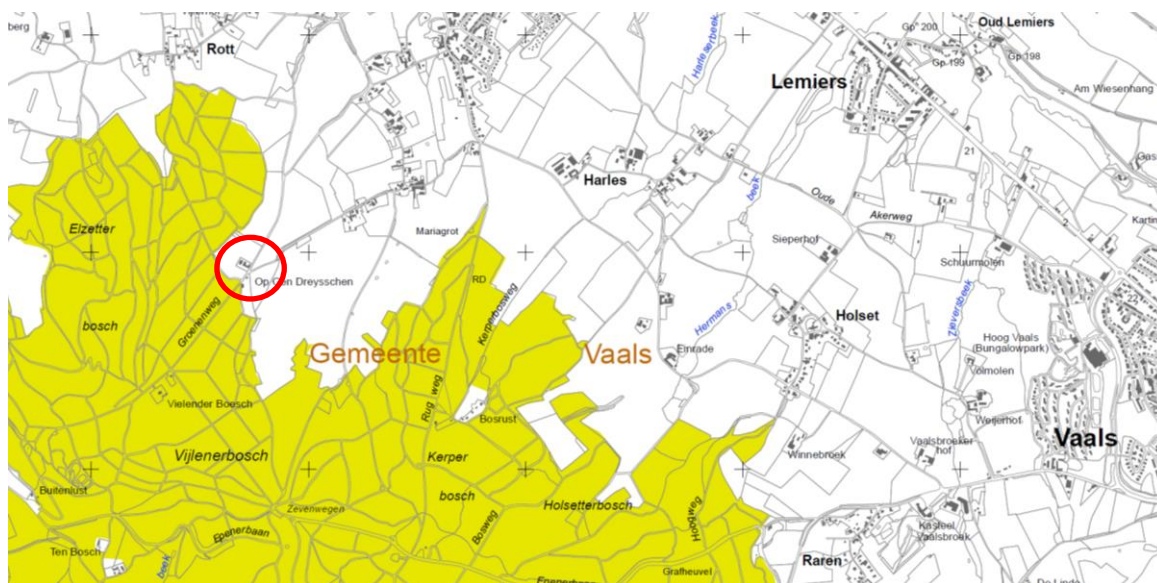
Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
	1.1 Aanleiding	5
	1.2 Wat houdt een vormvrije m.e.r.-beoordeling in?	6
2.	Kenmerken van de milieueffecten	8
	2.1 Omvang van het project	8
	2.2 De cumulatie met andere projecten	9
	2.3 Toepassen van natuurlijke hulpbronnen	9
	2.4 Afvalstoffen	9
	2.5 Verontreiniging en hinder	9
	2.5.1 Verkeer	9
	2.5.2 Woon- en leefklimaat.....	11
	2.5.3 Externe veiligheid.....	14
	2.5.4 Conclusie woon en leefklimaat	14
	2.5.5 Natuur	14
	2.5.6 Landschap	18
	2.5.7 Cultuurhistorie archeologie	18
	2.5.8 Bodem en water.....	19
	2.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.....	19
3.	Conclusie.....	21
	3.1 Algemene conclusie.....	21
	3.2 Mitigerende maatregelen.....	21

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanvankelijk was aan de Groenenweg 19 te Vijlen een agrarisch productie bedrijf gevestigd met landbouwactiviteiten en het houden van melkvee. Thans is de inrichting omgevormd tot een kleinschalige pensionstalling ten behoeve van paarden.



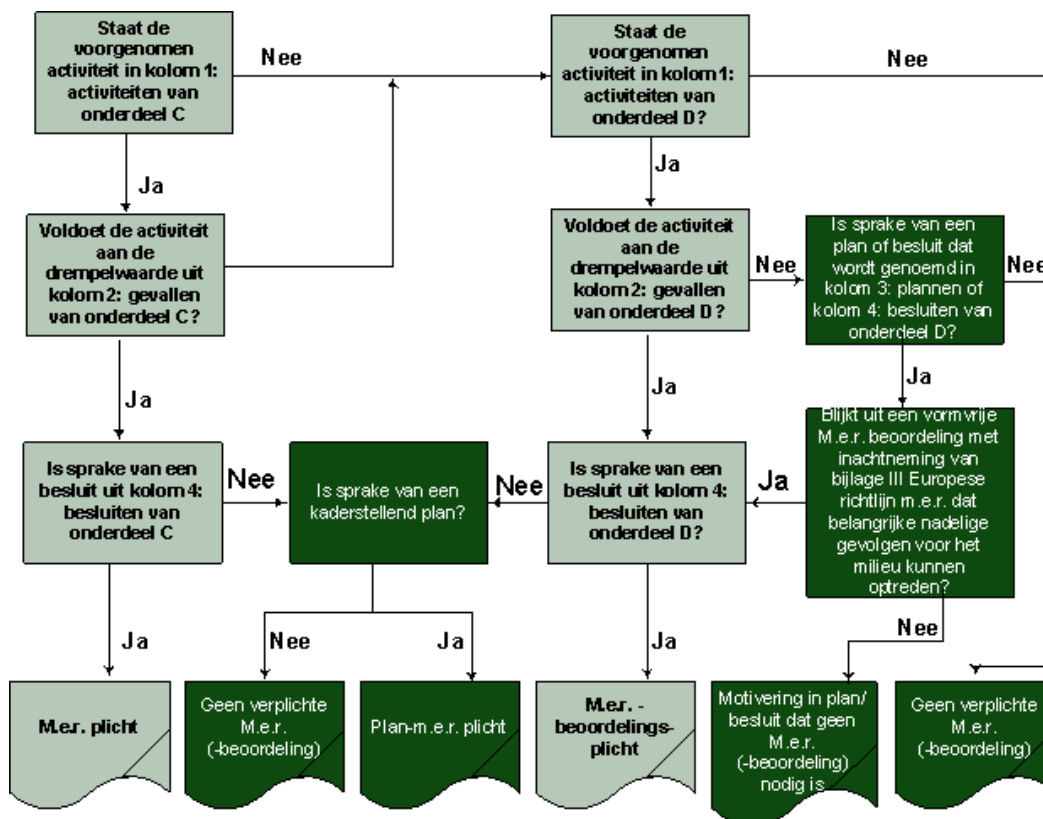
Figuur 1: De locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen binnen de bestemming "Agrarisch met waarden - Natuur en landschap". Daarbij is thans geen aanduiding voor pensionstalling op de inrichting opgenomen. De gemeente Vaals wordt verzocht, door de inrichtinghouder, om deze aanduiding op te nemen ter plaatse van deze locatie. Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure dient rekening te worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Daarin is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld of een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D een categorie van activiteiten opgenomen die van toepassing kan zijn op de realisatie van de invulling van het gebied:

Categorie D 14: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

Er is sprake van een wijziging van de dieren aantallen en de te houden dieren. Verband houdende met deze wijziging zal ook betekenen dat de milieu-impact van de inrichting wijzigt. Om die reden is deze wijziging is getoetst aan de voorwaarden die het Besluit m.e.r. hierover stelt.

Het plan is niet genoemd onder onderdeel C en bevindt zich beneden de drempelwaarden uit kolom 2. Er is daarmee geen sprake van een besluit met een directe m.e.r.-plicht. Nu de activiteiten wel zijn genoemd in de eerste kolom van onderdeel D dient conform artikel 2, vijfde lid van het Besluit m.e.r. bij besluitvorming in een vormvrije m.e.r.-beoordeling, aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r., na te gaan of er (mogelijke) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden door de voorgenomen activiteit(en). Voor activiteiten onder de drempelwaarden is een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk. Uit deze beoordeling kan vastgesteld worden of de m.e.r. plicht alsnog geldt of dat gemotiveerd kan worden dat de m.e.r. beoordelingsplicht in het besluit niet noodzakelijk is, zie figuur 2.



Figuur 2: Beslisboom m.e.r.-plicht (Infamil).

1.2 Wat houdt een vormvrije m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

De vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaat uit vrijwel dezelfde procedurele vereisten als voor de (formele) m.e.r.-beoordeling (artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid, en 7.20a van de Wm). Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is dient:

- Door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- Het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbeslissing nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden;
- De initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

De inhoud van een mer-beoordelingnotitie moet voldoen aan bijlage III van de bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Het lijkt voor een groot deel op een ruimtelijke onderbouwing waarbij aandacht is voor natuur, woon-/leefklimaat en de milieu-aspecten. In principe moet alles verwoord worden, maar er zijn uiteraard aspecten die meer aandacht nodig hebben en mogelijk middels een onderzoek beoordeeld moeten worden (bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, Verkeersonderzoek, luchtkwaliteitsonderzoek, Aeriusberekening, Nibm-berekening etc. etc.), maar er zijn ook aspecten waarbij in het kader van dit plan een beperkte motivering voldoende is. Het gaat met name om de onderbouwing van de milieu-aspecten en alles wat hiermee samenhangt. Dit dient vervolgens opgestuurd te worden ter beoordeling van het bevoegd gezag. De gemeente Vaals neemt thans het opstellen van deze aanmeldnotitie zelf voor haar rekening en zal de beoordeling extern uitzetten.

2. Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het plan beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de vigerende situatie (referentie). De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien of gepland. Mede vanwege het feit dat het plan in de directe omgeving van een Natura 2000 gebied is gelegen zijn ontwikkelingen in de nabije toekomst waarschijnlijk moeilijk realiseerbaar, niet wenselijk en dus niet te verwachten.

Het eerste hoofdcriterium van een mer-beoordelingsnotitie ziet toe op de kenmerken van het project. Naast algemene gegevens van het project (locatie, omvang van de voorgenomen activiteit, productieproces, gebruikte stoffen, toegepaste technieken etc.) en de aspecten zoals afvalproductie, gebruik van grondstoffen, verontreiniging, hinder en risico's. Bovendien dient aandacht te worden besteed aan mogelijk optredende cumulatieve effecten.

2.1 Omvang van het project

Aanvankelijk was aan de Groenenweg 19 te Vijlen een landbouwbedrijf gevestigd, met een veebezetting van 40 melkveerunderen en 20 stuks jongvee. De inrichting is jaren geleden omgevormd tot een kleinschalige pensionstalling ten behoeve van 17 paarden en 2 pony's waarbij de maximale bezetting van de inrichting is bereikt. De inrichting bestaat uit ca. 252 m² pensionstalling en ca. 184 m² uitloopstal. Daarnaast een gebouw van ca. 273 m² met twee boxen en een inpandige rijbak met een omvang van ca. 200 m². Bovendien zijn er twee bijgebouwen van ca. 80 m² ten behoeve van opslag van voer en containerruimte.

Aangrenzend aan de inrichting is circa 22.000 m² weiland gelegen waar de pensionpaarden de mogelijkheid hebben om uit te lopen.



Figuur 3: Inrichtingsgrens

2.2 De cumulatie met andere projecten

Zoals reeds in de inleiding van dit hoofdstuk is aangegeven is het niet te verwachten dat er in de nabije toekomst nieuwe projecten in de directe omgeving van het plan zullen worden gerealiseerd die door de activiteiten van de inrichting negatief kunnen worden beïnvloed of die in gezamenlijkheid tot een cumulatie van effecten zouden kunnen optreden.

Thans bestaat de omgeving uit bosgebied en agrarische landerijen (weilanden afgewisseld met gecultiveerd akkerland). Een relevante cumulatie van milieueffecten is dan niet te verwachten naar de toekomst toe. De omschakelijking van melkrundveehouderij naar een kleinschalige paardenhouderij zal eerder een positieve ontwikkeling op de omgeving hebben als het om de milieudruk gaat.

2.3 Toepassen van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik en toepassen natuurlijke hulpbronnen is in onderhavige inrichting te noemen het beperkt gebruik van fossiele brandstoffen voor tractie van voertuigen, behorende tot de inrichting (tractor). Daarnaast zal gebruik worden gemaakt van milieuvorraden ten behoeve van water voor paarden en zullen producten afkomstig uit de landbouw (geen natuurlijke ecosystemen) worden toegepast ten behoeve van voer voor de dieren.

Hiermee wijkt het plan en de inrichting niet af van de vigerende situatie, zij het dat het gebruik en de hiermee gepaarde milieubelasting drastisch zal afnemen.

2.4 Afvalstoffen

Binnen de inrichting komen vrijwel geen afvalstoffen vrij, uitgezonderd vaste mest welke afkomstig is uit de stallen. Overige afvalstoffen worden opgeslagen in een container en worden regelmatig afgevoerd. Het betreft hier geen gevaarlijke afvalstoffen of afvalstoffen die een bedreiging vormen voor het milieu.

De mest, welke uit de stallen afkomstig is, wordt tijdelijk opgeslagen op een mestplaat. Deze bestaande mestplaat werd voorheen gebruikt voor het veeteelt bedrijf en betreft geen nieuwe inrichting. De mestplaat is voorzien van een mestdichte vloer en van opstaande randen. Periodiek (ca. elke 14 dagen) wordt de mest afgevoerd door een erkend verwerker. Hiermee zou zelfs de milieudruk zijn afgenomen, daar het uitrijden van mest in de periode september tot en met februari van elk kalenderjaar niet is toegestaan. Dit resulteert bij de meeste veehouders tot een vergrootte voorraad mest in de winterperiode. Nu de paardenmest regelmatig wordt afgevoerd, is de opslag van meststoffen daarmee beperkt. Hetgeen ook een positieve doorwerking heeft ten aanzien van het milieu en de leefomgeving.

2.5 Verontreiniging en hinder

Hieronder volgt de beoordeling van de verschillende milieucomponenten en de verontreiniging c.q. hinder welke door het plan veroorzaakt kan worden.

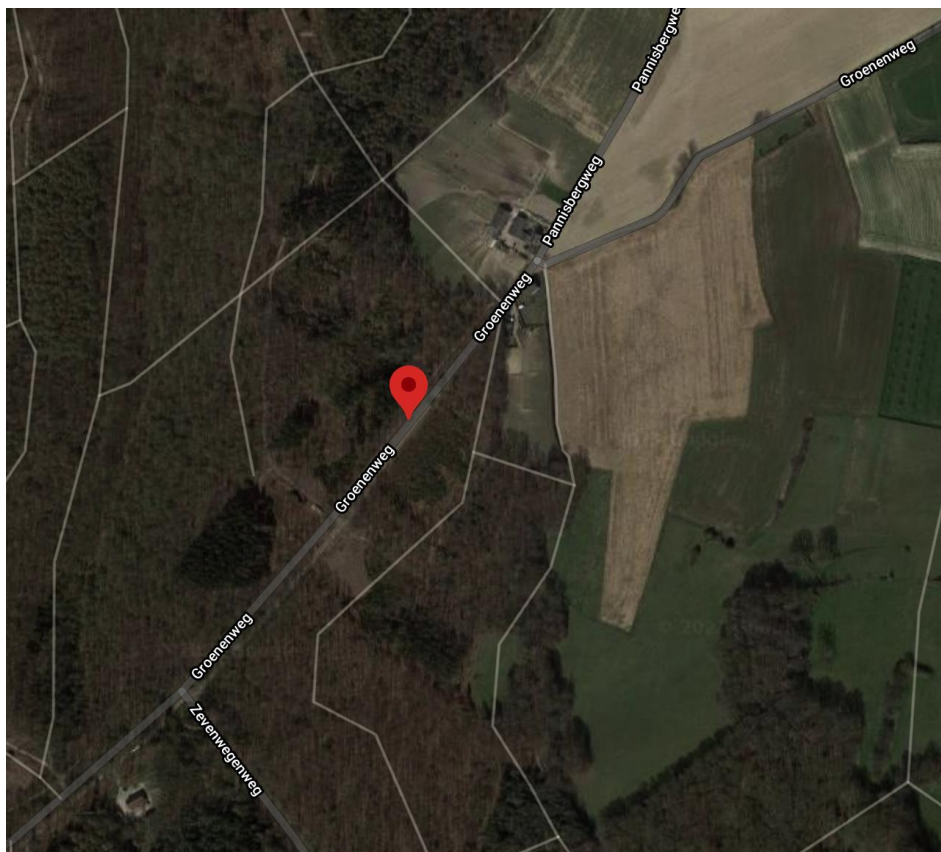
2.5.1 Verkeer

Het plan betreft het legaliseren van een kleinschalige paardenhouderij. Deze functie wordt via de Groenenweg ontsloten en het parkeren vindt plaats op het terrein van de inrichting. Het verkeer betreft, naast de verkeersbewegingen van de inrichting, verkeer van en naar de inrichting van paardeneigenaren, welke hun paard in de pensionstalling hebben staan. Echter de meeste paardeneigenaren komen uit de directe nabijheid van de inrichting en komen per fiets.

Er van uitgaande dat elke paardeneigenaar met de auto komt zal de absoluut maximale situatie een verruiming van het aantal verkeersbewegingen ten aanzien van een regulier agrarisch bedrijf 36 verkeersbewegingen (18 personenauto's) zijn. Het rijden met de tractor wordt daarbij inherent aan de agrarische bedrijfsvoering gezien en verschilt niet ten aanzien van bedrijfsvoering van voorheen.

De afwikkeling van het verkeer zal met name via de Groenenweg in de richting van Vaals of de Panisbergweg (parallel weg) gebeuren en mogelijk een klein deel zal in de richting van Epen/Camerig wegrijden. Dit is sterk afhankelijk waar de paardeneigenaar woont. De huidige intensiteit op de Groenenweg voor de inrichting bedraagt ca. 242 motorvoertuigen per etmaal en ter hoogte van de zevenwegenweg ca. 1.103 mvt/etmaal, uitgaande van een uitdraai uit het verkeersmodel van de gemeente Vaals (peiljaar 2014). De toename van het aantal voertuigen (ca. 8 %) zal echter naar verwachting niet tot een significante vergroting van de hinderbeleving zorgen. Het verkeer dan in de directe omgeving van de inrichting via diverse wegen afgewikkeld worden. Voor de richting Vaals zou dit via twee parallelwegen (Groenenweg en Panisbergweg) kunnen en daarnaast kan het verkeer in de richting van Camerig en de Zevenwegenweg rijden. Bij deze laatste weg is een beduidend hogere verkeersintensiteit.

Gezien de diverse uitvalswegen en de mogelijkheid tot spreiding van de verkeerstromen van en naar de inrichting is de verwachting dat het aspect verkeer geen noemenswaardige vergroting van hinder tot gevolg zal hebben.



Figuur 4: Uitvalswegen rondom de inrichting

2.5.2 Woon- en leefklimaat

Woon – en leefklimaat omvat de milieuaspecten die directe invloed kunnen hebben op de woningen in de omgeving. Concreet betreft dit de aspecten geluid, luchtkwaliteit, geur en externe veiligheid. Binnen het plangebied worden potentieel milieubelastende functies mogelijk gemaakt, zoals het houden van paarden.

De omgeving van het plangebied kan betiteld worden als een rustige buitengebied. Met het oog op het woon- en leefklimaat is onderzocht of de nieuwe functies passen in de omgeving (externe werking) en of de omgeving de nieuwe functie toelaat (interne werking).

2.5.2.1 Geluid

De bepaling van geluidbelasting van wegverkeerslawaai is alleen van belang bij geluidgevoelige bestemmingen. In het plangebied en de directe omgeving valt enkel de woning, welke tegenover de inrichting is gelegen, onder de categorie van woningen waarvoor de geluid een aspect van aandacht zo kunnen zijn. De geluidbelasting moet worden beoordeeld, wanneer wordt verwacht dat de geluidbelasting toeneemt met 2 dB of meer (reconstructiecriteria). Dit is in het algemeen het geval als de verkeersintensiteit met 40% of meer toeneemt (rekening houdende met de afrondingsregels van het beoordelingsniveau). Het enige traject waarop de verkeersintensiteiten zullen toenemen, als gevolg van de planontwikkeling, is de route vanaf de inrichting richting Vaals. Het verkeer kan hierbij via het traject Groenenweg of Panisbergweg in de richting van Vaals rijden. Bij een gelijke verdeling van het verkeer, enkel in deze richting, zou dit een toename zijn van maximaal 4% ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit en een worst case scenario als alle paardeneigenaren met de auto de inrichting bezoeken. In dit percentage is geen rekening gehouden met het feit dat het verkeer ook in de richting van Camerig (Epen) kan rijden. Zou alle verkeer via een van beide wegen de wegrijden dan zou dit een maximale toename van 8% betekenen.

Er is derhalve een beperkte toename te verwachten. Langs deze alle voorhanden zijnde routes ligt, tot op een afstand van meer dan 500 meter, 1 woning. Deze woning ligt schuin tegenover de inrichting op een afstand van ca. 24 meter vanaf de grens van de inrichting.

In de Wgh zijn geen verplichtingen opgenomen voor een akoestisch onderzoek voor een omgevingsvergunning tot afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo. Een akoestisch onderzoek is wel noodzakelijk als overschrijding dreigt van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op gevel van een woning (art. 76a Wgh). Deze voorkeursgrenswaarde wordt thans overschreden door de huidige verkeersintensiteit. De beperkte procentuele toename van de verkeersintensiteit, uitgaande van een worst case scenario, zal daarbij slechts een beperkte bijdrage leveren en zal niet tot een toename van de voornoemde 2 dB leiden. Er is dan ook geen sprake van een reconstructie, waarvoor de geluidbelasting op de betreffende woning, gelegen aan de Groenenweg 42 te Vijlen, in het kader van de Wgh getoetst moet worden aan de voorkeursgrenswaarden.

Voor geluidhinder vanwege bedrijvigheid zijn twee toetsingskaders van toepassing, de VNG handreiking bedrijven en milieuzonering en de beoordeling o.b.v. industrielawaai. Ten eerste de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering (2009)', op grond waarvan voor een rustig buitengebied een richtafstand voor inrichtingen voor het houden van overige diersoorten, in casu paarden, geldt van 30 meter. De afstand tussen de inrichtingsgrens en het dichtstbijzijnde gevoelige object, zijn de woning gelegen aan de Groenenweg 42 Vijlen, is ca. 24 meter. Aan stap 1 van het stappenplan uit voornoemde handreiking wordt derhalve niet voldaan. In het kader van stap 2 (en mogelijk verder) zal een beoordeling moeten plaatsvinden van de geluidimmissie. Ten aanzien van het aspect geluid zijn er binnen de inrichting geen geluidbronnen die buiten de inrichting tot geluidhinder kunnen leiden. Met betrekking tot het aspect geluid is enkel de indirecte hinder van belang, als het om de beoordeling van

het aspect geluid gaat naar de omgeving toe. Gezien de beperkte toename van de verkeersstroom en de activiteiten ter plaatse zal de transformatie van een agrarisch productiebedrijf naar een kleinschalige paardenhouderij niet tot meer hinder leiden.

Ten tweede geldt de beoordeling van het aspect 'industrielawaai'. Voor industrielawaai geldt in deze dezelfde conclusie en wel dat de indirecte hinder bepalend is voor de hinderbeleving naar de omgeving. Binnen de inrichting zijn geen geluidbronnen aanwezig welke buiten de grenzen van de inrichting tot hinder zouden kunnen leiden. Ook voor de beoordeling van het aspect industrielawaai is derhalve de indirecte hinder van belang, als het om de hinderbeleving gaat en dus feitelijk de inpasbaarheid van onderhavig plan. De inrichting zal in ieder geval te allen tijde moeten voldoen aan de voorwaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer, specifiek art. 2.17 Abm, welke ook voor het voormalig melkrundveebedrijf van toepassing waren. Aan dit beoordelingskader wijzigt derhalve niets.

Er is dan ook geen aanleiding om aanvullende akoestische maatregelen en voorzieningen te treffen.

2.5.2.2 Luchtkwaliteit

Om te kunnen beoordelen of het plan significant bijdraagt aan de lokale luchtkwaliteit wordt ten eerste een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Deze indicatie volgt uit de NSL-monitoringstool en de Atlas Leefomgeving (RIVM). Daarbij is de concentratie van maatgevende emissie voornamelijk afkomstig van de maatgevende bron, zijnde de Provinciale weg N278 (Lemiers-Rijksweg). Deze rijksweg is gelegen op een afstand van ca. 3 km van het plan. Daarmee is de invloed van de weg beperkt te noemen in de directe omgeving van het plan. Dit volgt ook uit de kaarten van de NSL-monitor.

Uit de kaarten van het RIVM, opgenomen in de Atlas Leefomgeving, volgt (o.b.v. jaargemiddelde over 2019):

- a. dat de NO_x concentratie ter plaatse van omgeving direct rondom het plan laag is, zijnde $< 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Direct rondom de inrichting is de concentratie licht hoger $12-14 \mu\text{g}/\text{m}^3$, echter is nog steeds laag te noemen. De emissie voldoen in ieder geval ruim aan de jaar emissienorm van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- b. dat de fijnstof PM_{10} concentratie ter plaatse van omgeving direct rondom het plan laag is, zijnde $< 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Direct rondom de inrichting is de concentratie licht hoger $15-17 \mu\text{g}/\text{m}^3$, echter is nog steeds laag te noemen. De emissie voldoen in ieder geval ruim aan de jaar emissienorm van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en tevens de overschrijdingsdagen PM_{10} $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- c. dat de fijnstof $\text{PM}_{2,5}$ concentratie ter plaatse van de omgeving rondom het plan laag is, zijnde $8 - 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$). De emissie voldoen in ieder geval ruim aan de jaar emissienorm van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Uit de kaarten van het RIVM blijkt dat de achtergrondwaarde van maatgevende stoffen in de lucht in ieder geval niet tot overschrijdingen van emissienormen leidt. De concentratie van deze stoffen is bovendien, ten opzichte van normen, laag. Deze conclusie volgt ook uit de NSL-monitoringskaarten.

2.5.2.2 Emissies verkeer

Het plan voorziet in een toename van het aantal voertuigen van en naar de inrichting. Uitgaande van het feit dat elke paardeneigenaar met de auto komt zal de absoluut maximale situatie een verruiming van het aantal verkeersbewegingen ten aanzien van een regulier agrarisch bedrijf 36 verkeersbewegingen zijn. Het rijden met de tractor wordt daarbij inherent aan de agrarische bedrijfsvoering gezien en verschilt niet ten aanzien van bedrijfsvoering van voorheen. De verkeersbewegingen welke thans in de NIBM berekening worden meegenomen, zijn ruim genomen. Een deel van de paardeneigenaren bezoekt de inrichting voornamelijk per fiets en daarnaast worden niet alle paarden dagelijks door de eigenaar bezocht. Hiermee is met de berekening rekening gehouden met een worst case benadering.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	36
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit voornoemde NIBM berekening volgt dat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de emissie van NO₂ en PM₁₀. Er is dan ook op grond van de milieuwetgeving geen nader onderzoek vereist. Dit staat echter los van de stikstofdepositie en de beoordeling in het kader van de Wet natuurbeheer. Zie paragraaf 2.5.5.

2.5.2.3 Geurhinder

Uit de RIVM gegevens dat het optredende geurhinder laag is (1-2%), waarbij de mate van geurhinder is bepaald op basis van klachten met betrekking tot agrarische activiteiten, zoals bijvoorbeeld het uitrijden van mest of het houden van dieren. Deze parameters zijn met name van belang voor de activiteiten met betrekking tot het voorliggend plan waarbij een melkrundveehouderij wordt omgevormd tot een paardenhouderij. Zowel in het verleden als in de huidige situatie, waarbij paarden worden gehouden, zijn geen klachten omtrent geur bekend. Daarmee is het niet te verwachten dat het plan tot meer geurhinder zal leiden in vergelijking met de vigerend vergunde situatie. De leefomgeving zal daarmee door het plan niet negatiever beïnvloed worden.

2.5.2.4 Stofhinder

Ter plaatse van de inrichting vindt het rijden van de paarden vooral plaats in de omliggende velden en bossen. Er bestaat een mogelijkheid om de paarden binnenin een gedeelte van een stal te berijden. Aangezien deze rijbak inpandig is gelegen en dus overdekt is, is stofhinder naar de omgeving toe klein of mogelijk zelfs verwaarloosbaar. Voor het overige worden paarden binnen de inrichting enkel gestald of kunnen in de weide naast de inrichting buiten lopen. Dit zal niet tot significante stofontwikkeling leiden, welke mogelijk tot hinder of aantasting van het woon- en leefklimaat kan leiden in de directe omgeving van de inrichting.

Verder zijn er tijdens de opname ter plaatse en opnames in de omgeving van de inrichting nimmer situaties aangetroffen waarbij stofhinder, veroorzaakt door de inrichting, is vastgesteld. Bovendien zijn er tot op heden nimmer klachten ingediend bij de gemeente Vaals waaruit zou blijken dat stofhinder, aanwijsbaar aan de inrichting optreedt.

2.5.3 Externe veiligheid

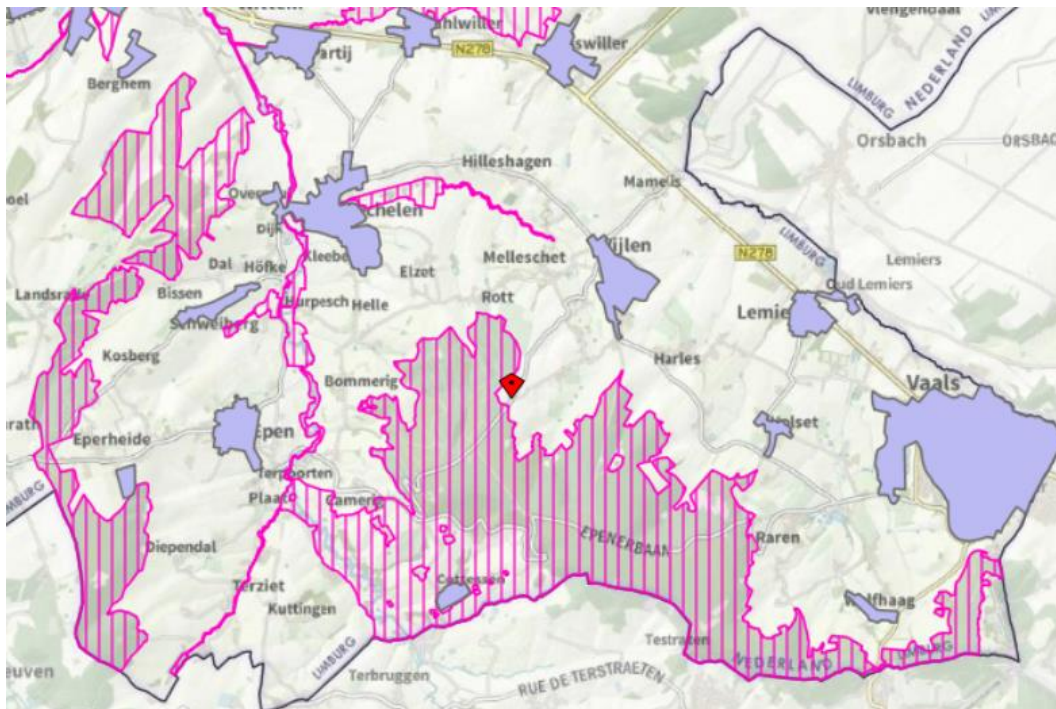
Binnen de inrichting(en) in het plangebied worden geen gevaarlijke stoffen als bijvoorbeeld zuren of grote hoeveelheden bodembedreigende stoffen opgeslagen. In de nabijheid van het plan is wel een propaangastank aanwezig, welke enkel ten behoeve van de woning van de inrichtinghouder wordt gebruikt en daarmee los staat van de bedrijfsactiviteiten en het voorliggend plan. Zie ook paragraaf 2.6.

2.5.4 Conclusie woon en leefklimaat

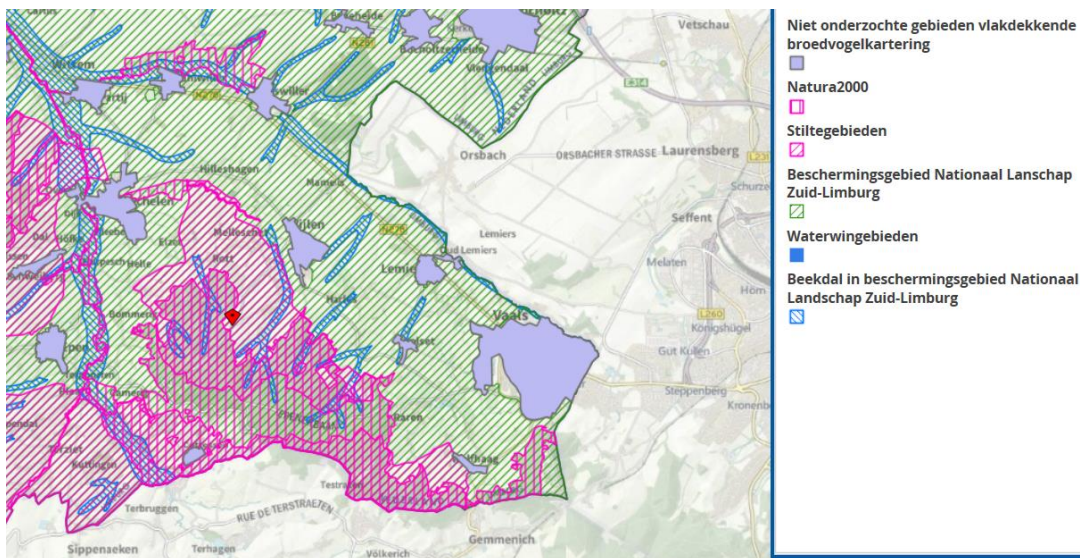
Op basis van voornoemde beoordeling volgt dat het plan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat van woningen in de omgeving van het plangebied veroorzaakt of dat nadelige gevolgen voor de omgeving zijn te verwachten. Focussen op de huidige vigerende (vergunde) situatie volgt wel een significante vermindering van de milieudruk, maar daarnaast ook ten aanzien van de druk op het woon- en leefklimaat. Vooral ten aanzien van het aspect lucht (geur), genoemd in de handleiding bedrijven en milieuzonering, volgt een halvering van de richtafstand van 100 meter, voor het houden van rundvee, naar 50 meter, voor het houden van overige graasdieren (paarden). Voor de aspecten geluid, lucht en gevaar zullen verandert de richtafstand niet. Echter buiten de richtafstand geldt dat het aantal te houden dieren verminderd van in totaal 60 dieren, in de vigerend (vergunde) situatie, naar 18 dieren in het voorliggend transformatie plan. Hoe dan ook zal de transformatie van een melkrundveehouderij naar een paardenhouderij enkel een positief effect op de omgeving opleveren en de milieudruk en hinderbeleving verminderen.

2.5.5 Natuur

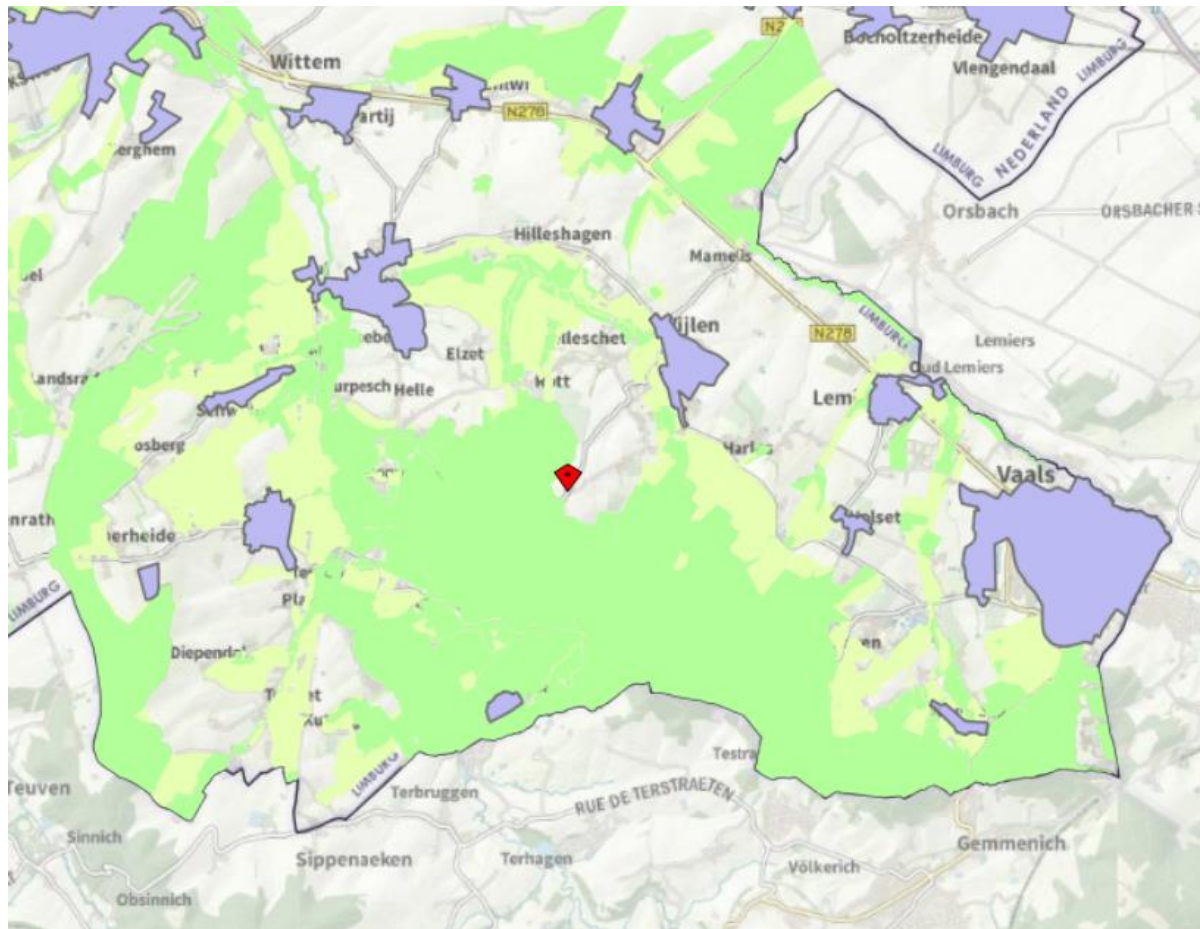
Vrijwel direct aangrenzend aan de inrichting bevindt zich het Natura 2000-gebied "Geuldal". Dit natuurgebied is gevoelig voor stikstofdepositie. De planlocatie wordt daarnaast omringd door overige natuurgebieden: natuur in zilver- en goudgroene natuurzone. De goudgroene natuurzone maakt onderdeel uit van Natuurnetwerk Nederland (kortweg NNN).



Figuur 5: Natura 2000 gebied Geuldal in de nabijheid van het plan (bron: provincie Limburg)



Figuur 6: Overige beschermingsgebieden in de directe nabijheid van het plan (bron: provincie Limburg).

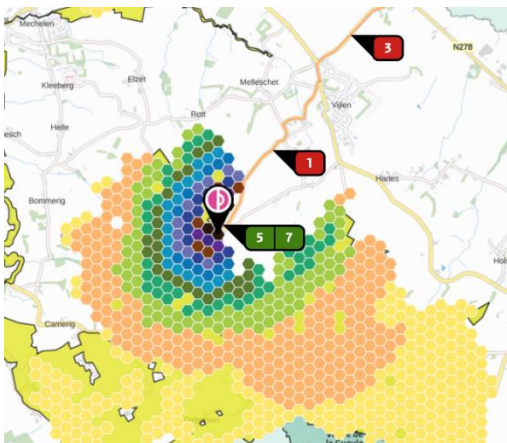


Figuur 7: Overige beschermde gebieden op basis van de Omgevingsverordening Limburg, zijnde de goudgroene natuurzone (donkergroen) en de zilvergroeene natuurzone (licht groen) (bron provincie Limburg).

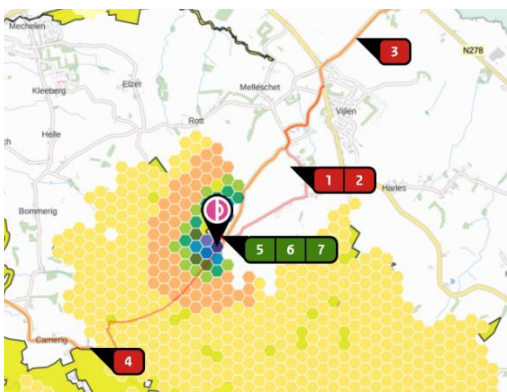
2.5.5.1 Stikstofdepositie

In de toekomstige situatie kan de gebruiksfase, productie, verwarming van de bebouwing en het verkeer, leiden tot toename van stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Berekend is het verschil tussen de huidige vergunde situatie en voorliggend plan. Uitgangspunt hierbij is dat de emissie van de tractor en de mestplaat niet zal veranderen. De wijziging van 60 stuks melkrundvee en jongvee naar 17 paarden en 2 pony's zal vooral leiden tot een significante reductie van de stalemissies. Daarvoor in de plaats zal wel het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting toenemen. Er van uitgaande dat elke paardeneigenaar (18 dieren uitgangspunt) dagelijks de inrichting per auto bezoekt en dat dagelijks een vrachtwagen mest komt verladen, is in deze sprake van een worst case scenario. Zeker, uitgaande van de informatie van de inrichtinghouder en constatering ter plaatse, nu een groot deel van paardeneigenaren in de nabijheid van de inrichting woont en met name per fiets naar de inrichting komt.

Uitgaande van een worse case scenario is uitgegaan van het feit dat de vrachtwagen dagelijks via de Panisbergweg in de richting van de N278 de inrichting bezoekt en terugrijdt, omdat dit de meest logische route betreft en tevens ook de voorgestelde routing volgens de bewegwijzering. Ook de meeste lichte voertuigen zullen naar verwachting deze route rijden. In de Aerius berekening is daarmee aangehouden dat van de in totaal 18 voertuigen, 13 voertuigen over deze route heen en weer rijden. Bovendien is aangehouden dat 2 voertuigen via de Groenenweg in de richting van de N278 rijdt. Hierbij is het verkeer geheel tot aan de N278 doorgerekend, er van uitgaande dat het pas hier opgaat in het heersend verkeersbeeld op de provinciale weg. Afsluitend is aangehouden dat 3 voertuigen in de richting van Camerig/Epen aan-/afrijden. Voornoemde zou naar verwachting een goede benadering zijn van het werkelijk aan- en afrijdend verkeer van en naar de inrichting, uitgaande van verschillende routes. Deze uitgangspunten leidt tot de conclusie dat, ondanks de worst case benadering, de transformatie van een melkrundveehouderij naar een kleinschalige paardenhouderij tot een significante vermindering zal leiden van de stikstofdepositie. Het voorliggend plan heeft daarmee voordelen, ten aanzien van de stikstofdepositie, in vergelijking met de beschikbare rechten op basis van de vigerend vergunde situatie. Het voorliggend plan zal hiermee hoe dan leiden tot een significante verbetering van de stikstofdepositie, al is het niet uit te sluiten dat er nog steeds sprake is van een depositie van stikstof. Dit is uiteraard verklaarbaar gezien de ligging van de inrichting in de directe nabijheid van een voor stikstof gevoelig gebied.



Figuur 8: Stikstof emissie huidige vigerende (vergunde) situatie, conform uitgangspunten (Aerius)



Figuur 9: Situatie voorliggend plan conform uitgangspunten (Aerius)

In figuur 8 en 9 wordt duidelijk dat het plan van transformatie een groot voordeel oplevert voor de stikstofdepositie als het om de bedrijfsactiviteiten van de inrichting gaat. Ondanks het feit dat nog steeds sprake is van een bijdrage aan de depositie van stikstof in het voorliggend plan is de vergunde situatie significant bedreigender. Dit steunt het plan voor transformatie. Verder onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

2.5.5.2 overige effecten

Overige effecten zoals verstoring, effecten op de waterhuishouding, versnippering en areaalverlies zijn niet aan de orde. De transformatie van activiteiten heeft daarnaast geen invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van de omliggende overige natuurgebieden. Het plan kan mogelijk zelfs tot een versterking leiden door natuur en recreatie met elkaar te verbinden. Zeker nu het plan voorziet van een transformatie van een agrarisch productiebedrijf naar een kleinschalige paardenhouderij gericht op recreatieve aspecten.

2.5.5.3 Soortenbescherming

Daar het plan reeds is gerealiseerd en in principe sprake is van een bestaand agrarisch bedrijf, zij het dat de inrichting is omgevormd van een agrarisch productiebedrijf naar een kleinschalige pensionstalling voor paarden, is niet te verwachten dat het voorliggend plan nadelige effecten zal hebben op flora of fauna. Het is effect is vanwege de kleinschaligheid mogelijk positiever of gelijk. In ieder geval zijn er verder geen werkzaamheden gepland waarbij rekening gehouden dient te worden met flora en fauna.

2.5.6 Landschap

De inrichting is gelegen middenin het landelijk gebied, buiten de bebouwde kom van de kern Vijlen. De omgeving is gekenmerkt door agrarisch cultuurlandschap, weilanden en daarnaast het Elzetterbos (Natura 2000). Het gebied is daarnaast een bekend recreatie gebied en kent vooral voor toeristen die zich in of in de nabijheid van dit gebied ophouden voor diverse activiteiten variërend van fietstochten tot gemotoriseerde toertochten tot wandeltochten. Typisch voor dit landschap is de openheid en vergezichten. In de huidige situatie (plan) zal aan deze openheid van het landschap niet getornd worden. Belangrijke nadelige gevolgen voor het landschap kunnen worden uitgesloten, in dit kader bestaat geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

2.5.7 Cultuurhistorie archeologie

Op basis van de cultuurhistorische waardenkaart zijn er binnen het plangebied geen bouwkundig relevante of monumentale objecten aanwezig en zijn er geen gebruiksbeperkingen.

Het planvoornemen blijft ruim onder de oppervlakte waarvoor een onderzoeksplicht geldt. Daarnaast zal er geen grondverzet plaatsvinden, hiermee zijn de eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende beschermd. In dit kader bestaat geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

2.5.8 Bodem en water

2.5.8.1 Waterkwantiteit

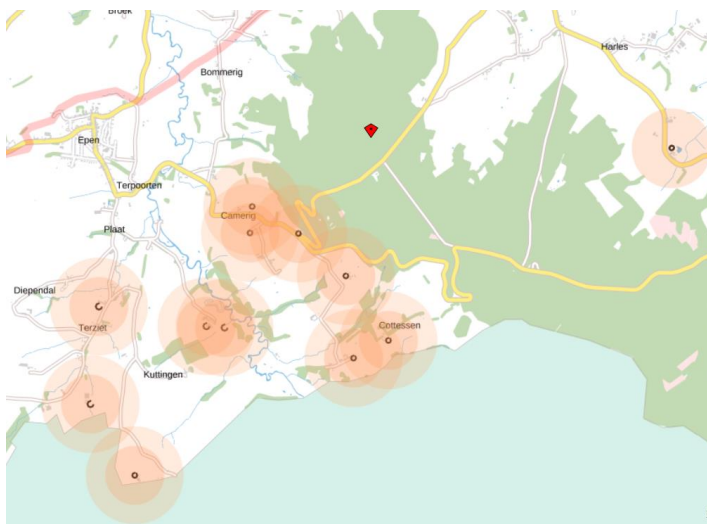
Het plangebied is deels gelegen in het gebied De Natte Natuurparels' (Top1-lijst gebieden). Deze gebieden vormen een onderdeel van de NNN. Een deel van deze gebieden heeft op basis van de aanwezige natuurwaarden prioriteit in de aanpak van de verdroging. In de huidige situatie bestaat de verharding uit bebouwing en erfverharding. In het voorliggend plan zal dit niet wijzigen waardoor een grond- en infiltratieonderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

2.5.8.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Het voorliggend plan wijzigt in principe niets aan de bodembelasting. De activiteiten blijven agrarisch gericht en wijzingen mogelijk enkel naar een lagere intensiviteit. Agrarische activiteiten zijn daarnaast al toegestaan op basis van het geldend bestemmingsplan. Aangezien de activiteiten agrarisch zijn en blijven kan geconcludeerd worden dat de bodem geschikt zou moeten zijn voor het beoogd gebruik. Verder blijkt niet dat er aanleiding bestaat om aan te nemen dat door de activiteiten ter plaatse sprake is van een verhoogd risico voor de bodem- of grondwaterkwaliteit. Uit het bodeminformatiesysteem van de gemeente Vaals zijn bovendien geen aandachtspunten naar voren gekomen. Nadelige gevolgen op het gebied van bodem en grondwaterkwaliteit of bodembedreiging kunnen worden uitgesloten.

2.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Ten aanzien van risicobronnen is de verwachting bij een paardenhouderij dat het risico ten aanzien van ongevallen verwaarloosbaar is. Veelal betreft het hier de aanwezigheid van een dieseltank ten behoeve van de afgifte van diesel en voorraden medicijnen ten behoeve van de verzorging van de paarden. Bij een opname van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse is vastgesteld dat de opslag en gebruik van risicovolle stoffen voldoet aan de verwachting. Op de locatie worden enkel medicijnen ten behoeve van de verzorging van de paarden opgeslagen. Verder is er op de locatie een propaangastank opgesteld, ten behoeve van verwarming van de privé woning van de eigenaar en staat los van de activiteiten van de inrichting.



Figuur 10: Risicobronnen in de directe omgeving van het plan

In de nabijheid van het plangebied liggen geen inrichtingen die vanwege de aanwezigheid of het werken met gevaarlijke stoffen beperkingen opleveren voor de omgeving of voor het voorliggend plan. De dichtstbijzijnde risicobronnen van derden zijn op ruime afstand van de inrichting gelegen en betreffen in principe propaantanks bij particulieren of inrichtingen (recreatie inrichtingen of agrarische bedrijven). Geen van de risicobronnen in de directe omgeving betreft een risicobron met een aanzienlijk risico- of effectgebied welk van invloed is op het plan of mogelijk tot cumulatieve effecten zou kunnen leiden, als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting.

De afstand tot wegen waarover transport plaatsvindt met gevaarlijke stoffen, in deze de N278, is gelegen op een afstand van ca. 3 km afstand van het plan. De invloed van deze weg op het plan is daarmee verwaarloosbaar.

Ook het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormt geen beletsel voor het plan en bovendien kan uitgesloten worden dat deze bronnen mogelijk tot domino effecten leiden door de activiteiten van de inrichting. De bronnen, een DPO leiding en een hogedruk aardgasleiding, zijn op grote afstand van het plan gelegen (minimaal 1,5 km).

3. Conclusie

3.1 Algemene conclusie

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

3.2 Mitigerende maatregelen

Uit de beoordeling volgen geen specifieke aandachtspunten ten aanzien van te nemen maatregelen, op voorwaarde dat voldaan wordt uit de verplichting die volgen uit onder andere het Activiteitenbesluit milieubeheer. Er was immers al sprake van een agrarisch productiebedrijf met 60 stuk rundvee, dat in de huidige toestand zal worden verkleind tot maximaal 17 paarden en 2 pony's. Deze schaalverkleining biedt voordelen voor de woon- en leefomgeving, waardoor de conclusie volgt dat er geen specifieke maatregelen op basis van deze beoordeling noodzakelijk zijn. Het voldoen en naleven van de voorwaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt voldoende geacht. Het mag voor zich spreken dat toekomstige wijzigingen en veranderingen zullen leiden tot een nieuwe beoordeling en dat deze te allen tijde gemeld dienen te worden bij de gemeente Vaals.

Voor de vaststelling van het bestemmingsplan is van belang dat de omvang van de activiteiten moeten worden vastgelegd en dat de voorwaarde is dat sprake moet zijn van een kleinschalige paardenhouderij. Uitgaande van de uitgangspunten betekent dit dat sprake is van pensionstalling van paarden en dat er geen evenementen of festiviteiten plaatsvinden noch activiteiten die geen verband houden met het kleinschalig houden van paarden of pony's. Daarbij worden ook de regionale belangen in het kader van de bescherming van flora en fauna in acht genomen.