

**Bijlage 1 bij raadsvoorstel en -besluit
Zienswijzennota
Ontwerpbestemmingsplan Kern Vaals**

Inhoud

1.1 Inleiding

1.2 Ontvankelijkheid

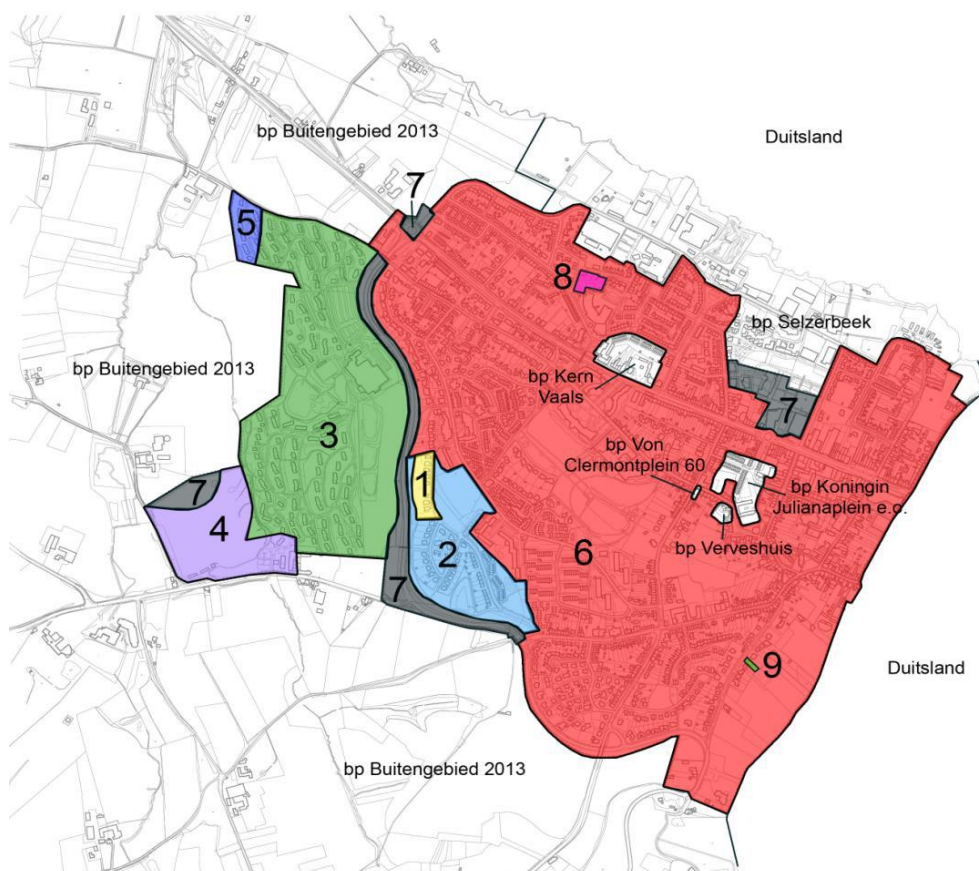
1.3 Zienswijzen

1.4 Lijst van wijzigingen

1.1 Inleiding

De gemeente Vaals heeft besloten een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor de kern Vaals. Het betreft een actualiseringslag van de vigerende bestemmingsplannen om enerzijds te voorzien in een uniform en actueel bestemmingsplan voor de kern Vaals en anderzijds te voldoen aan de wettelijke verplichtingen die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in dezen stelt. Met het opstellen van dit bestemmingsplan wordt aangesloten bij het, sinds enkele jaren, landelijk in gang gezette traject van uniformering en digitalisering van bestemmingsplannen.

Het doel van het bestemmingsplan 'Kern Vaals' is het bieden van een eenduidige en uniforme planologisch-juridische regeling voor het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing binnen het plangebied. Het bestemmingsplan 'Kern Vaals' omvat een actualisering van negen vigerende bestemmingsplannen. Op de onderstaande kaart is aangegeven welke vigerende bestemmingsplannen en wijzigingsplannen komen te vervallen bij het van kracht worden van dit nieuwe bestemmingsplan. In het onderstaande schema zijn deze plannen aangegeven met de data van vaststelling en goedkeuring. De nummers op de kaart corresponderen met de nummering in de lijst, ook zijn de aangrenzende bestemmingsplannen aangeduid:



Nr.	Naam bestemmingsplan	Vastgesteld raad	Goedgekeurd GS
1	'10 woningen Eschberg'	11 november 2008	n.v.t.
2	'Eschberg-Noord'	5 juli 1999	12 oktober 1999
3	'Vallis'	17 februari 1986	24 maart 1987
4	'Vallis 2e fase'	n.b.	n.b.
5	'Vallis 3e fase'	n.b.	n.b.
6	'Kern Vaals'	11 oktober 2004	7 juni 2005
7	Hoofdzakenplan	28 december 1956	n.b.
8	'Activiteitenplein'	27 februari 2012	n.v.t.
9	'Kern Vaals, wijzigingsplan Viergrenzenweg ong.'	15 april 2010	n.v.t.

Het bestemmingsplan is met name gericht op het beheer van de bestaande situatie en heeft derhalve grotendeels een conserverend karakter. De bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied wordt in het bestemmingsplan vastgelegd. Ontwikkelingen waarvoor reeds een planologische procedure is doorlopen en/of waarvoor een vergunning is verleend maar welke nog niet zijn gerealiseerd worden als nog te realiseren ontwikkeling in voorliggend bestemmingsplan overgenomen.

Met de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan 'kern Vaals' komt een aantal bestemmingsplannen te vervallen. Deze vigerende plannen kennen verschillende juridische regelingen uit diverse perioden, vaak ook gebaseerd op inmiddels verouderde wet- en regelgeving. Deze gebieden worden in het nieuwe plan voorzien van een moderne, uniforme juridische regeling

1.2 Ontvankelijkheid

De openbare kennisgeving over de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan Kern Vaals heeft plaatsgevonden middels:

- Publicatie in de Staatscourant van 12 december 2014;
- Publicatie in het Vaalserweekblad van 12 december 2014.

Het ontwerp van het bestemmingsplan Kern Vaals heeft met ingang van 12 december 2014 tot en met 23 januari 2015 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder zijn zienswijze tegen het ontwerp naar keuze schriftelijk of mondeling aan de gemeenteraad van Vaals kenbaar maken.

Tegen voornoemd ontwerpbestemmingsplan is een zienswijze ingediend door:

- Altera Vastgoed NV, Postbus 9220, 1180 ME Amstelveen
Per brief ingekomen op 29 december 2014, registratienummer 14.5112
- De heer J.J. Eussen, eigenaar van het perceel en pand Tentstraat 95, te 6291 BE Vaals
Per email/brief ingekomen op 20 januari 2015, registratienummer 15.419
- Gasunie Transport service, postbus 181, 9700 AD Groningen
Per brief ingekomen op 21 januari 2015, registratienummer 15.431

Verder is, naast de als zodanig ingediende formele zienswijzen, tevens een reactie van de provincie Limburg (d.d. 23 januari 2015) ontvangen. In zijn reactie geeft het college van GS van de provincie aan dat geen aanleiding wordt gezien om een zienswijze op het plan in te dienen. Wel is de provincie van oordeel dat van de in art. 18.7.1. van het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid geen gebruik mag worden gemaakt, tenzij wordt voldaan aan de criteria als genoemd in de beleidsregel 'Kwaliteitscriteria nieuwe woningen Zuid-Limburg'.

Deze opmerking hangt samen met de provinciale Omgevingsverordening 2014 die, in verband met de krimp in Zuid-Limburg, een rem zet op het vaststellen van ruimtelijke plannen voor het realiseren van nieuwe woningen in deze regio. Enkel plannen die voldoen aan de categorieën genoemd in de beleidsregel 'Kwaliteitscriteria nieuwe woningen Zuid-Limburg' zijn nog toegestaan.

In het licht van het voorgaande wordt ten aanzien van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgemerkt, dat voorzover deze voorziet in het toevoegen van één woning op een perceel, deze toevoeging op grond van de aangehaalde beleidsregel niet onder de provinciale Omgevingsverordening 2014 valt. Op dergelijke percelen kan derhalve nog worden voorzien in de realisatie van één nieuwbouwwoning. Voor percelen waar een (nog niet geëffectueerde) wijzigingsbevoegdheid is opgenomen en waar middels deze bevoegdheid meer dan 1 woning kan worden gerealiseerd geldt, dat van deze bevoegdheid - conform de opmerking van de provincie - enkel gebruik kan worden gemaakt, voorzover deze plannen voldoen aan de criteria als opgenomen in de hiervoor genoemde beleidsregel.

Procedure

Voor wie schriftelijke zienswijzen per post indient, geldt de verzendtheorie. Zienswijzen zijn tijdig ingediend, indien ze binnen de termijn zijn verzonden en uiterlijk een week na afloop van de termijn zijn ontvangen (analoge toepassing van artikel 6:9 lid 2 Awb). De verzendtheorie is, zoals aangegeven, enkel van toepassing op verzending per post. Voor zienswijzen die per fax of e-mail worden ontvangen is het tijdstip van ontvangst bepalend.

Gelet op het vorenstaande zijn de zienswijzen binnen de gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. De binnengekomen zienswijzen zijn in deze nota samengevat weergegeven en beantwoord. Dat de ingediende zienswijzen samengevat zijn weergegeven, betekent niet dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet zijn genoemd niet bij de beoordeling zijn betrokken. Bij de beoordeling is rekening gehouden met de volledige inhoud van de ingezonden zienswijzen.

In deze Zienswijzennota komt u het begrip 'reclamant' tegen. Hiermee worden de indieners van zienswijzen bedoeld. Het woord 'reclamant' kan betrekking hebben op zowel mannelijke als vrouwelijke personen, alsmede op bedrijven, instanties en verenigingen.

1.3 Zienswijzen

1. Altera Vastgoed NV, Postbus 9220, 1180 ME Amstelveen

Samenvatting zienswijze

Altera Vastgoed NV is eigenaar van het winkelcentrum Drieland in Vaals. Tot voor kort was in het winkelcentrum ook een bistro aanwezig (Bistro Drieland). In het vigerend plan is het mogelijk om een restaurant in het winkelcentrum op te richten.

In het voorliggende ontwerp-bestemmingsplan valt een dergelijke horecazaak onder "horeca van categorie 2". Deze categorie horeca is binnen het ontwerp-bestemmingsplan echter enkel en alleen rechtstreeks mogelijk, wanneer op de plankaart de aanduiding 'horeca van categorie 2' aanwezig is. Op grond van de huidige opzet is volgens reclamant uitsluitend 'horeca van categorie 1' toegestaan, hetgeen in strijd is met het vigerende bestemmingsplan.

Reclamant verzoekt het ontwerpbestemmingsplan aan te passen zodat het in het winkelcentrum Drieland is toegestaan horeca te vestigen conform categorie 2 (als bedoeld in het ontwerp-bestemmingsplan).

Gemeentelijke reactie

Het vigerend bestemmingsplan Kern Vaals biedt – gelet op de definitie "horecadoeleinden 1" – ruimere gebruiksmogelijkheden dan de definitie "horeca van categorie 1", die is opgenomen in het onderhavige ontwerp bestemmingsplan. Dit heeft te maken met het feit dat – conform de huidige standaarden voor het opstellen van bestemmingsplannen – gebruik wordt gemaakt van meerdere horeca-categorieën. De vigerende definitie "horecadoeleinden 1" omvat daardoor feitelijk de horecaderivates van categorie 1, 2, 3 en 5 uit het ontwerp-bestemmingsplan.

Gelet op de voorgestelde definitie van 'horecadoeleinden 1' uit het ontwerpbestemmingsplan, merkt reclamant terecht op dat het op grond van de huidige wijze van verbeelden niet mogelijk is een bistro/restaurant binnen het winkelcentrum te realiseren.

Gelet op het bovenstaande is het gestelde in de zienswijze van Altera Vastgoed NV gegrond. De ingediende zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan, hetgeen betekent dat het winkelcentrum Drieland zal worden voorzien van de aanduiding 'horeca van categorie 2 en 3'.

2. De heer J.J. Eussen, eigenaar van het perceel en pand Tentstraat 95, te 6291 BE Vaals

Samenvatting zienswijze

De bestemming/mogelijkheden zoals die in het ontwerp-bestemmingsplan Kern Vaals zijn opgenomen voor het pand Tentstraat 95 zijn niet juist en moeten aangepast worden.

Voor het pand Tentstraat 95 staat nu 1 woning geregistreerd op de begane grond, en op de 1e en 2e verdieping elk 2 woningen.

Vanaf 2005 tot 2010 zijn er totaal 8 zelfstandige wooneenheden gerealiseerd: 3 op de begane grond sinds 2005, 2 op de 1e en 2e verdieping en 1 op de 3e verdieping (2007-2010).

Deze veranderingen zijn bij de gemeente bekend, er is in genoemde periode regelmatig gecontroleerd door de gemeente en brandweer en de werkzaamheden konden vergunningvrij worden verricht. Voor de schriftelijke communicatie dienaangaande wordt door de heer Eussen verwezen naar diverse documenten.

Gemeentelijke reactie

Een bestemmingsplan geeft het juridisch planologisch kader weer voor de gebruiks- en bouwmogelijkheden op een perceel. In het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan Kern Vaals is het perceel Tentstraat 95 voorzien van een woonbestemming.

Uit de verleende vergunningen blijkt echter niet, dat er meer dan één (zelfstandige) woning is toegestaan. Bovendien is het op basis van provinciale regelgeving en regionaal gemaakte afspraken niet toegestaan om meerdere woningen aan de bestaande woningvoorraad toe te voegen.

Op grond van het voorgaande en hetgeen reclamant aanvoert, wordt dan ook geen aanleiding gezien om in het pand Tentstraat 95 meerdere (zelfstandige) woningen toe te staan, dan wel – voorzover reclamant dit beoogt – deze planologisch in het bestemmingsplan Kern Vaals op te nemen.

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Nederlandse Gasunie, postbus 162, 7400 AD Deventer

Samenvatting zienswijze

In de nabijheid van het plangebied ligt een gasdrukmeet en –regelstation en een aardgastransportleiding van reclamant, waarvan het invloedsgebied tot in het plangebied reikt. In het kader van de in het bestemmingsplan aanwezige dubbelbestemming ‘leiding – Gas’, verzoekt reclamant om de bestaande planologische regeling op een aantal punten te wijzigen dan wel aan te vullen, onder meer door het opnemen van een artikelonderdeel over strijdig gebruik.

Gemeentelijke reactie

Naar aanleiding van de opmerkingen van reclamant zal de voorgestelde regeling in artikel 21 van het bestemmingsplan op een aantal onderdelen worden aangepast en/of verduidelijkt. Om het artikel qua opzet zoveel mogelijk te laten aansluiten bij de overige bestemmingsplanregels, zal het bestaande artikel als volgt worden gewijzigd:

- Art. 21.3:
“Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten”.
- In art. 21.4.1. zullen twee artikelonderdelen worden toegevoegd:
*“e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.”*
- Er zal een artikellid worden toegevoegd over strijdig gebruik:
*“Specifieke gebruiksregels:
Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
- Het opslaan van goederen, met uitzondering van het opslaan van goederen ten behoeve van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding”.*
- de dieptebepalingen van art. 21.4.1. onder e (0,7 meter) en art. 21.4.2 onder d (0,3 meter), art. 21.4.2 onder b, alsmede de bepalingen van art. 21.4.2 onder f en g, worden geschrapt.

De ingediende zienswijze leidt daarmee op bovengenoemde wijze tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.4 Lijst van wijzigingen

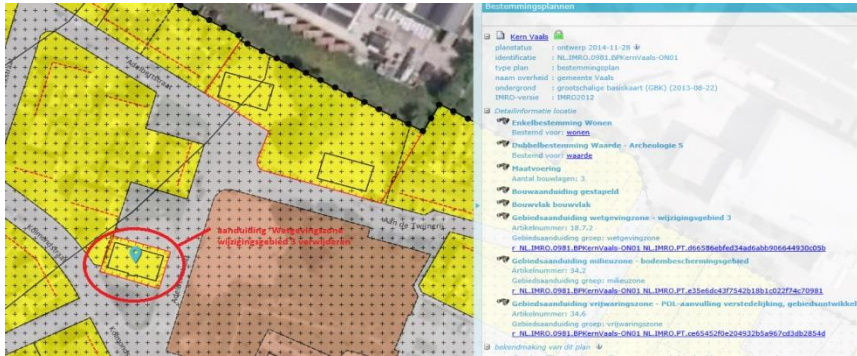
Bij vaststelling worden diverse wijzigingen doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan. De wijzigingen die worden doorgevoerd naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen staan weergegeven onder paragraaf 1.3 van deze Nota. Onderstaand volgt een overzicht van de opgenomen ambtshalve wijzigingen.

Algemeen:

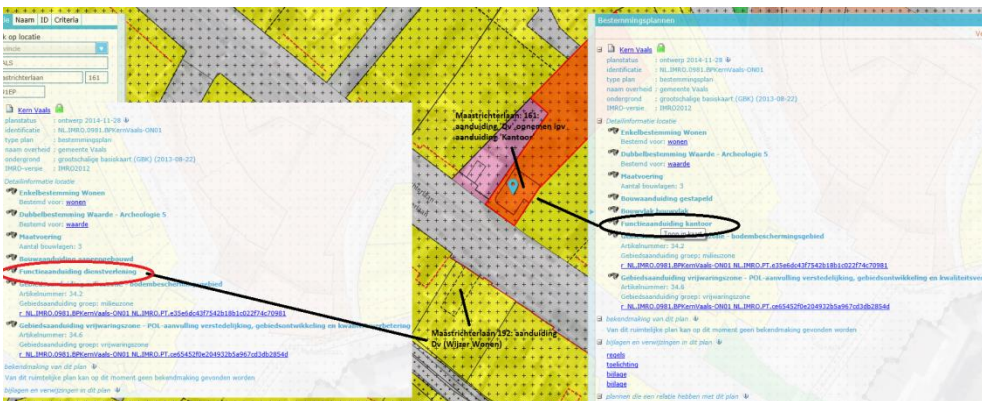
In de toelichting worden enkele ondergeschikte redactionele en tekstuele wijzigingen doorgevoerd.

Specifiek:

- Ten aanzien van het perceel aan de Groenzandweg 32 is de gebiedsaanduiding “wetgevingszone – wijzigingsgebied 2” ten onrechte op de verbeelding opgenomen. Voor het realiseren van deze woning kan een omgevingsvergunning worden verleend op grond van het bestemmingsplan “10 woningen Eschberg Noord”.
- Ter hoogte van de Adelbertstraat is ten onrechte de gebiedsaanduiding ‘wetgevingszone – wijzigingsgebied 3’ opgenomen. Deze dient te worden verwijderd.



- Maastrichterlaan 161: Aanduiding Kantoor (K) dient te worden verwijderd, in verband met het aanwezige assurantiekantoor ABC Adviesgroep dient de aanduiding ‘Dv’ te worden opgenomen, conform Maastrichterlaan 192 aan de overzijde (makelaarskantoor Wijzer Wonen).



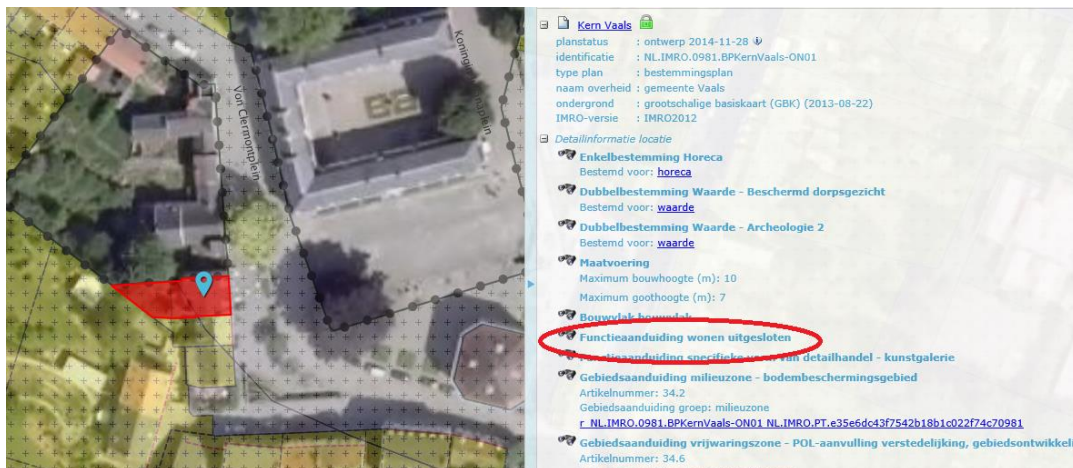
- Maastrichterlaan 79: naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning dient op het perceel Maastrichterlaan 79 een aanduiding ‘horeca van categorie 5’ te worden opgenomen. In art. 6.1 (‘bestemmingsomschrijving’) wordt daartoe een artikelonderdeel j toegevoegd: ‘horeca van categorie 5, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘horeca van categorie 5’; In verband met deze aanpassing zullen ook een aantal andere artikelen (onder meer art. 6.5.1 en 6.5.2. onder a) dienovereenkomstig worden gewijzigd.
- De definitie van onzelfstandige woning/wooneenheid (art. 1.69) wordt als volgt gewijzigd: “een woning/wooneenheid, niet zijnde een zelfstandige woning/wooneenheid”.
- Artikel 6.6.6. van het ontwerpbestemmingsplan bevat een onjuiste verwijzing. Het artikel dient als volgt te worden gewijzigd:

“6.6.6. Nieuwvestiging horeca
 Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

 - artikel 6 lid 5.1 ten behoeve van het toestaan van horecavestigingen in de categorie 1,2 en 3 en 5 op de eerste verdieping;
 - artikel 6 lid 5.2 sub a teneinde nieuwvestiging van horecavestigingen in de categorie 2 en 3 en 5 mogelijk te maken.”
- Op de verbeelding is de huisnummering tussen Maastrichterlaan 87 tot en met 121 abusievelijk niet correct op de verbeelding verwerkt. Verwerken conform onderstaande bijlage:



- Von Clermontplein 32: De op de verbeelding opgenomen aanduiding '-W' dient te worden verwijderd, gelet op de aanwezige woning.



- In artikel 14.2.2 (Recreatie – Volkstuin) is in de bouwvoorschriften opgenomen, dat gebouwen binnen het bouwvlak worden gebouwd. Op de analoge verbeelding is het perceel inderdaad van bouwvlakken voorzien, maar deze ontbreken abusievelijk op de digitale verbeelding. Dit dient te worden aangepast.
- In het vigerende bestemmingsplan Kern Vaals zijn 'aan huis gebonden beroepen en bedrijvigheid' binnen de bestemming 'Woondoeleinden' toegestaan in bijgebouwen (artikel 4 lid 2 onder f). Het in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen art. 18.5.3. onder f geeft echter aan, dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken (waaronder ook 'bijgebouwen' vallen), niet voor beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten mogen worden gebruikt. Gezien het conserverend karakter van het bestemmingsplan is deze regeling op dit punt beperkter dan de regeling, die momenteel in het vigerende bestemmingsplan is voorzien. Dit artikelonderdeel dient derhalve te worden geschrapt.
- In het vigerende bestemmingsplan is binnen de bestemming 'Woondoeleinden' (art. 4) een binnenplanse afwijking opgenomen om – onder voorwaarden – woningen, die op de verbeelding zijn aangeduid als monumenten, te verbouwen tot meerdere woningen. Deze afwijkingmogelijkheid is abusievelijk niet in het plan opgenomen en zal wederom worden verwerkt. In de afwijkingmogelijkheid zal rekening worden gehouden met het provinciale woonbeleid.
- Naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Reparatiewet BZK 2014, geldt het volgende. Met de inwerkingtreding van deze wet op 29 november 2014 komen de stedenbouwkundige voorschriften in de gemeentelijke bouwverordening te vervallen. Dit betekent dat gemeenten voor 1 juli 2018 de stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening moeten hebben opgenomen in bestemmingsplannen of beheersverordeningen. Wanneer de gemeenteraad een nieuw

bestemmingsplan vaststelt treedt de nieuwe regeling in werking, en zijn de stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening niet langer van toepassing. Concreet betekent dit in het onderhavige geval, dat artikel 2.5.30 uit de gemeentelijke bouwverordening over parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen, abusievelijk niet volledig in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen. Dit wordt middels deze ambtelijke wijziging aangepast. Hiervoor zal artikel 33.3. als volgt worden gewijzigd:

“ Art. 33.3 Toepassing Parkeercijfers

33.3.1 Algemene parkeerregels

Het is verboden het gebruik van gronden en/of bouwwerken te wijzigen indien er niet wordt voldaan aan de op grond van dit artikel gestelde eisen ten aanzien van parkeren, stallen, laden en lossen.

33.3.2 Specifieke parkeerregels bij gebruikswijzigingen

1. *Indien het wijzigen van het gebruik van gronden en/of bouwwerken daartoe aanleiding geeft, moet, voor wat betreft de toename in parkeer- en stallingsbehoefte en/of de behoefte aan laad en losruimte, in voldoende mate ruimte zijn aangebracht op die gronden of op de bij die bouwwerken behorende en daartoe bestemde gronden. De parkeer- en stallingsbehoefte wordt bepaald conform de toepasselijke Parkeercijfers.*
2. *De parkeer- en / of stallingsbehoefte van nieuwe functies dient te worden gerealiseerd op niet-openbaar terrein.*
3. *De in het eerste lid bedoelde ruimte voor het parkeren of stallen van auto's moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan:*
 - a. *indien de afmetingen van bedoelde parkeerruimten ten minste 1,80 m bij 5,00 m en ten hoogste 3,25 m bij 6,00 m bedragen;*
 - b. *indien de afmetingen van een gereserveerde parkeerruimte voor een gehandicapte - voorzover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst - ten minste 3,50 m bij 5,00 m bedragen.*

33.3.3 Afwijken van de parkeerregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 33.3.1 en 33.3.2, mits:

- a. *is aangetoond dat op andere wijze in de benodigde parkeer-, stallings-, laad- en/of losruimte wordt voorzien;*
 - b. *er is aangetoond dat er geen onevenredige aantasting plaats vindt van de in het geding zijnde belangen, zoals de leefomgeving (parkeerdruk), openbare orde en verkeersveiligheid;”*
- Op grond van art. 2.39 van de Algemene Plaatselijke Verordening kan de burgemeester voor maximaal één zogenaamde ‘speelautomatenhal’ een exploitatievergunning verlenen. Zonder vergunning mag een dergelijk bedrijf niet worden geëxploiteerd. Momenteel is deze vergunning verleend aan de vestiging van ‘SuperGame’ aan de Maastrichterlaan 70. Gelet op het gemeentelijk beleid om maximaal 1 van dit soort bedrijven toe te staan binnen de gemeente, zal in het vast te stellen bestemmingsplan bij Maastrichterlaan 70 (bestemming: Centrum) een functieaanduiding voor deze speelautomatenhal worden opgenomen. In art. 6.1 zal worden opgenomen dat uitsluitend ter plaatse van de op te nemen aanduiding een dergelijk bedrijf is toegestaan. In aanvulling hierop zal binnen de Centrum- en Bedrijfsbestemmingen de exploitatie van een dergelijk bedrijf als strijdig gebruik worden aangemerkt, met uitzondering van de plaats waar de genoemde functieaanduiding op de verbeelding is weergegeven.

Tot slot zal in de begripsomschrijvingen van artikel 1 de volgende definitie worden opgenomen:

“automatenhal/speelhal:

Een gebouw of een gedeelte van een gebouw, welk gebouw of welk gedeelte is bestemd en/of wordt gebruikt om het publiek gelegenheid te geven om spel door middel van speelautomaten te beoefenen, als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen.”

- Gebleken is dat enkele Rijksmonumentale panden niet of niet correct op de verbeelding zijn weergegeven. Al deze panden dienen op de juiste wijze, overeenkomstig de daarop van toepassing zijnde documentatie van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, op de verbeelding weergegeven te worden. Voor de genoemde panden/percelen dient de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – Rijksmonument' conform onderstaande informatie op de verbeelding te worden weergegeven:

***Akenerstraat (grenssteen en wachtershuisje)**

Bij de documentatie van de Rijksdienst is voor het wachtershuisje geen situatietekening aanwezig, maar enkel een uitgebreide omschrijving, waarvan onderstaand het belangrijkste deel, waarin overigens ook de aanpalende grenssteen wordt genoemd.

OMSCHRIJVING

Inleiding

Voormalige DOUANEPOST. Klein wachtgebouwtje bij de rijksgrens aan de Akenerstraat, XIX B, tegen de voorgevel van het laatste pand in de straatwand, in traditioneel-ambachtelijke stijl. De aanpalende oude grenssteen met Duitse rijksadelaar geniet reeds rijksbescherming.

Onderstaande verbeelding behoort bij de informatie met betrekking tot de grenssteen.



***Bergstraat 6:**



***Von Clermontplein (1, 3), 5, 7, 9 (en 11 is de ook aangeduide kerk):**



***Koperstraat 42:**



***Koperstraat 44:**

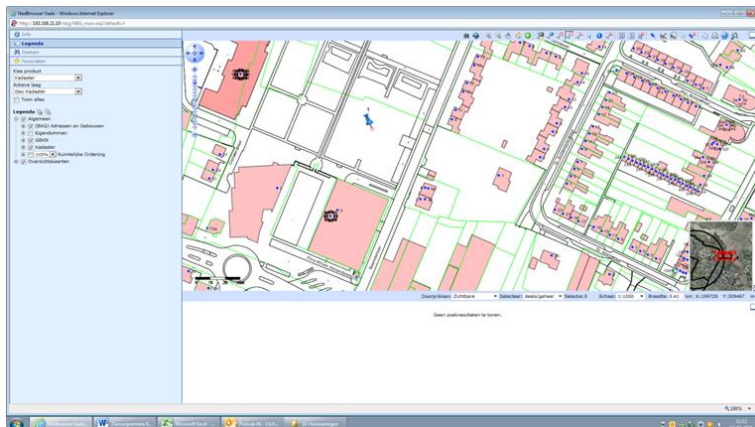


***Maastrichterlaan (Obelisk):**

Bij documentatie van de Rijksdienst is geen kaartje aanwezig, wel onderstaande beschrijving. De locatie van de Obelisk is op onderstaand kaartje aangeduid (blauwe punaise).

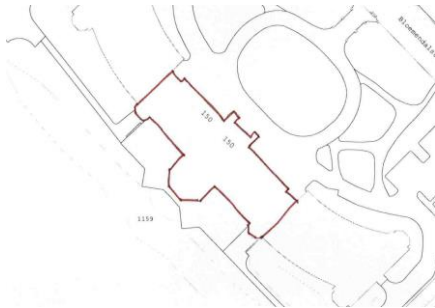
PLAATSELIJKE AANDUIDING

Plaats : Vaals
Straat : Beemderlaan
Huisnummer : tegenover 7
Locatie : Obelisk in park Maastrichterlaan



***Bloemendalstraat 150:**

Naast een deel van de bestaande hoofdbebouwing, zijn er diverse elementen op het perceel aanwezig die eveneens een Rijksmonumentale status hebben. Om die reden is het wenselijk om het hele perceel te voorzien van de bouwaanduiding: 'specifieke bouwaanduiding – Rijksmonument'.



Maastrichterlaan 29, 29a:



***Maastrichterlaan 104-106:**



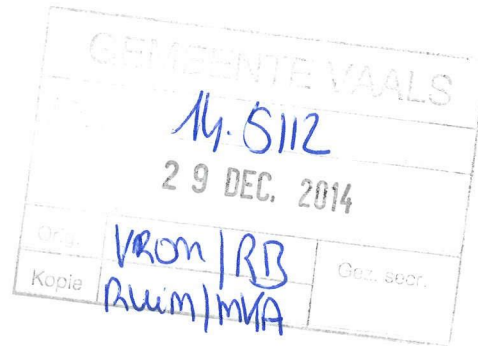
***Koperstraat 2, 2a, 2b, 2c en 2d**



- Gebleken is dat in de voorschriften behorende bij de woonbestemmingen 'Wonen' en 'Wonen 1' wel is opgenomen dat de realisatie van nutsvoorzieningen tot de mogelijkheden behoort (bv. art. 18.1 onder p en 18.2.1.a onder 4), maar dat in de bouwregels binnen deze bestemmingen geen regels met betrekking tot gebouwen voor nutsvoorzieningen zijn opgenomen, zoals bij overige bestemmingen waar nutsvoorzieningen mogelijk zijn, wel is gebeurd (bv. art. 16.2.2.). Voorgesteld wordt om voor de realisatie van nutsvoorzieningen bij de genoemde woonbestemmingen, diezelfde bouwvoorschriften op te nemen.
- Aanvulling van de definitie 1.102 woning/wooneenheid: *"een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van een afzonderlijk huishouden. Indien sprake is van kamerverhuur in de zin van artikel 1.51 is binnen het (gedeelte van een) gebouw de huisvesting van meerdere huishoudens toegelaten"*.
- Binnen de bestemming 'Recreatie' (art. 13) dient in art. 13.1 een nieuw onderdeel 'r' te worden opgenomen: *'(overige) bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals bv. voorzieningen ten behoeve van(het opladen en stallen van) (elektrische) fietsen'*.
- Binnen de bestemmingen 'Centrum' en 'Verkeer (-Verblijfsgebied)' dient in de doeleindenomschrijving onder respectievelijk art. 6.1 onder 's', art. 15.1 onder 'k' en art. 16.1 onder 'i' te worden opgenomen: 'straatmeubilair'. In aansluiting hierop wordt voorgesteld om 'straatmeubilair' in de begripsomschrijving van art. 1.87 als volgt te definiëren: *'openbare voorzieningen van geringe afmetingen, zoals verkeerstekens, wegbebakening, bewegwijzeringen, lichtmasten, halte aanduidingen, parkeer- en verkeersregulerende constructies, brandkranen, informatie- en reclameconstructies, rijwielstandaards, papier-, glas- en andere inzamelbakken, zitbanken, plantenbakken, communicatievoorzieningen, gedenktekens, voorzieningen ten behoeve van(het opladen en stallen van) (elektrische) fietsen, en overige hiermee vergelijkbare bouwwerken, geen gebouwen zijnde'*.

Altera Vastgoed NV
Handelsweg 59 F
1181 ZA Amstelveen
Postbus 9220
1180 ME Amstelveen

Tel: 020 - 545 20 50
Fax: 020 - 545 20 60
KvK nr: 27184452
E-mail: info@alteravastgoed.nl
Web: www.alteravastgoed.nl



AANGETEKEND
Gemeente Vaals
sector Ruimte
postbus 450
6290 AL Vaals

Doc. nr. : **14.0005112**
Reg. Datum: 29/12/2014



Onze ref. : EV14.2019.20141222
Doorkiesnr. : 020 - 5452091

Amstelveen, 22 december 2014

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Kern Vaals

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dient Altera Vastgoed N.V. (hierna te noemen "Altera") haar zienswijze in met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Kern Vaals met als kenmerk NL.IMRO.0981 BPKernVaals-ON01.

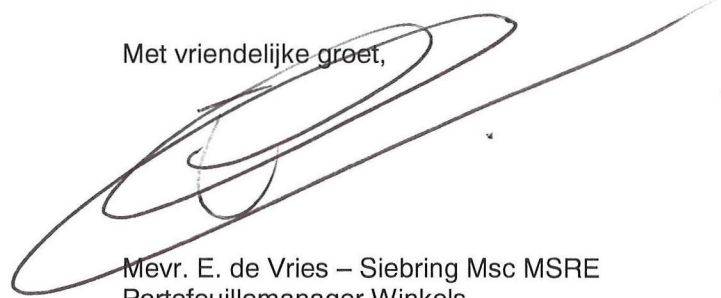
Altera is eigenaar van winkelcentrum Drieland te Vaals welke locatie binnen dit bestemmingsplan gelegen is en is daarmee belanghebbende.

Wij maken bezwaar tegen de bestemming die u aan het eigendom van Altera geeft. Het gebied valt onder Centrumdoeleinden en wat horeca betreft is hier categorie 1 aan gekoppeld. Dat categorie 1 hier zou gelden, is onjuist en/of in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Naar onze mening dient categorie 1 gewijzigd te worden naar categorie 2. Zoals u bekend bevond zich tot voorkort in het winkelcentrum Drieland een bistro, geëxploiteerd onder de naam "Bistro Drieland". Een horecazaak die in het voorliggende ontwerp bestemmingsplan zeker valt onder de horeca van categorie 2. Het bevreedt ons dan ook dat Drieland te Vaals nu geen categorie 2 bestemming krijgt.

Bovendien zijn wij als eigenaar altijd op zoek binnen onze centra, dus ook in Vaals, om een goede horecagelegenheid te realiseren waardoor het verblijfsklimaat voor de consumenten van het centrum aantrekkelijker wordt en de verblijfsduur wordt verlengd. Op dit moment zijn wij o.a. met een van de huidige huurders in gesprek om een dergelijke horecagelegenheid te realiseren zodat bovenstaande doelstellingen kunnen worden gerealiseerd. Dit betekent dat er minimaal sprake moet zijn van horeca van categorie 2, zijnde een inrichting die geheel of in overwegende mate gericht is op het verstrekken van maaltijden of etenswaren die al dan niet ter plaatse genuttigd kunnen worden. Daaronder worden volgens categorie 2 begrepen: cafetaria/snackbar, fastfoodzaak en lunchroom, konditorei, ijssalon/ijswinkel, afhaalcentrum, eetwinkels, restaurant.

Gezien het voorgaande verzoekt Altera u hierbij het ontwerpbestemmingsplan aan te passen in die zin dat het in winkelcentrum Drieland is toegestaan horeca te vestigen conform categorie 2.

Met vriendelijke groet,



Mevr. E. de Vries – Siebring Msc MSRE
Portefeuillemanager Winkels

Tentstraat 95 6291BE Vaals



Van:
J.J. Eussen
Heuvel 62
6291 CT Vaals

Tel. 043 3061370
06 53331561
Mail. info@vabvaals.nl

Aan:
De Gemeenteraad van de gemeente Vaals
Postbus 450
6290 AL Vaals

Betreft: Bestemmingsplan "Kern Vaals"

Vaals, 20 januari 2015

Geachte Gemeenteraad,

Met dit schrijven maakt ondergetekende gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een inspraakreactie/zienswijze op de gebiedsvisie bestemmingsplan "Kern Vaals"

De geregistreerde woning begane grond en op de 1^e verdieping twee woningen en op de 2^e verdieping twee woningen is niet juist.

Inmiddels zijn vanaf 2005 tot 2010 totaal 8 zelfstandige wooneenheden gerealiseerd, 3 op de begane grond sinds 2005 en op de 1^e en 2^e en 3^e verdieping in 2007 tot 2010.

De gehele noodzakelijke veranderingen zijn bij U bekend en ook regelmatig gecontroleerd door Pro-Aktie, brandweer Parkstad 25-02-2005, Aanvraag bouwvergunning 15-04-2005, Pro-Aktie, preventie (woonfunctie) 20-04-2005, Aanvraag bouwvergunning (gebruik van bouwwerk "wonen" 29-08-2007, Integrale controle (Dhr. Keulen, Dhr, Drenth en Dhr. Pluymakers 15-07-2010, Dhr. Dekker en Dhr. Andriolo (4 woningen zijn gerealiseerd 1^e en 2^e verdieping, Controle regelgeving BAG (navraag voor huisnummers, ruimtes voldoen aan inrichting voorschriften)

Alle noodzakelijke bouwwerkzaamheden welke zijn verricht zijn bouwvergunning vrij brief 16-12-2014. Het gebruik a.u.b. in het nieuwe Bestemmingsplan "Kern Vaals" aanpassen.

Een uitvoering die zeker zal kunnen bijdragen aan het creëren van zelfstandige aangepaste wonen in de kern Vaals.

Wij hopen op uw medewerking,
Bij voorbaat dank.
Met vriendelijke groet,

J.J. Eussen.



De gemeenteraad van Vaals
t.a.v. Sector Ruimte
Postbus 450
6290 AL VAALS

GEMEENTE VAALS		
15-431		
21 JAN. 2015		
Orig.	Vrom/IS	Car. sect.
Kopie		

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E ro_oost@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum 20 januari 2015
Doorkiesnummer +31 (0)6 2484 9196
Ons kenmerk PJO 15.0143
Uw kenmerk
Onderwerp
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Kern Vaals'

Geachte Raad,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 12 december 2014, nr. 35988, blijkt dat het ontwerpbestemmingsplan 'Kern Vaals' door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Belang

Nabij het plangebied liggen een gasdrukmeet- en regelstation en een aardgastransportleiding (hierna leiding), waarvan het invloedsgebied tot in het plangebied reikt.

Planregels

Afwijken van de bouwregels

Wij verzoeken u om artikel 21.3 met het volgende punt uit te breiden:

- dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

Het huidige artikel 21.3 biedt een beoordelingsvrijheid¹ die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen leiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

Vergunningsplichtig en strijdig gebruik

De nu opgenomen werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding te beperken.

Wij verzoeken u om artikel 21.4.1 uit te breiden met de volgende werkzaamheden:

- het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

Daarnaast verzoeken wij u om in artikel 21 op te nemen dat tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, in ieder geval wordt gerekend:

- het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.

¹ Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201200554/1/R4) van 20 juni 2012, rechtsoverweging 2.5.3.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 20 januari 2015

Ons kenmerk: PJO 15.0143

Onderwerp: Zlenswijze ontwerpbestemmingsplan 'Kern Vaals'

Dieptebepaling

Wij verzoeken de maatvoering van 0,7 meter in artikel 21.4.1 onder e en de maatvoering van 0,3 meter in artikel 21.4.2. onder d te schrappen. Deze regeling is namelijk onvoldoende ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding, omdat:

- a. de diepteligging van de leiding niet overal gelijk is en de wijze van uitvoeren van de werken en/of werkzaamheden van invloed kan zijn op de veilige ligging van de leiding.
- b. door het college van burgemeester en wethouders vergunning is verleend voor het leggen van de betreffende leiding op een bepaalde diepte. Dit voorschrift kan tot gevolg hebben, dat Gasunie door handelingen van derden niet meer aan de aan haar gestelde vergunningseisen kan voldoen.
- c. ten aanzien van het afgraven en ophogen een adequate regeling ontbreekt als het gaat om het cumulatie-effect. Met als gevolg: onvoldoende dekking of juiste een te zware belasting van de leiding.
- d. ons bedrijf hierdoor niet meer de mogelijkheid heeft, in gevallen dat andere werken of werkzaamheden in de nabijheid van leiding worden uitgevoerd, informatie te verschaffen omtrent de juiste (diepte)ligging van de leiding.
- e. de kans bestaat dat door het niet omgevingvergunningplichtig stellen van deze categorie werken en/of werkzaamheden ten onrechte de indruk kan worden gewekt dat een KLIC-melding niet (meer) noodzakelijk is.

Uitzonderingen op verbod

Wij verzoeken u om de uitzondering in artikel 21.4.2.b te schrappen **of** concreter te formuleren (zonder daarvoor een maatvoering op te nemen). Deze uitzondering leidt tot rechtsonzekerheid. Het is voor ons op voorhand niet te bepalen welke werken en/of werkzaamheden bedoeld worden met 'werken en/of werkzaamheden, die van ondergeschikte betekenis zijn'. Hierdoor kunnen onbewust onveilige situaties ter plaatse van onze leiding ontstaan. Een optie, naast schrappen van de uitzondering, is om in artikel 1 ('Begrippen') toe te lichten wat onder de bedoelde uitzondering wordt verstaan.

In artikel 21.4.2 onder f stelt u dat werken en werkzaamheden aan diepte zijn verbonden. Volgens artikel 21.4.1 zijn reeds alle werken en werkzaamheden omgevingsvergunningplichtig, waarbij dit niet is gekoppeld aan een diepte (zie ook voorgaande paragraaf 'dieptebepaling'). Het is dan ook zo dat werken en werkzaamheden vergunningplichtig zijn of vallen onder de reeds opgenomen 'Uitzonderingen op verbod'. Wij verzoeken u dan ook om punt f te schrappen.

In artikel 21.4.2 onder g stelt u dat als de aanvrager kan aantonen dat als de grond dieper dan zijn oorspronkelijke aanvraag is geroerd hij ook dieper mag graven dan zijn oorspronkelijke aanvraag. Wij verzoeken u deze bepaling te schrappen, immers de gronden binnen de belemmeringen strook zijn hoogstwaarschijnlijk bij de aanleg reeds dieper geroerd dan de verleende ontheffing en daardoor komt de veilige ligging van de leiding in gevaar.

In bijlage 1 hebben wij een tekstvoorstel gedaan voor de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 20 januari 2015

Ons kenmerk: PJO 15.0143

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Kern Vaals'

Vervolg

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groeten,



G.W. (Gerben) Janssen,
Medewerker Juridische Zaken.

Bijlage 1: Tekstvoorstel planregels 'Leiding - Gas'

Bijlage 1: Tekstvoorstel planregels 'Leiding – Gas'

Artikel XX Dubbelbestemming 'Leiding-Gas'

x.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding als zodanig aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van ondergrondse hoge druk gastransportleidingen (inclusief voorzieningen) met de daarbij behorende belemmeringenstroken.

x.2 Voorrangsbepaling

De regels van deze dubbelbestemming gelden primair ten opzichte van de regels van iedere andere bestemming, waarmee deze dubbelbestemming samenvalt.

x.3 Bouwregels

Op of in de in x.1. bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de leiding(en) worden gebouwd. Overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid.

x.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

x.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.

x.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- x.6.1 Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding – Gas zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:
- a. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
 - b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
 - c. het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
 - d. het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
 - e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 20 januari 2015

Ons kenmerk: PJO 15.0143

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Kern Vaals'

- x.6.2 Het verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden:
- a. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
 - b. die het normale onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
 - c. zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
 - d. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
- x.6.3 Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet schaden.
- x.6.4 Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in x.6.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de leiding niet worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen.



Kenmerk :
Agendapunt nr. :
Raadsvergadering d.d. : 13 april 2015



Vaals, 9 februari 2015

Aan de Raad der gemeente Vaals

Onderwerp

bestemmingsplan Kern Vaals

Voorstel

1. In te stemmen met de 'Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan Kern Vaals 2015' en de voorgestelde ambtshalve wijzigingen;
2. het Bestemmingsplan Kern Vaals 2015 overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0981.bpKernVaals-ON01 met bijbehorende bestanden en bijgevoegde papieren toelichting, planregels en verbeelding conform artikel 3.8 Wet Ruimtelijke Ordening gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen;
3. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 lid 1 Wro vast te stellen.

Inleiding

De wet schrijft voor dat de maximale werkingsduur van een bestemmingsplan 10 jaar bedraagt. Met het vaststellen van het Bestemmingsplan Kern Vaals 2015 zijn alle bestemmingsplannen geactualiseerd. Daarmee komt een einde aan een intensief project waarmee veel menskracht, geld en discussie gemoeid is geweest.

Doel/meetbaar effect

Geactualiseerd ruimtelijk kader via het bestemmingsplan Kern Vaals.

Argumenten

Een bestemmingsplan is een belangrijk instrument. Niet alleen worden in een bestemmingsplan de uitgangspunten van het ruimtelijk beleid vertaald in concrete bestemmingen en functies; het vastgestelde bestemmingsplan is ook de inhoudelijke basis voor het hele proces van vergunningverlening en (eventueel) handhaving. Kortom, het ontwerpbestemmingsplan legt de bestemmingen en functies van alle objecten in de kern Vaals vast.

Het Bestemmingsplan Kern Vaals 2015 heeft een omvangrijk werkingsgebied: ruim 5.000 objecten, waarvan ruim 4.000 woningen. Desondanks zijn slechts 3 zienswijzen ingediend. Dat is voornamelijk terug te voeren op het feit dat het bestemmingsplan conserverend van karakter is. Conserverend betekent dat het ontwerpbestemmingsplan in hoofdlijnen voortborduurde op het huidige bestemmingsplan. Tegelijkertijd is er ook ruimte voor vernieuwing en ontwikkeling. Een sprekend voorbeeld van die vernieuwing zijn de

nieuwe regels voor internetverkoop aan huis; een ontwikkeling die 10 jaar geleden nog geen thema was.

In het ontwerpbestemmingsplan Kern Vaals 2015 is een aantal, voorheen afzonderlijke bestemmingsplannen geïntegreerd. In de Nota van Zienswijzen treft u op pagina 3 een overzicht aan. Op de kaart treft u een aantal witte vlekken aan. Dit betreft afzonderlijke bestemmingsplannen die nog niet afgerond c.q. nog niet in de uitvoering zijn: bestemmingsplan Koningin Julianaplein, bestemmingsplan Verveshuis en bestemmingsplan Von Clermontplein 60. Een opvallende witte vlek ziet u in het gebied rond het Tamoil-tankstation aan de Maastrichterlaan.

Tamoil biedt LPG aan en LPG is een belangrijk item binnen het geheel van externe veiligheid. Bij het vaststellen van bestemmingsplannen dient voldaan te worden aan de bepalingen van het Bevi (Besluit Externe Veiligheid voor Inrichtingen en de bijbehorende Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (Revi)). Het vaststellen van een bestemmingsplan wordt in principe op grond van het Bevi gezien als een nieuwe situatie, ook al wordt feitelijk de bestaande situatie vastgelegd (conserverend bestemmingsplan). De in de afgelopen jaren gewijzigde voorschriften voor een LPG-tankstation zijn als volgt: geen bebouwing binnen een straal van 45 meter van het vulpunt, 25 meter van het tankreservoir en 15 meter van de afleverzuil. De bebouwing rond het Tamoil-tankstation voldoet niet aan deze afstanden. Daarmee biedt het ontwerpbestemmingsplan geen planologische oplossing voor deze voorziening en daarom is er op de kaart sprake van een witte vlek. Voor alle volledigheid merken we nog op dat de "witte vlek" geen bestemming is, maar betekent dat dit gebied buiten de werking van het bestemmingsplan Kern Vaals valt. Ondanks het feit dat het College eerder de doorzet van LPG gereduceerd heeft tot maximaal 499 m³ per jaar (was 999 m³ per jaar) en er strengere eisen zijn aan opslag en transport van LPG, dient een discussie gevoerd te worden over de (on)wenselijkheid van deze voorziening in de kern Vaals. Het College legt nog voor de zomer 2015 een discussienotitie aan de gemeenteraad voor.

De ingediende zienswijzen staan samengevat, voorzien van de gemeentelijke reactie en een advies ter afdoening, in de bijgevoegde nota van zienswijzen. Tevens treft u daarin de voorgestelde ambtshalve wijzigingen aan. Kortheidshalve verwijzen wij voor de inhoud van de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen naar de nota van zienswijzen.

Kanttekeningen

Artikel 6.12 van de Wet Ruimtelijke Ordening bepaalt dat de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan een exploitatieplan vaststelt, tenzij kostenverhaal op een andere wijze is verzekerd of er geen sprake is van kostenverhaal. Gezien het overwegende conserverende karakter van het bestemmingsplan is een exploitatieplan niet nodig. Mochten in de toekomst zich toch ontwikkelingen voordoen waarbij de gemeente kosten moet maken, dan kan bezien worden of er een kostenverhaalovereenkomst met de initiatiefnemer kan worden gesloten.

Uitvoering

Indien de gemeenteraad besluit om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, zal het raadsbesluit onverwijld langs elektronische weg aan Gedeputeerde Staten van Limburg en betrokken rijksdiensten worden gestuurd op basis van artikel 3.8 lid 4 Wro. Zij hebben vervolgens 6 weken de tijd om op de gewijzigde vaststelling te reageren. Pas na deze 6 weken zal het raadsbesluit worden gepubliceerd in de Staatscourant en het Vaalser Weekblad. Het bestemmingsplan ligt vervolgens voor de duur van 6 weken

ter inzage. Tijdens deze 6 weken kan beroep aangetekend worden. Tegen uw besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan staat voor belanghebbenden beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Belanghebbenden die in de inzagetermijn géén zienswijzen kenbaar hebben gemaakt, kunnen enkel beroep aantekenen tegen de wijzigingen die door de gemeenteraad zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Het instellen van beroep schorst de werking van het vastgestelde bestemmingsplan niet. Uitsluitend bij een verzoek tot voorlopige voorziening wordt de inwerkingtreding uitgesteld tot er een beslissing op dat verzoek is genomen. Vanaf het moment van inwerkingtreding dient een aanvraag voor een omgevingsvergunning getoetst te worden aan het in werking getreden bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Vaals,

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is more cursive and complex, while the signature on the right is simpler and more linear.

mr. drs. J.H.M.J. Bertram
Secretaris

drs. R.L.T. van Loo
Burgemeester

Kenmerk :
Agendapunt nr. : 2015-WV-012
Raadsvergadering d.d. : 13 april 2015



Onderwerp
bestemmingsplan Kern Vaals 2015

De Raad van de gemeente Vaals

BESLUIT:

1. In te stemmen met de 'Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan Kern Vaals 2015' en de voorgestelde ambtshalve wijzigingen;
2. het Bestemmingsplan Kern Vaals 2015 overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0981.bpKernVaals-ON01 met bijbehorende bestanden en bijgevoegde papieren toelichting, planregels en verbeelding conform artikel 3.8 Wet Ruimtelijke Ordening gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen;
3. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 lid 1 Wro vast te stellen.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 13 april 2015



mr. B.G.P. Hoevenagel
Griffier



drs. R.L.T. van Loo
Voorzitter