



Ruimtelijke onderbouwing

PPS buisleidingentracé Julianakanaal

projectnummer 0417684.00
definitief
13 december 2017

Ruimtelijke onderbouwing

PPS buisleidingentracé Julianakanaal

projectnummer 0417684.00

definitief
13 december 2017

Auteurs

Mark van Schadewijk
Wim Evers
Koen Wilmer

Opdrachtgever

Petrochemical Pipeline Services B.V.
Sanderboutlaan 21
6181 DN Elsloo

datum vrijgave	beschrijving revisie	goedkeuring	vrijgave
	definitief	Wim Evers	Roel Eerden

Inhoudsopgave

Blz.

1	Aanleiding	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Ligging van het plangebied	4
1.3	Vigerende bestemmingsplannen	5
2	Het planvoornemen	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Huidige situatie	9
2.3	Toekomstige situatie	10
2.4	Werkzaamheden	10
3	Beleidskader	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	13
3.3	Provinciaal beleid	13
3.3.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2014	13
3.4	Gemeentelijk beleid	15
4	Milieu- en omgevingsaspecten	17
4.1	Inleiding	17
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	17
4.3	Bedrijven en milieuzonering	17
4.4	Bodem	18
4.5	Externe veiligheid	19
4.6	Natuur	21
4.7	Geluid en trillingen	23
4.7.1	Geluid	23
4.7.2	Trillingen	24
4.8	Licht	24
4.9	Luchtkwaliteit	24
4.10	Verkeer en transport	25
4.11	Water	25
4.13	Milieueffectrapportage	26
4.13.1	Aanmeldingsnotitie en m.e.r.-beoordeling	27
4.13.2	Niet gesprongen explosieven	28
5	Omgevingsmanagement	31

6	Uitvoerbaarheid	34
6.1	Economische uitvoerbaarheid	34
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
7	Procedure	35
7.1	Wabo	35
7.2	Procedure	35

1 Aanleiding

1.1 Inleiding

Petrochemical Pipeline Services B.V. (PPS) is beheerder van ondergrondse buisleidingen waardoor (petro)chemische producten worden getransporteerd. Ter hoogte van de kern Elsloo (gemeente Stein) liggen een tweetal buisleidingen waarvan PPS het beheer verzorgt, in de Hemelbeekduiker die het Julianakanaal kruist. Rijkswaterstaat (RWS) heeft aangegeven dat de Hemelbeekduiker waarin de buisleidingen nu liggen aan het einde van zijn levensduur is. Dit noopt de leidingeigenaren tot het zo spoedig mogelijk verleggen van de buisleidingen. PPS is dan ook voornemens om de twee buisleidingen, de etheenleiding (ARG-leiding¹) en de monovynylchlorideleiding (MVC-leiding²) zo spoedig mogelijk buiten de Hemelbeekduiker te leggen zodat ze zelfstandig het kanaal gaan kruisen.

De verlegging van de buisleidingen past niet in de vigerende bestemmingsplannen. Om deze verlegging planologisch mogelijk te maken en vast te leggen dienen de bestemmingsplannen 'Kern Elsloo' en 'Grensmaas' te worden gewijzigd.

Op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), artikel 6, lid 4, is de aanleg of vervanging van een buisleiding (met gevaarlijke stoffen) slechts toegestaan indien die aanleg of vervanging in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan of voor die aanleg of vervanging een omgevingsvergunning is verleend als bedoeld in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) tot afwijking van het bestemmingsplan of de beheersverordening.

Formeel dient er op basis van het actuele wettelijke kader, het "Besluit milieueffectrapportage" onderdeel D 8.1, een vormvrije milieueffectbeoordeling te worden verricht. In overeenstemming met artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm) is op 9 november 2017 over het voornemen voor het verleggen van de etheen(ARG)-leiding en de MVC-leiding een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend bij de gemeente Stein, het bevoegd gezag. Op basis van deze aanmeldingsnotitie heeft de gemeente Stein met haar brief van 13 december 2017 (kenmerk: DOC.SXO22210110, zaaknummer: I2017-058\0971-AZK-66463) haar besluit aan PPS kenbaar gemaakt dat:

1. Voor de beoogde verlegging van de 2 buisleidingen onder het Julianakanaal ter hoogte van kasteel Elsloo gelegen nabij de Westelijke en de Oostelijke Kanaalweg te Elsloo er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten voor het milieu en dat daarom ten behoeve van het plan geen m.e.r. behoeft te worden opgesteld;
2. De aanmeldingsnotitie van Antea Group (projectnummer 417684, d.d. 9 november 2017) maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Een kopie van de gemeentelijke brief over voornoemd besluit van de gemeente Stein is om te voldoen aan de wettelijke indieningsvereisten toegevoegd als bijlage 1 bij de aanvraag van de omgevingsvergunning.

¹ De etheenleiding wordt doorgaans als ARG-leiding aangeduid omdat ARG mbH & Co. KG de eigenaar van deze buisleiding is.

² Vynova Belgium N.V. is eigenaar van de MVC-leiding.

In overleg met de gemeente Stein is gekozen voor het aanvragen van een omgevingsvergunning krachtens de volgende onderdelen van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

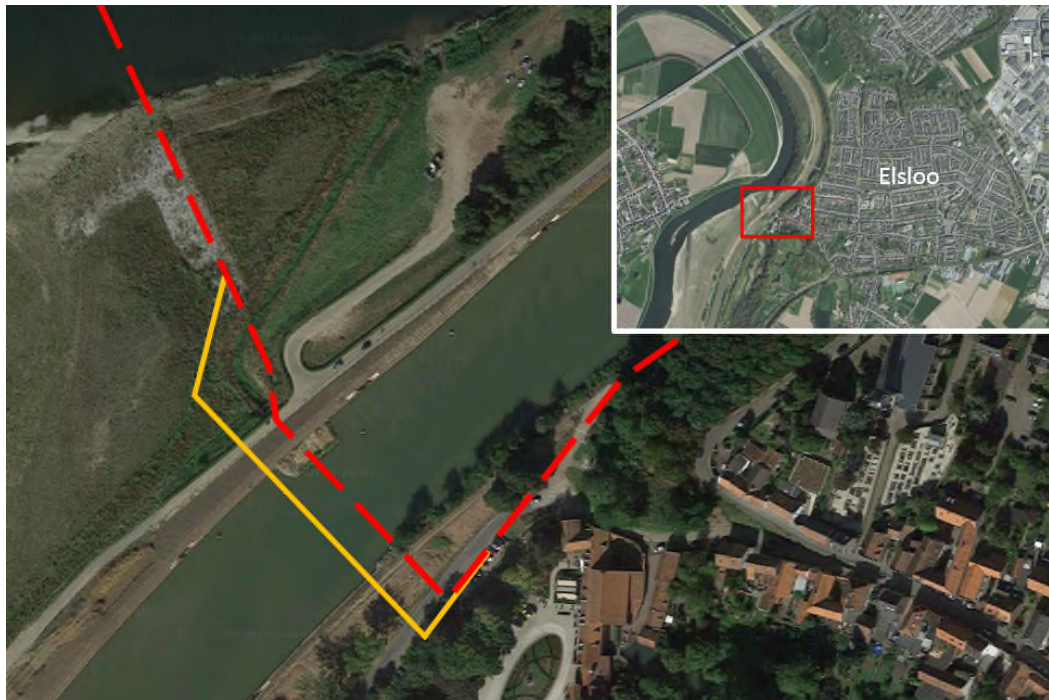
- a. het bouwen van een bouwwerk;
- b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald;
- c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die Wet.

Omdat de aanvraag onder meer betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo, is op de aanvraag de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, dit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure. In hoofdstuk 6 zijn procedurele aspecten toegelicht.

Parallel aan het aanvragen van de omgevingsvergunning wordt een watervergunning aangevraagd bij Rijkswaterstaat/Waterschap.

1.2 Ligging van het plangebied

Het huidige buisleidingentracé kruist aan de westzijde van Elsloo het Julianakanaal. In figuur 1.1 is de ligging van het te wijzigen tracé indicatief weergegeven.



Figuur 1.1: Indicatieve ligging huidige buisleidingen tracé (rood) en plansituatie (oranje).

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Het nieuwe tracé van zowel de etheen(ARG)- als de MVC-leiding valt binnen twee bestemmingsplannen van de gemeente Stein, namelijk:

- ‘Kern Elsloo’ (vastgesteld 11 september 2013);
- ‘Grensmaas’ (vastgesteld 11 mei 2017).

Het nieuwe tracé valt onder de definitie bouwwerk die in deze bestemmingsplannen wordt gehanteerd, namelijk een bouwwerk is elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

Normaal gezien valt de realisatie van een buisleiding onder de vrijstelling van vergunningplicht op grond van artikel 2 lid 18 onder d van bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht:

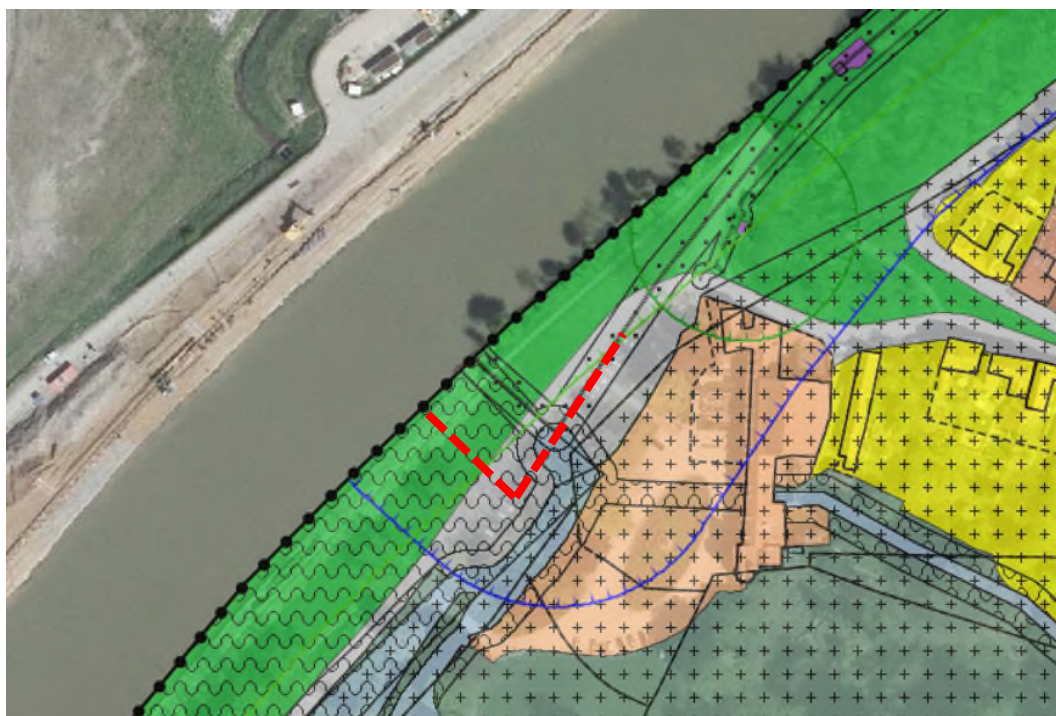
- *ondergrondse buis- en leidingstelsels, met uitzondering van een buisleiding als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid buisleidingen.*

Hieruit volgt dat als buisleidingen vallen onder artikel 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) dat er dan geen vrijstellingsmogelijkheid is van de vergunningplicht. De realisatie van beide buisleidingen valt onder het Bevb. Om die reden geldt de vergunningplicht voor de bouw van een bouwwerk zoals betreffende buisleidingen.

Bestemmingsplan Kern Elsloo

Een gedeelte van het nieuwe tracé ligt in het bestemmingsplan ‘Kern Elsloo’. Op het nieuwe tracé zijn de volgende vigerende bestemmingen en aanduidingen van toepassing uit het bestemmingsplan ‘Kern Elsloo’:

Enkelbestemmingen	Water
	Verkeer
	Groen
Dubbelbestemmingen	Waterstaat – Waterkering
	Waterstaat – Waterlopen
	Leiding
Gebiedsaanduidingen	Veiligheidszone - leiding
	Vrijwaringszone - waterweg



Figuur 1.2: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Kern Elsloo'. De rode onderbroken lijn geeft indicatief de nieuwe ligging van de etheen(ARG)- en MVC-leiding aan.

Bestemmingsplan Grensmaas

Het andere gedeelte van het nieuwe tracé ligt in het bestemmingsplan 'Grensmaas'. Op het nieuwe tracé zijn de volgende vigerende bestemmingen en aanduidingen van toepassing uit het bestemmingsplan 'Grensmaas':

Enkelbestemmingen	Water
	Verkeer
	Natuur
	Agrarisch met waarden - Natuur - en landschapswaarden
Dubbelbestemmingen	Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed
	Leiding
Gebiedsaanduidingen	veiligheidszone - leiding
	vrijwaringszone - waterweg



Figuur 1.3: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Grensmaas'. De rode onderbroken lijn geeft indicatief de nieuwe ligging van de etheen(ARG)- en MVC-leiding aan.

Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 eerst een beschrijving van de huidige situatie en het planvoornemen gegeven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de relevante beleidskaders van het Rijk, de provincie Limburg en de gemeente Stein. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten. Tot slot wordt in de hoofdstukken 5 en 6 ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid en de procedure.

Lijst onderzoeksrapporten

Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing en de aanvraag van de omgevingsvergunning zijn de volgende onderzoek rapportages opgesteld en bij de aanvraag als bijlage toegevoegd:

- Historisch bodemonderzoek kruising PPS buisleidingentracé met het Julianakanaal nabij het kasteel Elsloo, Antea Group, 23 augustus 2017 (projectnummer: 417684);
- QRA Verlegging twee buisleidingen Elsloo. ARG- en MVC-buisleidingen, Antea Group, 3 november 2017 (projectnummer: 417684);
- Natuurtoets. Verlegging tracé Elsloo PPS. Toetsing Wet natuurbescherming en POL. Antea Group, 6 december 2017 (projectnummer: 417684);
- Bouwlawaaai bij het verleggen van de buisleidingen t.h.v. het Julianakanaal te Elsloo, Antea Group (memo), 30 oktober 2017 (projectnummer: 417684);
- Leidingverlegging onder Julianakanaal te Elsloo. Resultaten geotechnisch onderzoek. INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau, 24 november 2017. Documentnummer: 02PO10194-RG-02.

- Proces-verbaal van oplevering CE onderzoek Grensmaaslocatie aan de Maas, AVG Explosieven Opsporing Nederland, 22 november 2012, documentcode: 295628D-PVO-01.

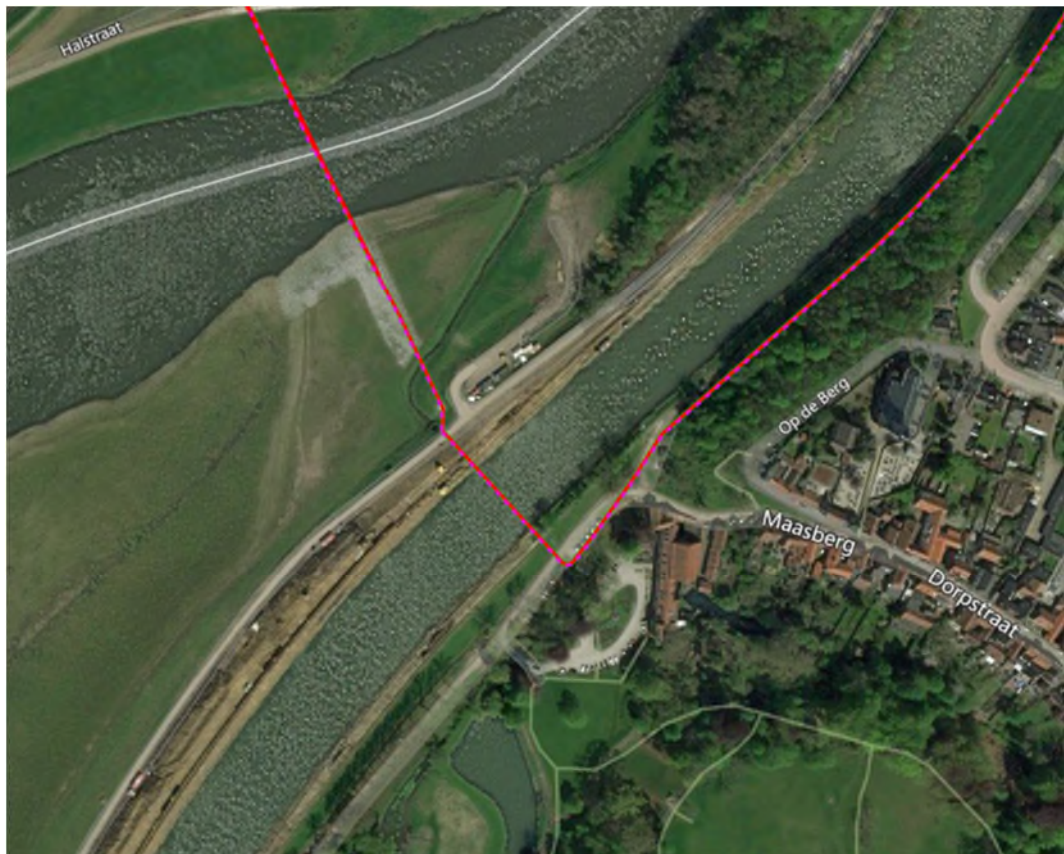
2 Het planvoornemen

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een korte beschrijving van de huidige situatie en ligging van de buisleidingen gegeven. Daarna wordt de ligging van de buisleidingen in de nieuwe situatie kort toegelicht.

2.2 Huidige situatie

In de huidige situatie lopen de ondergrondse buisleidingen ten zuidoosten/oosten parallel aan het Julianakanaal. Ter hoogte van Kasteel Elsloo steken de buisleidingen het Julianakanaal over door de Hemelbeekduiker die onder het Julianakanaal doorloopt en waardoor de Hemelbeek stroomt richting de Maas (zie figuur 1.4).



Figuur 1.4: Luchtfoto met ligging bestaande buisleidingen (rood).

De etheen(ARG)leiding is een buisleiding waarmee etheen wordt uitgewisseld tussen verschillende bedrijven in Duitsland (Ruhrgebied), Zuid-Limburg (Chemelot) en België (Antwerpen). Deze buisleiding heeft een totale lengte van ongeveer 600 tot 700 km. De eigenaar van de etheenleiding is de Duitse firma ARG mbH & Co. KG. In de buisleiding wordt onder druk

vloeibaar etheen getransporteerd. De maximale druk bedraagt 100 bar en de buitendiameter bedraagt ongeveer 27 centimeter. De bij de aanvraag gevoegde risicoanalyse (QRA, tabel 3.1) geeft de fysieke kenmerken van de etheenleiding.

De MVC-leiding is een buisleiding waarmee monovinylchloride (MVC) wordt getransporteerd tussen Chemelot en een industrieterrein in Tessenderlo (België). Deze buisleiding heeft een totale lengte van ongeveer 60 km. De eigenaar van de MVC-leiding is Vynova België N.V.. In de buisleiding wordt onder druk vloeibaar monovinylchloride getransporteerd. De maximale druk bedraagt 62,8 bar en de buitendiameter bedraagt ongeveer 11 centimeter. De bij de aanvraag gevoegde risicoanalyse (QRA, tabel 3.2) geeft de fysieke kenmerken van de MVC-leiding.

Rijkswaterstaat (RWS) heeft aangegeven dat de Hemelbeekduiker waarin de buisleidingen nu liggen aan het einde van zijn levensduur is en dat het verleggen van de buisleidingen urgent is. PPS is dan ook voornemens om de twee buisleidingen, de etheenleiding (ARG-leiding) en de monovinylchlorideleiding (MVC-leiding) buiten de Hemelbeekduiker te leggen zodat ze zelfstandig het kanaal gaan kruisen. De werkzaamheden voor het verleggen van de buisleidingen zijn gepland in de periode maart 2018 – 1 juni 2018.

2.3 Toekomstige situatie

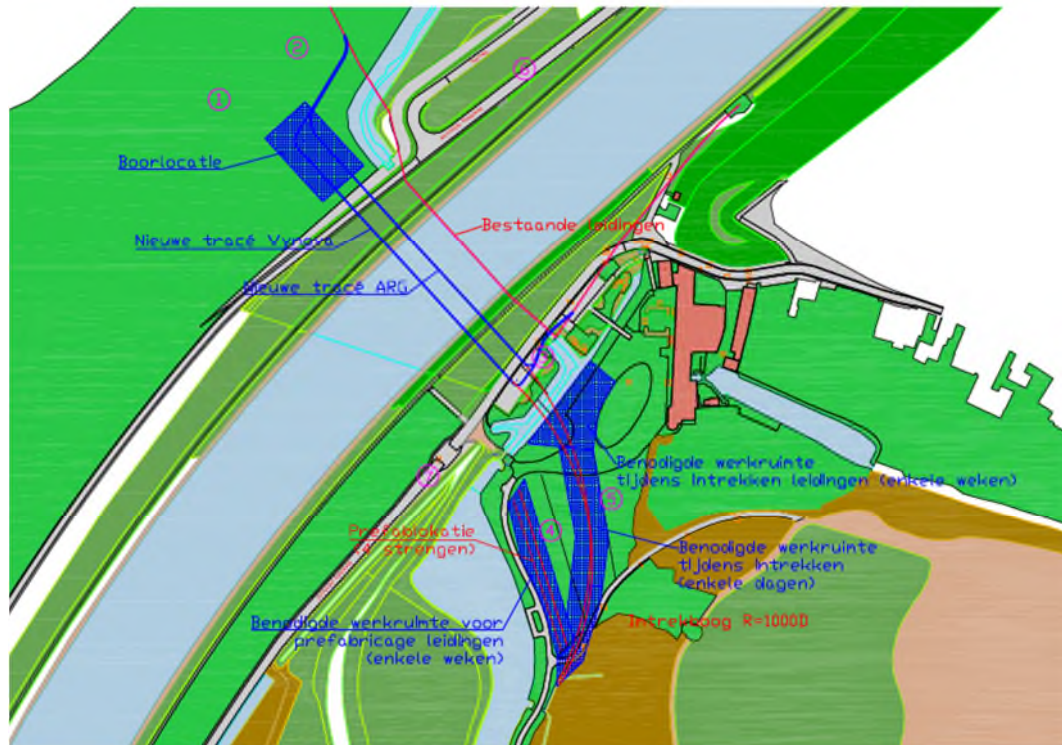
In de nieuwe situatie komen de twee buisleidingen buiten de bestaande Hemelbeekduiker te liggen (het midden tussen beide buisleidingen op ongeveer 20 meter ten zuidwesten van de Hemelbeekduiker). De afstand tussen beide afzonderlijke buisleidingen wordt bij het kruisen van het Julianakanaal circa 10 meter zodat de zogeheten (ruimtelijke) belemmeringenstrook waarin dan beide buisleidingen samen zijn gelegen circa 20 meter breed wordt (door cumulatie van de wettelijke 5 meter aan beide zijden van elke buisleiding). De volgorde in de ligging van beide buisleidingen gezien vanaf de bestaande Hemelbeekduiker (eerst de etheen(ARG)leiding of eerst de MVC-leiding) moet nog worden bepaald in overleg met de aannemer bij de uitvoering van het werk. In de bij de aanvraag gevoegde situatietekening ligt vanaf de bestaande Hemelbeekduiker eerst de etheen(ARG)leiding. Het midden van de gezamenlijke belemmeringenstrook komt op circa 20 meter ten zuidwesten van het huidige tracé te liggen. De lengte per nieuw leidingdeel tussen de aansluitpunten met de bestaande buisleidingen bedraagt ongeveer 220 meter. Voor het planologisch regelen van de planontwikkeling dient voor beide bestemmingsplannen 'Kern Elsloo' en 'Grensmaas' de dubbelbestemming Leiding, en de gebiedsaanduiding veiligheidszone - leiding te worden gewijzigd. De wijziging behelst het verwijderen van de veiligheidszone en gedeeltelijk verleggen van de dubbelbestemming 'Leiding', inclusief bijbehorende belemmeringenstrook.

2.4 Werkzaamheden

Figuur 2.2 geeft schetsmatig de nieuwe ligging van beide buisleidingen en een overzicht van de werkzaamheden die voor het aanleggen van de nieuwe leidingdelen moeten worden verricht. Ook de punten waar de nieuwe leidingdelen op de bestaande leidingen worden aangesloten zijn indicatief aangegeven. Parallel aan beide leidingen zal een signaalleiding (voor sturing en monitoring van de etheen(ARG)-leiding) onder het Julianakanaal door worden aangebracht.

De buisleidingen zullen op een grasveld binnen het Kasteelpark met laswerkzaamheden worden samengesteld (prefabricage buisleidingen). Daarna worden de buisleidingen onder het

Julianakanaal door getrokken via een ondiepe uitgraving van een deel van de parkeerplaats buiten het Kasteelpark langs de Oostelijke Kanaalweg en via een boring die vanaf de Maaszijde van het Julianakanaal wordt uitgevoerd.



Figuur 2.2: Schets aanleg nieuwe leidingdelen (etheen, MVC volgorde moet nog definitief worden bepaald) bij Julianakanaal Elsloo.

In figuur 2.2 staan de werklocaties aangegeven:

1. Boorlocatie westzijde kanaal (ten behoeve van 2 horizontaal gestuurde boringen³);
2. Aansluitlocatie westzijde kanaal;
3. Kruisingslocatie Hemelbeekduiker en aansluitlocatie oostzijde kanaal;
4. Prefablocatie leidingstrengen (2 strengen per leiding) oostzijde kanaal;
5. Intreklocatie inclusief aan elkaar lassen strengen per leiding;
6. Aanvoer materialen en materieel westzijde kanaal via Westelijke Kanaalweg;
7. Aanvoer materialen en materieel oostzijde kanaal via Oostelijke Kanaalweg.

Op beide werklocaties zullen waarschijnlijk 1 of 2 werkketen worden geplaatst.

Wat na de verlegging en buiten gebruik stelling met de bestaande buisleidingen in de Hemelbeekduiker wordt gedaan, moet nog in overleg met Rijkswaterstaat worden bepaald.

³ HDD: Horizontal Directional Drilling.

De energie voor de machines wordt geleverd door dieselolie of door elektriciteit van dieselgeneratoren.

Het actuele gebruik van het plangebied blijft mogelijk na afronding van de activiteiten. Het karakter en de gebruiksmogelijkheden van het gebied waar de werkzaamheden worden uitgevoerd, worden niet blijvend veranderd. Er worden géén bomen gekapt ten behoeve van de werkzaamheden.

Door nauwkeuriger te modeleren (diepteligging/faaloorzaken) en door een gewijzigde locatie van de leiding zijn de berekende externe veiligheidsrisico's van de nieuwe situatie lager dan van de bestaande situatie (zie bijlage 3 van de QRA). Daarnaast kan worden opgemerkt dat bij breuk van een leiding die in een tunnel (in dit geval de Hemelbeekduiker) ligt, er aan de tunnelmonden grote hoeveelheden brandbaar gas kunnen vrijkomen. Dit treedt niet op bij een leiding die met een gestuurde boring is aangelegd. Dit betekent dat de nieuwe situatie ook daarom veiliger is dan de bestaande situatie. Dit effect is echter niet opgenomen in de nu van toepassing zijnde wettelijk voorgeschreven risicoberekeningsmethodiek en is daarom in de QRA alleen kwalitatief beschreven.

In het kader van de aanlegwerkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het plangebied. Door de aanlegwerkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van geluid, water (beperkte sleufbemaling), geluid, lucht en licht. Bij de effectbeschrijving in hoofdstuk 4 wordt hierop nader ingegaan.

3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient inkadering plaats te vinden binnen het beleid van de overheid. Een toetsing aan rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid brengt een duidelijk beeld tot stand van de marges waarbinnen het bestemmingsplan wordt opgezet. Middels die beleidsinkadering wordt een compleet beeld gegeven van de ruimtelijke overwegingen en het relevante planologische beleid.

Gemeenten zijn echter niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Het gevoerde beleid door Rijk en provincies geeft met het vastgelegde beleid de kaders waarbinnen gemeenten kunnen en mogen opereren. De meest van belang zijnde kaders van het Rijk en de provincie Limburg worden in het kort weergegeven, omdat deze zoals gezegd randvoorwaarden geven voor het lokale maatwerk in het bestemmingsplan.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. De SVIR geldt als kapstok voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid moet om; het Rijk trekt zich grotendeels terug uit het regionale en lokale ruimtelijke ordeningsbeleid en legt de hoofdverantwoordelijkheid voor verstedelijkings- en landschapsbeleid bij de provincie en de gemeente.

De SVIR heeft op middellange termijn (tot 2028) drie doelen gesteld:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2014

Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL 2014) vastgesteld. Het POL 2014 is per 16 januari 2015 in werking getreden. Het POL 2014 heeft vier wettelijke functies: Structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

In het POL 2014 komen alleen die zaken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. Dat sluit aan bij de basisfilosofie en ook bij de aanpak van de rijksoverheid die zich beperkt tot een 13-tal nationale ruimtelijke belangen. Zo veel mogelijk ligt de verantwoordelijkheid bij gemeenten en andere partners die met hun lokale kennis prima maatwerk kunnen leveren.

In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

De belangrijke principes in het Limburgs omgevingsbeleid zijn:

1. Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.
2. Uitnodigen staat centraal. Dat gaat meer over de manier waarop we samen met onze partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De provincie wil hierbij selectief zijn: Het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL 2014 zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Zonering

Het plangebied is gedeeltelijk gelegen in de volgende zones (zie figuur 3.1):

- Bronsgroene landschapszone;
- Buitengebied;
- Goudgroene natuurzone;
- Zilvergroene natuurzone.



Figuur 3.1: Uitsnede kaart POL 2014.

Onderhavig plan voorziet in het verleggen van twee ondergrondse buisleidingen. Er vinden geen bovengrondse ontwikkelingen plaats, zoals de toevoeging van bouwmassa of oppervlakteverharding. Na verlegging van de buisleidingen wordt de bovengrondse situatie weer teruggebracht in de oude staat. Er vinden bovengronds geen blijvende veranderingen plaats die afbreuk doen aan de beleidsdoelstelling voor de 'Goudgroene natuurzone' en het 'Buitengebied'.

3.4 Gemeentelijk beleid

De gemeente Stein past het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) toe op het transport van gevaarlijke stoffen door middel van buisleidingen. Het Bevb verplicht gemeenten en provincies om buisleidingen op te nemen in het bestemmingsplan, inclusief een belemmerende zone. Het Bevb gaat niet uit van bebouwings-, veiligheids- of toetsingsafstanden, maar van grenswaarden voor plaatsgebonden risico en een verantwoordingsplicht voor groepsrisico. Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden.

Bij de toepassing op bestemmingsplannen volgt de gemeente Stein het volgende beleid:

- Ter plaatse van het directe ruimtebeslag van de ondergrondse en bovengrondse leidingen worden activiteiten, die het bedrijfszeker en -veilig functioneren van leidingen kunnen schaden, geweerd. Derhalve worden beperkingen opgelegd aan de mogelijkheden tot bebouwing en gebruik van de grond, die tot beschadiging van de leidingen kunnen leiden.

- Binnen de dubbelbestemming 'Leiding' mogen, in afwijking van het bepaalde in de afzonderlijke artikelen, uitsluitend bouwwerken van geringe omvang ten dienste van of ter instandhouding van de betreffende leiding worden gebouwd.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

De milieuonderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing zijn opgenomen in bijlagen van de aanvraag. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de conclusies ten aanzien van de milieuaspecten die van belang zijn voor de gevraagde wijziging van de bestemmingsplannen 'Kern Elsloo' en 'Grensmaas'. Met de aanvraag van de omgevingsvergunning worden naast de ruimtelijke onderbouwing ook de informatie voor toetsing aan het Bouwbesluit 2012 en de gemeentelijke bouwverordening ingediend via OLO.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

De ligging van de nieuwe buisleidingen bevindt zich zowel in het bestemmingsplan 'Kern Elsloo' als 'Grensmaas' net buiten de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' en 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht'. De buisleidingen zullen op een grasveld binnen het Kasteelpark met laswerkzaamheden worden samengesteld. Daarna worden de buisleidingen onder het Julianakanaal door getrokken via een uitgraving van een deel van de parkeerplaats buiten het Kasteelpark en via een horizontaal gestuurde boring die vanaf de Maaszijde wordt uitgevoerd. Ook de grondwerkzaamheden bij de aanleg bevinden zich net buiten beide type dubbelbestemmingen. Op het grasveld binnen het Kasteelpark rusten de volgende bestemmingen:

- Dubbelbestemming Waarde - Archeologie;
- Dubbelbestemming Waarde - Beschermd dorpsgezicht;
- Functieaanduiding specifieke vorm van waarde – archeologie 2.

Omdat in het Kasteelpark geen grondwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd en er geen blijvende veranderingen plaats vinden, zullen er geen gevolgen zijn voor archeologische waarden en het beschermde dorpsgezicht Elsloo.

Conclusie

Concluderend kan worden gesteld dat de kans op verstoring van archeologische waarden nagenoeg nihil is en dat er geen invloed is op het beschermde dorpsgezicht Elsloo of op monumentale en cultuurhistorische waardevolle gebouwen.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit milieuoogpunt kan een bepaalde afstand tussen een milieubelastende activiteit en een milieugevoelig object noodzakelijk zijn. Deze afstand dient dan bijvoorbeeld om ter plaatse van een 'gevoelig' object, zoals woningen, een aanvaardbaar geur-, geluid- of veiligheidsniveau te realiseren. Deze afstand wordt een milieuzonering genoemd. Een milieuzonering vormt het indirecte ruimtegebruik van een milieubelastende activiteit. In de uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) zijn richtafstanden opgenomen, waarmee rekening moet worden gehouden ten opzichte van gevoelige functies. Het gaat daarbij zowel om de invloed van omliggende milieubelastende activiteiten op

nieuwbouwplannen, als om invloed van eventuele nieuwe milieubelastende activiteiten op milieugevoelige bestemmingen in de omgeving.

Binnen het plangebied bevinden zich geen bedrijfsbestemmingen, geen bedrijven en geen milieuzoneringen.

Conclusie

Dit aspect is voor de planontwikkeling niet van toepassing.

4.4 Bodem

Van het plangebied is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd: 'Historisch bodemonderzoek kruising PPS buisleidingentracé met het Julianakanaal nabij kasteel Elsloo', Antea Group (23 augustus 2017). Dit rapport is als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

Uit het historisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van de voorgenomen werkzaamheden, met uitzondering van een vroegere crossbaan aan de westzijde van het Julianakanaal, geen sprake is van verdachte activiteiten. De bouwlocatie aan de westzijde van het Julianakanaal (binnen het gebied Grensmaas) is in het verleden door RWS gedeeltelijk ontgraven.

Uit de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt dat de bodem ter plaatse van de omgeving van het tracé gelegen aan de zuidoostzijde van het Julianakanaal overwegend licht verontreinigd is met zware metalen, minerale olie, PAK en/of EOX. Plaatselijk is een matig verhoogd gehalte aan koper aangetroffen. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan Per gemeten.

Van de kwaliteit van de bodem ten noordwesten van het Julianakanaal zijn geen gegevens bekend. Op basis van het inmiddels verlopen 'Actief Bodembeheer Maas (ABM)' en 'MER Grensmaas Achtergronddocument Bodem' wordt verwacht dat de bodem ter plaatse van de voorgenomen werkzaamheden minimaal voldoet aan de zogeheten herverontreinigingsniveaus voor het gebied Eijsden-Peelrandbreuk uit het ABM (afzetting van met slib getransporteerde vervuiling). Op basis hiervan kan gesteld worden dat de bodem gemiddeld matig tot sterk verontreinigd is met zink, licht tot matig met lood en licht met de overige zware metalen, minerale olie en PAK. Daarnaast is dit terrein op basis van de aanwezigheid van een crossbaan tussen in ieder geval 2008 en 2011 verdacht op het voorkomen van bodemverontreinigingen met minerale olie en BTEXN.

De onderzoekslocatie is op basis van het aantreffen van baksteen en puin in de omgeving verdacht op de aanwezigheid van asbest in de bodem.

De waterbodem van de nabijgelegen Hemelbeek ten zuidoosten van het Julianakanaal bevat verhoogde gehalten aan koper, PAK en DDT en wordt o.b.v. het gehalte aan PAK beoordeeld (in 2001) als klasse 2 tot 3.

Op basis van het historisch bodemonderzoek wordt geadviseerd om een bodem- en asbestonderzoek uit te voeren ter plaatse van de graafwerkzaamheden.

Op basis van de bekende onderzoeksgegevens uit de directe omgeving wordt geen invloed van eventuele (mobiele) verontreinigingen uit de omgeving op de onderzoekslocatie verwacht. Bij het aansluiten van de nieuwe buisleidingen op de bestaande buisleidingen wordt alleen aan de

westzijde een sleufbemaling (circa 5 dagen) toegepast. Hiervan wordt geen relevante invloed op het grondwater in de omgeving verwacht.

Ten behoeve van het voorbereiden van de horizontaal gestuurde boring (HDD) heeft INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau in opdracht van PPS een geotechnisch onderzoek⁴ uitgevoerd als aanvulling op geotechnische informatie die door PPS is ontvangen van het Consortium Grensmaas. INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau heeft een sonderingsonderzoek en laboratoriumonderzoek (zeefkrommen) uitgevoerd om de haalbaarheid van een HDD en de aanvullende uitvoeringsmaatregelen (grouting of casing) ten behoeve van de boring door de grindlaag nader te specificeren. De resultaten van het aanvullend onderzoek komen overeen met de informatie ontvangen van het Consortium Grensmaas en bevestigen dat bij de boring specifiek rekening moet worden gehouden met de grindlaag in de ondergrond door het toepassen van grouting of casing. De aannemer zal hierover een definitieve keuze maken.

Conclusie

Op grond van de resultaten van dit onderzoek en na te volgen aanbevelingen zijn er geen belemmeringen voor het plan. Er zijn geen bodemverontreinigingen bekend welke de planontwikkeling in de weg kunnen staan en de bodemkwaliteit is geschikt voor de beoogde bestemming. Opgemerkt wordt dat eventueel (beperkt) vrijkomende grond bij de werkzaamheden door de aannemer zal worden afgevoerd binnen de kaders van wet- en regelgeving. Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema bodem.

4.5 Externe veiligheid

Door Antea Group (projectnummer: 417684, definitief revisie 5.0 d.d. 1 november 2017) is een QRA uitgevoerd in verband met de verlegging van de etheen(ARG)-leiding en de MVC-leiding. Deze QRA is als bijlage bij de aanvraag van de omgevingsvergunning gevoegd. Berekend is wat het plaatsgebonden risico, het invloedsgebied en het groepsrisico voor beide buisleidingen is. Tevens is een toetsing aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) uitgevoerd. De conclusies zijn als volgt.

Plaatsgebonden risico nieuwe situatie

Etheen(ARG)-leiding

- Er liggen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} /jaar plaatsgebonden-risicocontour. Er is voldaan aan het Bevb;
- De 10^{-6} /jaar plaatsgebondenrisicocontour van het nieuwe leidingdeel is op alle punten kleiner dan 5 m (er is geen 10^{-6} /jaar plaatsgebonden risico contour ter plaatse van de nieuwe etheen(ARG)-leiding aanwezig). Er is voldaan aan het Bevb.

MVC-leiding

- Er liggen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} /jaar plaatsgebonden-risicocontour. Er is voldaan aan het Bevb.

⁴ Leidingverlegging onder Julianakanaal te Elsloo. Resultaten geotechnisch onderzoek. INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau, 24 november 2017. Documentnummer: 02PO10194-RG-02. Dit rapport is als bijlage bij de aanvraag van de omgevingsvergunning gevoegd.

- De 10^{-6} /jaar plaatsgebondenrisicocontour van het nieuwe leidingdeel is op alle punten kleiner dan 5 m (er is geen 10^{-6} /jaar plaatsgebonden risico contour aanwezig bij de MVC-leiding). Er is voldaan aan het Bevb.

Groepsrisico nieuwe situatie

Etheen(ARG)-leiding

- Het berekende groepsrisico blijft lager dan de oriëntatiewaarde;
- Het maximale groepsrisico is lager dan 10% van de oriëntatiewaarde;
- De beperkte verantwoordingsplicht is van toepassing.

MVC-leiding:

- Het berekende groepsrisico blijft lager dan de oriëntatiewaarde;
- Het maximale groepsrisico is lager dan 10% van de oriëntatiewaarde;
- De beperkte verantwoordingsplicht is van toepassing.

Tevens zijn in hoofdstuk 6 van voornoemde rapportage bouwstenen aangedragen voor de invulling van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico door het bevoegd gezag, in het kader van de ruimtelijke procedure.

Vergelijking risico bestaande situatie met het risico van de nieuwe situatie

Door nauwkeuriger te modeleren (diepteligging/faaloorzaken en mitigerende maatregelen) en door een gewijzigde locatie van de buisleidingen zijn de berekende risico's van de nieuwe situatie lager dan van de bestaande situatie. Daarnaast kan worden opgemerkt dat bij breuk van een buisleiding die in een tunnel (in dit geval de Hemelbeekduiker) ligt, er aan de tunnelmonden grote hoeveelheden brandbaar gas vrijkomen. Dit treedt niet op bij een buisleiding die met een gestuurde boring is aangelegd. Dit betekent dat de nieuwe situatie ook daarom veiliger is dan de bestaande situatie. Dit effect is echter niet opgenomen in de nu van toepassing zijnde risico methodiek en is daarom in de QRA alleen kwalitatief beschreven.

Gevolgen voor de veiligheidszone

Rondom het bestaande buisleidingentracé is een veiligheidszone in de bestemmingsplannen 'Kern Elsloo' en 'Grensmaas' opgenomen.

Nu in de nieuwe situatie de 10^{-6} /jaar plaatsgebonden-risicocontour van beide buisleidingen kleiner is dan 5 meter (er zijn geen 10^{-6} /jaar plaatsgebonden risico contouren ter plaatse van de nieuwe buisleidingdelen aanwezig) en daarmee binnen de wettelijke belemmeringenstrook van de buisleidingen valt (artikel 14 Bevb), komt de aanleiding voor een veiligheidszone rondom de verlegde buisleidingen te vervallen.

Conclusie

Uit het onderzoek naar de gevolgen voor het aspect externe veiligheid volgt dat de planontwikkeling positief is voor de omgevingsveiligheid, met name omdat bij de nieuwe leidingdelen geen 10^{-6} /jaar plaatsgebonden risicocontour wordt berekend.

4.6 Natuur

De planontwikkeling is onderzocht met een Natuurtoets op de gevolgen voor de natuur zowel voor het aspect soortenbescherming als het aspect gebiedsbescherming: 'Natuurtoets. Verlegging tracé Elsloo PPS. Toetsing Wet natuurbescherming en POL'. Antea Group, 6 december 2017 (projectnummer: 417684) Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

Soortenbescherming

De duiker en stenen oevers van de Hemelbeek bieden potentieel geschikte nestlocaties aan de grote gele kwikstaart. Daarnaast is het werkterrein, inclusief de tijdelijke prefablocaties voor montage van de buisleidingen, potentieel geschikt broedbiotoop voor (algemene) broedvogels. Met beide biotoopfuncties dient als volgt rekening te worden gehouden.

Jaarrond beschermde nesten

Indien wordt gewerkt buiten het broedseizoen (broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli) kan worden uitgesloten dat effecten optreden aan een eventueel aanwezige nestlocatie van de grote gele kwikstaart. Indien werken tijdens het broedseizoen echter noodzakelijk is dient het projectgebied uitgebreid vanuit de beek geïnspecteerd te worden op de aanwezigheid van nesten van de grote gele kwikstaart. Indien een nest wordt aangetroffen dat in gebruik is, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest in gebruik is. Bij uitvoering van de werkzaamheden bijvoorbeeld in de periode maart t/m mei zal de vestiging van broedende vogels (of andere tijdens de uitvoering ongewenste flora en fauna) worden voorkomen door het voortdurend kort houden van de vegetatie of andere geëigende verstorende maatregelen.

Broedvogels

Voor de voorgenomen werkzaamheden tijdens de realisatiefase van het project dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen (globaal half maart tot en met juli). Belemmeringen vanuit de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde indien ten minste één van de volgende maatregelen worden genomen:

- 1) De werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd (voorkeursmaatregel). Of in deze periode wordt de invloedssfeer van het projectgebied ongeschikt gemaakt voor broedvogels.
- 2) De werkzaamheden vangen aan vóór de start van het broedseizoen, en lopen aaneensluitend door in de broedperiode. Zodoende komen binnen de verstoringszone geen vogels tot broeden; vogels maken hun nest buiten de verstoringszone en worden zodoende niet meer door de werkzaamheden verstoord.
- 3) Het projectgebied wordt kort voor aanvang van de werkzaamheden door een erkend ecooloog gecontroleerd op actuele broedgevallen; bij gebleken aanwezigheid van broedende vogels moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot na het broedseizoen.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het projectgebied ligt nabij twee Natura 2000-gebieden op een afstand van 40 en 110 meter van de Natura 2000-gebieden Bunder- en Elslooërbos en de Grensmaas. Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling en de afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied kunnen significant negatieve effecten op beide Natura 2000-gebieden op voorhand

worden uitgesloten, met uitzondering van de stikstofdepositie (zie hiervoor verder onder vervolgprocedure).

Provinciaal Omgevingsverordening Limburg 2014

Binnen het projectgebied is ter plaatse van de bouwlocatie aan de westzijde van het Julianakanaal Nederland (NNN)-gebied aanwezig. Het betreft een locatie die als Goudgroene zone is aangewezen, maar nog niet ingericht is als natuurgebied. Er is van directe aantasting van bestaande waarden binnen het NNN geen sprake.

Buiten de Goudgroene zone heeft de planontwikkeling geen negatieve effecten op de overige beschermde natuur- en landschapswaarden zoals beschreven in de Omgevingsverordening Limburg 2014. De werkzaamheden zijn immers tijdelijk van aard en leiden niet tot een blijvende aantasting het gebied. Voor de duiker onder het Julianakanaal betekent het project een lichte verbetering, aangezien de buisleidingen in de bestaande Hemelbeekduider in ieder geval buiten werking worden gesteld en mogelijk worden verwijderd.

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/-uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Vervolgprocedure

Voor het project wordt een omgevingsvergunning aangevraagd bij het bevoegd gezag, de gemeente Stein. De concept Natuurtoets is besproken met het bevoegd gezag ingevolge de Wet natuurbescherming (Wnb), de provincie Limburg. Op verzoek van de provincie is met het wettelijk voorgeschreven rekeninstrument Aerius de stikstofdepositie tijdens de tijdelijke aanlegfase onderzocht (worst case). Uit deze berekening (opgenomen in bijlage II van de Natuurtoets) volgt dat de maximale belasting op het Natura 2000 gebied Bunder- en Elslooërbos 0,73 mol N per hectare per jaar bedraagt. Naar aanleiding hiervan is op 29 november 2017 met het instrument Aerius een melding op grond van artikel 2.7 van de Regeling natuurbescherming ingediend (met het AERIUS kenmerk: 2J2QwaurDmT9).

Conclusie

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tot in het broedseizoen (bijvoorbeeld in de periode maart t/m mei) dan zullen maatregelen worden uitgevoerd (waaronder maaien) om de vestiging van broedende vogels (of andere tijdens de uitvoering ongewenste flora en fauna) te voorkomen. Wanneer gewerkt wordt buiten het broedseizoen (bijvoorbeeld in de periode augustus – t/m oktober) worden geen effecten verwacht op beschermde natuurwaarden. Om deze reden zijn dan geen aanvullende natuurmaatregelen aan de orde.

Van de verwachte stikstofdepositie tijdens de bouwwerkzaamheden is met het instrument Aerius op 29 november 2017 een melding op grond van artikel 2.7 van de Regeling natuurbescherming ingediend.

Door vornoemde maatregelen worden geen effecten verwacht op beschermde natuurwaarden. Om deze reden zijn geen aanvullende toestemmingsprocedures onder de Wet

natuurbescherming aan de orde. Geconcludeerd kan worden dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor uitvoering van het plan.

4.7 Geluid en trillingen

4.7.1 Geluid

Wet geluidhinder

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag vooral in de Wet geluidhinder maar daarnaast ook in de Wet ruimtelijke ordening wanneer het gaat om de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het aspect geluid kent voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen een wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo zijn in de Wet geluidhinder voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen grenswaarden opgenomen voor industrielawaai, wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï. Voor andere geluidsbronnen bestaan geen wettelijke kaders. Andere geluidsbronnen kunnen wel noodzaken tot een aanvullende beoordeling van het aspect geluid in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'.

Onderhavig plan voorziet in het verleggen van twee ondergrondse buisleidingen. Er worden geen geluidgevoelige functies gerealiseerd. Ook zullen de ondergrondse buisleidingen geen geluiduitstraling richting de omgeving veroorzaken. Het plangebied ligt niet in de omgeving van een stiltegebied. Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen planologische belemmering vormt voor uitvoering van het plan.

De verlegde buisleidingen zullen dus niet leiden tot geluidhinder. Geluidhinder kan uitsluitend aan de orde zijn bij de tijdelijke aanlegactiviteiten. Voor dergelijke activiteiten is veelal de APV (Algemene Plaatselijke Verordening) van toepassing, maar in dit geval zal de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden getoetst aan de geluidseisen op grond van het Bouwbesluit 2012.

Geluidemissie wordt veroorzaakt door de afwikkeling van werkverkeer, lossen en laden van materieel, de aanwezige machines en apparatuur op de werklocaties (zoals vrachtwagens, boorinstallatie, kranen, bemalingspompen) en dergelijke.

Het is niet uit te sluiten dat geluidhinder voor de omgeving optreedt, maar het streven is om deze hinder zoveel mogelijk te beperken. De werkzaamheden vinden in beginsel overdag (tussen 7.00 uur en 19.00 uur) plaats. Ten behoeve van de sleufbemaling aan de westzijde van het kanaal zullen ook 's nachts bemalingspompen werkzaam kunnen zijn (circa 5 dagen). Antea Group heeft ten behoeve van de aanvraag van de omgevingsvergunning prognoseberekeningen uitgevoerd van de te verwachten geluidsbelasting (worst case). De resultaten van deze berekeningen staan in een memo die als bijlage bij de aanvraag van de omgevingsvergunning is gevoegd. Uit de berekeningen blijkt dat aan de (voorkeurs)grenswaarden van 60 dB(A) wordt voldaan. Belemmeringen vanwege de geluidemissie tijdens de bouwwerkzaamheden zijn daardoor niet te verwachten.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen planologische belemmering vormt voor uitvoering van het plan en dat het geluid van de bouwwerkzaamheden volgens de berekeningen voldoet aan de geluidseisen op grond van het Bouwbesluit 2012.

4.7.2 Trillingen

Ervaring leert dat met de HDD techniek (horizontaal gestuurde boring) slechts beperkt trillingen ontstaan en dat deze zullen uitdoven in het grindpakket onder het Julianakanaal.

4.8 Licht

Uitgangspunt is dat de werkzaamheden overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. Eventuele lichthinder is naar verwachting niet aan de orde. Verlichting wordt in beginsel alleen gebruikt als maatregel tegen diefstal. Bovendien wordt gezien de afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde woning (meer dan 100 meter) geen hinder verwacht.

Wat betreft mogelijke hinder voor vleermuizen stelt de Natuurtoets dat de locaties van de werkzaamheden geen onderdeel zijn van essentiële vliegroutes en dat in de omgeving van de werkzaamheden voldoende alternatief en kwalitatief gelijkwaardig dan wel beter geschikt foerageergebied aanwezig is. Effecten op vliegroutes of essentieel foerageergebied van vleermuizen wordt uitgesloten.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet leidt tot belangrijke nadelige milieueffecten betreffende het thema licht.

4.9 Luchtkwaliteit

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) bevat luchtkwaliteitseisen voor luchtkwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen effect hebben op de luchtkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling (het verleggen van de etheen(ARG)- en MVC-leiding) valt onder de categorie die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit doordat er geen wijziging van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie optreedt. Een project valt in de bovengenoemde categorie wanneer de bijdrage van de activiteit onder 3% blijft van de jaargemiddelde grenswaarde van de concentraties fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂).

Het in te zetten materieel bij de aanleg van de buisleidingen heeft een kleine emissie naar de lucht. Daarnaast kan door verstuiving enige emissie van stof plaatsvinden, maar dit wordt niet verwacht omdat zowel de werklocatie aan de Maaszijde als aan de kant van het Kasteelpark is bedekt met begroeiing (gras en kruiden).

In paragraaf 4.6 'Natuur' is het onderwerp stikstofdepositie behandeld. Zoals daar vermeld is naar aanleiding van de resultaten van een berekening met het wettelijk voorgeschreven

rekeninstrument Aerius, een melding op grond van artikel 2.7 van de Regeling natuurbescherming ingediend (op 29 november 2017).

De invloed van de voorgenomen activiteiten op de luchtkwaliteit is verwaarloosbaar, er kan met zekerheid gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling onder de grenswaarden blijft.

Conclusie

Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten betreffende het thema luchtkwaliteit en het aspect lucht vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.10 Verkeer en transport

De etheen(ARG)-leiding en de MVC-leiding worden buiten de Hemelbeekduiker gelegd waarbij de functionaliteit en capaciteit van deze buisleidingen niet wijzigt. Door de verlegging van de buisleidingen vervalt de doorgeleidingsfunctie van de Hemelbeekduiker voor deze buisleidingen. Verder heeft het verleggen van de buisleidingen geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied.

Tijdens de aanlegwerkzaamheden zullen materialen en materieel aan de Maaszijde worden aangevoerd en afgevoerd via de Westelijke Kanaalweg (van en naar de richting Elsloo) en aan de kant van het Kasteelpark via de Oostelijke Kanaalweg (van en naar de richting Geulle, zie figuur 2.2). Waarschijnlijk moet met kranen het laden en lossen worden uitgevoerd. In dat geval kunnen beide kanaalwegen kortdurend (bijvoorbeeld een dagdeel) geblokkeerd zijn. Daarbij blijft overigens het Kasteelpark vanuit de richting Geulle altijd via een omleidingsroute bereikbaar. In het geval dat er hinder voor het verkeer kan optreden zal voorafgaand aan de werkzaamheden een verkeersplan in overleg met de gemeente worden opgesteld om de hinder zoveel mogelijk te voorkomen en de bereikbaarheid van het kasteelpark te borgen.

Conclusie

Door het treffen van specifieke maatregelen (te beschrijven in het verkeersplan) zal eventuele hinder zo veel mogelijk worden tegengegaan. Daarom kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema verkeer.

4.11 Water

De planontwikkeling heeft geen significante gevolgen voor de waterkwantiteit en de waterkwaliteit. Bij het aansluiten van de nieuwe buisleidingen op de bestaande buisleidingen zal waarschijnlijk aan de westzijde van het Julianakanaal een sleufbemaling (circa 5 dagen) moeten worden toegepast waarbij het water wordt geloosd op de naastliggende Hemelbeek. Uitgangspunt is dat hiervoor kan worden volstaan met een melding bij het Waterschap. Er zijn geen ingrepen in het oppervlaktewatersysteem voorzien. Voor het ondergronds kruisen van het Julianakanaal met de bijbehorende waterkerende voorzieningen, wordt parallel aan de aanvraag van de omgevingsvergunning een watervergunning aangevraagd bij Rijkswaterstaat/Waterschap.

Conclusie

Het aspect waterhuishouding staat de uitvoering van de planontwikkeling niet in de weg en het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten betreffende het thema water.

4.12 Gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het voornemen voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

4.13 Milieueffectrapportage

De gevallen waarin het uitvoeren van een milieueffectrapportage verplicht is, is wettelijk vastgelegd in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. In onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten aangewezen waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. In onderdeel D zijn de activiteiten, plannen en besluiten aangewezen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. In tabel 4.1 wordt de voorgenomen ontwikkeling (het verleggen van de etheen- en MVC-leiding) vergeleken met de van de planontwikkeling relevante categorieën van de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

Tabel 4.1: Vergelijking ontwikkeling met onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage

Categorie	Activiteit	Gevallen	Vergelijking
C 8.1	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van gas, olie, chemicaliën of voor het transport van kooldioxide (CO ₂) stromen ten behoeve van geologische opslag, inclusief de desbetreffende pompstations.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een buisleiding met een diameter van meer dan 80 centimeter en een lengte van meer dan 40 kilometer.	De etheenleiding heeft een buitendiameter van ongeveer 27 centimeter en de MVC-leiding heeft een buitendiameter van ongeveer 11 centimeter, beiden kleiner dan 80 centimeter. De nieuwe leidingdelen hebben ongeveer een lengte van 300 meter, ruim kleiner dan 40 kilometer.
D 8.1	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van gas, olie of CO ₂ -stromen ten behoeve van geologische opslag of de wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van chemicaliën.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een buisleiding die is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied als bedoeld onder a, b of d, van punt 1 van onderdeel A van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, over een lengte van: 1°. 1 kilometer of meer, in geval van het transport van olie, CO ₂ -stromen of gas, niet zijnde aardgas,	De nieuwe leidingdelen hebben ongeveer een lengte van 300 meter, ruim kleiner dan 1 kilometer.

Tabel 4.1: Vergelijking ontwikkeling met onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage

Categorie	Activiteit	Gevallen	Vergelijking
		2 ^o . 5 kilometer of meer, in geval van het transport van aardgas.	

Voor de ontwikkeling is geen passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming nodig. Vanuit dit aspect volgt eveneens geen plicht voor een milieueffectrapportage.

4.13.1 Aanmeldingsnotitie en m.e.r.-beoordeling

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een te nemen besluit belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden: Er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden;
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op: Er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Deze uitkomsten dienen formeel bekend gemaakt te worden door het bevoegd gezag. De initiatiefnemer van een activiteit die m.e.r.-beoordelingsplichtig is, moet het voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag. Deze stap is geregeld in art. 7.16 Wm en is niet nodig als het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is.

De mededeling is vormvrij, maar vindt doorgaans plaats in de vorm van een zogenoemde aanmeldnotitie. In een dergelijke aanmeldnotitie wordt de informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag kan bepalen of al dan niet de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Daarbij moet worden aangesloten bij de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese richtlijn 'Betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' staan omdat het bevoegd gezag namelijk verplicht is te toetsen of sprake is van mogelijk belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu aan de hand van deze criteria.

De initiatiefnemer van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit geeft in de mededeling informatie over:

- Kenmerken van het project;
- Plaats van het project;
- Kenmerken van het potentiële effect.

In overeenstemming met artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm) is op 9 november 2017 over het voornemen voor het verleggen van de ARG-leiding en de MVC-leiding een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend bij de gemeente Stein, het bevoegd gezag. Op basis van deze aanmeldingsnotitie heeft de gemeente Stein met haar brief van 13 december 2017 (kenmerk: DOC.SXO22210110, zaaknummer: I2017-058\0971-AZK-66463) haar besluit aan PPS kenbaar gemaakt dat:

1. Voor de beoogde verlegging van de 2 buisleidingen onder het Julianakanaal ter hoogte van kasteel Elsloo gelegen nabij de Westelijke en de Oostelijke Kanaalweg te Elsloo er

- geen sprake is van belangrijke nadelige effecten voor het milieu en dat daarom ten behoeve van het plan geen m.e.r. behoeft te worden opgesteld;
2. De aanmeldingsnotitie van Antea Group (projectnummer 417684, d.d. 9 november 2017) maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

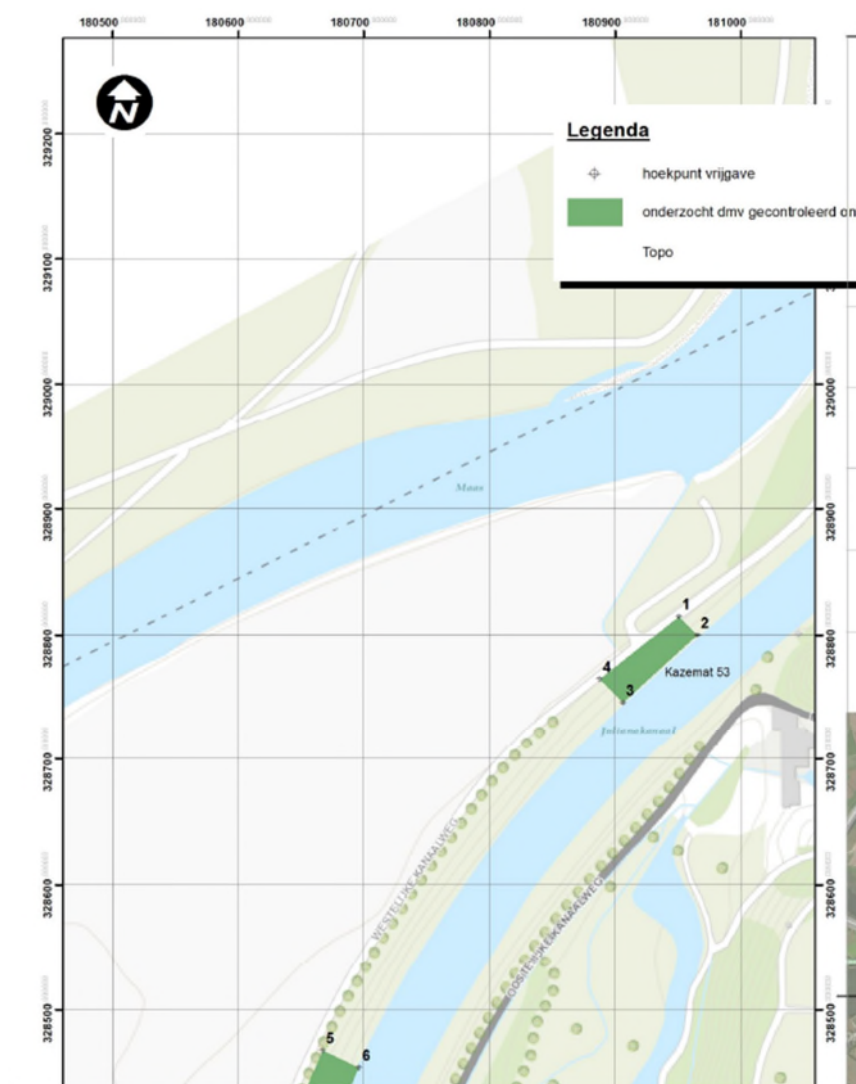
Een kopie van de gemeentelijke brief over voornoemd besluit van de gemeente Stein is om te voldoen aan de wettelijke indieningsvereisten toegevoegd als bijlage 1 bij de aanvraag van de omgevingsvergunning.

4.13.2 Niet gesprongen explosieven

Bij de voorbereiding van het project is er intensief contact met Rijkswaterstaat en het Consortium Grensmaas B.V.. Zowel Rijkswaterstaat als het Consortium Grensmaas hebben informatie beschikbaar gesteld over onderzoeken naar en verwijdering van niet gesprongen explosieven (NGE) op en in de nabijheid van de bouwlocatie ten westen van het Julianakanaal (binnen de Grensmaaslocatie).

In het kader van het project 'Verruimen Julianakanaal' heeft Rijkswaterstaat het Julianakanaal onder meer ter hoogte van Elsloo onderzocht op de mogelijke aanwezigheid van NGE. Naar aanleiding van dit onderzoek is de locatie van kazemat 53 (zie figuur 4.1⁵) nabij de voorgenomen boorlocatie, gecontroleerd ontgraven tot een diepte van 2 meter minus maaiveld. Hierbij zijn diverse conventionele explosieven aangetroffen (enkele hulzen van Klein Kaliber Munitie van zowel Nederlandse als Duitse makelij), overeenkomstig met de verwachting uit het vooronderzoek.

⁵ Bron: Vooronderzoek naar conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog in het Julianakanaal van kmp 0.0 – 11.5. Leemans speciaalwerken, 28 februari 2014 (projectnummer: S2013.196-deel 1) in opdracht van Rijkswaterstaat. Eindrapportage detectie- en benaderonderzoek kazemat 52/53 'Verruimen Julianakanaal', gemeente Stein. Explosive Clearance Group (ECG), 27 februari 2015 (documentcode: 408-013-ER-04).



Figuur 4.1: Explosievenonderzoek kazemat 53 bij het Julianakanaal. Bron: Eindrapportage detectie- en benaderonderzoek kazemat 52/53 'Verruimen Julianakanaal', gemeente Stein van ECG (23 februari 2015) in opdracht van Rijkswaterstaat Dienst Infrastructuur-Maaswerken.

De bouwlocatie aan de westzijde van het Julianakanaal (binnen het gebied Grensmaas) is in het verleden in opdracht van het Consortium Grensmaas gedeeltelijk ontgraven. Ten behoeve van het veilig kunnen uitvoeren van deze werkzaamheden is in opdracht van het Consortium Grensmaas door AVG Explosieven Opsporing Nederland een explosievenonderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van conventionele explosieven (tot een diepte van 4,5 m minus maaiveld) op de Grensmaaslocatie Aan de Maas, binnen de gemeente Stein (en de gemeente Meerssen). De aangetroffen verstoringen zijn geïdentificeerd en verwijderd. De boorlocatie aan de westzijde van het Julianakanaal valt nagenoeg helemaal binnen het opsporingsgebied (figuur

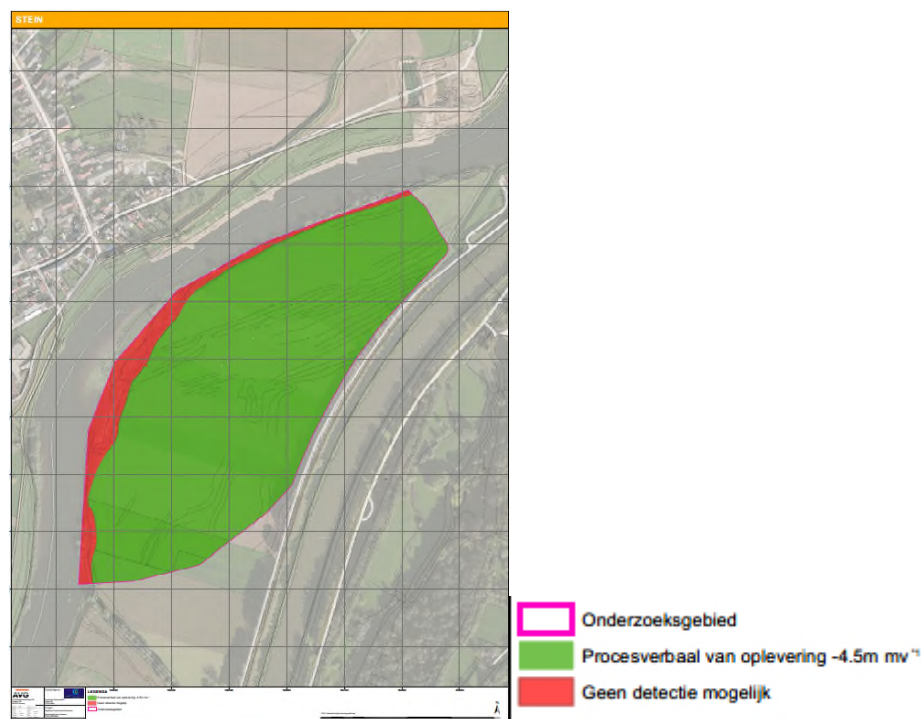
4.2 is een weergave van het door AVG gehanteerde opsporingsgebied, bron: AVG⁶, 22 november 2012). De te graven sleuf voor de nieuwe aansluiting naar de bestaande buisleidingen valt buiten het opsporingsgebied van voornoemd explosievenonderzoek. Op deze locatie hebben overigens ontgravingen plaatsgevonden ten behoeve van de aanleg van beide buisleidingen in de jaren zeventig van de vorige eeuw en zijn ten behoeve van het Grensmaasproject beschermende constructies aangebracht boven de buisleidingen.

Het Julianakanaal is vóór de Tweede Wereldoorlog aangelegd tussen 1925 en 1935. Onder het Julianakanaal worden daarom geen NGE verwacht.

Aan de oostzijde van het kanaal wordt de grond alleen ondiep geroerd onder een parkeerplaats grenzend aan de Oostelijke Kanaalweg en met een sleuf tussen deze parkeerplaats en de bestaande buisleidingen vlak bij de Hemelbeekduiker. Het betreft hier eveneens al in het verleden geroerde grond.

Conclusie

Op grond van het voorgaande lijkt er geen aanleiding voor aanvullend onderzoek naar niet gesprongen explosieven. De aannemer zal gevraagd worden om te beoordelen of hij voor het veilig kunnen uitvoeren van de werkzaamheden aanvullend onderzoek noodzakelijk acht.



Figuur 4.2: AVG explosievenonderzoek opsporingsgebied gemeente Stein.

⁶ Proces-verbaal van oplevering CE onderzoek Grensmaaslocatie aan de Maas, AVG Explosieven Opsporing Nederland, 22 november 2012, documentcode: 295628D-PVO-01. Dit rapport is als bijlage bij de aanvraag van de omgevingsvergunning gevoegd.

5 Omgevingsmanagement

PPS vindt het belangrijk dat het project wordt uitgevoerd met draagvlak bij partijen in de omgeving en met zo weinig mogelijk overlast. PPS heeft de partijen waarvoor het project directe gevolgen kan hebben geïnventariseerd en is met deze partijen vanaf de ontwerpfase van het project in overleg gegaan met het doel om bij de uitvoering van het project rekening te houden met belangen en wensen van de omgeving. Navolgende tabel geeft een overzicht van de betrokken partijen en de belangrijkste gespreksonderwerpen waarover gesprekken plaatsvinden en waarover wanneer nodig afspraken worden gemaakt.

Partij	Onderwerp	Toelichting
Gemeente Stein	M.e.r.-beoordeling. Aanvraag omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan, aanleggen en bouwen. Op verzoek van de gemeente beoordeelt de RUD Zuid-Limburg de risicoanalyse (QRA) en de Veiligheidsregio Zuid-Limburg de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in kader van de rampenbestrijding. Het tijdens de werkzaamheden tijdelijk vervallen van beide parkeerplaatsen langs de Oostelijke Kanaalweg. Het verkeersplan voor mogelijk korte periodes dat de Oostelijke Kanaalweg is gestremd.	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling is op 9 november 2017 ingediend. Alternatieven voor de parkeervoorzieningen langs de Oostelijke Kanaalweg worden met de gemeente besproken. Het Kasteelpark blijft tijdens de werkzaamheden in ieder geval vanuit de richting van Geulle bereikbaar.
Rijkswaterstaat en Waterschap Limburg	Watervergunning. Lozingsvergunning/melding.	Hierin worden de condities geregeld die van toepassing zijn op het ondergronds kruisen van het Julianakanaal, de aanlegwerkzaamheden en de voorwaarden voor het lozen van bemalingswater op de Hemelbeek. Rijkswaterstaat en het Waterschap Limburg hebben ingestemd dat op basis van voorliggend ontwerp de watervergunning kan worden aangevraagd.
Provincie Limburg	Gevolgen voor de natuur, inclusief stikstofdepositie tijdens de bouwfase.	De Natuurtoets is voorafgaand aan indiening besproken met de provincie Limburg. Provincie Limburg heeft aangegeven dat er geen aanleiding is voor de gemeente Stein om een verklaring van geen bedenkingen bij de Provincie aan te vragen.

Partij	Onderwerp	Toelichting
		Voorafgaand aan de werkzaamheden worden de bouwlocaties en hun directe omgeving verstoord om te vermijden dat daar vogels gaan broeden. Van de stikstofdepositie is een melding gedaan met het instrument AERIUS.
Limburgs Landschap	Het gebruik van haar terrein binnen het Kasteelpark voor aanvoer van materialen, het assembleren van de buisleidingen en het intrekken van de buisleidingen onder het Julianakanaal door.	Bij het Limburgs Landschap zijn de werkzaamheden aangekondigd en toegelicht. Met het Limburgs Landschap worden (vervolg)afspraken gemaakt over het gebruik van het Kasteelpark.
De exploitant van Kasteel Elsloo (kasteelheer)	Beperken van de hinder voor gasten.	Bij de kasteelheer zijn de werkzaamheden aangekondigd en toegelicht. Met de exploitant worden afspraken gemaakt over het beperken van de hinder door met name de precieze planning en uitvoering van de werkzaamheden af te stemmen. Voor de boorlocatie is de westzijde van het Julianakanaal gekozen om hinder/overlast te voorkomen.
Consortium Grensmaas/Natuurmonumenten	Mogelijke lokale gevolgen voor de inrichting en de natuur van de Grensmaas.	Er worden afspraken gemaakt over het kort houden van de vegetatie voorafgaand aan de werkzaamheden om de vestiging van broedende vogels op of nabij de bouwlocatie te voorkomen. Bij de uitvoering wordt rekening gehouden met de grazers in het terrein en de werkzaamheden hebben geen wezenlijke wijzigingen van het terrein, de flora en fauna tot gevolg.
IVN	Informereren, met name over het gebruik van het Kasteelpark tijdens de werkzaamheden en dat er geen negatieve gevolgen zijn voor de natuur.	Het IVN heeft interesse in de ontwikkeling en het beheer van het Kasteelpark en de bescherming van natuurwaarden. Het overleg heeft niet geleid tot extra aanpassingen of voorwaarden.

Partij	Onderwerp	Toelichting
Hengelsportvereniging Juliana Elsloo	Informeren, met name over het gebruik van het Kasteelpark tijdens de werkzaamheden en dat er geen belemmeringen worden verwacht voor het vissen in de vijver.	De bereikbaarheid en de visstand van de vijver is van belang voor de hengelsportvereniging. Het overleg heeft niet geleid tot extra aanpassingen of voorwaarden.
Overige partijen en omwonenden	Mogelijke hinder/overlast.	Als blijkt dat dat nodig is zal met overig partijen en omwonenden in contact worden getreden om informatie te verstrekken en wanneer nodig extra maatregelen te treffen om hinder/overlast te beperken.

Het project heeft geen directe gevolgen voor Staatsbosbeheer en de aannemer van de passeerstroken langs het Julianakanaal. Deze beide partijen zijn daarom over het project niet actief benaderd.

Afspraken over het vermijden en beperken van overlast en die tevens relevant zijn voor de werkzaamheden van de aannemer zullen worden verwerkt in de opdracht van de aannemer.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 6.2.1 een opsomming gegeven van de bouwplannen die worden beschouwd als bouwplan in de zin van 6.12 Wro waarvoor een exploitatieplan dient te worden vastgesteld indien het kostenverhaal niet anderszins is geregeld (dat wil zeggen indien men geen anterieure privaatrechtelijke overeenkomst heeft kunnen sluiten met de ontwikkelende partij).

Onderhavig plan wordt niet gerekend tot de in artikel 6.2.1 Bro aangewezen bouwplannen. Derhalve is het opstellen van een anterieure overeenkomst voor dit plan niet noodzakelijk.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 c/2.12 eerste lid 1, onderdeel a, sub 3° Wabo is, conform het bepaalde in de Wabo de uitgebreide procedure van toepassing, met dien verstande dat het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage ligt. Tijdens deze periode is eenieder in de gelegenheid om zienswijzen tegen het besluit kenbaar te maken.

7 Procedure

Zoals al toegelicht in paragraaf 1.1 is het project strijdig met de vigerende bestemmingsplannen.

7.1 Wabo

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder c van de Wabo dient een aanvraag om omgevingsvergunning geweigerd te worden wanneer deze strijdig is met het bestemmingsplan, tenzij het bevoegd gezag toepassing geeft aan één van vier verschillende bevoegdheden tot afwijking van het bestemmingsplan. Deze mogelijkheden zijn van toepassing:

- Een tijdelijke afwijkingsbevoegdheid (art. 2.12, tweede lid Wabo), van toepassing voor afwijkingen van het bestemmingsplan met een maximale duur van vijf jaar en uitsluitend ter voorziening in een tijdelijke behoefte;
- De binnenplanse afwijkingsbevoegdheid (art. 2.12, lid 1, onder a, onder 1° Wabo), alleen te gebruiken wanneer het bestemmingsplan zelf een mogelijkheid biedt om van een artikel in dat plan af te wijken;
- De buitenplanse afwijkingsbevoegdheid (art. 2.12, lid 1, onder a, onder 2° Wabo), wanneer de strijdigheid met het bestemmingsplan valt onder een bij algemene maatregel van bestuur genoemde categorie;
- De uitgebreide afwijkingsbevoegdheid (art. 2.12, lid 1, onder a, onder 3° Wabo), zo lang de motivering van het besluit een ruimtelijke onderbouwing bevat, waaruit blijkt dat het bouwplan getuigt van een 'goede ruimtelijke ordening'.

De ontwikkeling valt te vergunnen door toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° Wabo, oftewel de zogenaamde uitgebreide afwijkingsprocedure.

7.2 Procedure

Op de procedure behorend bij de bovenbedoelde afwijkingsbevoegdheid is afdeling 3:4 Awb van toepassing. Dat betekent dat een omgevingsvergunning alleen kan worden verleend, wanneer het ontwerp van de beschikking samen met deze ruimtelijke onderbouwing en bijlagen voor een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd, waarbij eenieder een zienswijze op het plan kenbaar kan maken bij het College van B&W.

Na afloop van de zienswijzentermijn van zes weken worden alle ingediende zienswijzen verzameld en beantwoord in paragraaf 'Maatschappelijke uitvoerbaarheid'. In sommige gevallen kunnen zienswijzen het College aanleiding geven het ontwerpbesluit of de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing (al dan niet gedeeltelijk) te herzien.

Nadat de beantwoording van de zienswijzen en het definitieve besluit door het bevoegd gezag zijn vastgesteld, zal het besluit samen met de ruimtelijke onderbouwing en bijlagen opnieuw voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Tijdens die termijn kan iedere belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend of redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingediend, een beroepschrift indienen bij de rechtbank. Dit beroepschrift kan enkel betrekking hebben op onderwerpen waarop de zienswijze ook

betrekking had. Wanneer het uiteindelijke besluit afwijkt van het ontwerpbesluit, kunnen alle belanghebbenden daarnaast een beroepschrift indienen met betrekking tot de punten waarop het besluit is gewijzigd.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE MAASTRICHT
Postbus 959
6200 AZ MAASTRICHT
T. 0653131580
E. wim.evers@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2017

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.