



Betreft: Het delegeren van bevoegdheden zoals bedoeld in de Wabo en het Bor (door aanwijzing van categorieën van gevallen waarvoor in het kader van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen is vereist)

Vergaderdatum 09-06-2011

Gemeenteblad 2011 /

Agendapunt

Aan de Raad

Voorstel

De gemeenteraad wordt voorgesteld om de volgende bevoegdheden aan het college van burgemeester en wethouders te delegeren:

1. De bevoegdheid zoals bedoeld in artikel 6.5, derde lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) door de in de bij dit besluit gevoegde lijst opgenomen categorieën aan te wijzen als gevallen waarvoor ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening geen “verklaring van geen bedenkingen” is vereist en;
2. De bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan dan wel daarvan af te zien voor die aanvragen om omgevingsvergunning als bedoeld onder 1.

Inleiding

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Hoofddoelstelling van deze Wet is het verminderen van de regeldruk en administratieve lasten en het uniformeren van regelgeving. Dit alles moet leiden tot kortere procedures en één vergunning, de omgevingsvergunning.

Een tweetal instrumenten uit de Wet ruimtelijke ordening, te weten de ontheffing en het projectbesluit zijn geïntegreerd in de Wabo. Het projectbesluit, voorheen een zelfstandig besluit, gaat nu geheel deel uitmaken van de omgevingsvergunning. Het bevoegde gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning is het college van burgemeester en wethouders (in uitzonderingsgevallen het college van GS of de Minister).

Voor die gevallen waar de voorgenomen activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (art 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo). Artikel 2.27 Wabo bepaalt dat in deze gevallen de omgevingsvergunning niet eerder kan worden verleend, dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

Argumentatie

Met het oog op een snellere afhandeling van aanvragen om activiteiten die niet passen binnen het bestemmingsplan, heeft uw raad al onder de Wro gebruik gemaakt om de beslissing omtrent het verlenen van een projectbesluit te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Het desbetreffende delegatiebesluit dateert van 4 februari 2010.

De Wabo biedt een vergelijkbare constructie. Uw raad kan namelijk categorieën van gevallen aanwijzen waarin de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) niet is vereist (artikel 6.5, lid 3, van het Besluit omgevingsrecht). Als deze categorieën zijn aangewezen, beslist het college van burgemeester en wethouders over de mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan.

Voor de categorieën waarin de vvgb niet is vereist, wordt aangesloten bij de toenmalige provinciale lijst van gevallen ex artikel 19 lid 2 Wet op de Ruimtelijke Ordening. Deze lijst heeft sinds 2003 gefungeerd als lijst van gevallen waarvoor het college vrijstelling van het bestemmingsplan kon verlenen. Met het inwerking treden van de Wet ruimtelijke ordening in juli 2008 is deze lijst komen te vervallen. De ervaring met het toepassen van die lijst heeft geleerd dat dit de noodzakelijke versnelling binnen projecten bracht en ook bestuurlijk-/beleidsmatige kaders bood. In andere gemeenten is voor een zelfde systematiek gekozen.

Bij het besluit om een omgevingsvergunning voor de genoemde gevallen te verlenen, dient ook een exploitatieplan te worden vastgesteld. De bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan dan wel daarvan af te zien wordt aan het college gedelegeerd.

Het voorstel sluit aan bij het coalitieakkoord, waarin is afgesproken om te komen tot een verdergaande deregulering en verbetering van de dienstverlening aan burgers en bedrijven op het gebied van onder andere omgevingsvergunningen. Ook vindt hiermee een versnelling van de procedures plaats.

In het geval uw raad niet overgaat tot het vaststellen van een lijst van gevallen waar geen vvgb nodig is, betekent dit dat voor elke activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan, uw raad hierover telkens een besluit moet nemen. De slagvaardigheid en klantvriendelijkheid die de Wabo voor burgers en bedrijfsleven beoogt, wordt hiermee in belangrijke mate teniet gedaan.

Niet alleen heeft uw raad op 4 februari 2010 besloten om de bevoegdheid tot het nemen van het projectbesluit te delegeren aan het college van B&W, ook heeft uw raad besloten om medewerking aan ruimtelijke ontwikkeling welke in strijd met het vigerende bestemmingsplan niet met een projectplan maar met een bestemmingsplanwijziging door te voeren.

Een van de redenen hiervoor zijn de verplichte inpassing en ter inzage legging van het projectbesluit binnen 1 jaar in een ontwerp van een bestemmingsplan en ook de opschorting van de heffing van leges geweest.

De Crisis- en herstelwet (Chw) blijft ook na 1 januari 2014 een permanente invloed op projecten binnen de ruimtelijke ordening behouden. Een van de wijzigingen sinds de invoering van de Chw is het schrappen van de inpassingsplicht van het projectbesluit uit de Wro. Uitgangspunt is immers dat bestemmingsplannen binnen 10 jaar geactualiseerd

worden. In samenhang met de komst van de Wabo biedt het projectbesluit hiermee een praktische mogelijkheid om de besluitvorming te versnellen.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Relevante beschikbare achtergrondinformatie

- A. concept raadsbesluit
- B. lijst opgenomen categorieën aan te wijzen gevallen

Burgemeester en Wethouders,

de Secretaris, de Burgemeester,

Dict. CS



2011, no. < no. >

De Raad der gemeente Stein;

Gezien het voorstel inzake aanwijzing categorieën van gevallen waarvoor in het kader van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen is vereist

(Gem. blad Afd. A 2011, no.);

Gelet op het bepaalde in artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht (aanwijzen categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist) en artikel 6.12 lid 3 Wet ruimtelijke ordening (delegatie bevoegdheid vaststellen exploitatieplan);

Overwegende het belang van een snelle en klantvriendelijke afdoening van aanvragen om een omgevingsvergunning;

besluit:

1. De in de bij dit besluit gevoegde lijst opgenomen categorieën aan te wijzen als gevallen waarvoor ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening geen “verklaring van geen bedenkingen” is vereist;
2. De bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan dan wel daarvan af te zien aan het college van burgemeester en wethouders te delegeren voor die aanvragen om omgevingsvergunning als bedoeld onder 1.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 9 juni 2011.

De Raad voornoemd,

de Griffier,

de Voorzitter,

Dict.

Lijst opgenomen categorieën aan te wijzen gevallen waarvoor tbv. het verlenen van een omgevingsvergunning bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist.

- a) het weigeren van een aanvraag om een omgevingsvergunning, indien de aanvraag in strijd is met door de raad en/of het college van burgemeester en wethouders vastgesteld beleid.
- b) het bouwen¹ van een of meerdere woningen, met daaraan inherente voorzieningen, binnen de op basis van het POL aangewezen contour om een woonkern dan wel bij het ontbreken daarvan binnen de op de PL kaarten aangegeven gebieden Vitaal landelijk gebied (P4), Plattelandskern Zuid-Limburg (P6b), Stedelijke bebouwing (P9) en passend binnen de Regionale Woonmilieuvisie Westelijke Mijnstreek;
- c) het bouwen van kantoren, winkels, horecabedrijven, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlenende bedrijven, categorie 1- en 2- bedrijven, consumentverzorgende en ambachtelijke bedrijven, met daaraan inherente voorzieningen binnen de gebieden als bedoeld onder b);
- d) het bouwen van zend- of reclamemasten, voorzover deze niet vergunningvrij zijn;
- e) een wijziging van het gebruik van gebouwen en/of onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van bouwen;
- f) het bouwen van bedrijfsgebouwen op of ten dienste van een bestaand bedrijventerrein. Een wijziging van het gebruik van onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van bouwen, is toegestaan mits passend bij de hoofdfunctie van het bedrijventerrein;
- g) het bouwen, ondersteunend dan wel additioneel, ten behoeve van sport of recreatie mits qua aard en omvang passend in de omgeving;
- h) het afwijken van een in het bestemmingsplan gehanteerde maat tot ten hoogste 20 %;
- i) het houden van kortdurende evenementen;
- j) het bouwen of inrichten van schuilgelegenheden voor het hobbymatig houden van dieren, indien dit past binnen het gemeentelijk beleidskader;
- k) een combinatie van functies en/of activiteiten als bedoeld onder a., b., c., d., e., f., g., i. en j. uitsluitend indien wordt voldaan aan de in betreffende bepalingen gestelde voorwaarden.

¹ Voor een definitie van "bouwen" wordt verwezen naar het gestelde in de Woningwet. bouwen: plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten.