

Nota vooroverleg en ambtshalve aanpassingen voorontwerp bestemmingsplan “Grensmaas 2016”

1. Inleiding

Op 14 juni 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders het voorontwerp bestemmingsplan “Grensmaas 2016” vastgesteld. Op 23 juni 2016 is op grond van artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) hiervan kennis gegeven middels een publicatie in de Staatscourant, in het plaatselijke weekblad “De Schakel” en op de gemeentelijke website.

2. Wettelijk vooroverleg

Met ingang van 16 juni 2016 is het voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro, voorgelegd aan de volgende vooroverlegpartners met het verzoek om inhoudelijk commentaar te leveren:

1. Provincie Limburg;
2. Waterschapsbedrijf Limburg (WBL);
3. Waterschap Roer en Overmaas;
4. Gasunie;
5. Consortium Grensmaas.
6. Enexis;
7. PPS-Pipelines
8. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland;
9. Ziggo;
10. Tennet;
11. Waterleiding Maatschappij Limburg;
12. Gemeente Maasmechelen (B);
13. Gemeente Meerssen;
14. Gemeente Sittard-Geleen;
15. Departement Leefmilieu Natuur en Energie (B);
16. VROM Inspectie Regio Zuid;
17. Natuur- en Milieufederatie Limburg;
18. Limburgse Land- en Tuinbouwbond.

3. Ontvangen vooroverlegreacties

1. Provincie Limburg, ontvangen d.d. 27 juli 2016

Door de provincie Limburg is aangegeven dat het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De provincie Limburg geeft aan dat indien het plan op deze wijze zal worden voortzet, er geen aanleiding is om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

2. Waterschapsbedrijf Limburg (WBL), ontvangen d.d. 11 juli 2016

Verbeelding:

Opgemerkt wordt dat niet alle gegevens van de zuiveringstechnische werken van de in het plangebied gelegen zuiveringstechnische werken van het Waterschapsbedrijf Limburg aan Tonnaer zijn verstrekt.

- Ook zijn de hieronder genoemde rioolwatertransportleidingen in het plangebied gelegen:
- 69.01 Berg a/d Maas-Urmond;
- 69.04 Urmond-Rwzi Stein;
- 69.52 De Bramert-Ur en;
- 69.98 Zijtak van de Ur Stein.

Verzocht wordt op deze zuiveringstechnische werken alsnog met de beschermingszone op de verbeeldingen op te nemen.

Regels:

- Artikel 6 Bedrijf - Nutsvoorziening: deze regels geven voldoende planologische bescherming voor de in het plangebied gelegen rioolgemaal van het WBL.
- Artikel 7 Bedrijf - Waterzuiveringinstallatie: deze regels geven voldoende planologische bescherming voor de in het plangebied gelegen rioolwaterzuiveringsinstallatie. Wel wordt verzocht om de benaming 'waterzuiveringsinstallatie' te wijzigen in 'rioolwaterzuiveringsinstallatie'.
- Artikel 15 Leiding: niet alle bepalingen van de door WBL aan bureau Tonnaer verstrekte bepalingen van artikel 7.1 (leiding-riool) zijn overgenomen in de in artikel 15.4.1 opgenomen vergunningsplicht. Verzocht wordt alle bepalingen uit de bijgevoegde regels (leiding-riool) over te nemen in artikel 15.4.1 van het ontwerp bestemmingsplan.
- Lijst van activa: in de lijst van activa worden de volgende codes gemist: SBI-1993 code 90, SBI-2008 code 37,38,39 Milieudienstverlening. In het plangebied zijn een rioolwaterzuiveringsinstallatie en enkele rioolgemaal van het WBL gelegen. Verzocht wordt de SBI-1993 code 3700 A0 Rwzi's en gierverwerkinginrichting, met afdekking voorbezinktanks en de codes 3700 A1 <100.000 i.e en 3700 B rioolgemaal in de lijst van activa op te nemen.

Toelichting:

- paragraaf 5.4.4, wet- en regelgeving: WBL verzoekt om in paragraaf 5.4.4 van de toelichting de volgende passage op te nemen: "In de geurzone 'milieu- en geurzone' mogen geen nieuwe geurgevoelige bestemmingen worden toegelaten."

3. Waterschap Roer en Overmaas, ontvangen d.d. 15 en 20 juli 2016.

Te realiseren dijklichamen en projectplannen:

- Op de verbeelding wordt de begrenzing van de twee nog te realiseren dijklichamen gemist die wel op de Legger van het waterschap staan aangegeven. Deze staan in de ingediende bijlagen weergegeven.
- De projectplannen Nattenhoven-Roosteren en Vissersweert van het Consortium Grensmaas zijn niet meegenomen in het voorontwerp bestemmingsplan.
- Het waterschap is bezig met de projectplannen van de sluitstukkade. Gevraagd wordt om deze mee te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.

Regels:

- Artikel 4: in de bestemming 'Agrarisch met waarden- Natuur en Landschapswaarden' staan de regels niet toe dat er dijklichamen worden gerealiseerd met betrekking tot de waterkeringen die nog gerealiseerd moeten worden.
- Artikel 3, 5, 6 en 7: in de doeleindenomschrijving is niet opgenomen dat ook waterhuishoudkundige voorzieningen zijn toegestaan. Dit betekent dat het niet mogelijk is om infiltratie en bergingsmaatregelen te realiseren binnen deze bestemmingen. Verzocht wordt om dit laatste toe te voegen.
- Artikel 18.2, onder b: verzocht wordt om toe te voegen dat de bouwwerken ten dienste staan van de watergang.

- Artikel 18.2, onder c: verzocht wordt toe te voegen dat er altijd toestemming gevraagd dient te worden bij het bevoegde gezag en verwijderen van de zinsnede “van het Waterschap Roer en Overmaas”. Dit omdat per 1 januari 2017 sprake is van het Waterschap Limburg. De term Keur volstaat hier.
 - Artikel 18.4.2, onder c: verzocht wordt om dit artikellid te schrappen, omdat er een agrarische dubbelbestemming onder ligt. Hierdoor zou er bijvoorbeeld ook geploegd mogen worden binnen de beschermingszone.
 - Artikel 19.4.2, onder a: in het volgende citaat “dan wel van ondergeschikte betekenis zijn en/of voortvloeien uit het normale” vervangen door “en”.
 - artikel 22.2: invoegen dat er toestemming moet zijn van het bevoegd gezag en dat de Keur van toepassing is.
4. Gasunie, ontvangen d.d. 14 juli 2016

In het plangebied ligt Hoofdgastransportleiding A-521-02 en één gasontvangstation.

Regels:

- Algemeen: In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leidingen en de daarbij behorende belemmeringsstrook weergeeft. Een adequaat artikel ‘Leiding-Gas’ maakt hier onderdeel van uit.
- Artikel 15.1.1 Algemeen: er ontbreekt een specifieke titel voor de “hartlijn leiding-gas”.
- Artikel 15.3 Afwijken van de bouwregels: verzocht wordt om dit artikel met de volgende punten uit te breiden:
 - de veiligheid van de gasleiding mag niet worden geschaad;
 - er mogen geen kwetsbare objecten worden toegelaten.
- Artikel 15.3 biedt een beoordelingsvrijheid die niet door artikel 14, lid 3 Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringsstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en dat er geen kwetsbaar object wordt toegelaten.
- Artikel 15.4 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden: verzocht wordt om de uitzondering in artikel 15.4.2, onder b ‘werken en werkzaamheden van ondergeschikte betekenis’ te schrappen of concreter te formuleren (zonder daarvoor een maatvoering op te nemen). Deze uitzondering leidt tot rechtsonzekerheid. Het is voor de Gasunie op voorhand niet te bepalen welke werken/werkzaamheden bedoeld worden. Hierdoor kunnen onbewust onveilige situaties ter plaatse van de leidingen van de Gasunie ontstaan. Een optie, naast het schrappen van de uitzondering, is om in artikel 1 (‘begrippen’) toe te lichten wat onder bedoelde uitzondering wordt verstaan.

5. Consortium Grensmaas, ontvangen d.d. 14 juli 2016

- Het bestemmingsplan geeft op een aantal punten niet voldoende ruimte voor een flexibele uitvoering van het project. Tijdelijke voorzieningen zijn alleen toegestaan binnen de op de verbeelding opgenomen aanduidingen. De in het oorspronkelijke bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid ontbreekt.
- Het bestemmingsplan houdt op een aantal punten onvoldoende rekening met de reeds uitgevoerde en afgeronde werkzaamheden. Voor de locatie “Aan de Maas” zijn aanduidingen opgenomen die niet meer actueel zijn. De bestemming “Natuur” ter plaatse ware te vervangen door “Natuur na ontgraving/opvulling”.
- Het bestemmingsplan biedt onvoldoende mogelijkheden voor een aantal vanuit het aspect natuur gewenste optimalisaties van het project. De bestemming Agrarisch met waarden (doelendomschrijving en voorwaarden) is onnodig beperkend. Het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid naar een natuurbestemming is gewenst.
- Het bestemmingsplan houdt geen rekening met het aan te leggen passeervak in het Julianakanaal.

- Het bestemmingsplan houdt onvoldoende rekening met het ruimtebeslag voor de dijkversterkingen.
- De omvang van de bedrijfslocatie van de fa. L'Ortye volgens de verbeelding stemt niet overeen met de bestaande situatie. Ook ontbreekt een specifieke aanduiding in de lijst van bedrijfsactiviteiten. De maximaal toegestane hoogte van bouwwerken en opslagdoel-einden is te beperkt.
- De omvang van de locatie schutterij Nattenhoven en de maximaal toegestane bouw-hoogte voor schietbomen wijken om onbekende redenen af van het geldende bestem-mingsplan
- Het in het plan bepaalde omtrent archeologie houdt geen rekening met het voor het pro-ject Grensmaas door RCE vastgestelde projectplan en de specifieke afspraken die daar-bij gemaakt zijn. Ook de bestemmingen water en waterstaat leiden tot beperkingen in de uitvoering en doublures, onnodige procedures en administratieve lasten.
- De in 2007 opgestelde herziening bestemmingsplan Grensmaas is niet correct en volle-dig overgenomen.
- De hoogwaterbrug dient binnen de betreffende bestemmingen mogelijk te worden ge-maakt;
- Verzocht wordt de in meerdere artikelen van de regels opgenomen "nadere eisen rege-ling" betreffende de ligging van werkwegen te laten vervallen.

6. Rijkswaterstaat, ontvangen d.d. 13 juli 2016

- In paragraaf 6.7 Externe veiligheid is aangegeven dat zowel binnen het plangebied als in de directe omgeving van het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt over de weg. Dit is niet correct. Over de A76 vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Er geldt hier een veiligheidszone van 13 meter gemeten uit het midden van de weg en er moet rekening gehouden worden met een plasbrandaandachtsgebied.
- Het verzoek is om het Julianakanaal te benoemen als Rijksvaarweg in plaats van Rijkswaterweg.
- De A76 is bestemd als 'Verkeer' en 'Water' met de aanduiding 'brug'. De maximaal toe-gestane hoogte van bouwwerken binnen de bestemming 'Verkeer' is 10 meter. Het ver-zoek is om de maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor de A76 te wijzigen in 16 meter.
- Het rooilijnenbeleid bestaande uit een 0-50 meter bebouwingsvrije en 50-100 meter over-leg zone gemeten uit de as van de dichtst bijgelegen rijbaan is onlangs vervangen door een bebouwingsvrije beheerderszone van 50 meter, gemeten uit de buitenste kantstreep van de weg.
- Het verzoek is om op pagina 15 van de toelichting 'stroomvoerend' te wijzigen in 'stroom-voerend en waterbergend' en op pagina 16 'watervoerend' te vervangen door 'waterber-gend'.
- Op de verbeelding is het stroomvoerend rivierbed zowel als stroomvoerend als waterber-gend bestemd. Tevens is de begrenzing van het waterbergend rivierbed niet overal cor-rect weergegeven. Deze begrenzingen dienen gecontroleerd te worden en het waterber-gend rivierbed dat buiten de waterwet valt dient niet als zodanig bestemd te worden.
- De bouwhoogte binnen de bestemming 'Water' is maximaal 3 meter. Het verzoek is om voor bruggen de maximale bouwhoogte aan te passen, met name gelet op de verlichting op dit deel van de A76.
- Op de verbeelding is de bestemming 'Water' bij het Julianakanaal op sommige plekken erg breed. De begrenzing van deze bestemming dient gecontroleerd te worden.

- Het bestemmingsplan dient afgestemd te worden op het Tracébesluit / het Tracébesluit aanvulling III voor het Passeervlak Noord. De gronden die straks water worden dienen als zodanig bestemd te worden.
- De vrijwaringszone van 25 meter voor het Julianakanaal is goed op de verbeelding aangegeven. Wel dient aan de zuidzijde van het plangebied rekening te worden gehouden met het te realiseren passeervak en dient de grens van de bestemming 'Water' hiermee in overeenstemming te worden gebracht.
- De dijk van het Julianakanaal is ook een waterkering met een kern- en beschermingszone. Deze dienen overeenkomstig de legger aangegeven te worden op de verbeelding en door vertaald te worden in de regels

4. Reacties op ingekomen vooroverlegreacties

Ad. 1 Reactie t.a.v. provincie Limburg

Wij nemen kennis van de reactie van de provincie. De reactie leidt verder niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.

Ad 2 Reactie t.a.v. Waterschapsbedrijf Limburg

Verbeelding:

- De in de vooroverlegreactie genoemde zuiveringstechnische werken zullen op de verbeeldingen worden weergegeven met de daarbij behorende regeling.

Regels:

- artikel 7: de benaming in artikel 7 van de planregels van het begrip 'waterzuiveringsinstallatie' zal in het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd worden in 'rioolwaterzuiveringsinstallatie'.
- artikel 15: de in artikel 7.1 ('vergunningplicht', leiding-riool) genoemde bepalingen zullen worden verwerkt in artikel 15.4.1 van het ontwerpbestemmingsplan.
- lijst van bedrijfsactiviteiten: de genoemde codes zullen in de bij het ontwerpbestemmingsplan behorende lijst van bedrijfsactiviteiten worden opgenomen.

Toelichting:

- Alhoewel in artikel 25.2, aanhef en onder a van de planregels is opgenomen dat op de gronden gelegen binnen de aanduiding 'milieuzone-geurzone', ongeacht het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen, geen nieuwe geurgevoelige objecten mogen worden gebouwd, zal voor de duidelijkheid in paragraaf 5.4.4 van de toelichting worden opgenomen dat binnen de aanduiding 'milieu- en geurzone' geen nieuwe geurgevoelige bestemmingen worden toegelaten.

Ad. 3 Reactie t.a.v. Waterschap Roer en Overmaas

Te realiseren dijklichamen en projectplannen:

- De in de bijlagen door het Waterschap aangegeven te realiseren dijklichamen, die op de Legger staan weergegeven, zullen op de verbeelding worden opgenomen.
- Van het Consortium Grensmaas hebben wij geen reactie ontvangen omtrent de wijze waarop het projectplan Nattenhoven-Roosteren in het bestemmingsplan is opgenomen. Wij menen er hierom van uit te mogen gaan dat e.e.a. adequaat is geregeld. Het projectplan Vissersweert is buiten het plangebied gelegen

Regels:

- Artikel 4: in de bestemmingsomschrijving zal opgenomen worden dat er voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding gerealiseerd kunnen worden.

- Artikel 3, 5, 6 en 7: in de bestemmingsomschrijvingen van de artikelen 5, 6 en 7 zal ‘waterhuishoudkundige voorzieningen’ worden toegevoegd. In artikel 3 (artikellid 3.1.1, aanhef en onder i) is reeds opgenomen dat ook waterhuishoudkundige voorzieningen zijn toegestaan.
- Artikel 18.2, onder b: opgemerkt wordt door het Waterschap dat in artikel 18.2, onder b moet worden toegevoegd dat de bouwwerken ten dienste staan van de watergang. In artikel 18.2, onder a is reeds opgenomen dat alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden toegestaan, *die noodzakelijk zijn voor het beheer en onderhoud van de waterloop.*
- Artikel 18.2, onder c: deze opmerking zal worden verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.
- Artikel 18.4.2, onder c: de passage zal worden verwijderd.
- Artikel 19.4.2, onder a: deze opmerking zal worden verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.
- Artikel 22.2: aan artikel 22.2 van de planregels zal worden toegevoegd “de gebods- en verbodsregels van de Keur van het Waterschap zijn van toepassing.”

Ad 4 Reactie t.a.v. Gasunie

Regels:

- Artikel 15.1.1: ‘hartlijn leiding-gas’ zal worden opgenomen in artikel 15.1.1.
- Artikel 15.3: ten aanzien van het feit dat de veiligheid van de gasleiding niet mag worden geschaad wordt opgemerkt dat in artikel 15.3.1, onder b en 15.3.2, onder b van de planregels reeds is vastgelegd dat door de bouw of de aanwezigheid van een bouwwerk geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de in artikel 15.1.1 omschreven doeleinden. Aan deze zinsnede wordt in het ontwerp bestemmingsplan ter verduidelijking nog toegevoegd dat *“de veiligheid van de in de belemmeringstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad.”*
- In artikel 14, derde lid van het Besluit externe veiligheid buisleidingen is inderdaad opgenomen dat voor zover in een bestemmingsplan de bevoegdheid wordt opgenomen om in afwijking daarvan bij omgevingsvergunning het oprichten van bouwwerken in de belemmeringstrook toe te staan, daarbij wordt bepaald dat de omgevingsvergunning uitsluitend kan worden verleend voor zover de veiligheid met betrekking tot de in de belemmeringstrook gelegen buisleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Hierdoor zal aan artikel 15.3.1 en 15.3.2 (onder vernummering van het huidige sub c naar sub d) een sub c worden toegevoegd waarin zal worden vastgelegd dat geen kwetsbaar object mag worden toegelaten.
- Artikel 15.4: Voorgesteld wordt om de volgende passage toe te voegen aan artikellid 15.4.2, onder b van de planregels na de zinsnede ‘werken of werkzaamheden van ondergeschikte betekenis’: *“met dien verstande dat de veiligheid en bedrijfszekerheid van de leiding gewaarborgd zijn”*. Een dergelijke passage is bijvoorbeeld ook opgenomen in het bestemmingsplan “Kern Elsloo” van de gemeente Stein in artikel 19.7.2, onder b.

Ad. 5 Reactie t.a.v. Consortium Grensmaas

Geconstateerd is dat de op 30 september 2007 vastgestelde “Grensmaas Herziening artikel 30 WRO” niet in volle omvang is doorvertaald naar het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan. De regels zullen - mede naar aanleiding van de reactie van het Consortium Grensmaas - op onderdelen worden aangepast:

- Artikel 1: aan artikel 1 (begripsbepalingen) wordt het begrip ‘tijdelijke voorzieningen’ toegevoegd.

- Artikel 4, 9, 12, 13 en 22: Tijdelijke voorzieningen worden rechtens toegestaan binnen de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden', 'Natuur - Na ontgroning en of opvulling', 'Water', 'Verkeer' en 'Waterstaat – Waterkering', met dien verstande dat gronddepots en tijdelijke werkwegen alleen zijn toegestaan binnen de op verbeeldingen aangegeven specifieke aanduidingen.
- Artikel 4: aan artikel 4 (Agrarisch met waarden) worden een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd op basis waarvan - onder voorwaarden - een wijziging naar de bestemming Natuur kan plaatsvinden binnen de daartoe op de verbeeldingen aangewezen gebieden;
- Artikel 9: in artikel 9 (natuur na ontgroningopvulling) worden de bouwregels aangepast.
- Artikel 27: aan artikel 27 wordt een 4^e lid toegevoegd op basis waarvan - onder voorwaarden - afwijkingen mogelijk zijn voor het realiseren van bouwwerken ten behoeve van de bereikbaarheid (binnen de bestemmingen agrarisch met waarden, natuur na ontgroning/opvulling en waterkering), voor het realiseren van tijdelijke voorzieningen (binnen de bestemmingen waar deze niet rechtens zijn toegestaan) en voor het realiseren van gronddepots en tijdelijke werkwegen buiten de op de verbeeldingen aangegeven specifieke aanduidingen (binnen de bestemmingen waar deze zijn toegestaan).
- Anders dan door het Consortium Grensmaas wordt gesteld is het door Rijkswaterstaat aan te leggen passeervak in het Julianakanaal wel op de verbeelding opgenomen. Door het Consortium is er wel terecht op gewezen dat onvoldoende rekening is gehouden met het ruimtebeslag voor de noodzakelijke dijkversterkingen (zie ook ons standpunt hierover ten aanzien van de door het Waterschap Roer en Overmaas ingebrachte reactie).
- De bedrijfsactiviteiten van de fa. L'Ortye zijn ingepast middels de bestemming 'Bedrijf' en de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - vaste delfstoffenverwerkingsinrichting'. De genoemde aanduiding zal worden afgestemd op de huidige omvang van het bedrijfsterrein (inclusief slibvijvers) met dien verstande dat de bedrijfsgronden aan de oostzijde van de Veldschuurdijk in zijn geheel binnen de aanduiding zullen worden opgenomen en de bestemming 'Bedrijf' ter plaatse komt te vervallen. De bedrijfsactiviteiten zullen worden benoemd in de bij de planregels behorende lijst van bedrijfsactiviteiten. Daarnaast zullen de maximale hoogte van andere bouwwerken en de maximaal toegestane opslaghoogte worden afgestemd op de bestaande situatie.
- De accommodatie van de schutterij nabij de Veerweg in Berg is in zijn geheel, conform het huidige gebruik, tot 'Sport' aangewezen. De gronden waarop de schietbomen/kogelvangers zijn opgericht zijn daarbinnen begrepen. De maximaal toegestane hoogte zal - net als in het vigerende bestemmingsplan Grensmaas - weer op 20 meter worden vastgelegd.
- Voor de uitvoering van het Grensmaasproject is de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed bevoegd gezag voor wat betreft archeologie. Tussen RCE en Consortium Grensmaas zijn afspraken vastgelegd. De RCE treedt daarbij op als adviseur, kwaliteits- en procesbewaker. Aldus zijn de archeologiebelangen in voldoende mate geborgd. In verband hiermede zal aan de betreffende bepalingen in de regels - op basis waarvan uiteenlopende werken en werkzaamheden alleen na het verlenen van een Omgevingsvergunning mogen worden uitgeoefend - een uitzondering worden toegevoegd voor werken/werkzaamheden die reeds in het kader van het Grensmaasproject zijn vergund.
- Hoe de bestemming 'Water' en de regels die daar betrekking op hebben de uitvoering van het Grensmaasproject belet is niet duidelijk.

- De constatering dat voor het oprichten van bouwwerken binnen de bestemming Waterstaat - stroomvoerend winterbed dubbele procedures (vergunning Waterwet en Omgevingswet) benodigd zijn is op zichzelf terecht. Het opnemen van een uitzondering voor het oprichten van bouwwerken in het kader van het Grensmaas project - vergelijkbaar met de regeling voor werken/werkzaamheden in relatie tot archeologie - is niet mogelijk en bovendien niet gewenst omdat bij de toetsing van de aanvraag om een Omgevingsvergunning ook andere aspecten dan alleen het functioneren van het waterstaatswerk e.d. dienen te worden meegewogen.
- De bouwregels deulitmakende van de bestemmingen agrarisch met waarden en natuur na ontgroning/opvulling zullen worden aangevuld met een specifieke bepaling ten behoeve van de te realiseren hoogwaterbrug.
- Het stellen van nadere eisen ten aanzien van de situering en afmetingen van tijdelijke werkwegen is een bevoegdheid van Burgemeester en wethouders waarvan gebruik kan worden gemaakt met het oog op het beschermen van het woonmilieu dan wel natuurlijke waarden. In het geval deze belangen anderszins - bijvoorbeeld in het kader van een milieuvergunning afdoende geborgd zijn - zal geen aanleiding bestaan nadere eisen te stellen. Het komt ons hierom niet noodzakelijk voor deze bevoegdheid te schrappen.

Ad. 6 Reactie t.a.v. Rijkswaterstaat

- In paragraaf 6.7 Externe veiligheid wordt aangegeven dit met uitzondering is van de A76 en dat voor deze weg een veiligheidszone van 13 meter en een plasbrandaandachtgebied geldt.
- Het Julianakanaal zal benoemd worden als Rijksvaarweg.
- Binnen de bestemming 'Verkeer' wordt voor de maximale bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde een uitzondering gemaakt voor de A76. Ter plaatse van de A76 wordt een bouwhoogte toegestaan van 16 meter in plaats van 10 meter.
- In paragraaf 6.10.2 wordt het rooilijnenbeleid zoals beschreven aangepast en wordt de bebouwingsvrije beheerderszone van 50 meter, gemeten uit de buitenste kantstreep van de weg nader toegelicht. Tevens worden de verbeelding en regels hiermee in overeenstemming gebracht.
- Op pagina 15 van de toelichting wordt 'stroomvoerend' gewijzigd in 'stroomvoerend en waterbergend'. Op pagina 16 van de toelichting wordt 'watervoerend' vervangen door 'waterbergend'. Tevens wordt hier aan de toelichting de volgende alinea toegevoegd:
"Voor het stroomvoerend rivierbed en voor een deel van het waterbergend rivierbed is een watervergunning nodig voor ingrepen. Een deel van het waterbergend winterbed is vrij van vergunningplicht in het kader van de Waterwet. In het deel van het waterbergend rivierbed waar geen vergunningplicht is in het kader van de Waterwet zijn de belangen van de rivierbeheerder zodanig gering, dat geen extra afwegingen hoeven te worden gemaakt of belemmeringen gelden voor de gebruikers van de gronden. Dit deel is het deel van het waterbergend rivierbed waarop artikel 6.16 van het waterbesluit van toepassing is. Wel kan in deze gebieden sprake zijn van wateroverlast, deze is niet te verhalen op het Rijk."
- De begrenzingen van het stroomvoerend en waterbergend rivierbed op de verbeelding worden gecontroleerd en waar nodig aangepast. Het waterbergend rivierbed dat buiten de waterwet valt wordt niet als zodanig meer bestemd.
- Binnen de bestemming 'Water' wordt voor de maximale bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter plaatse van de aanduiding 'brug' een uitzondering gemaakt. Ter plaatse van deze aanduiding wordt een bouwhoogte toegestaan van 16 meter in plaats van 3 meter.
- De begrenzing van de bestemming 'Water' ter plaatse van het Julianakanaal wordt gecontroleerd en waar nodig aangepast.
- Het bestemmingsplan (toelichting, regels en verbeelding) wordt voor het Passeervlak Noord afgestemd op het Tracébesluit / het Tracébesluit aanvulling III waar nodig aangepast. De gronden die straks water worden, worden als zodanig bestemd.

- De grens van de bestemming 'Water' wordt waar nodig in overeenstemming gebracht met het te realiseren passeervak. Waar dit consequenties heeft voor de bijbehorende vrijwaringszone wordt dit op elkaar afgestemd.
- De dijk van het Julianakanaal wordt overeenkomstig de legger bestemd als 'Waterstaat – Waterkering' en 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering' op de verbeelding. De bestemmingen zijn reeds opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Tevens wordt paragraaf 5.4.3 hierop aangevuld.

5. Ambtshalve aanpassingen van het bestemmingsplan

Ambtshalve wordt nog een aantal aanpassingen in het bestemmingsplan doorgevoerd. Dit betreft nagenoeg uitsluitend kleine aanpassingen ter verbetering of verduidelijking van het bestemmingsplan, met name voor wat betreft de verbeeldingen en de regels. Deze worden afgestemd met het stedenbouwkundig bureau.