



Janssen de Jong Projectontwikkeling BV
De heer M. van Herk
Postbus 131
5690 AC SON EN BREUGEL

793 M.H.

Cluster/Bureau	MDOSO	Behandeld	M.C.P. Swinckels
E-mail	mcp.swinckels@prvlimburg.nl	Telefoon	(043) 389 75 54
Ons kenmerk	2012/26340	Faxnummer	(043) 389 75 38
Vpl. nummer		Uw kenmerk	
Bijlage(n)	2	Maastricht	1 juni 2012

VERZONDEN - 1 JUN 2012

Onderwerp

Wet bodembescherming locatie Groeneboord / Bongerdplein te Bocholtz; projectcode Li096500019; besluit evaluatieverslag en nazorgplan

Geachte heer Van Herk,

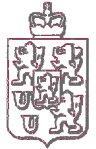
Hierbij ontvangt u het door ons genomen besluit betreffende de uitgevoerde sanering van de locatie plaatselijk aangeduid Groeneboord / Bongerdplein te Bocholtz, kadastraal bekend gemeente Simpelveld, sectie G, nummers 958, 1083, 1809, 2064 en 2065.

U ontvangt dit besluit ingevolge artikel 3:41, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op het ontwerpbesluit dat wij u op 29 maart 2012 hebben toegestuurd hebben wij geen zienswijzen ontvangen. Het (definitieve) besluit wordt nogmaals ter inzage gelegd, als aangegeven in de openbare kennisgeving, die u eveneens bij deze brief aantreft.

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot mevrouw M.C.P. Swinckels van de afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling, telefoon (043) 389 75 54.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,


F. Lonnee,
wnd. clusterhoofd Stedelijke Ontwikkeling
afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling



Ons kenmerk 2012/26338
Bijlage(n) 2

Maastricht

1 juni 2012

VERZONDEN - 1 JUN 2012

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

op het ingevolge artikel 39c en artikel 39d van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb) ontvangen evaluatieverslag d.d. 14 december 2011 en nazorgplan d.d. 30 december 2011 van Aelmans Eco BV te Voerendaal, in opdracht van Janssen de Jong Projectontwikkeling BV te Son en Breugel, met betrekking tot de locatie plaatselijk aangeduid Groeneboord / Bongerdplein te Bocholtz, kadastraal bekend gemeente Simpelveld, sectie G, nummers 958, 1083, 1809, 2064 en 2065 (projectcode Li096500019). De sanering op bovengenoemde locatie is volgens de aanvrager als afgerond te beschouwen. Het evaluatieverslag heeft betrekking op de gehele sanering.

1. DE PROCEDURE (AFD. 3.4 AWB)

1.1. Inleiding

Op grond van het Beleidskader bodem 2010 volgen wij in het algemeen voor de totstandkoming van een besluit als het onderhavige de procedure als beschreven in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Daarvan wijken wij af als wij reden hebben aan te nemen dat toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb toegevoegde waarde kent. In voornoemd Beleidskader bodem hebben wij vastgelegd wanneer dit het geval is.

Bij de voorbereiding van dit besluit zijn wij tot de conclusie gekomen dat toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb geschikter is. Dit omdat het een geval betreft gelegen op meerdere percelen die toebehoren aan verschillende eigenaren. Bovendien was tijdens de sanering in juni 2011 sprake van enige maatschappelijke onrust omtrent het grondverzet.

Dit betekent dat een besluit wordt genomen nadat het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor de beoordeling van het ontwerp gedurende een termijn van zes weken voor eenieder ter inzage wordt gelegd en eenieder de gelegenheid wordt geboden een zienswijze naar voren te brengen.



1.2. Gegevens

Bij deze aanvraag zijn de volgende stukken overgelegd:

- Evaluatierapport sanering grond Groeneboord / Bongerdplein te Bocholtz, Aelmans Eco BV, rapportnummer 11/05018/V/E/RE d.d. 6 december 2011;
- Addendum op evaluatierapport Groeneboord / Bongerdplein te Bocholtz, Aelmans Eco BV, rapportnummer 12/00472/V/E/RE d.d. 1 maart 2012;
- Nazorgplan Groeneboord / Bongerdplein te Bocholtz, Aelmans Eco BV, rapportnummer 11/05246/V/E/RE d.d. 16 december 2011 (versie aangepast op 17 februari 2012).

1.3. Ontvangstbevestiging

Het evaluatieverslag en het nazorgplan hebben wij ontvangen op 16 december 2011 respectievelijk 2 januari 2012. De eerste datum is tevens de datum waarop de procedure is aangevangen. Aan de aanvrager hebben wij een ontvangstbevestiging verzonden op 9 januari 2012. Door toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure geldt op grond van artikel 3:18, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht een beslistermijn van uiterlijk zes maanden. Indien geen zienswijzen naar voren zijn gebracht nemen wij het besluit op grond van het vierde lid van dat artikel binnen vier weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is verstreken.

1.4. Onvolledige gegevens

Bij brief van 20 januari 2012, kenmerk 2012/3074, hebben wij aanvrager ingevolge artikel 4:5 van de Awb in de gelegenheid gesteld om de in de brief aangeduide ontbrekende gegevens aan te vullen. Hiervoor is de procedure ingevolge artikel 4:15 van de Awb met een termijn van acht weken opgeschort.

Bij brief van 8 maart 2012 heeft de aanvrager de ontbrekende gegevens aangeleverd. Vanaf 9 maart 2012, datum ontvangst, is de procedure voortgezet.

1.5. Voorafgaande toezending en publicatie

Het ontwerpbesluit alsmede de kennisgeving daarvan hebben wij overeenkomstig artikel 3:13, lid 1, Awb voorafgaand aan de ter inzage legging op 29 maart 2012 verzonden aan de aanvrager en de bij ons bekende belanghebbenden.

Op 11 april 2012 heeft op grond van artikel 3:12, lid 1, Awb een openbare kennisgeving plaatsgevonden van het ontwerpbesluit in een of meer regionale dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen. Kennisgeving vindt tevens plaats op de website van de provincie Limburg (zie www.limburg.nl, onder de categorie "actueel" en vervolgens "bekendmakingen").

1.6. Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken hebben van 12 april tot en met 24 mei 2012 voor eenieder ter inzage gelegen in het Gouvernement, Limburglaan 10 te Maastricht. De stukken hebben eveneens ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Simpelveld.



2. SANERINGSWERKZAAMHEDEN

2.1. Saneringsplan

Bij besluit d.d. 21 november 2007, kenmerk 2007/47856, hebben wij op grond van artikel 39, lid 2, Wbb ingestemd met het ingediende saneringsplan voor bovengenoemde locatie. Op de locatie was sprake van een verontreiniging met PAK en/of minerale olie als gevolg van asfaltresten in het bodemprofiel. Daarnaast was ter plaatse van het voormalige voetbalveld een oude stortplaats aanwezig. Daar onbekend was waar binnen de stortplaats wel en waar niet de interventiewaarde wordt overschreden is de vastgestelde grens van de stortplaats aangehouden als interventiewaardecontour.

In het saneringsplan is aangegeven dat de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant worden hersteld en er dus sprake is van een functiegerichte saneringvariant. De functiegerichte variant houdt in dat ter plaatse van de toekomstige woningen met tuin alle niet-gebiedseigen materialen worden verwijderd en de gehalten worden gesaneerd tot de vastgestelde locale achtergrondwaarden dan wel de BGW1 (geschikt voor de toegestane functie). Voor het gedeelte van het voormalige stort dat wordt ingericht als groenvoorziening, i.c. wadi, is gekozen voor een leeflaag van 0,8 m. Deze leeflaag is licht verontreinigd met PAK en minerale olie maar voldoet voor PAK kwalitatief aan de locale achtergrondwaarden. Uit een uitgevoerde doelmatigheidstoets blijkt dat een sanering alleen op grond van de aanwezige zeer lichte verontreiniging met minerale olie niet doelmatig is.

Op 11 februari 2011 zijn wijzigingen op het bovengenoemde saneringsplan gemeld. De wijzigingen betreffen:

- het intrekken van de eerder ingediende wijzigingsmelding van 1 februari 2011;
- kennisgeving van de resultaten van de partijkeuring deelgebied I, op basis waarvan de grond (bodemiaag 0,0-1,0 m-maaiveld) ter plaatse van deelgebied I niet van de locatie hoeft te worden afgevoerd;
- kennisgeving van de resultaten van de partijkeuring noordelijke helft deelgebied II, op basis waarvan de stortlaag (0,6-2,3/3,2 m-maaiveld) is gekwalificeerd als klasse industrie en als zodanig naar een acceptant wordt afgevoerd.

Wij hebben de melding van de wijzigingen d.d. 14 februari 2011 voor kennisgeving aangenomen omdat de wijzigingen, getoetst aan het Beleidskader bodem 2010, naar ons oordeel marginaal zijn.

2.2. Uitvoering van de sanering

In verband met voornoemde wijzigingsmeldingen is de start sanering enkele malen opgeschort. Op 24 februari 2011 is het definitieve meldingsformulier 'feitelijke aanvang saneringswerkzaamheden' ontvangen. De sanering is op 15 maart 2011 gestart. Op 21 juni 2011 is de sanering afgerond.

Op 17 juni 2011 zijn vragen over het grondverzet en het afwerkingspeil van de locatie ontvangen en doorgeleid naar toezicht. Door de toezichthouder van de Provincie Limburg is de locatie vier maal bezocht. Hiervan is een inspectieverslag gemaakt. De bevindingen daarvan zijn meegenomen bij de beoordeling.



3. ZIENSWIJZEN NAAR AANLEIDING VAN HET ONTWERPBESLUIT

Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen.

4. EVALUATIE VAN DE SANERINGSWERKZAAMHEDEN

4.1. Evaluatieverslag

Het evaluatieverslag dient te voldoen aan de eisen van artikel 39c, lid 1, Wbb.

Op grond van artikel 39c, lid 2, Wbb kunnen wij slechts instemmen met het evaluatieverslag indien gesaneerd is overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens artikel 38 Wbb. Op grond van dit artikel dient de sanering zodanig te zijn uitgevoerd dat:

- de bodem ten minste geschikt wordt gemaakt voor de functie die hij na de sanering krijgt, waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- het risico van de verspreiding van verontreinigende stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de noodzaak tot het nemen van maatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem als bedoeld in artikel 39d Wbb zoveel mogelijk wordt beperkt.

4.2. Overwegingen evaluatieverslag

Uit het evaluatieverslag blijkt dat de sanering conform artikel 38 Wbb is uitgevoerd, want ter plaatse van de toekomstige woningen met tuin voldoen de gehalten aan de vastgestelde lokale achtergrondwaarden dan wel de BGW1. Een enkele keer wordt de doelstelling voor PAK overschreden, wat wij toestaan onder toepassing van de toetsingsregel in paragraaf 5.3 in ons beleidskader bodem 2010. De hoeveelheid bodemvreemde materialen ter plaatse van de toekomstige woningen met tuin ligt, op basis van visuele waarnemingen tijdens de onderzoeken, onder de in het saneringsplan opgenomen norm van 10%. Voor het gedeelte van het voormalige stort dat wordt ingericht als groenvoorziening, i.c. wadi, is gekozen voor een leeflaag van 0,8 m. Hier onder bevindt zich een restverontreiniging met PAK, welke plaatselijk de interventiewaarde overschrijdt, en lichte verontreinigingen met zware metalen, minerale olie, PCB en EOX. Deze restverontreiniging bevindt zich eveneens onder een deel van de infrastructuur. De gebruiksbepalingen voor de gebieden (infrastructuur en wadi) zijn beschreven in het nazorgplan.

In het evaluatieverslag wordt een zevental afwijkingen op het saneringsplan vermeld. De belangrijkste afwijkingen hebben betrekking op de grondbalans. Omdat op basis van een partijkeuring minder grond ter plaatse van deelgebied I hoefde te worden afgevoerd en het stortpakket in deelgebied II dunner bleek bij het ontgraven is fors minder afgevoerd dan in het saneringsplan geraamd. Wel is meer grond afgevoerd ter plaatse van enkele verontreinigingskernen alsook onder de funderingslaag van het voormalige handbalveld.

Het grondverzet en het afwerkingspeil zijn in de periode juni - augustus 2011 door de toezichthouder gecontroleerd. Het terrein wordt volgens plan geaccidenteerd opgeleverd. Tevens zijn controlemonsters genomen van de noordelijke helft van deelgebied II, het gebied dat voorheen deel uitmaakte van het voormalige stort en met het beoogde gebruik 'wonen met tuin'. De gehalten in de controlemonsters voldoen aan de saneringsdoelstelling.



Het evaluatieverslag voldoet naar onze mening aan de eisen van artikel 39c van de Wbb. Uit het evaluatieverslag blijkt dat de sanering is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens artikel 38 van de Wbb.

5. NAZORG EN MONITORING

Indien na de sanering verontreiniging in de bodem aanwezig is gebleven en in het evaluatieverslag (conform artikel 39c, lid 1, Wbb) is vermeld dat beperkingen in het gebruik van de bodem of maatregelen in het belang van de bescherming van de bodem noodzakelijk zijn, dient door diegene die de bodem heeft gesaneerd ingevolge artikel 39d, lid 1, Wbb tegelijk met of zo spoedig mogelijk na de toezending van het evaluatieverslag een nazorgplan te worden ingediend, waarin die beperkingen in het gebruik of die maatregelen worden beschreven.

In ons provinciale bodembeleid, zoals vastgelegd in voornoemd Beleidskader bodem, worden de begrippen nazorg en monitoring nader gedefinieerd :

Het nakomen van verplichtingen, die op grond van wettelijke regelingen in het kader van de Wbb, dan wel via daaraan gekoppelde besluiten van Gedeputeerde Staten, zijn opgelegd.

Onder nazorg vallen:

- naleving van termijnen ernst en spoed;
- naleving van gebruiksbeperkingen die na afronding van een sanering van toepassing zijn ('passieve nazorg');
- in stand houden van beheersmaatregelen die na afronding van een sanering noodzakelijk zijn en het tijdig aan het bevoegde gezag aanleveren van de in dit kader gevraagde gegevens ('actieve nazorg').

Onder monitoring wordt in het kader van de uitvoering van een bodemsanering verstaan:

- saneringsactiviteiten, zijnde het volgen van het verloop van concentraties aan verontreinigende stoffen in grond en/of grondwater gedurende de sanering, om te kunnen bepalen of de ingezette maatregelen ook daadwerkelijk zullen leiden tot het beoogde eindresultaat;
- beheersmaatregelen na afronding van de sanering, zijnde het blijvend/periodiek controleren van het eindresultaat van de sanering of het controleren van de goede werking van een beheersysteem;
- het volgen van het effect van tijdelijke beveiligingsmaatregelen, die zijn opgelegd voorafgaand aan het goedkeuren en uitvoeren van een saneringsplan.

Het nazorgplan heeft onze instemming. Met het nazorgplan wordt ingevolge artikel 39d, lid 3, Wbb ingestemd, indien de daarin opgenomen beperkingen in het gebruik van de bodem of maatregelen in het belang van bescherming van de bodem naar ons oordeel voldoende zijn om er voor te zorgen dat de verontreiniging die na de sanering is achtergebleven, niet zal leiden tot een vermindering van de kwaliteit van de bodem zoals beschreven in het evaluatieverslag. Aan de instemming kunnen voorschriften worden verbonden.



Bij onze instemming met het nazorgplan kunnen wij ingevolge artikel 39d, lid 4, Wbb aangeven welke wijzigingen in het gebruik van de bodem aan ons dienen te worden gemeld. Naar aanleiding van die melding kunnen wij bepalen dat een aanvullende sanering moet plaatsvinden.

6. OVERWEGINGEN OMTRENT HET NAZORGPLAN

6.1. Doelstelling nazorg en monitoring

Zoals hiervoor beschreven worden in artikel 39d van de Wbb de minimale doelstellingen van de nazorg bepaald.

Gezien de verontreiniging zijn de volgende gebruiksbeperkingen opgenomen die in acht moeten worden genomen bij het gebruik van de locatie:

- van graafwerkzaamheden, waarbij verontreinigde grond vrijkomt, verplaatst c.q. afgevoerd dient te worden dient een melding plaats te vinden aan ons;
- bij graafwerkzaamheden dient te allen tijde te worden voorkomen dat verschillende bodemlagen met elkaar vermengd worden;
- ter plaatse van de wadi mogen geen diep wortelende bomen geplant worden. De wadi zal worden afgewerkt met gras en/of riet.

Wij zijn van oordeel dat in het belang van de bescherming van de bodem de volgende maatregelen voor een blijvend beheer getroffen dienen te worden (artikel 39c, lid 1, onder f, Wbb):

- het in stand houden van de leeflaag (wadi);
- het in stand houden van de aaneengesloten verhardingslaag (infrastructuur);

een en ander volgens het gestelde in het nazorgplan.

De gebruiksbeperkingen en maatregelen gelden ter plaatse van de wadi en de openbare ruimte en specifiek binnen het gebied als in bijlage 1 aangegeven. Het nazorggebied is aan de zuidzijde begrensd met een fundatielaag als scheidingslaag en aan de noordzijde met een geotextieldoek.

Gemeente Simpelveld is eigenaar van de perceelsgedeelten waarop de nazorg van toepassing is en in die hoedanigheid het aanspreekpunt voor de juridische, organisatorische en financiële aspecten van de nazorg ter plaatse van de openbare ruimte (infrastructuur en openbaar groen, i.c. wadi).

6.2. Eisen te stellen aan de inhoud van het nazorgplan

Het nazorgplan voldoet aan artikel 39d van de Wbb.

7. BESLISSING

Wij besluiten:

1. In te stemmen met het evaluatieverslag.
2. Vast te stellen dat er met betrekking tot de onderwerpelijke locatie, zoals op de bijgevoegde kadastrale kaart aangegeven, sprake is van een restverontreiniging waarop nazorg van toepassing is.
3. De maatregelen en gebruiksbeperkingen als opgenomen in dit besluit vast te stellen.
4. In te stemmen met het nazorgplan.



onder het volgende voorschrift:

Iedere wijziging van het gebruik van de betrokken percelen ten opzichte van het gebruik daarvan na afronding van de sanering, zijnde gebruik als 'wonen met tuin', 'infrastructuur' en 'openbaar groen' (wadi), wordt aan ons college gemeld indien die wijziging gevolgen kan hebben voor de beoordeling van het risico dat de verontreiniging kan hebben voor de mens, plant of dier, of van het verspreidingsrisico van de verontreiniging (de spoed van de sanering).

8. PUBLICATIE

Ingevolge de artikelen 39c, lid 2, en 39d, lid 3, jo artikel 28, lid 5, Wbb wordt dit besluit gepubliceerd in lokale dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen. Kennisgeving vindt tevens plaats op de website van de Provincie Limburg (zie www.limburg.nl, onder de categorie "actueel" en vervolgens "bekendmakingen").

9. INWERKINGTREDING BESLUIT

Het onderhavige besluit treedt op grond van artikel 87, lid 1, Wbb juncto artikel 20.3, lid 1, van de Wet milieubeheer in werking de dag na die waarop de termijn afloopt voor het instellen van beroep. Indien gedurende voornoemde termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan treedt het besluit niet in werking voordat de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op dat verzoek heeft beslist.

10. RECHTSBESCHERMING

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan overeenkomstig artikel 6:8, lid 4, Awb binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'Onze werkwijze', vervolgens op 'Bestuursrechtspraak' en tenslotte op 'Werkwijze Kamer 2 (Milieu)'.

11. REGISTRATIE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan het kantoor van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers (Team WKPB, Postbus 9015, 6800 DT Arnhem).



12. AFSCHRIFT

Op grond van artikel 39c, lid 2, jo artikel 39d, lid 3, jo 28, lid 5, Wbb wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Simpelveld.

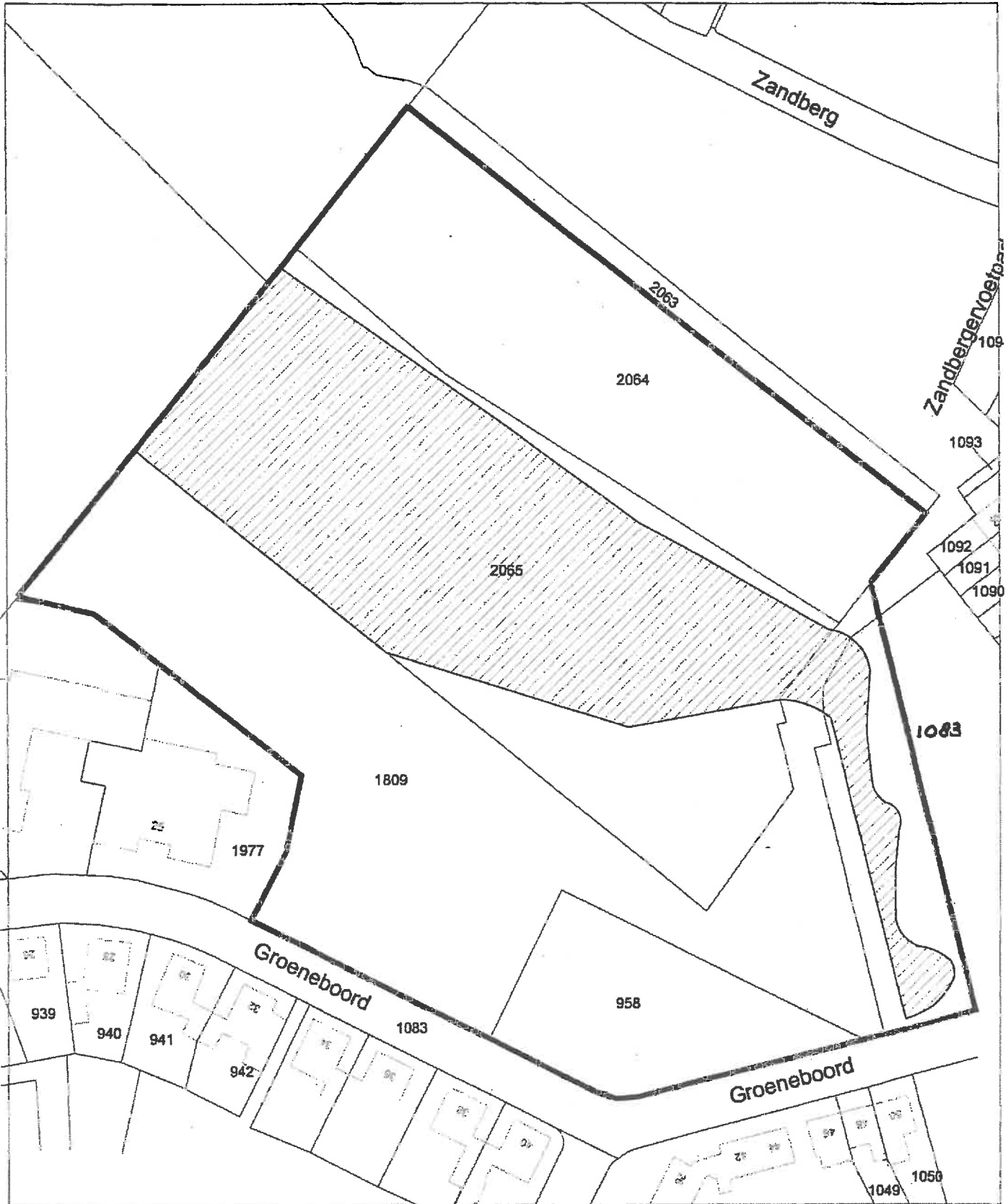
Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

F. Lonnée,
wnd. clusterhoofd Stedelijke Ontwikkeling
afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling

Bijlage 1 bij het besluit

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: GHE/14990.244



= saneringslocatie
 0 m 10 m 50 m
 = restverontreiniging

<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Kadastrale grens</p> <p>- - - Voorlopige grens</p> <p>▭ Bebauwing</p> <p>— Overige topografie</p>	<p>Schaal 1:1000</p> <p>Kadastrale gemeente SIMPELVELD</p> <p>Sectie G</p> <p>Perceel 2064</p>	
<p>Voor een aansluitend uittreksel, Apeldoorn, 5 december 2011</p> <p>De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>		
<p><small>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.</small></p>		

Behoort bij besluit van de Gedeputeerde
Staten van Limburg van - 1 JUNI 2012
Afdeling MD0, 2012/26330.



Mij bekend,
De Secretaris



Bodemsanering Groeneboord – Bongerdplein te Bocholtz

Gedeputeerde Staten van Limburg geven ingevolge artikel 39c, lid 2 van de Wet bodembescherming (Wbb) (instemming evaluatieverslag) en artikel 39d, lid 3 Wbb (instemming nazorgplan) jo artikel 28, lid 5 Wbb kennis dat zij hebben ingestemd met het evaluatieverslag met nazorgplan betreffende de bodemsanering, uitgevoerd op de locatie plaatselijk aangeduid Groeneboord - Bongerdplein ong. te Bocholtz, kadastraal bekend gemeente Simpelveld, sectie G, nummers 958, 1083, 1809, 2064 en 2065 (projectcode Li096500019).

Ter inzage legging

Het besluit en de daarop betrekking hebbende stukken liggen van 7 juni 2012 tot en met 19 juli 2012 voor een ieder ter inzage in het Gouvernement (in de bibliotheek), Limburglaan 10 te Maastricht.

De stukken liggen eveneens ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Simpelveld op de gebruikelijke plaats en tijden.

Tegen vergoeding van de kosten (legesverordening) wordt afschrift van de ter inzage gelegde stukken verstrekt.

Mogelijkheid tot het indienen van een beroepschrift

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan overeenkomstig artikel 6:8, lid 4, Awb binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'Onze werkwijze', vervolgens op 'Bestuursrechtspraak' en tenslotte op 'Werkwijze Kamer 2 (Milieu)'.

Voor nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot de afdeling Milieu en Duurzame Ontwikkeling, telefoon (043) 389 75 54.



bijlage 2 bij het besluit

kadastrale registratie

Dit besluit heeft betrekking op het toevoegen of vervallen verklaren van de publiekrechtelijke beperking bij de navolgende percelen:

Kadastrale gemeente	sectie	nummer	code	mutatie*	deel	nummer
Simpelveld	G	958	KW	Vervallen	58308	90
		2064	KW	Vervallen	58308	90
		1083	KW	Toevoegen		
		1809	KW	Toevoegen		
		2065	KW	Toevoegen		

KW Deze code betreft een beperkingenbesluit als bedoeld in de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen op grond van de Wet bodembescherming

* Dit besluit heeft tot gevolg dat een beperking wordt toegevoegd of vervalt. Bij de kolom mutatie is opgenomen wat dit besluit verandert aan de status van de publiekrechtelijke beperking voor dat perceel. Dat kan zijn dat de beperking wordt toegevoegd of vervallen verklaard of niet wijzigt.

Op de bij het besluit gevoegde kadastrale kaart zijn de betrokken perceelsgedeelten aangegeven.

Behoort bij besluit van de Gedeputeerde
Staten van Limburg van - 1 JUNI 2012
Afdeling MDP, 2012/26338.

Mij bekend,
De Secretaris

