



SIMPELVELD
Buitengebied 2015

PLANMER



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Simpelveld

Bestemmingsplan Buitengebied 2015

PlanMER

identificatie

projectnummer:

201510.19130.00

projectleider:

drs. M. van der Meulen

planstatus

datum:

10-12-2015

status:

definitief

Inhoud

Samenvatting	5
1. Inleiding	11
1.1. Het bestemmingsplan Buitengebied 2015	11
1.2. Waarom een PlanMER?	11
1.3. Doel en procedure planMER	13
1.4. Leeswijzer	13
2. Het bestemmingsplan Buitengebied 2015	15
2.1. Begrenzing plangebied	15
2.2. Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Buitengebied 2015	16
2.3. (Voor)ontwerpbestemmingsplan	16
3. Opzet planMER	19
3.1. Plangebied en studiegebied	19
3.2. Alternatieven	19
3.3. Sectorale onderzoeken	22
4. Ecologie	23
4.1. Toetsingskader	23
4.2. Referentiesituatie	25
4.3. Plansituatie	28
4.4. Effectbeoordeling	30
5. Landschap, cultuurhistorie en archeologie	33
5.1. Toetsingskader	33
5.2. Referentiesituatie	36
5.3. Plansituatie	39
5.4. Effectbeoordeling	39
6. Woon- en leefklimaat	41
6.1. Geurhinder	41
6.2. Luchtkwaliteit	45
6.3. Gezondheid	49
6.4. Externe veiligheid	50
6.5. Geluid	52
6.6. Effectbeoordeling	53
7. Bodem en water	55
7.1. Toetsingskader	55
7.2. Referentiesituatie	55
7.3. Plansituatie	58
7.4. Effectbeoordeling	59
8. Verkeer en vervoer	61
8.1. Toetsingskader	61
8.2. Referentiesituatie	61
8.3. Plansituatie	63
8.4. Effectbeoordeling	64

9. Conclusie en doorvertaling in bestemmingplan	65
9.1. Conclusies	65
9.2. Leemten in kennis en monitoring	67

Bijlagen:

1	Drempels besluit milieueffectrapportage
2	Maatregelen beschermde soorten
3	Onderzoek stikstofdepositie
4	Uitgangspunten onderzoek geurhinder
5	Uitgangspunten onderzoek luchtkwaliteit veehouderijen
6	Passende Beoordeling

Inleiding

De gemeente Simpelveld bereidt een actualisering van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 22 september 2005 en herziening 2008) voor. In dat kader is een Nota van Uitgangspunten opgesteld, die het richtinggevende kader vormt voor het op te stellen bestemmingsplan 'Buitengebied 2015'. In de NvU wordt nader ingegaan op de aanleiding en het doel voor de actualisatie.

Binnen de bouwvlakken (en in bepaalde gevallen via wijzigingsbevoegdheden ook daarbuiten) biedt het bestemmingsplan ontwikkelingsruimte aan agrarische bedrijven. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage leiden de bouw mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan veehouderijen tot een planmer-plicht. Daarnaast is vanwege de mogelijke effecten op Natura 2000 een passende beoordeling noodzakelijk. Het planMER (met de daarin opgenomen passende beoordeling) wordt gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2015 in procedure gebracht. In het planMER is voor de verschillende relevante milieuthema's ingegaan op de mogelijke milieugevolgen van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan Buitengebied 2015.

Opzet van het planMER

Het planMER geeft per milieuthema een beschrijving van de huidige milieusituatie en eventuele autonome ontwikkelingen. Deze zogenaamde referentiesituatie bevat een beschrijving van de binnen het plangebied aanwezige waarden (landschap, cultuurhistorie, archeologie, natuur). Daarnaast is bekeken in hoeverre in de referentiesituatie sprake is van knelpunten en/of overbelaste situaties (voor onder andere de thema's geurhinder, luchtkwaliteit en stikstofdepositie).

De referentiesituatie dient als vertrekpunt voor de effectbeschrijvingen. Per milieuthema is in het planMER ingegaan op de (potentiële) milieugevolgen als gevolg van de ontwikkelingsruimte en flexibiliteit die het bestemmingsplan biedt. De ontwikkelingsruimte voor de veehouderijen vormt de directe aanleiding voor het opstellen van het planMER en neemt daarom een belangrijke plaats in de sectorale analyses in. Op grond van de wettelijke eisen en jurisprudentie dient in een planMER en passende beoordeling bij de beoordeling van effecten de maximale invulling van de bouw- en gebruiksmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt als uitgangspunt te worden gehanteerd. Dit betreft een theoretische situatie.

Het planMER gaat niet alleen in op de effecten van de veehouderijen, maar ook op de effecten van de overige ontwikkelingsruimte en flexibiliteit die het bestemmingsplan biedt. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de mogelijkheden om neven- en vervolgfuncties te realiseren bij agrarische bedrijven of de ontwikkelingsmogelijkheden voor teeltondersteunende voorzieningen. In de effectbeschrijvingen is gekeken naar de maximale ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan zowel bij recht, als via afwijkingsbevoegdheden en wijzigingsbevoegdheden).

Daar waar de ontwikkelingsruimte en flexibiliteit binnen het bestemmingsplan leidt tot ongewenste effecten, geeft het planMER inzicht in maatregelen waarmee deze effecten kunnen worden voorkomen of beperkt.

Resultaten en effectbeoordeling

Natuur

Natura 2000 en Beschermde Natuurmonumenten

In en in de omgeving van het plangebied zijn verschillende Natura 2000-gebieden gelegen. Met name als het gaat om het thema stikstofdepositie kan ontwikkelingsruimte voor veehouderijen (ook op grote afstand) leiden tot negatieve effecten. Vanwege de mogelijke effecten op Natura 2000 is in het planMER een passende beoordeling opgenomen. De maatgevende gebieden met betrekking tot vermessing/verzuring zijn Kunderberg, Geuldal, Geleenbeekdal, Brunsummerheide, Wurmtal südlich Herzogenrath, Branderwald, Vallée de la Geulle en aval de Kelmis en Voerstreek. In al deze gebieden is de achtergronddepositie hoger dan de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitatype. Dat betekent dat elke toename van stikstofdepositie in deze gebieden kan leiden tot negatieve effecten. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de maximale invulling van alle bouw mogelijkheden (bij recht en via wijzigingsbevoegdheden) tot een forse toename van stikstofdepositie leidt op maatgevende locaties binnen de Natura 2000-gebieden. In het bijzonder binnen het Natura 2000-gebied Kunderberg is sprake van een grote toename van stikstofdepositie wanneer alle veehouderijen binnen het plangebied maximaal gebruik maken van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Significant negatieve effecten zijn om deze reden niet uit te sluiten.

In de passende beoordeling zijn maatregelen beschreven waarmee in het bestemmingsplan of buiten het bestemmingsplan om kan worden geborgd dat geen negatieve effecten binnen Natura 2000 optreden. Als het gaat om verstoring en versnippering binnen Natura 2000-gebieden zijn er geen relevante effecten te verwachten als gevolg van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan Buitengebied 2015 biedt.

Nationaal Natuurnetwerk (Ecologische Hoofdstructuur)

De ambitie van de provincie Limburg is het in stand houden van de biodiversiteit. Dat vraagt om een robuust grensoverschrijdend natuur- en waternetwerk van goede kwaliteit, dat ook de effecten van de klimaatverandering voor flora en fauna kan opvangen. In het plangebied komen verspreid goud- en zilvergroeene natuurzones voor. Grote delen van het plangebied maken daarnaast deel uit van de bronsgroene landschapszone. Het bestemmingsplan biedt geen ruimte voor ontwikkelingen die leiden tot areaalverlies binnen het Natuurnetwerk. Ontwikkelingen vinden plaats bij reeds bestaande bedrijven, de verstoring binnen het Natuurnetwerk zal dan ook niet of nauwelijks toenemen.

Evenals binnen Natura 2000 kan ook binnen het Nationaal Natuurnetwerk een toename van stikstofdepositie leiden tot negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Daarnaast kunnen teeltondersteunende voorzieningen lichte negatieve gevolgen hebben door wijzigingen in de waterhuishouding.

Soortenbescherming

Het plangebied biedt leefgebied aan verschillende beschermde soorten. Het betreft voornamelijk algemeen voorkomende soorten en daarnaast enkele matig en zwaar beschermde soorten. In het gebied komen ook niet-beschermde soorten voor. De ruimtelijke ontwikkelingen vinden hoofdzakelijk plaats op of direct in de buurt van de bestaande bouwkavels. Plaatselijk kan dit leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, zoals aantasting van vaste nestplaatsen van broedvogels of aantasting van leefgebied beschermde vissen. De aantasting van individuen is niet uit te sluiten, maar effecten op populatieniveau kunnen wel worden uitgesloten omdat over het algemeen goede mitigerende en compenserende maatregelen zijn te treffen.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het Nationaal Landschap Zuid-Limburg is een uniek stuk Nederland. Natuur en cultuur verlenen het Heuvelland een bijzondere schoonheid en een grote recreatieve aantrekkingskracht. Landschapselementen zoals beken, graften en holle wegen zijn kenmerkend voor het gebied. In Sijpeveld zijn diverse cultuurhistorisch waardevolle objecten, elementen en structuren aanwezig.

De mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan agrarische bedrijven tasten mogelijk de openheid en kleinschaligheid van het landschap aan. Doordat het aantal agrarische bouwkavels in het plangebied beperkt is en ze verspreid door het plangebied vaak geclusterd aanwezig zijn, is de mate van aantasting vrij beperkt. In de wijzigingsbevoegdheid voor teeltondersteunende voorzieningen is overigens ook opgenomen dat de ontwikkeling niet ten koste mag gaan van de karakteristieke openheid van de plateaus, de beleving van het landschap en de aanwezige natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

In grote delen van het buitengebied van Simpelveld is sprake van een hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarde. De uitbreiding van agrarische bedrijven kan in bepaalde gevallen leiden tot aantasting van de archeologische waarden. In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen ter bescherming van de aanwezige waarden. Door te garanderen dat archeologisch onderzoek plaatsvindt voordat bodemingrepen worden uitgevoerd, wordt voorkomen dat archeologische sporen verloren gaan.

Woon- en leefklimaat

Geurhinder veehouderijen

Binnen het plangebied zijn geen grootschalige intensieve veehouderijen aanwezig. Wel worden op beperkte schaal dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Over het algemeen zijn de geurbelastingen binnen het plangebied laag. Uitbreiding van de intensieve neventakken in het plangebied kan leiden tot een verslechtering van de geursituatie. De toename in geurhinder is echter beperkt, in het grootste deel van het plangebied kan nog steeds aan de geurnormen worden voldaan. Dat is gevolg van het feit dat het aantal intensieve neventakken binnen de gemeente Simpelveld niet heel groot is. Daarnaast wordt de ontwikkelingsruimte van een aantal veehouderijen beperkt door bestaande woningen van derden die op korte afstand zijn gelegen.

De uitbreiding van grondgebonden veehouderijen in het plangebied kan leiden tot een verslechtering van de geursituatie in het plangebied en de omgeving. In de praktijk zullen gezien het beperkte aantal veehouderijen, de spreiding van de veehouderijen over het plangebied, de onderlinge afstanden tussen de veehouderijen en het beperkte aantal geurgevoelige objecten binnen de invloedssfeer van de bedrijven geen onaanvaardbare situaties ontstaan. Toekomstige ontwikkelingen van grondgebonden veehouderijen dienen daarnaast in alle gevallen te voldoen aan de normen uit het Activiteitenbesluit en de Wet geurhinder en veehouderij.

Luchtkwaliteit

De concentraties luchtverontreinigende stoffen liggen in het buitengebied van de gemeente Simpelveld ruim onder de wettelijke grenswaarden. De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan kan leiden tot een toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Dit is het gevolg van de emissies vanuit stallen en de verkeersaantrekkende werking als gevolg van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan. Uit het planMER blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen binnen het plangebied echter dermate ver onder de wettelijke grenswaarden liggen, dat een beperkte toename van emissies als gevolg van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan in geen geval leidt tot een overschrijding van grenswaarden.

Gezondheid

Binnen veehouderijen en in de omgeving daarvan kunnen gezondheidsaspecten een rol spelen. De onderzoeken en beleidsvorming op dit vlak richten zich met name op de intensieve veehouderij. Binnen het plangebied zijn geen grootschalige intensieve veehouderijen aanwezig. De huidige inzichten geven geen aanleiding om te veronderstellen dat ter plaatse van de grondgebonden veehouderijen en intensieve neventakken van relatief beperkte omvang zoals aanwezig binnen het plangebied sprake is van relevante gezondheidseffecten die een rol dienen te spelen bij de afwegingen in het kader van een bestemmingsplan buitengebied.

Externe veiligheid

Binnen het plangebied en in de omgeving zijn verschillende risicobronnen gelegen (waaronder inrichtingen, transport over de (spoor)weg en door risicorelevante buisleidingen). Het bestemmingsplan maakt geen kwetsbare objecten mogelijk binnen PR 10^{-6} -contouren en plasbrandaandachtsgebieden. Ook maakt het plan geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied en daarmee gevolgen kunnen hebben voor de hoogte van het groepsrisico.

Geluid

In en rond het plangebied zijn verschillende geluidbronnen aanwezig (wegverkeer, railverkeer en industrie). Met het bestemmingsplan Buitengebied 2015 worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies bij recht mogelijk gemaakt. Lokaal kunnen de agrarische bedrijven binnen het plangebied een bepaalde geluidbelasting met zich meebrengen. Gezien de aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten, is in het kader van het planMER geen gedetailleerd onderzoek uitgevoerd. Binnen de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt is het in veel gevallen mogelijk om op perceelsniveau te zoeken naar een inrichting waarmee onaanvaardbare akoestische situaties worden voorkomen. In het plangebied zijn door de provincie geen stiltegebieden aangewezen.

Bodem en water

De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan heeft geen relevante gevolgen voor de bodemkwaliteit in het gebied. Wel kan de ontwikkelingsruimte negatieve effecten hebben op de waterkwantiteit en – kwaliteit door de mogelijke toename in verharding en door de zwaardere belasting van het oppervlaktewater met vermestende stoffen (N en P) via af- en uitspoeling door de ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven. Bij toekomstige initiatieven dient te worden voldaan aan diverse watergerelateerde randvoorwaarden en eisen. Bij verschillende flexibiliteitsbepalingen is als voorwaarde opgenomen dat geen sprake is van onevenredige gevolgen voor het waterstaatkundig belang (waarbij schriftelijk advies van de waterbeheerder noodzakelijk is). Hiermee is uitgesloten dat er negatieve effecten optreden als gevolg van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan.

Verkeer en vervoer

De beperkte aantallen extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan Buitengebied 2015 biedt, leiden niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen of op het gebied van verkeersveiligheid.

Conclusies en doorvertaling in het bestemmingsplan*Natura 2000*

Uit de beschrijvingen en beoordelingen in het planMER blijkt dat effecten van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan Buitengebied 2015 over het algemeen beperkt zijn. Uitzondering vormt het thema stikstofdepositie. Uit de passende beoordeling volgt dat bij benutting van de bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan Buitengebied 2015 significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied niet zijn uit te sluiten. In de passende beoordeling is bekeken op welke wijze de stikstofdepositie kan worden beperkt, bijvoorbeeld met het schrappen van de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van de bouwvlakken of het toepassen van emissiearme stalsystemen. Deze maatregelen leiden tot een beperking van de berekende toename van stikstofdepositie. Ook met deze maatregelen, hebben de bestaande veehouderijen de bouwvlakken echter nog dermate veel ruimte dat significante negatieve effecten niet volledig zijn uit te sluiten. Het volledig uitsluiten van significante negatieve effecten binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2015 is alleen mogelijk met een ingrijpende aanpassing van de bestemmingsregeling, waarbij veehouderijen slechts onder voorwaarden kunnen uitbreiden. Dit betekent echter niet dat de veehouderijen 'op slot' worden gezet. Door het toepassen van emissie-arme staltechnieken kan worden gekomen tot uitvoerbare initiatieven.

Overige milieuthema's

Voor de overige milieuthema's ontstaan geen knelpunten in relatie tot de wettelijke normen en grenswaarden die vanuit de sectorale toetsingskaders gelden. Waar relevant is in de regels van het bestemmingsplan geborgd dat geen negatieve milieueffecten optreden. Zo is in verschillende flexibiliteitsbepalingen onder andere als voorwaarde gesteld dat door de ontwikkeling het woon- en leefmilieu niet onevenredig mag worden aangetast.

Uit de beschrijvingen in het planMER blijkt dat binnen delen van het plangebied sprake is van grote landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden. Uit de sectorale analyses blijkt dat met de zonerings die is opgenomen in het bestemmingsplan, de bouwmogelijkheden die daaraan zijn gekoppeld en de voorwaarden en uitgangspunten die daarbij in acht dienen te worden genomen, op een goede manier invulling is gegeven aan het behouden en versterken van de aanwezige waarden. Het bestemmingsplan biedt weinig tot geen mogelijkheden voor omschakeling naar andere vormen van agrarisch gebruik. De landschappelijke kenmerken en waarden binnen de verschillende zones blijven behouden. Dat geldt op hoofdlijnen ook voor de bestaande natuurwaarden en cultuurhistorische waarden. Lokaal kan sprake zijn van een beperkt negatief effect als gevolg van de bouwmogelijkheden en ingrepen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, maar op gebiedsniveau zal geen sprake zijn van belangrijke negatieve effecten. In de regels van het bestemmingsplan zijn waar nodig voorwaarden opgenomen om negatieve effecten te beperken of voorkomen. Vanuit de doelstellingen voor het buitengebied is er (met uitzondering van het thema stikstofdepositie en Natura 2000) geen aanleiding om de bestemmingsplanregeling aan te vullen of aan te scherpen naar aanleiding van de uitkomsten van het planMER.

1.1. Het bestemmingsplan Buitengebied 2015

De gemeente Simpelveld bereidt een actualisering van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 22 september 2005 en herziening 2008) voor. In dat kader is een Nota van Uitgangspunten opgesteld, die het richtinggevende kader vormt voor het op te stellen bestemmingsplan 'Buitengebied 2015'. In de NvU wordt ingegaan op de aanleiding en het doel voor de actualisatie. Primair doel van de actualisering van het bestemmingsplan is het bieden van een beheersbaar en handhaafbaar planologisch-juridisch kader voor het buitengebied van de gemeente Simpelveld. In het buitengebied is geen sprake van grootschalige ontwikkelingen. Het beschermen van de aanwezige landschappelijke en natuurlijke waarden, in combinatie met het opnieuw vastleggen van de gebruiks- en bouw mogelijkheden van bestaande (agrarische) bedrijven en woningen staat voorop. Hierbij worden de geldende regelingen geactualiseerd naar de nu geldende maatstaven. Daarnaast wordt gestreefd om de regelingen voldoende flexibiliteit mee te geven, zodat ook op toekomstige ontwikkelingen kan worden ingespeeld.

1.2. Waarom een PlanMER?

1.2.1. Toetsingskader

In de Wet milieubeheer en het bijbehorende Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) is wettelijk geregeld voor welke projecten en besluiten een milieueffectrapport dient te worden opgesteld¹.

Projectmer-plicht en mer-beoordelingsplicht

In het Besluit mer wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten, waarvoor altijd een mer-procedure moet worden doorlopen (mer-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag nader moet beoordelen of een mer-procedure al dan niet nodig is (mer-beoordelingsplicht). In onderdeel C en D in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is in kolom 4 aangegeven voor welk type activiteiten een projectmer (ook wel besluitmer genoemd) of mer-beoordeling moet worden doorlopen en in het kader van welk besluit deze verplichting geldt.

Planmer-plicht

Een planmer-plicht is voor een bestemmingsplan aan de orde als het plan:

- kaderstellend is voor een toekomstig besluit over mer-(beoordelings)plichtige activiteiten: bijvoorbeeld bedrijfsactiviteiten die in het kader van de omgevingsvergunning milieu mer-(beoordelings)plichtig zijn. De kaderstellende plannen zijn opgenomen in kolom 3 van de onderdelen C en D bij het Besluit mer;
- mogelijkheden biedt voor activiteiten die een significant negatief effect kunnen veroorzaken op Natura 2000-gebieden (waardoor het opstellen van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is noodzakelijk).

¹ De afkorting mer wordt gebruikt om de mer-procedure aan te duiden. Het resultaat van de procedure, het milieueffectrapport zelf, wordt afgekort met MER.

Drempelwaarden C- en D-lijst

De nieuwvestiging, uitbreiding of wijziging van veehouderijbedrijven is in het kader van de omgevingsvergunning vanaf een bepaalde omvang mer- of mer-beoordelingsplichtig. Dit betekent dat bij een concreet initiatief in het kader van de vergunningaanvraag een mer-beoordeling of mer-procedure dient te worden doorlopen. Deze mer-(beoordelings)plicht is afhankelijk van het aantal dieren waarop het initiatief betrekking heeft. Zowel voor melkrundveehouderijen als voor intensieve veehouderijen zijn drempelwaarden opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De drempelwaarden voor een mer-beoordelingsplicht in het kader van de omgevingsvergunning liggen bijvoorbeeld bij 2.000 stuks mestvarkens of 200 stuks melkkoeien. Bijlage 1 geeft een volledig overzicht van de drempelwaarden uit de C- en D-lijst. Wanneer een bestemmingsplan ontwikkelingsruimte biedt voor initiatieven, waarbij mogelijk drempelwaarden worden overschreden, is sprake van een planmerplicht.

1.2.2. Mer-plicht bestemmingsplan Buitengebied 2015

Projectmer-plicht / mer-beoordelingsplicht

Het bestemmingsplan Buitengebied 2015 is actualiserend van aard. Dat betekent dat hoofdzakelijk bestaande bestemmingen en rechten worden overgenomen. Het plan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een projectmer-plicht of mer-beoordelingsplicht.

Planmer-plicht

Drempelwaarden Besluit milieueffectrapportage

Met de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied worden (opnieuw) ontwikkelingsmogelijkheden geboden aan agrarische bedrijven, waaronder veehouderijen. Conform wet- en regelgeving en jurisprudentie dient bij de beoordeling of sprake is van een planmerplicht ook rekening te worden gehouden met onbenutte ruimte die wordt overgenomen uit vigerende bestemmingsplannen en afwijkingmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden. Door de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan Buitengebied 2015 biedt, is het mogelijk dat in bepaalde gevallen bij toekomstige uitbreidingen van veehouderijen drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. zullen worden overschreden. Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat een initiatief tot wijziging of realisatie van een stal betrekking heeft op bijvoorbeeld 200 stuks melkrundvee. Stallen van een dergelijke omvang kunnen worden gerealiseerd binnen de bouwvlakken van 1,5 ha die met de actualisatie (via wijzigingsbevoegdheid) worden mogelijk gemaakt. Daarmee vormt het bestemmingsplan het kader voor mogelijke toekomstige besluiten over mer-plichtige of mer-beoordelingsplichtige activiteiten (het toekomstige besluit is in dit geval de omgevingsvergunning milieu). Om deze reden is in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied 2015 sprake van een planmerplicht.

Effecten op Natura 2000

In het noorden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Kunderberg. Binnen een straal van 15 km van het plangebied zijn daarnaast nog enkele Natura 2000-gebieden gelegen. Het betreft in Nederland de gebieden: 'Geleenbeekdal', 'Geuldal' en 'Brunssummerheide'. Ook op korte afstand in Duitsland ('Wurmtal südlich Herzogenrath' en 'Branderwald') en België (Vallée de la Geulle en aval de Kelmis en 'Voerstreek') liggen enkele Natura 2000-gebieden. De ligging en beschrijving van deze gebieden is weergegeven in hoofdstuk 4. Al deze gebieden zijn overbelast qua stikstofdepositie, zodat bij elke extra depositie significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Daarom dient een passende beoordeling te worden opgesteld. Wanneer voor een plan een passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is, leidt dit automatisch tot een planmerplicht. In hoofdstuk 3 van dit planMER wordt hier nader op ingegaan.

1.3. Doel en procedure planMER

Milieu-effectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Doel van een planMER is het integreren van milieuoverwegingen in de voorbereiding van in dit geval een bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het planMER (in ieder geval) inzicht geeft in de maximaal optredende milieugevolgen en maatregelen beschrijft waarmee eventuele negatieve effecten kunnen worden voorkomen of beperkt.

De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de procedure die moet worden doorlopen voor het betreffende plan of besluit, de zogenoemde 'moederprocedure'. Voorafgaand aan het opstellen van het planMER zijn de betrokken bestuursorganen (gelijktijdig met het in procedure brengen van het voorontwerpbestemmingsplan) geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het planMER. Het planMER wordt vervolgens gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht. In het bestemmingsplan dient te worden gemotiveerd op welke wijze in het ruimtelijk plan is omgegaan met de resultaten en conclusies uit het planMER.

1.4. Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de gemeentelijke visie op het buitengebied en de vertaling daarvan in het bestemmingsplan Buitengebied 2015. Ook is een beschrijving opgenomen van de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Hoofdstuk 3 beschrijft de aanpak van het planMER (reikwijdte en detailniveau), waarbij wordt ingegaan op de onderzochte alternatieven en onderzoeksmethodiek.

In hoofdstuk 4 t/m 8 komen achtereenvolgens de volgende thema's aan de orde:

- ecologie;
- landschap, cultuurhistorie en archeologie;
- woon- en leefklimaat;
- Bodem en water;
- Verkeer en vervoer.

Per milieuthema is een beschrijving gegeven van de referentiesituatie en wordt ingegaan op de mogelijke gevolgen van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Hoofdstuk 9 geeft een overzicht van de conclusies en de doorvertaling in het bestemmingsplan.

2. Het bestemmingsplan Buitengebied 2015

2.1. Begrenzing plangebied

Het plangebied beslaat het volledige grondgebied van de gemeente Simpelveld, exclusief de kernen Simpelveld en Bocholtz en het bedrijventerrein Bocholtzweg. De gemeente grenst aan de gemeenten Heerlen, Gulpen-Wittem en Voerendaal en aan de zuidoostzijde aan Duitsland. Figuur 2.1 geeft een overzicht van de begrenzing van het plangebied.



Figuur 2.1 Begrenzing plangebied Buitengebied Simpelveld

2.2. Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Buitengebied 2015

Voorafgaand aan het voorontwerpbestemmingsplan is een Nota van Uitgangspunten (NvU) opgesteld. De NvU brengt diverse ruimtelijke vraagstukken en wenselijke ontwikkelingen voor het buitengebied van Simpelveld in beeld. Ook is ingegaan op het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid dat het kader vormt voor het ruimtelijk beleid, waaronder het provinciaal omgevingsplan en het gemeentelijk beleid voor nevenfuncties bij agrarische bedrijven. Voor een overzicht van de relevante beleidskaders wordt verwezen naar de NvU. Algemeen uitgangspunt voor het bestemmingsplan is streven naar de instandhouding en ontwikkeling van een duurzaam gebruik van het landelijk gebied, zowel ten behoeve van landbouw als ten behoeve van natuur en landschap. Op basis hiervan zijn per functie uitgangspunten de uitgangspunten beschreven voor het bestemmingsplan.

2.3. (Voor)ontwerpbestemmingsplan

Deze paragraaf geeft een overzicht van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt, voor zover deze van belang kan zijn voor de reikwijdte en het detailniveau van het planMER. De nadruk ligt op de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven (in het bijzonder de veehouderijen), de directe aanleiding voor het doorlopen van een planmer-procedure in het kader van het bestemmingsplan buitengebied 2015. In het planMER komen echter ook andere ontwikkelingen met mogelijke relevante milieugevolgen aan de orde.

2.3.1. Agrarische bedrijven

Grondgebonden land- en tuinbouw

Karakteristiek voor de regio is de aanwezigheid van een grondgebonden land- en tuinbouwsector, met voornamelijk akkerbouw, melkveehouderij en fruitteelt, maar ook de productie van streekproducten. De grondgebonden land- en tuinbouw heeft van oudsher sterk bijgedragen aan de ontwikkeling en het beheer van het aantrekkelijke en afwisselende cultuurlandschap in Zuid-Limburg. Het wordt door de provincie van groot belang geacht dat de sector die rol ook in de toekomst kan blijven vervullen, in een goede balans met de omgevingskwaliteiten en de kleinschaligheid van het cultuurlandschap. Bijzonder aandachtspunt daarbij is het in stand houden van weidegang van rundvee, en behoud van graslandareaal, hetgeen bijdraagt aan een afwisselend en levendig groen landschap, het laatste bovendien belangrijk voor erosiebestrijding.

Uitgangspunt is om de bouwkvavel van de binnen het plangebied gelegen agrarische bedrijven te behouden overeenkomstig de rechten uit het bestaande plan. Daarnaast wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor vergroting van een bouwkvavel tot maximaal 1,5 ha. Ook wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee onder voorwaarden de vorm van het agrarische bouwkvavel kan worden veranderd.

De vestiging van maximaal twee agrarische bedrijven op één agrarische bouwkvavel is onder voorwaarden mogelijk. Belangrijkste voorwaarden daarbij zijn dat het aantal bedrijfswoningen niet mag toenemen en dat er geen sprake mag zijn van een onevenredig verkeer aantrekkende werking.

Het bestemmingsplan biedt via afwijking onder voorwaarden mogelijkheden voor mestopslag in mestbassins of mestzakken.

Intensieve land- en tuinbouw

Intensieve land- en tuinbouw past niet bij de schaal van Zuid-Limburg en het Nationaal Landschap. Voor nieuw vestiging van intensieve veehouderijen (varkens, pluimvee) of glastuinbouw is er in Zuid-Limburg geen ruimte. Een beperkte doorontwikkeling van bestaande intensieve veehouderij en glastuinbouw is mogelijk op basis van vigerende regelgeving indien de kernkwaliteiten ter plekke dit toelaten en verbeterd worden door het nemen van extra kwaliteit verbeterende maatregelen.

Verbreiding

Bij verbreding wordt het agrarische gebruik voortgezet. Verbreiding van de landbouw met niet-agrarische nevenfuncties draagt bij aan een vitaal landelijk gebied. Het bestemmingsplan biedt (onder voorwaarden) de volgende mogelijkheden:

- Horeca: met een maximaal oppervlakte van 100 m². Het sluitingsuur dient op 21.00 uur te worden gesteld;
- Voor zover de nevenactiviteit vanwege zijn aard niet inpandig mogelijk is (bijvoorbeeld een terras, boerderij excursie of kinderboerderij) is de nevenactiviteit ook buiten toegestaan;
- Detailhandel: alleen als het gaat om detailhandel in agrarische streekproducten die op het eigen bedrijf of in de directe omgeving daarvan zijn geproduceerd en/of agrarische producten die op het eigen bedrijf en/of in de directe omgeving daarvan op een ander agrarisch bedrijf zijn bewerkt. Maximaal 200 m² vloeroppervlak mag voor detailhandelsactiviteit worden aangewend;
- Kamperen bij de boer: om verrommeling in het buitengebied te voorkomen, worden hiervoor voorwaarden opgenomen. Zo moet het kampeerterrein onder andere goed bereikbaar zijn, landschappelijk worden ingepast, een onderscheidend concept zijn;
- Plattelandskamer: onder plattelandskamer wordt verstaan een (deel van) een (voormalig) agrarisch gebruikt gebouw welke wordt gebruikt voor recreatief nachtverblijf, waarbij wordt overnacht in onzelfstandige eenheden. Plattelandsappartementen zijn zelfstandige eenheden. Een plattelandskamer is de benaming voor een bed & breakfast bij een agrariër. Het aantal plattelandskamers en het aantal plattelandsappartementen bedraagt van ieder maximaal 2.

Vrijkomende agrarische bebouwing

In het bestemmingsplan worden in het kader van beleid voor Vrijkomende agrarische bebouwing wijzigingsbevoegdheden opgenomen waarmee onder voorwaarden de bestemming kan worden gewijzigd van Agrarisch-Agrarisch bedrijf naar Wonen met de aanduiding bedrijf en/of beroep aan huis, Wonen met de aanduiding vrijkomende agrarische bebouwing, Bedrijf- agrarische verwant of hulpbedrijf, Recreatie-Dagrecreatie of Maatschappelijk.

Teeltondersteunende voorzieningen

Teeltondersteunende voorzieningen worden in toenemende mate gebruikt in de opengrond tuinbouw, fruitteelt en de boomteelt en zijn van belang voor het behoud van een duurzame en concurrerende land- en tuinbouw en de toegevoegde waarde van deze sector zowel financieel als qua arbeidsplaatsen. In beginsel dienen teeltondersteunende voorzieningen binnen het agrarisch bouwblok te worden opgericht. In het bestemmingsplan wordt een regeling opgenomen die het mogelijk maakt om containervelden, tijdelijke teelt ondersteunende voorzieningen (tijdelijke boogkassen en regenkappen) en hagelnetten op te richten op gronden met de bestemming Agrarisch en Agrarisch met waarden. Hieraan worden voorwaarden verbonden, de teeltondersteunende voorzieningen mogen bijvoorbeeld niet ten koste gaan van de karakteristieke openheid van de plateaus, de aanwezige natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden en de beleving van het landschap.

2.3.2. Overige ontwikkelingen

De ontwikkelingsruimte voor niet-agrarische functies (m.u.v. van de hiervoor beschreven neven- en vervolgfuncties) is beperkt. Daar waar sprake is van beperkte ontwikkelingsruimte, gaat het over het algemeen om zaken zonder relevante effecten. Zo wordt in het bestemmingsplan een regeling opgenomen waarmee nieuw vestiging van een bed en breakfast voorziening onder voorwaarden is toegestaan (maximaal 2 logeereenheden danwel maximaal 4 personen).

3. Opzet planMER

3.1. Plangebied en studiegebied

Het plangebied betreft het volledige grondgebied van de gemeente Simpelveld, exclusief de kernen Simpelveld en Bocholtz en het bedrijventerrein Bocholtzweg (zie figuur 2.1). Het studiegebied is het gebied waar milieueffecten, als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, (kunnen) optreden. Het betreft het plangebied en de omgeving ervan. De reikwijdte van milieugevolgen van de ontwikkelingsruimte voor veehouderijen kan aanzienlijk verschillen per milieuaspect. Voor bepaalde milieuaspecten komt het studiegebied vrijwel overeen met het plangebied, voor andere milieuaspecten kan het studiegebied zich tot (ver) buiten het plangebied uitstrekken. Een voorbeeld van de laatstgenoemde categorie is het thema stikstofdepositie (met name als gevolg van de uitbreiding van veehouderijen). In de passende beoordeling zijn de effecten op de Natura 2000-gebieden in de wijde omgeving in beeld gebracht. De maatgevende gebieden met betrekking tot vermessing/verzuring zijn Geleenbeekdal, Geuldal, Brunsummerheide, Wurmatal südlich Herzogenrath, Branderwald, Vallée de la Geulle en aval de Kelmis en Voerstreek.

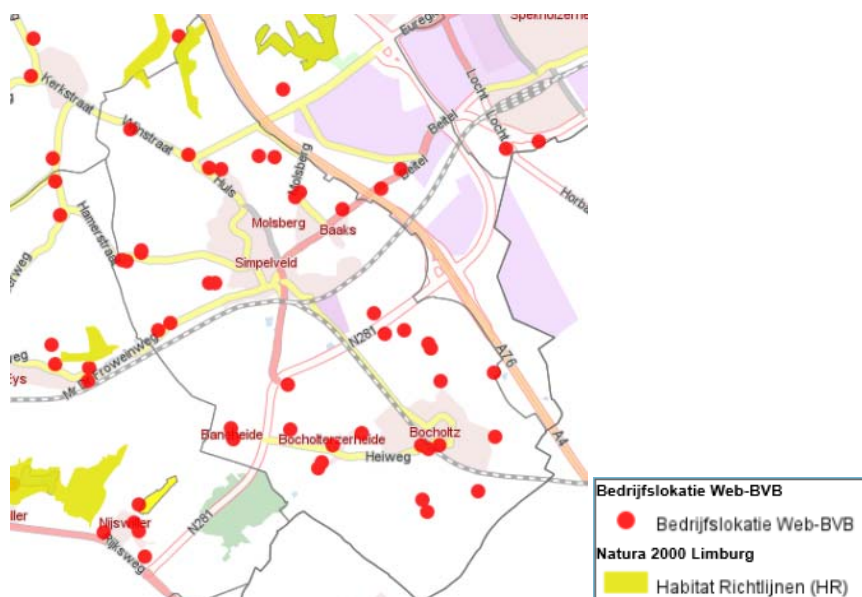
Indien het studiegebied afwijkt van het plangebied, wordt dit in de volgende hoofdstukken per thema aangegeven. Voor de overige ontwikkelingsruimte (niet veehouderij gerelateerd) is de omvang van het studiegebied over het algemeen beperkt.

3.2. Alternatieven

3.2.1. Referentiesituatie

Per milieuthema wordt de huidige milieusituatie beschreven en wordt aangegeven wat er in het studiegebied zal gebeuren als de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd: de autonome ontwikkelingen. De beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkelingen vormt het referentiekader voor de effectbeschrijving van de ontwikkelingsruimte en flexibiliteit die het bestemmingsplan Buitengebied 2015 biedt. Per milieuthema kan de referentiesituatie overigens verschillen. Ten aanzien van het aspect natuur, dient in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 naar de feitelijke situatie gekeken te worden (zonder rekening te houden met eventuele autonome ontwikkelingen en/of onbenutte ruimte in de milieuvergunningen). Voor andere milieuthema's wordt in de beschrijving van de referentiesituatie voor zover relevant wel rekening gehouden met autonome ontwikkelingen.

Als het gaat om de veehouderijen, vormt het Bestand Veehouderijbedrijven (BVB) het uitgangspunt voor de vergunde situatie in het buitengebied van de Simpelveld. Figuur 3.1 geeft een overzicht van de bedrijfslocaties in het BVB-bestand binnen de gemeente (en in de directe omgeving). Het betreft voornamelijk grondgebonden melkrundveehouderijen. Uit het BVB-bestand en de gegevens van het CBS (tabel 3.1) blijkt dat de intensieve veehouderijsector geen rol van betekenis speelt in de gemeente Simpelveld. Wel zijn op beperkte schaal intensieve neventakken aanwezig.



Figuur 3.1 Bedrijfslocaties BVB-bestand

Op basis van de gegevens uit het BVB wordt bekeken hoe de vergunde dieren aantallen zich verhouden tot beschikbare gegevens over de huidige, feitelijke situatie (daarbij wordt onder andere gebruik gemaakt van CBS-gegevens, zie tabel 3.1). Uitgangspunt is dat in de referentiesituatie voor het onderzoek stikstofdepositie (dat wordt uitgevoerd in het kader van de passende beoordeling) structureel onbenutte ruimte in de vergunning buiten beschouwing wordt gelaten. Wel wordt in de passende beoordeling het effect van het opvullen van onbenutte ruimte in de vergunningen apart inzichtelijk gemaakt. Op basis hiervan kan een uitspraak worden gedaan over het al dan niet optreden van significante negatieve effecten binnen de vergunde situatie. In bijlage 3 wordt nader ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten.

Tabel 3.1 Aantal dieren gemeente Simpelveld (CBS - BVB)

Diercategorie	Aantal stuks vee	
	CBS (2014)	BVB (2015)
melkrundvee	2.398	2.428
vleesrundvee	312	914
varkens	2.332	4.352
leghennen	0	1240
Kalkoenen	18.000	18.000
schapen	114	62
paarden	63	215

3.2.2. Plansituatie: maximale invulling

Veehouderijen

De ontwikkelingsruimte voor de veehouderijen vormt de directe aanleiding voor het opstellen van het planMER (zowel in relatie tot de drempelwaarden uit het Besluit milieueffectrapportage als vanwege de mogelijke effecten op Natura 2000) en neemt daarom een belangrijke plaats in de effectbeschrijvingen in. Gelet op de eisen uit het Besluit milieueffectrapportage en jurisprudentie dient het planMER in ieder geval inzicht te geven in de milieugevolgen van de maximale ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Deze maximale ontwikkelingsruimte omvat alle mogelijkheden die in het bestemmingsplan bij recht, via afwijking met een omgevingsvergunning of wijzigingsbevoegdheden worden geboden.

Uitgangspunt (zoals vastgelegd in de NvU) is dat bestaande rechten worden overgenomen en dat ruimte wordt geboden aan ontwikkelingen. Concreet betekent dit dat veehouderijen kunnen uitbreiden tot 1,5 ha en dat binnen de agrarische bestemmingen op de overige bouwkelevs omschakeling naar

(grondgebonden) veehouderijen plaats kan vinden. Het bestemmingsplan biedt via afwijking onder voorwaarden mogelijkheden voor mestopslag in mestbassins of mestzakken.

Het planMER en de daarin opgenomen passende beoordeling brengen de gevolgen van de onbenutte bouw mogelijkheden binnen de bouw kavels en via wijzigingsbevoegdheden daarbuiten in beeld. Voor het bepalen van de maximale invulling van de bouwvlakken van 1,5 ha wordt gebruik gemaakt van de kentallen zoals weergegeven in figuur 3.2 (deze aantallen worden in het rapport van Alterra genoemd als representatieve maximale invulling van een bouwvlak van 1 tot 1,5 ha). In bijlage 3 is nader ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten.



Figuur 3.2 Maximale dieraantallen bouwvlak 1 tot 1.5 ha (bron: Alterra, rapport 1581)

In de Nota van Uitgangspunten is vastgelegd dat een beperkte doorontwikkeling van bestaande intensieve veehouderij mogelijk is “indien de kernkwaliteiten ter plekke dit toelaten en verbeterd worden door het nemen van extra kwaliteit verbeterende maatregelen”. In het planMER wordt afgewogen welke ontwikkelingsruimte kan worden geboden aan de bestaande intensieve veehouderijen (neventakken).

Uitvoerbaar alternatief

Naar verwachting zijn bij de maximale invulling van de bouw mogelijkheden die het bestemmingsplan Buitengebied 2015 biedt, significante negatieve effecten op Natura 2000 niet uit te sluiten. Als de onderzoeksresultaten daar aanleiding toe geven, wordt een aantal maatregelen doorgerekend waarmee significante negatieve effecten kunnen worden voorkomen (of zo veel mogelijk beperkt) om te komen tot een uitvoerbaar alternatief binnen de kaders die de Natuurbeschermingswet 1998 stelt. Hierbij kan gedacht worden aan het beperken van wijzigingsbevoegdheden, het beperken van mogelijkheden tot omschakeling en maatregelen die zijn gericht op het toepassen van emissiearme stalsystemen.

Teeltondersteunende voorzieningen

In het hoofdstuk landschap en cultuurhistorie wordt aandacht besteed aan de mogelijkheid die het bestemmingsplan Buitengebied 2015 biedt voor nieuwe teeltondersteunende voorzieningen. Daarbij gaat het in het bijzonder om de mogelijkheden voor teeltondersteunende voorzieningen buiten de bouwvlakken (containervelden en tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen).

Verbreding en vrijkomende agrarische bebouwing

Het planMER gaat ook in op de effecten als gevolg van het benutten van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt voor verbreding van de agrarische bedrijven (deels bij recht en deels via afwijking) en voor omschakeling naar niet-agrarische vervolgfuncties (via wijzigingsbevoegdheden). In de sectorale hoofdstukken wordt per milieuthema bekeken of gezien de milieusituatie binnen het studiegebied (referentiesituatie) er mogelijk knelpunten ontstaan wanneer op grote schaal gebruik wordt gemaakt van de (maximale) ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt voor neven- en vervolgfuncties. Als sprake is van potentiële knelpunten, wordt een voorstel gedaan voor aanscherping van de regels.

3.3. Sectorale onderzoeken

Tabel 3.2 geeft een overzicht van de te onderzoeken milieuaspecten die in het planMER aan de orde komen en de wijze waarop de milieueffecten inzichtelijk zijn gemaakt. Voor zover dat nuttig is worden de effecten kwantitatief beschreven. Vanwege het schaalniveau van het bestemmingsplan Buitengebied 2015, worden de meeste effecten echter kwalitatief beschreven. De effectbeschrijvingen maken inzichtelijk of de gemaakte planologische keuzes en ontwikkelingsruimte op gebiedsniveau leiden tot belangrijke gevolgen voor het milieu. Daarbij wordt enerzijds gekeken naar de wettelijke normen en grenswaarden die vanuit de verschillende sectorale wet- en regelgeving gelden. Anderzijds wordt in de effectbeschrijvingen waar relevant ook een relatie gelegd met de ambities en knelpunten die in het bestemmingsplan zijn geformuleerd voor het buitengebied van de gemeente Simpelveld (voortkomend uit het beleid op de verschillende overheidsniveaus).

Bij de effectbeoordeling is gebruikgemaakt van een ordinale schaal, zodat de verschillende milieueffecten met elkaar kunnen worden vergeleken. Bij deze schaal worden de volgende klassen gebruikt:

- een zeer negatief effect: --
- een negatief effect: -
- een licht negatief effect: -/0
- een neutraal effect: 0
- een licht positief effect: 0/+
- een positief effect: +
- een zeer positief effect: ++

Tabel 3.2 Overzicht sectorale onderzoeken

Thema	te beschrijven effecten	Werkwijze
Ecologie gebiedsbescherming en soortenbescherming	<ul style="list-style-type: none"> - versnippering, verandering waterhuishouding, verontreiniging en verstoring - vermesting/verzuring - aantasting leefgebied 	<ul style="list-style-type: none"> - kwalitatief - kwantitatief onderzoek - kwalitatief
Landschap, cultuurhistorie en archeologie - landschapsstructuur/cultuurhistorie - archeologie	<ul style="list-style-type: none"> - aantasting karakteristieke patronen, elementen, objecten en structuren - aantasting historische landschapskenmerken - aantasting archeologische waarden 	<ul style="list-style-type: none"> - kwalitatief, aan de hand van gemeentelijk en provinciaal beleid - kwalitatief - kwalitatief
Woon- en leefklimaat - geurhinder veehouderijen - luchtkwaliteit - gezondheid - geluidhinder - externe veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> - geurbelasting geurgevoelige objecten - aantal geurghinderden - luchtkwaliteit rond veehouderijen - GES-scores - geluidbelasting - toename risico's 	<ul style="list-style-type: none"> - kwantitatief / kwalitatief - Kwantitatief - Kwantitatief - Kwantitatief / kwalitatief - kwalitatief - kwalitatief, op basis van beschikbare basisgegevens
Bodem en water - bodemkwaliteit - grondwater - oppervlaktewater - waterketen	<ul style="list-style-type: none"> - invloed op bodemkwaliteit - effect grondwaterstand - effect oppervlaktewaterkwaliteit - waterberging en afkoppelen 	<ul style="list-style-type: none"> - kwalitatief, op basis van basisgegevens en beschikbare studies
Verkeer en vervoer	<ul style="list-style-type: none"> - verkeersafwikkeling - verkeersveiligheid 	<ul style="list-style-type: none"> - kwalitatief aan de hand van beschikbare verkeersgegevens

4. Ecologie

4.1. Toetsingskader

Natuurbeschermingswet 1998

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- a. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- b. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EZ). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Hetzelfde geldt voor de ecologische doelen van de beschermde natuurmonumenten (b), voor zover deze gebieden niet overlappen met Natura 2000. In de passende beoordeling (zie bijlage 6) is nader ingegaan op de eisen uit de Natuurbeschermingswet.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 en Omgevingsverordening 2014

Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies. In Limburg is het beleid en bescherming van gebieden geregeld in het Omgevingsplan en de Omgevingsverordening. Voor het in stand houden van de voor ons land kenmerkende natuurwaarden is en blijft het tot stand brengen van een robuust nationaal natuurnetwerk - het Limburgse deel wordt gevormd door de goudgroene natuurzones - van cruciaal belang.

De opgave is het realiseren van een robuust en duurzaam in stand te houden netwerk van natuurgebieden als basis voor behoud en herstel van de voor Limburg kenmerkende flora, fauna en habitats, met name in de goudgroene en zilvergroene natuurzone. Daartoe moeten ook randvoorwaarden op het gebied van milieu en water worden gerealiseerd en worden cultuurhistorische waarden volwaardig meegewogen, beschermd en waar mogelijk versterkt.

Tevens wordt toegewerkt naar een evenwichtige balans tussen instandhouding van natuur en het op een duurzame wijze benutten van natuur en de functies die natuur vervult voor de mens.

Natuurcompensatie is aan de orde indien door een activiteit de natuur- en landschapswaarden in de Goudgroene natuurzone, de Bronsgroene landschapszone of in het Nationaal Landschap Zuid-Limburg worden aangetast. In een dergelijk situatie ontstaat er een compensatieplicht en moet er, wil de activiteit doorgang kunnen vinden, financiële compensatie, dan wel fysieke compensatie plaatsvinden. De voorwaarden die gelden bij een compensatieplicht zijn uitgewerkt in de Beleidsregel natuurcompensatie.

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dieren en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang;
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

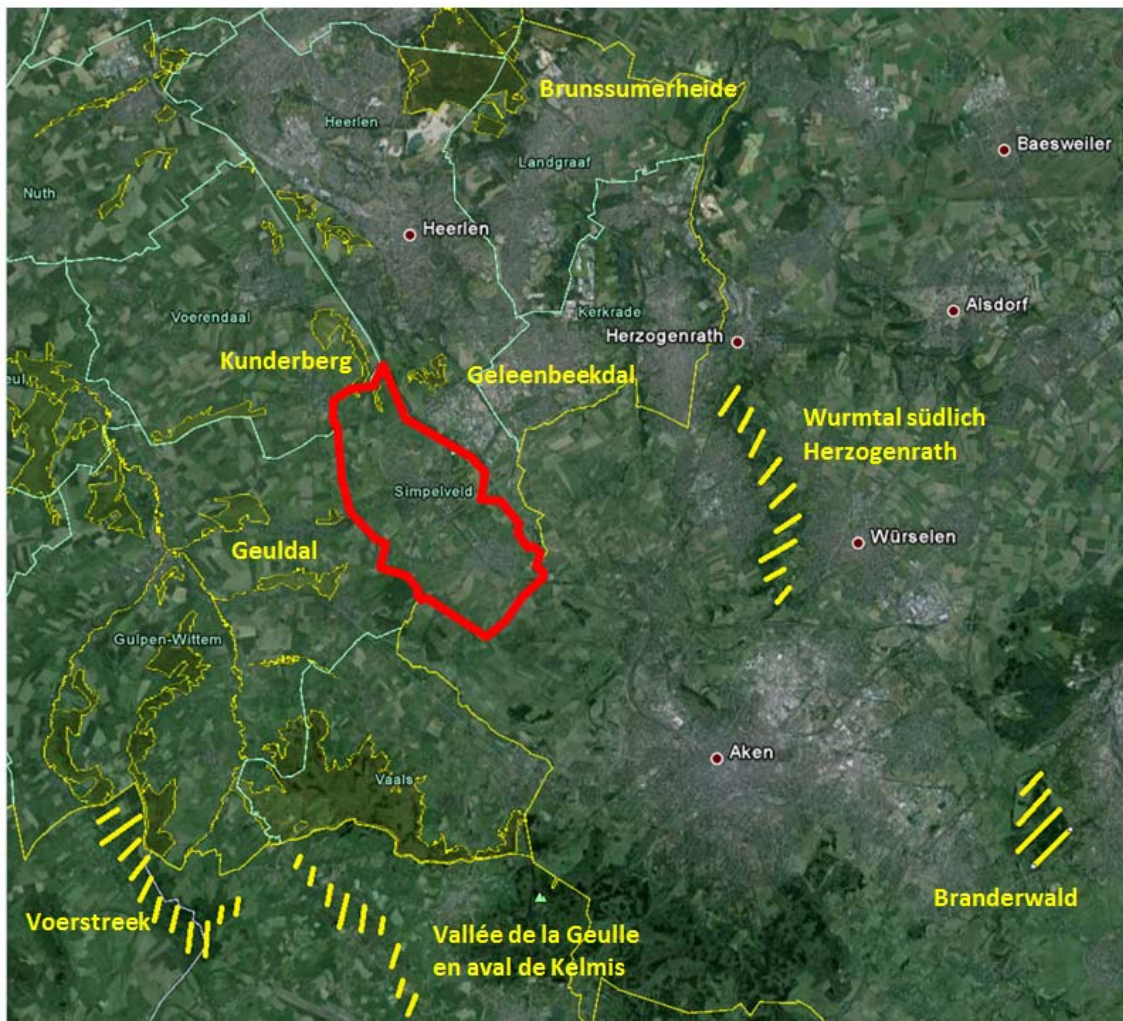
4.2. Referentiesituatie

4.2.1. Natura 2000-gebieden

In het noorden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Kunderberg. Binnen een straal van 15 km van het plangebied zijn daarnaast nog enkele Natura 2000-gebieden gelegen, zowel in Nederland, als in Duitsland en België (zie figuur 4.1). Het betreft de volgende gebieden:

- Geuldal 200 m ten westen van het plangebied;
- Geleenbeekdal 420 m ten noordoosten van het plangebied;
- Brunsummerheide 6,2 km ten noordoosten van het plangebied;
- Wurmatal südlich Herzogenrath (D) 4,9 km ten zuidoosten van het plangebied;
- Branderwald (D) 12,7 km ten zuidoosten van het plangebied;
- Vallée de la Geulle en aval de Kelmis (B) 7,3 km ten zuidwesten van het plangebied;
- Voerstreek (B) 8,6 km ten zuidwesten van het plangebied.

De hiervoor genoemde Natura 2000-gebieden zijn maatgevend voor de op grotere afstand gelegen Natura 2000-gebieden. In de passende beoordeling (zie bijlage 6) is nader op de kenmerken van de gebieden ingegaan. Binnen het plangebied of in de omgeving zijn geen beschermde natuurmonumenten gelegen.

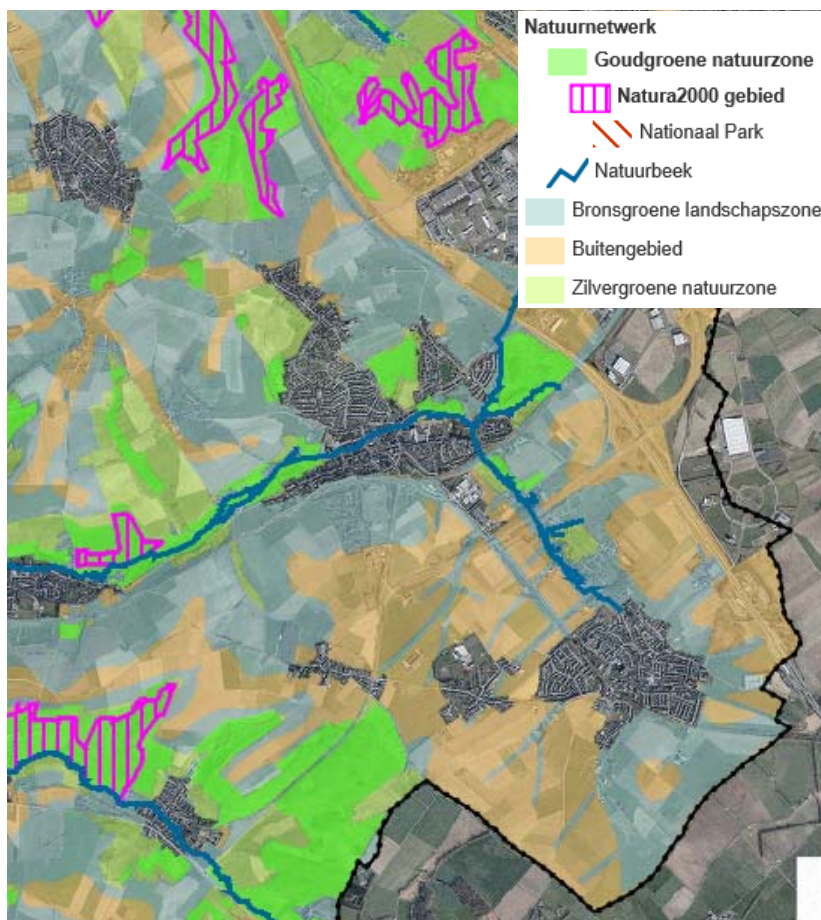


Figuur 4.1 Ligging plangebied (rode kader) t.o.v. Natura 2000-gebieden (geel)

4.2.2. Natuurnetwerk Limburg/ Ecologische Hoofdstructuur

De ambitie van de provincie Limburg is het in stand houden van de biodiversiteit. Dat vraagt om een robuust grensoverschrijdend natuur- en waternetwerk van goede kwaliteit, dat ook de effecten van de klimaatverandering voor flora en fauna kan opvangen. Dat netwerk fungeert bovendien als belangrijke recreatiezone, als drager van de landschappelijke structuur en als een belangrijke pijler onder een goed vestigingsklimaat in Limburg. In het plangebied komen verspreid goud- en zilvergroene natuurzones voor zoals op figuur 4.2 is te zien. Grote delen van het plangebied maken daarnaast deel uit van de brongroene landschapszone.

Het waternetwerk is deels onderdeel van het natuurnetwerk en bevat zelf ook belangrijke natuurwaarden. Het vormt een verbindende structuur tussen de afzonderlijke natuureenheden en biedt organismen de kans om zich binnen het natuurnetwerk te verplaatsen. Daarbij biedt de kwaliteitsverbetering die in het waternetwerk wordt nagestreefd (voldoende water van goede kwaliteit) goede perspectieven op een duurzame instandhouding van de natuurwaarden.



Figuur 4.2 Natuurnetwerk Limburg (bron: www.polviewer.nl)

De goudgroene natuurzone is onderdeel van het Nationale Natuurnetwerk. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Binnen het plangebied gaat het bijvoorbeeld om zones langs de Eyserbeek.

Binnen de zilvergroeene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal. Binnen het plangebied gaat het bijvoorbeeld om het gebied ten noordwesten van de kern Simpelveld. De zilvergroeene natuurzone maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk, maar ondersteunt wel de functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone. De provincie stimuleert de ontwikkeling van natuur en landschap binnen de zilvergroeene zones met subsidies en natuurcompensaties.

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is er op gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden.

4.2.3. Soorten

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het plangebied, algemene ecologische kennis, verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere www.verspreidingsatlas.nl, www.telmee.nl en www.waarneming.nl). De beschrijving richt zich met name op de agrarische bouwvlakken en directe omgeving.

Vogels

Struweelvogels broeden en foerageren in hagen, houtwallen en struwelen bestaande uit opgaande bomen en struiken met een ondergroei van ruigtekruiden. Erfbeplantingen vormen ook een geschikt leefgebied. Het gaat om soorten zoals koolmees, pimpelmees, roodborst, merel, boerenwaluw en spreeuw. In de bosstroken zijn soorten als groene specht, grote bonte specht, boomklever en glanskop aanwezig.

In het plangebied komen diverse jaarrond beschermde soorten voor, zoals ransuil, bosuil en buizerd. Een deel van deze soorten is voor nestgelegenheid mede afhankelijk van agrarische erven. Het betreft soorten als huismus, gierzwaluw, kerkuil en steenuil.

Bijzondere planten en plantengemeenschappen

Met name op minder intensief benutte gronden voor de landbouw (overhoeken, slootkanten) in de nattere delen van het plangebied zijn waardevolle planten te vinden, zoals dotterbloem. De laanbeplanting, bermen en groenstroken binnen het plangebied bieden groeiplaatsen aan de beschermde brede wespenorchis. Verruigde locaties in het plangebied bieden groeiplaatsen aan de beschermde grote kaardenbol.

Vissen

De beken bieden mogelijk leefgebied aan de beschermde beekprik. Andere beschermde vissoorten worden niet verwacht in het plangebied.

Zoogdieren

Het plangebied biedt geschikt leefgebied aan algemeen voorkomende, licht beschermde soorten als egel, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis, rosse woelmuis, ree, hermelijn, haas en konijn. Daarnaast komen in het plangebied de zwaarder beschermde eekhoorn, steenmarter en das voor. Met name de steenmarter is ook op en nabij de agrarische erven aanwezig. De bomen en bebouwing kunnen plaats bieden aan vaste verblijfplaatsen van vlermuizen. De groen-/bosstroken en waterpartijen kunnen daarnaast fungeren als foerageergebied of onderdeel zijn van een vliegrouwe van vlermuizen.

Amfibieën

Algemene amfibieën als bruine kikker, bastaardkikker, kleine watersalamander en gewone pad zullen zeker gebruik zullen maken van het plangebied als schuilplaats in struiken, onder stenen, in kelders en als voortplantingsplaats in de waterpartijen. In de regio is ook het voorkomen van de zwaar beschermde rugstreeppad bekend. De intensief gebruikte agrarische bouwkvelds vormen echter geen geschikt leefgebied voor de rugstreeppad. De rugstreeppad zou wel door grondwerkzaamheden in de buurt van ondiep water aangetrokken kunnen worden.

Reptielen

De ringslang leeft in structuurrijke gebieden, met beken en riviertjes, bosstroken en (moes)tuinen. Op en rond de erven kunnen met name hopen met stenen of composthopen leefgebied vormen voor de ringslang.

Overige soorten

Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde en/of bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op en rond de bouwkvelds. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; de bouwkvelds en omgeving voldoen hier niet aan.

Tabel 4.1: Naar verwachting aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied en het beschermingsregime (niet limitatief)

				Nader onderzoek nodig bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in leefgebied
Vrijstellingsrege-ling Ffw	tabel 1		grote kaardenbol, brede wespenorchis, dotterbloem egel, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis, rosse woelmuis, ree, hermelijn, haas en konijn gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker	nee
Ontheffingsrege-ling Ffw	tabel 2		eekhoorn, steenmarter	Ja
	tabel 3	bijlage 1 AMvB	beekprik das ringslang	Ja
		bijlage IV HR	alle vleermuizen rugstreeppad	Ja
	vogels	cat. 1 t/m 4	ransuil, bosuil, steenuil, kerkuil, buizerd, gierzwaluw en huismus	Ja

4.3. Plansituatie

Bij de beoordeling van het aspect ecologie worden met betrekking tot de beschermde soorten, Natura 2000 en de Ecologische Hoofdstructuur/Natuurnetwerk Limburg de volgende toetsingscriteria gehanteerd:

- aantasting of verstoring Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en de Ecologische Hoofdstructuur/Natuurnetwerk Limburg;
- verstoring of vernietiging van bijzondere, matig en zwaar beschermde soorten of hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

Voor het bepalen van de effecten op Natura 2000 is een passende beoordeling opgesteld. Dit rapport is in bijlage 6 opgenomen. In dit hoofdstuk worden de conclusies van de passende beoordeling beschreven.

4.3.1. Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten

Uit de passende beoordeling (bijlage 6) blijkt dat voor de meeste criteria (areaalverlies, versnippering, verontreiniging, verstoring, verandering van waterhuishouding) significante negatieve effecten als gevolg van het bestemmingsplan Buitengebied op voorhand worden uitgesloten. Uitzondering vormt

het thema vermessing/verzuring. Bij maximale benutting van de ontwikkelingsruimte voor veehouderijen kan (ten opzichte van de huidige, feitelijke situatie) sprake zijn van een forse toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000, zowel binnen Nederlandse gebieden als binnen gebieden in België en Duitsland. Significante negatieve kunnen niet worden uitgesloten. Dit betekent dat in het bestemmingsplan voorwaarden dienen te worden verbonden aan toekomstige veehouderij-initiatieven. In de passende beoordeling zijn verschillende mogelijke maatregelen beschreven. In het bestemmingsplan vindt een afweging van deze maatregelen plaats en wordt gemotiveerd op welke wijze een doorvertaling wordt gegeven aan de resultaten uit de passende beoordeling.

4.3.2. Ecologische Hoofdstructuur/Natuurnetwerk Limburg

Agrarische bedrijven

Het bestemmingsplan biedt geen ruimte voor ontwikkelingen die leiden tot areaalverlies binnen het Natuurnetwerk (neutraal effect, 0).

Ontwikkelingen vinden plaats bij reeds bestaande bedrijven, de verstoring binnen het Natuurnetwerk zal dan ook niet of nauwelijks toenemen (neutraal effect, 0).

Evenals binnen Natura 2000 kan ook binnen het Nationaal Natuurnetwerk een toename van stikstofdepositie leiden tot negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Dit effect wordt als negatief (-) beoordeeld.

Verbreiding

Het bestemmingsplan biedt geen ruimte voor ontwikkelingen die leiden tot areaalverlies binnen het Natuurnetwerk (neutraal effect, 0). De mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt voor onder nadere kleinschalige horeca, kamperen bij de boer en plattelandskamers kunnen leiden tot een toename van recreanten. Extra recreanten kunnen in theorie leiden tot meer verstoring van het Nationaal Natuurnetwerk. In verhouding tot de reeds bestaande recreatiestromen is deze toename echter gering. Bovendien voegen deze extra recreanten zich op de reeds gebruikte paden en wegen, zodat van een waarneembare extra verstoring geen sprake is (neutraal effect, 0).

Vrijkomende agrarische bebouwing

Het gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing leidt niet tot areaalverlies van het Nationaal Natuurnetwerk (neutraal effect, 0). Evenals voor de verbreding geldt dat eventuele toename van recreanten ten opzichte van de bestaande recreatiestromen zeer beperkt is. De gevolgen voor de verstoring binnen het Nationaal Natuurnetwerk zijn verwaarloosbaar klein (neutraal effect, 0).

Teeltondersteunende voorzieningen

Het bestemmingsplan biedt geen ruimte voor ontwikkelingen die leiden tot areaalverlies binnen het Natuurnetwerk (neutraal effect, 0). Teeltondersteunende voorzieningen zullen niet leiden tot een relevante toename van verstoring binnen het Natuurnetwerk (neutraal effect, 0).

Het plangebied bestaat nagenoeg geheel uit leemgrond met lage grondwaterstanden. Alleen in de beekdalen is sprake van een hogere grondwaterstand. De bouwkvelds liggen buiten de beekdalen. Vanwege de reeds lage grondwaterstand is het dan ook niet nodig het peilbeheer te wijzigen. Al het hemelwater dat op de verharding ter plaatse terecht komt, wordt opgevangen in een waterbassin, waarvan het water wordt gebruikt om de planten te sproeien. Er wordt dan ook geen grondwater onttrokken. Wel zal sprake zijn van verminderde infiltratie, waardoor de lokale kwelstromen af kunnen nemen. Dit kan ongewenste ecologische gevolgen met zich meebrengen. Licht negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten (-/0).

4.3.3. Soorten

Het plangebied biedt leefgebied aan verschillende beschermde soorten (zie tabel 4.1). Het betreft voornamelijk algemeen voorkomende soorten en daarnaast enkele matig en zwaar beschermde soorten. In het gebied komen ook niet-beschermde soorten voor.

De ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, vinden hoofdzakelijk plaats binnen de bouwvlakken of (via wijzigingsbevoegdheden) grenzend aan bestaande bouwvlakken. Plaatselijk kan dit leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, zoals aantasting van vaste nestplaatsen van broedvogels door de kap van bomen of aantasting van leefgebied van amfibieën en reptielen door het dempen van watergangen.

Rondom de bouwvlakken binnen het plangebied komen nauwelijks watergangen voor, waardoor het goed mogelijk is om het bouwvlak uit te breiden zonder dat dit leidt tot aantasting van sloten en daarmee tot aantasting van leefgebied van licht beschermde amfibieën, (oever)planten en de zwaar beschermde ringslang. Omdat maar zeer beperkt aantasting plaatsvindt, is het effect beperkt negatief (-/0). Voor deze soorten zijn ook gemakkelijk maatregelen te treffen, waarmee overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorkomen (zie bijlage 2).

Door de ontwikkelingen op de agrarische erven kunnen (tijdelijk) verblijfplaatsen of leefgebied van ringslang en steenmarter worden aangetast of verstoord. Na uitbreiding van de bouwvlakken zal echter ook nieuw leefgebied ontstaan, zodat het effect hier als licht negatief wordt beoordeeld (-/0).

De rugstreeppad houdt zich in de huidige situatie niet op rond de agrarische bouwvlakken. Aantasting van het leefgebied van de rugstreeppad wordt niet verwacht. Het effect is neutraal (0).

Op nagenoeg alle agrarische bouwkvavels is erfbeplanting aanwezig. De kans op de aanwezigheid van beschermde soorten, in het bijzonder vleermuizen en vogels, is aanzienlijk. Als gevolg van de uitbreidingsmogelijkheden zal op de meeste bouwkvavels vaak een deel van de erfbeplanting gekapt moeten worden. Dit kan leiden tot een negatief effect (-) op beschermde soorten.

Soorten als das, beekprik, eekhoorn, bosuil en ransuil komen niet voor op of nabij de agrarische erven.

De aantasting van individuen is gezien bovenstaande niet uit te sluiten, maar effecten op populatieniveau worden uitgesloten, omdat over het algemeen goede mitigerende maatregelen zijn te treffen. De kans dat de Flora- en faunawet een belemmering zal vormen voor de uitvoering van het bestemmingsplan is zeer gering.

4.4. Effectbeoordeling

De voorgaande effectbeschrijving leidt tot de volgende beoordeling.

Tabel 4.2 Effectbeoordeling Natuur

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	Waardering van het effect
Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten	<ul style="list-style-type: none"> - De maximale invulling van alle bouw mogelijkheden leidt tot een grote toename stikstof op locaties binnen Natura 2000 die reeds overbelast zijn. Significant negatieve effecten zijn door de toenames niet uit te sluiten. - Voor de overige criteria kunnen significante negatieve effecten worden uitgesloten. 	-- 0
Ecologische Hoofdstructuur/Natuurnetwerk Limburg	<ul style="list-style-type: none"> - Uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven leidt niet tot aantasting of extra verstoring van het Nationaal Natuurnetwerk. 	0

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	Waardering van het effect
	<ul style="list-style-type: none"> - Een toename van stikstofdepositie als gevolg van de uitbreiding van veehouderijen kan leiden tot negatieve effecten. - Teeltondersteunende voorzieningen kunnen licht negatieve gevolgen ecologische hebben door wijzigingen in de waterhuishouding 	<p style="text-align: center;">-</p> <p style="text-align: center;">-/0</p>
Soorten	<ul style="list-style-type: none"> - Bij uitbreiding van het agrarisch bouwvlak kunnen leefgebied, rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten worden aangetast. Dit effect wordt als negatief beoordeeld. De effecten moeten overigens in het kader van de Ffw worden gemitigeerd en/of gecompenseerd op het moment dat er concrete bouwplannen zijn. 	<p style="text-align: center;">-</p>

5. Landschap, cultuurhistorie en archeologie

5.1. Toetsingskader

Monumentenwet

De wet- en regelgeving op rijksniveau rondom cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Het is het belangrijkste sectorale instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

De Monumentenwet 1988 regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologisch erfgoed in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 en Omgevingsverordening 2014

De provinciale ambitie op het gebied van landschap en cultuurhistorie is het behoud en versterken van de kenmerkende kwaliteiten en afwisseling van het landschap, in combinatie met het ruimte bieden aan ontwikkelingen die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van dat landschap.

Bijzondere aandacht verdient daarbij:

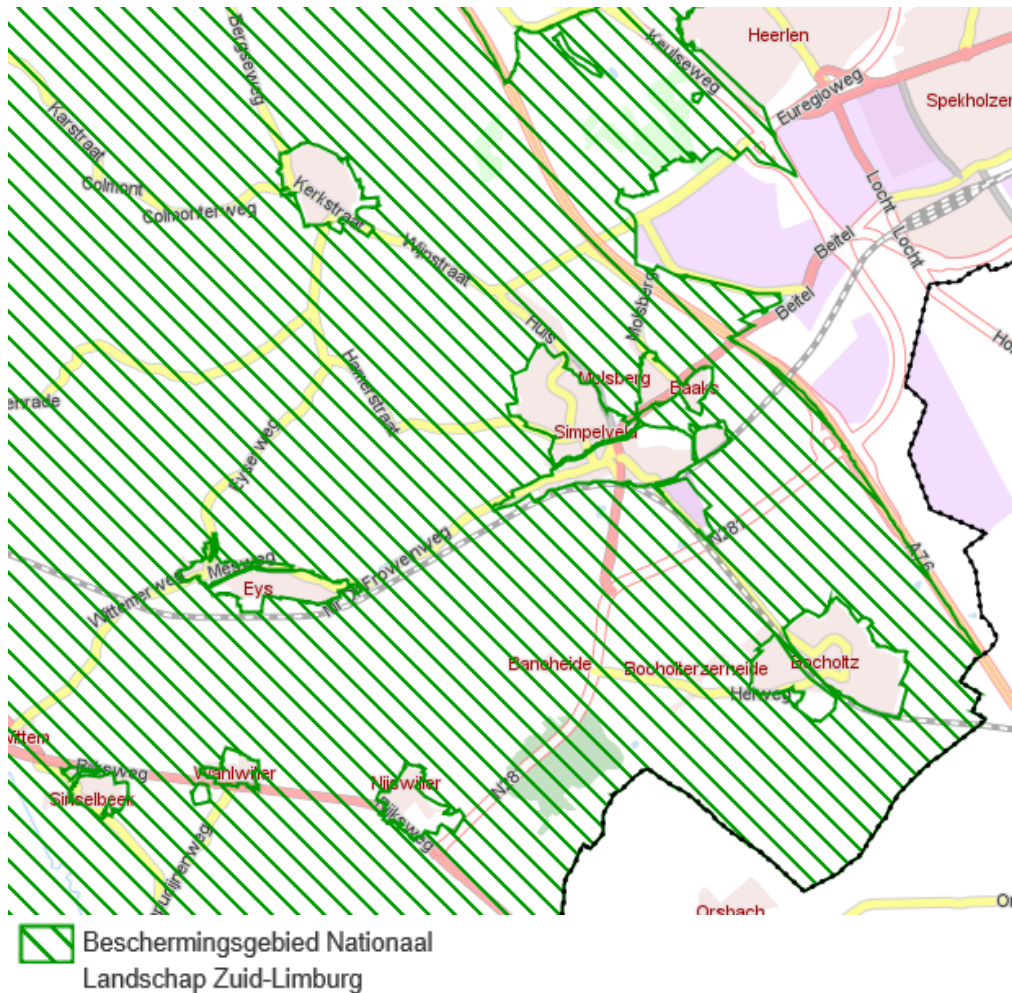
- het zorgen dat de beekdalen een meer natuurlijk karakter krijgen en klimaatbestendiger worden.
- behoud van een duurzame grondgebonden land- en tuinbouw in balans met de milieu- en landschapskwaliteiten als belangrijkste grondgebruiker en beheerder van de zilver- en bronsgroene landschapszones, het Maasdal en het Nationaal Landschap Zuid-Limburg.

Nationaal Landschap Zuid-Limburg

Het Nationaal Landschap Zuid-Limburg is gelegen binnen de (Euregionale) metropool Luik-Eupen-Aken-Parkstad-Sittard-Genk-Hasselt-Maastricht als onderdeel van het grensoverschrijdende Drielandenpark. Het is een uitloopgebied van de steden waarvan de "quality of life" belangrijk is voor het Zuid-Limburgse leef- en vestigingsklimaat. Het gebied kent een hoge dichtheid aan cultuurhistorisch erfgoed waaronder veel monumenten. Daarnaast vormt dit gebied met haar sterke versnijding door riviertjes als Jeker, Voer, Gulp, Geul, Geleenbeek, Worm en Roode Beek een zeer aantrekkelijk gebied voor de vrijetijdseconomie. Bovendien bevindt zich in de ondergrond een grondwatervoorraad van grote betekenis voor menselijke consumptie en de regionale industrie.

In het Nationaal Landschap Zuid-Limburg onderscheidt de provincie een aantal belangrijke opgaven, die vragen om een integrale aanpak en benadering:

- Behoud, beheer, ontwikkeling en beleving van de landschappelijke kernkwaliteiten
- Versterking van de relatie met de aangrenzende stedelijke gebieden, Maasdal en Drielandenpark, waarbij de bekenstructuur als leidend principe wordt gehanteerd
- Ontwikkeling en vernieuwing van de toeristische sector in balans met de omgevingskwaliteiten
- Behoud van een duurzame grondgebonden land- en tuinbouw in balans met de omgevingskwaliteiten
- Goede woon- en leefkwaliteit in dorpen en kernen



Figuur 5.1 Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg

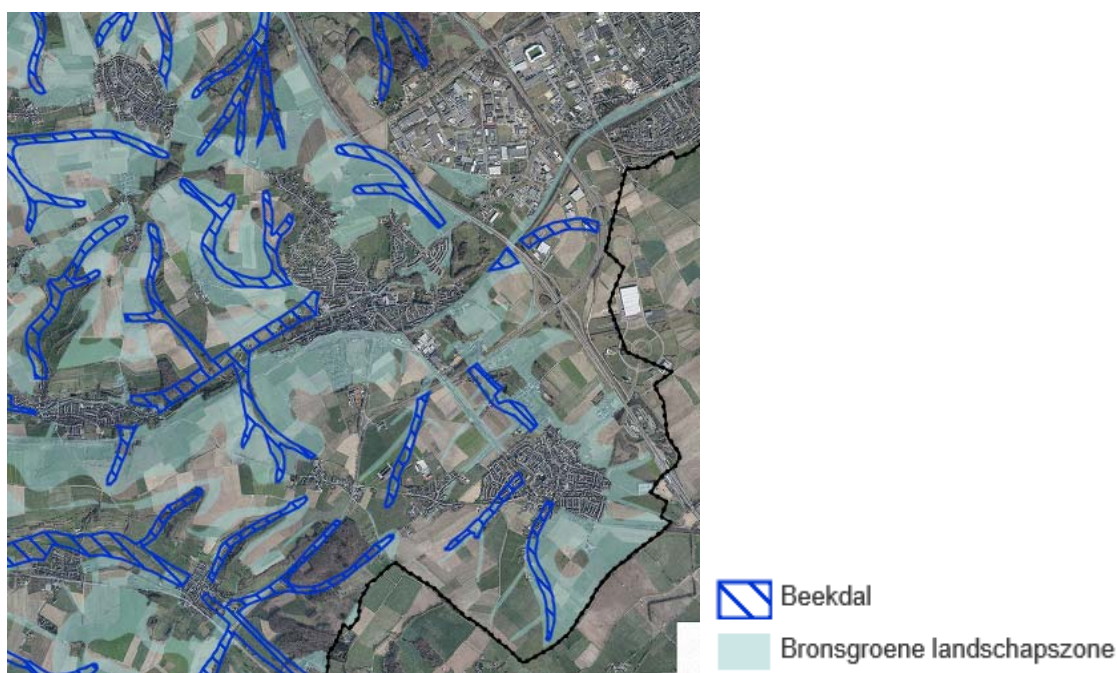
Bronsgroene landschapszone

Basis voor deze zone wordt gevormd door de rivier- en beekdalen en de steilere hellingen, voor zover die niet reeds onderdeel uitmaken van de goudgroene of zilvergroene natuurzones, én de relatieve rijkdom aan cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Het betreft overwegend landbouwgronden maar ook andere functies als verblijfsrecreatieve terreinen, woningen en linten van bebouwing kunnen voorkomen. De zonering is indicatief op kaart gezet, gemeenten kunnen dit verder specificeren (zie figuur 5.2).

Beekdalen vormen een belangrijk onderdeel van de bronsgroene landschapszones. Herinrichting wordt in de planperiode en op de middellange termijn (tot 2023) uitsluitend voorzien in de beekdalen van de natuurbeken.

Landschapsvisie Zuid-Limburg

Wageningen Universiteit (Leerstoel Landschapsarchitectuur) en de Provincie Limburg hebben samen gewerkt aan een landschapsvisie voor het Nationaal Landschap Zuid-Limburg. De Landschapsvisie Zuid-Limburg brengt het landschap in kaart door een beschrijving van de kenmerkende hoedanigheden, of kernkwaliteiten, van het landschap. Vervolgens presenteert de Landschapsvisie een samenhangend toekomstbeeld in de vorm van concrete inrichtingsvoorstellen, die bijdragen aan versterking of herstel van de kernkwaliteiten van het landschap en in de vorm van criteria voor de landschappelijke inpassing van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. De kernkwaliteiten van het Zuid-Limburgse landschap zijn: het reliëf, de afwisseling open/besloten, het groene karakter en het cultuurhistorisch erfgoed. Het reliëf weerspiegelt de geologische geschiedenis en bepaalt de ruimtelijke structuur van het landschap. Het patroon van relatief hooggelegen terrassen en plateaus, lager gelegen dalen en tussenliggende hellingen - en de daarmee samenhangende bodemkundige en hydrologische omstandigheden vormen de duurzame natuurlijke basis van het landschap.



Figuur 5.2 Bronsgroene landschapszones en beekdalen (bron: www.polviewer.nl)

Cultuurhistorische waardenkaart provincie Limburg

Het cultuurhistorisch erfgoed is door de provincie Limburg inzichtelijk gemaakt middels de Cultuur Historische Waardenkaart. Deze bevat aparte kaartlagen voor de drie bouwstenen archeologie, historische bouwkunst en historische geografie.

Archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart

De bodem van het plangebied is rijk aan diverse archeologische waarden, waarvan een deel reeds bekend is op vindplaatsen. Deze zijn aangeduid op de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart. Daarnaast biedt deze advieskaart inzicht in de verwachting waar nog meer waardevolle archeologische waarden zich kunnen bevinden. Ten behoeve van het behoud van deze waardevolle elementen en structuren wordt gestreefd naar het voor de toekomst behouden en beschermen van de archeologische waarden in de grond (in situ). Alleen wanneer behoud in de bodem niet mogelijk is, is opgraven een optie.

5.2. Referentiesituatie

5.2.1. Landschappelijke en cultuurhistorische waarden

Nationaal Landschap Zuid-Limburg

Het Nationaal Landschap Zuid-Limburg is een uniek stuk Nederland. Uniek door de hoge geologische ouderdom, het reliëf en de bijzondere flora en fauna. En uniek door de lange bewoningsgeschiedenis, die een rijk cultuurhistorisch erfgoed in het landschap heeft nagelaten. Natuur en cultuur verlenen het Heuvelland een bijzondere schoonheid en een grote recreatieve aantrekkingskracht.

Het landschap is sterk bepaald door geologische processen. Als gevolg van de Maasverleggingen en daarmee gepaard gaande terugsnijdingen van de Maas in vroegere afzettingen is in de loop der tijden een terrassenlandschap ontstaan. De terrassen worden wat betreft hun hoogteligging onderscheiden in hoogterras, middenterras en laagterras. Dit terrassenlandschap is door de beken sterk versneden. Over dit alles werd een in dikte variërend lösspakket afgezet dat het Zuid- Limburgse landschap de zo kenmerkende glooiingen heeft gegeven. Van de geomorfologische gesteldheid is vooral de driedeling dalen-hellingen-plateaus belangrijk voor de geschiedenis van ontginning en bewoning.

Het Landschap is een rivierterrassenlandschap, doorsneden door diep ingesneden dalen, waarbij de rotsachtige ondergrond dagzoomt in de steile dalhellingen. Waar de ondergrond ondoorlatend is ontspringen bronnen die vervolgens als bronbeekjes afwateren op de Geul, de Gulp, de Geleenbeek en de Maas. Deze landschappelijke opbouw geeft over een korte afstand een grote afwisseling tussen de weidse, open plateaus en de intieme, besloten dalen. Ze zijn verder voorzien van holle wegen, hoogstamboomgaarden, vakwerkboerderijen, kapelletjes en kruisbeelden.

Vanwege de aanwezigheid van silex (vuursteen) en de vruchtbare grondsoort löss kent Zuid Limburg de langste bewoningsgeschiedenis van Nederland. Het landschap was al in de Romeinse tijd grotendeels omgevormd van een natuurlandschap naar een cultuurlandschap.

In de Omgevingsverordening zijn de kernkwaliteiten van het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg opgenomen.

Kernkwaliteit	Wat (de belangrijkste aspecten)	Nadere ruimtelijke duiding
Reliëf	Steilere hellingen, steilranden, graften, holle wegen, droogdalen, grubben, beekdalen, bron- en kwelzones, vochtige laagten, breuktrede, overgangen Maasterrassen, geologische ontsluitingen	Goud- en zilvergroeie natuurzones, Bronsgroeie landschapszone.
Open-Besloten	Openheid op plateaus, kleinschaligheid rondom dorpen, op hellingen en in (droog)dalen.	Plateaus met hoog gelegen vlakke delen en toppen van de plateaus. Zie ook kaart uit Landschapvisie Zuid-Limburg (2007).
Groene karakter	Bronbossen, beken, hellingbossen, kalkgraslanden, heischrale graslanden, moerassen, bronnen, zinkflora, mantel- en zoomvegetaties, hellingen met veel graften, grubben en holle wegen	Goud- en zilvergroeie natuurzones, Bronsgroeie landschapszone.
Cultuurhistorisch erfgoed	Verwachte en reeds bekende archeologische waarden, mottes, kastelen, historische bouwkunst, historisch geografische elementen en patronen, zoals wegen- en kavelpatronen, verdedigingswerken, ondergrondse kalksteengroeves, heggen.	Geheel Zuid-Limburg (vooral punt, lijnlocaties en ensembles)

In de Omgevingsverordening zijn ook de kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone voor Zuid-Limburg opgenomen.

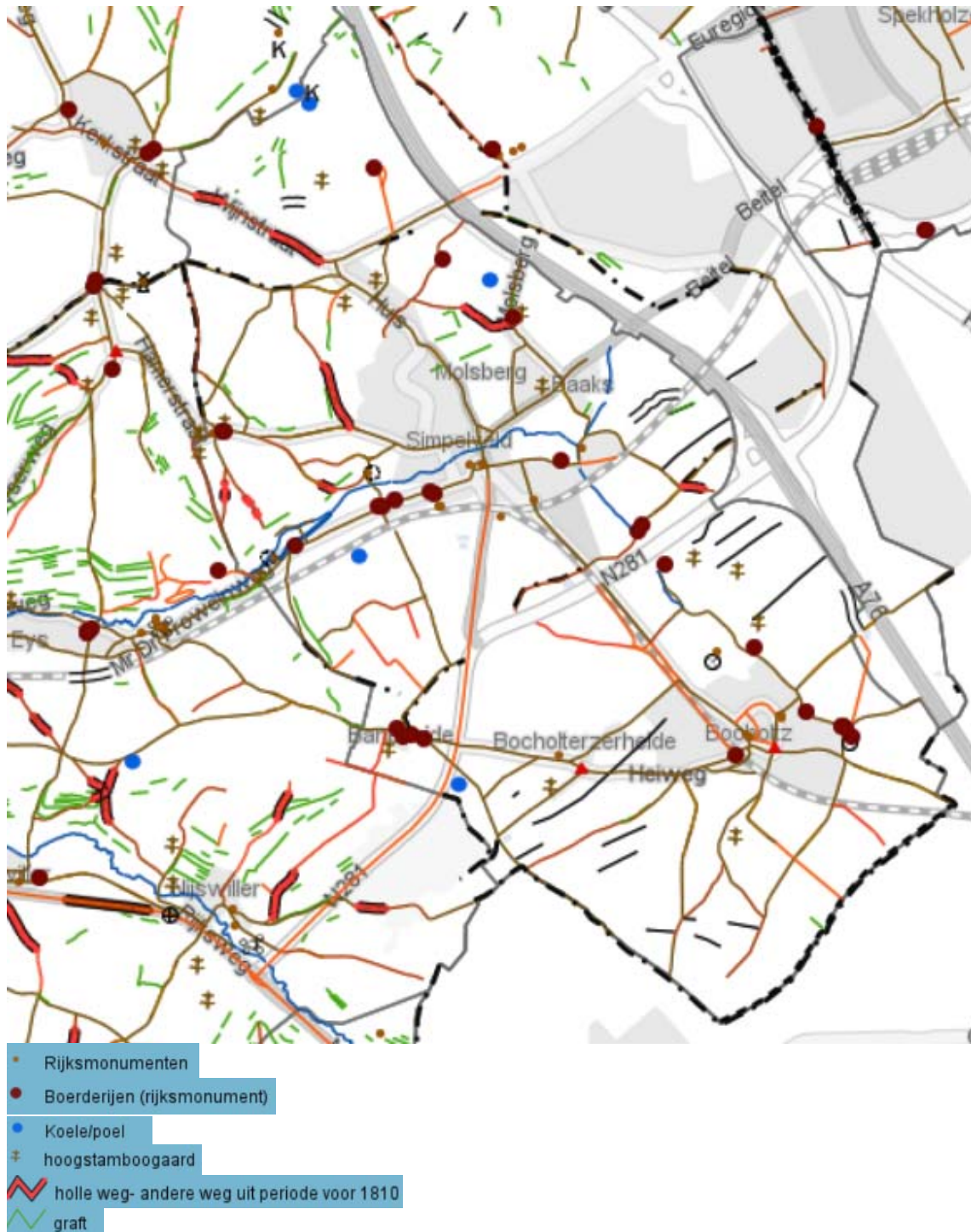
Kernkwaliteit	Wat (de belangrijkste aspecten)	Nadere ruimtelijke duiding
Groene karakter	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, deel A, hoofdstuk 4 onder 'Landschapsecologie' Zuid-Limburg: Bronbossen, beken, hellingbossen, kalkgraslanden, heischrale graslanden, moerassen, bronnen, zinkflora, mantel- en zoomvegetaties, hellingen met veel graften, grubben en holle wegen.	Specifiek per landschapstype in Landschapskader
Visueel-ruimtelijk karakter	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, deel A, hoofdstuk 4 onder 'Visueel-ruimtelijk' Zuid-Limburg: Het contrast tussen de open plateaus en de kleinschaligheid van de bronsgroene landschapszone zoals rondom dorpen, op hellingen en in (droog)dalen	Specifiek per landschapstype in Landschapskader Bronsgroene landschapszone nabij randen van plateaus
Cultuurhistorisch erfgoed	Generiek: Verwachte en reeds bekende archeologische waarden, mottes, kastelen, historische bouwkunst, historisch geografische elementen en patronen, zoals wegen- en kavelpatronen, verdedigingswerken, ondergrondse kalksteengroeves, heggen. Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, deel A, hoofdstuk 4 onder 'cultuurhistorie'	Geheel bronsgroene landschapszone (vooral punt, lijnlocaties en ensembles) Specifiek per landschapstype in Landschapskader
Reliëf	Generiek: Steilere hellingen, steilranden, holle wegen, droogdalen, grubben, beekdalen, bron- en kwelzones, vochtigelaagten, breuktrede, overgangen Maasterrassen, geologische ontsluitingen Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, deel A, hoofdstuk 4 onder 'Landschapskenmerken' en 'Landschapsecologie' en deel b kaart 4 onder landschapselementen.	Specifiek per landschapstype in Landschapskader

Cultuurhistorische elementen, structuren en objecten

Landschapselementen zoals beken, graften en holle wegen kenmerkend voor het gebied. In Simpelveld zijn diverse cultuurhistorisch waardevolle objecten, elementen en structuren aanwezig (zie figuur 5.3). Graften en holle wegen zijn het gevolg van de ontginning van het natuurlandschap. Hierdoor is de erosie van lössafzettingen, die grote delen van Zuid Limburg als een dunne deken bedekken, versneld. Wegen en paden werden door het afspoelende water ingesneden tot holle wegen. Begroeide perceelsscheidingen loodrecht op de helling vingen juist afspoelend materiaal in, waardoor hellingterrassen ontstonden, die graften worden genoemd.

In de gemeente Simpelveld zijn geen gemeentelijke monumenten aangewezen. Alle panden in Simpelveld, die een monumentale waarde hebben (circa 48), zijn aangewezen als rijksmonument en genieten als zodanig een stringente bescherming op basis van de Monumentenwet 1988.

Aardkundig waardevol zijn vooral de vele groeven waarin afzettingen van verschillende ouderdom aan het oppervlak liggen.



Voor de uitgebreide legenda wordt verwezen naar de gisviewer

Figuur 5.3 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart provincie Limburg (bron: gisviewer Limburg)

5.2.2. Archeologische waarden

In grote delen van het buitengebied van Simpelveld is sprake van een hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Binnen de zuidelijke helft van de gemeente is vrijwel uitsluitend sprake van hoge en middelhoge verwachtingswaarden. In de noordelijke helft van de gemeente zijn ook gebieden aanwezig met een lage verwachtingswaarde.

5.3. Plansituatie

5.3.1. Landschap en cultuurhistorie

Reliëf

De ontwikkelingen vinden plaats op of naast bestaande agrarische bouwkvavels. Het is daarbij niet uitgesloten dat plaatselijk op kleine schaal hoogteverschillen (glooiingen) worden aangetast. Het grootschalige reliëfrijke landschap zal echter niet worden aangetast. Het effect wordt als neutraal beoordeeld (0).

Groen karakter

De geboden ontwikkelingsruimte vindt plaats op reeds bestaande agrarische gronden. Aantasting van wezenlijke groenstructuren vindt niet plaats. Het effect is neutraal (0). In de wijzigingsbevoegdheid voor teeltondersteunende voorzieningen is overigens ook opgenomen dat de ontwikkeling niet ten koste mag gaan van de aanwezige natuurlijke en landschappelijke waarden.

Ruimtelijk-visueel karakter

Als gevolg van het bestemmingsplan kunnen veehouderijen uitbreiden en kan het oppervlak teeltondersteunende voorzieningen toenemen. Dit tast de openheid en kleinschaligheid van het landschap aan. Doordat het aantal agrarische bouwkvavels in het plangebied beperkt is en ze verspreid door het plangebied vaak geclusterd aanwezig zijn, is de mate van aantasting vrij beperkt. Het effect is als licht negatief beoordeeld (-/0). In de wijzigingsbevoegdheid voor teeltondersteunende voorzieningen is overigens ook opgenomen dat de ontwikkeling niet ten koste mag gaan van de karakteristieke openheid van de plateaus en de beleving van het landschap.

Cultuurhistorisch erfgoed

In het plangebied zijn veel cultuurhistorisch waardevolle elementen, structuren en objecten aanwezig. Ook hier geldt dat, doordat het aantal agrarische bouwkvavels in het plangebied beperkt is en ze verspreid door het plangebied vaak geclusterd aanwezig zijn, de mate van aantasting vrij beperkt. Omdat effecten niet geheel zijn uit te sluiten, is dit als licht negatief (-/0) beoordeeld. In de wijzigingsbevoegdheid voor teeltondersteunende voorzieningen is overigens ook opgenomen dat de ontwikkeling niet ten koste mag gaan van de aanwezige natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

5.3.2. Archeologie

In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen ter bescherming van de aanwezige waarden. Door te garanderen dat archeologisch onderzoek plaatsvindt voordat bodemingrepen worden uitgevoerd, wordt voorkomen dat archeologische sporen verloren gaan. Dit heeft twee gevolgen. Enerzijds kunnen bodemingrepen wel een aantasting vormen van archeologische waarden. Door archeologische sporen uit de bodem te halen gaat immers de context verloren. Daarnaast zijn archeologische sporen boven de grond minder houdbaar. Dit is de reden waarom het behoud *in situ* de voorkeur geniet. Anderzijds heeft het opgraven en documenteren van archeologische sporen als gevolg dat de geschiedenis van de streek beter inzichtelijk wordt. Dit wordt beschouwd als een positief gevolg. De beide gevolgen tegen elkaar afwegend worden de effecten op het gebied van archeologie als licht negatief (-/0) beoordeeld.

5.4. Effectbeoordeling

De voorgaande effectbeschrijving leidt tot de volgende beoordeling.

Tabel 5.1 Effectbeoordeling Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	Waardering van het effect
landschapsstructuur/ cultuurhistorie	- aantasting karakteristieke patronen, elementen, objecten en structuren	-/0
	- aantasting historische landschapskenmerken	-/0
archeologie	- aantasting archeologische waarden	-/0

6. Woon- en leefklimaat

6.1. Geurhinder

6.1.1. Toetsingskader

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Het beoordelingskader is als volgt:

- voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld (in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv))²⁾ geldt een maximale geurbelasting³⁾ op een geurgevoelig object;
- voor andere diercategorieën geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Reconstructiewet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. De wet beschrijft in artikel 3 de maximale norm voor geurbelasting van een veehouderij ten opzichte van een gevoelig object in vier situaties, deze zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 6.1 Overzicht geurnormen Wgv

		concentratiegebied	niet-concentratiegebied
binnen bebouwde kom	diercategorieën Rgv	max. 3 ouE/m ³	max. 2 ouE/m ³
	andere diercategorieën	min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object
buiten bebouwde kom	diercategorieën Rgv	max. 14 ouE/m ³	max. 8 ouE/m ³
	andere diercategorieën	min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij gelden niet de maximale geurbelastingen, maar de minimale afstanden van 100 m binnen de bebouwde kom en 50 m buiten de bebouwde kom.

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid om afwijkende geurnormen vast te stellen voor (delen van) het grondgebied. De gemeente Simpelveld beschikt niet over een gemeentelijke geurverordening.

Regeling geurhinder en veehouderij

In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is de wijze vastgelegd waarop:

- de geurbelasting wordt bepaald;
- de afstand tussen veehouderij en geurgevoelig object⁴⁾ wordt gemeten.

2) Onder meer vleeskalveren en jong vleesvee, schapen, geiten, biggen en vleesvarkens, legkippen, vleeskuikens, eenden, parelhoenders.

3) De maximale geurbelasting wordt uitgedrukt in odourunits per kubieke meter lucht (ouE/m³).

4) Definitie van een geurgevoelig object: een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent, of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

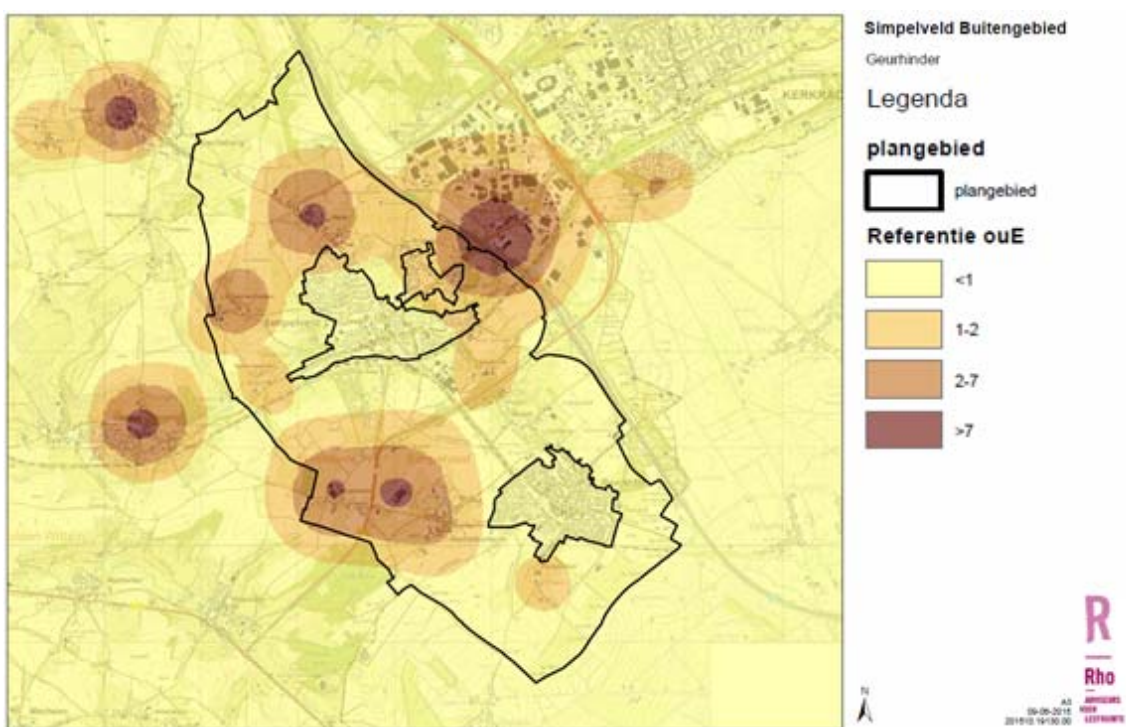
Activiteitenbesluit

Per 1 januari 2013 zijn agrarische activiteiten onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit gebracht. In het Activiteitenbesluit zijn voor alle agrarische activiteiten, waaronder veehouderijen, eisen opgenomen. Voor de veehouderijen is aangesloten bij de systematiek uit de Wgv, dat wil zeggen dat in bepaalde gevallen een maximaal toegestane geurbelastingen geldt (diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, bijvoorbeeld varkens en pluimvee) en in andere gevallen vaste afstandseisen gelden (diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, waaronder melkrundvee).

6.1.2. Referentiesituatie

Intensieve veehouderijen

Binnen het plangebied zijn geen grootschalige intensieve veehouderijen aanwezig. Wel worden op beperkte schaal dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld, zoals vleesvarkens en vleeskalveren. Om een beeld te geven van de optredende geurbelastingen is een berekening uitgevoerd op basis van de vergunde dieraantallen. Daarbij is ook rekening gehouden met de veehouderijen in de omliggende gemeenten, binnen een straal van 2 km rond het plangebied. Ook deze veehouderijen kunnen een relevante bijdrage leveren aan de optredende geurbelastingen. Figuur 6.1 geeft een overzicht van de berekende contouren. Voor een overzicht van de berekeningsuitgangspunten wordt verwezen naar bijlage 4.



Figuur 6.1 Geurbelasting referentiesituatie

Uit figuur 6.1 blijkt dat de geurbelasting binnen de gemeente Simpelveld het grootst is ten noordoosten van de kern Simpelveld. Ter plaatse ligt de achtergrondbelasting op korte afstand van een aantal veehouderijen boven de 7 ouE/m³. Deze belasting wordt met name veroorzaakt door veehouderijen buiten de gemeente Simpelveld.

Over het algemeen zijn de geurbelastingen binnen het plangebied laag. Ter plaatse van vrijwel alle woningen binnen de bebouwde kom ligt de geurbelasting onder de 2 ouE/m³.

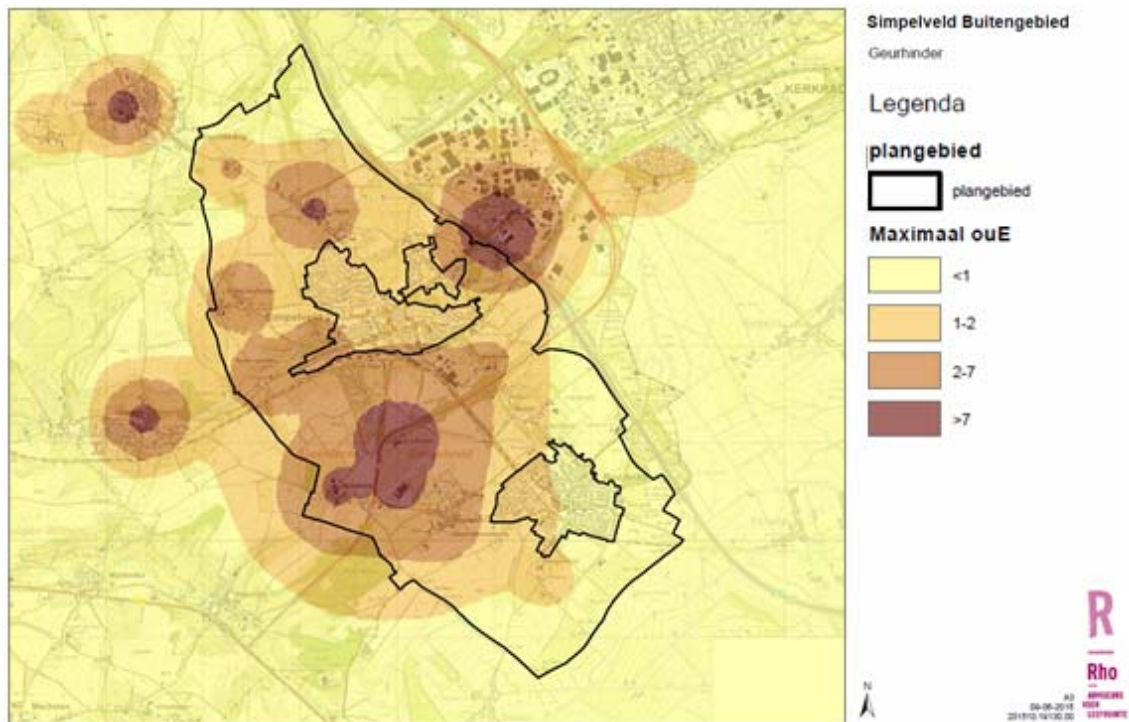
Grondgebonden veehouderijen

Binnen het plangebied zijn voornamelijk grondgebonden veehouderijen gevestigd. Voor de meeste diercategorieën die aanwezig zijn op de grondgebonden bedrijven kunnen geen geurberekeningen worden uitgevoerd, omdat er geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld voor de betreffende diercategorieën. Daarbij gaat het onder andere om de melkrundvee. Ook voor paarden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. Om geurhinder te voorkomen dient een minimale afstand te worden aangehouden tussen de veehouderijen en omliggende geurgevoelige objecten (zoals woningen). Deze afstand wordt gemeten vanaf het meest nabijgelegen emissiepunt tot de gevel van het geurgevoelige object. Voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom geldt een afstandseis van 100 meter en voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom een afstandseis van 50 meter. De grondgebonden veehouderijen binnen de gemeente Simpelveld liggen verspreid over het plangebied. Deels in linten, waarbij sprake is van geurgevoelige objecten op korte afstand. In paragraaf 6.1.3 is nader ingegaan op de consequenties van de afstandseisen.

6.1.3. Plansituatie

Intensieve veehouderijen

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat een beperkte doorontwikkeling van bestaande kleinschalige intensieve veehouderij mogelijk is "indien de kernkwaliteiten ter plekke dit toelaten en verbeterd worden door het nemen van extra kwaliteit verbeterende maatregelen". Om een beeld te geven van de theoretische maximale gevolgen is een situatie doorgerekend waarin alle intensieve veehouderijen uitbreiden. Daarbij is gekozen voor een maximale invulling met vleesvarkens (worstcase voor de optredende geurbelastingen). Figuur 6.2 geeft een overzicht van de berekende contouren. Voor een overzicht van de berekeningsuitgangspunten wordt verwezen naar bijlage 4.



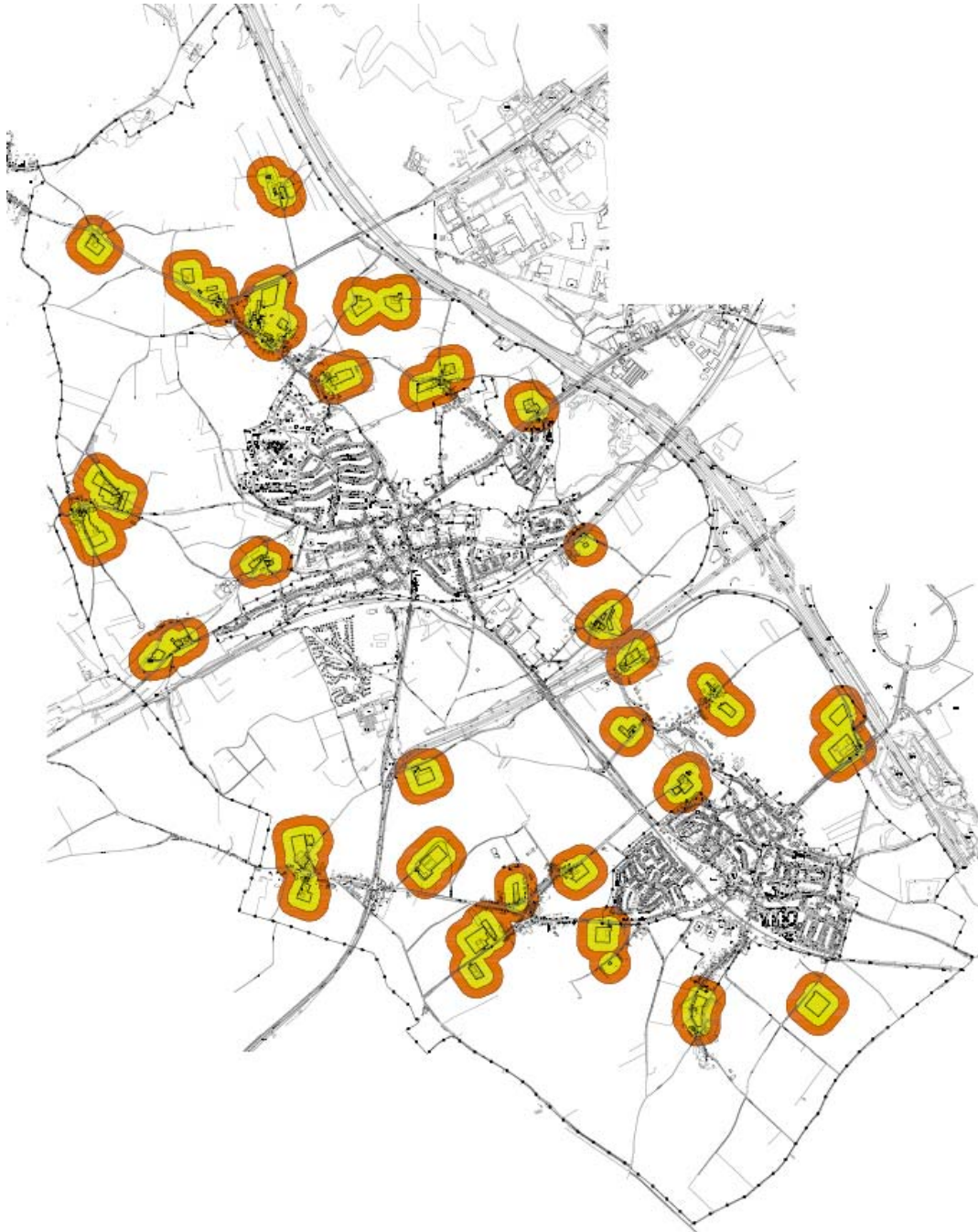
Figuur 6.2 Geurbelasting maximale situatie

Wanneer figuur 6.2 wordt vergeleken met de figuur voor de referentiesituatie (figuur 6.1) blijkt dat binnen delen van de gemeente Simpelveld sprake is van een toename van de geurbelasting. Toch zijn de verschillen met de referentiesituatie relatief klein (het effect wordt beoordeeld als beperkt negatief, 0/-). Binnen de kernen is de achtergrondbelasting over het algemeen niet hoger dan 2 ouE/m³. Dat is gevolg van het feit dat het aantal intensieve veehouderijen binnen de gemeente Simpelveld zeer beperkt is. Daarnaast wordt de ontwikkelingsruimte van een aantal veehouderijen beperkt door

bestaande woningen van derden die op korte afstand zijn gelegen. In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de berekeningsuitgangspunten.

Grondgebonden veehouderijen

Om een beeld te krijgen van de locaties binnen het plangebied waar de afstemming tussen veehouderijen en geurgevoelige objecten een aandachtspunt kan vormen is op figuur 6.3 een contour van 50 meter en een contour van 100 meter rond alle agrarische bouwvlakken getekend.



Figuur 6.3 Afstand 50 meter (groen) en 100 meter (oranje) rond agrarische bouwvlakken

Over het algemeen is het aantal geurgevoelige objecten binnen 50 meter (buiten de bebouwde kom) en 100 meter (binnen de bebouwde kom) van de agrarische bouwvlakken beperkt. Met name aan de noordzijde van de kern Simpelveld en ten westen van Bocholtz vormen de afstandseisen met betrekking tot geurhinder een aandachtspunt. Dit betekent niet dat er geen uitbreiding van veehouderijen mogelijk

is. Wel dient bij de inrichting van het perceel nadrukkelijk rekening te worden gehouden met de op korte afstand gelegen geurgevoelige objecten. Dat geldt niet alleen voor de emissies vanuit stallen, maar ook voor de mestopslag in mestbassins of mestzakken die via binnenplanse afwijking wordt mogelijk gemaakt.

Wanneer op grote schaal gebruik wordt gemaakt van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt, kan de uitbreiding van de grondgebonden veehouderijen in het plangebied leiden tot een verslechtering van de geursituatie in het plangebied en de omgeving (het effect wordt beoordeeld als beperkt negatief, 0/-). Uitgaande van een meer reëel scenario waarbij binnen de planperiode een aantal kleinere bedrijven de bedrijfsactiviteiten zullen beëindigen en een aantal grotere bedrijven verder zullen doorgroeien, zijn er geen relevante effecten op de geurbelasting te verwachten.

Agrarische nevenfuncties en vervolgfuncties

Door middel van het bestemmingsplan worden niet-agrarische neven- en vervolgfuncties mogelijk gemaakt bij agrarische bedrijven. Het gaat hierbij onder andere om horeca, detailhandel, kamperen en plattelandskamers.

Een aantal van de neven- en vervolgfuncties dienen te worden aangemerkt als geurgevoelig object. Waar relevant is in de regels als voorwaarde opgenomen dat deze functies geen beperking mogen betekenen van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven. Hierdoor en door het beperkt aantal veehouderijen binnen de gemeente Simpelveld en de relatief lage achtergrondconcentratie is er geen onaanvaardbare hinder te verwachten.

6.2. Luchtkwaliteit

6.2.1. Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen 2007 (ook wel Wet luchtkwaliteit, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang en rond veehouderijen uitsluitend de grenswaarden voor fijn stof. De grenswaarden zijn in tabel 6.2 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 6.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

stof	toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	uurgemiddelde concentratie	Max. 18 keer p.j. meer dan 200 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een uitwerkingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);

- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

6.2.2. Referentiesituatie

Veehouderijen

In directe omgeving van veehouderijen kan sprake zijn van verhoogde concentraties luchtverontreinigende stoffen. In relatie tot de wettelijke normen zijn de concentraties fijn stof daarbij maatgevend. De concentraties luchtverontreinigende stoffen spelen uitsluitend een rol van betekenis bij de intensieve veehouderijen, en dan in het bijzonder pluimveehouderijen. Het aantal stuks pluimvee binnen het plangebied is zeer beperkt. Enige bedrijf met een relevante fijn stof emissie is het bedrijf aan de Aretsweg 1 in Bocholtz. Het betreft een bedrijf waar kalkoenen worden gehouden. Figuur 6.4 geeft een overzicht van de optredende concentraties fijn stof in de directe omgeving. De berekeningsuitgangspunten zijn opgenomen in bijlage 5. Uit de ligging van de contour blijkt dat ter plaatse van de woningen in de omgeving van de veehouderij Aretsweg 1 in de huidige situatie ruimschoots wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarde.



Figuur 6.4 Concentraties fijn stof bij pluimveehouderij: ligging 23 µg/m³-contour

Rond melkrundveehouderijen zijn de concentraties fijn stof beperkt (hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 6.2.3). Dat geldt ook voor de beperkte aantallen varkens die binnen de gemeente worden gehouden.

Wegverkeer

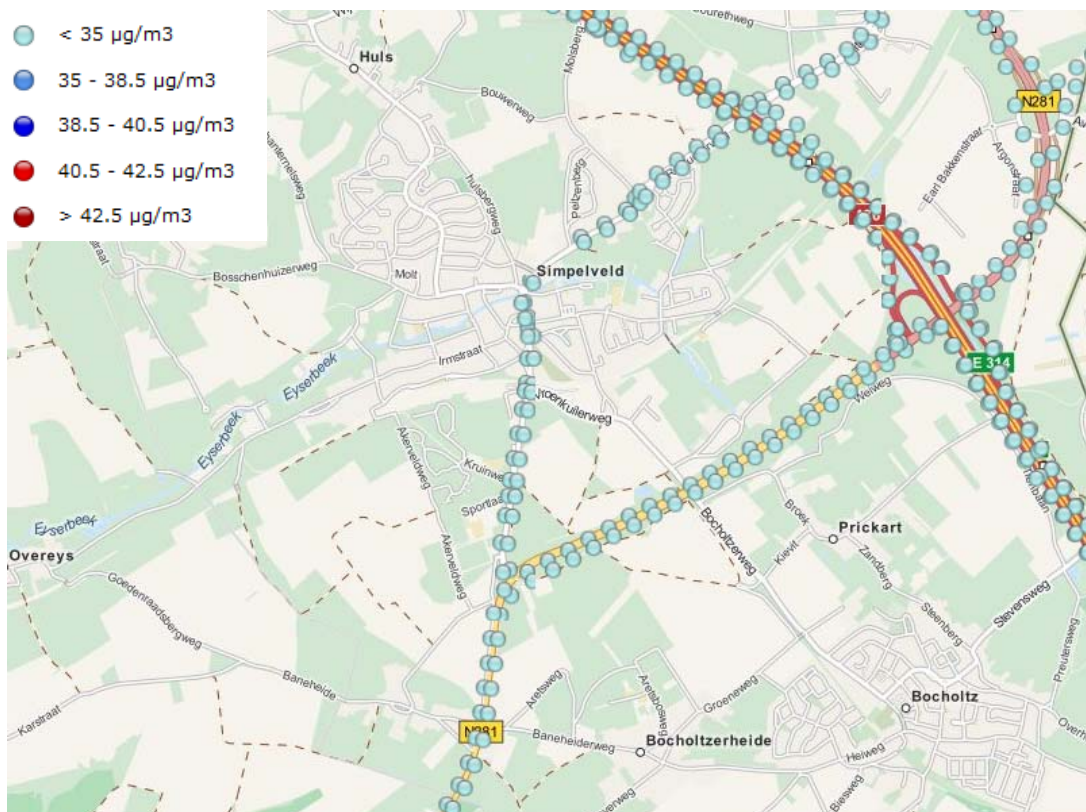
Niet alleen de veehouderijen leveren een bijdrage aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen, maar ook het wegverkeer. De monitoringstool die onderdeel is van het NSL geeft inzicht in de concentraties luchtverontreinigende stoffen (stikstofdioxide en fijn stof) langs de belangrijkste wegen in de gemeente Simpelveld. Figuur 6.5 geeft een overzicht van de concentraties stikstofdioxide en figuur 6.6 van fijn stof langs het hoofdwegennet in en rond het buitengebied. In de gemeente Simpelveld zijn de concentraties luchtverontreinigende stoffen het hoogst op korte afstand van de A76. Uit de onderstaande figuren blijkt dat de concentraties stikstofdioxide en fijn stof in alle gevallen onder de 35 µg/m³ zijn gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de geldende grenswaarde voor stikstof en fijn stof (beide 40 µg/m³).

Op grotere afstand van het hoofdwegennet zijn de concentraties vrijwel gelijk aan de achtergrondconcentraties. Tabel 6.3 geeft een overzicht van de achtergrondconcentratie in het buitengebied van de gemeente Simpelveld. Deze concentraties zijn dermate laag dat er relatief veel milieugebruiksruimte is voor de ontwikkelingen die met de bestemmingsplan Buitengebied 2015 worden mogelijk gemaakt.

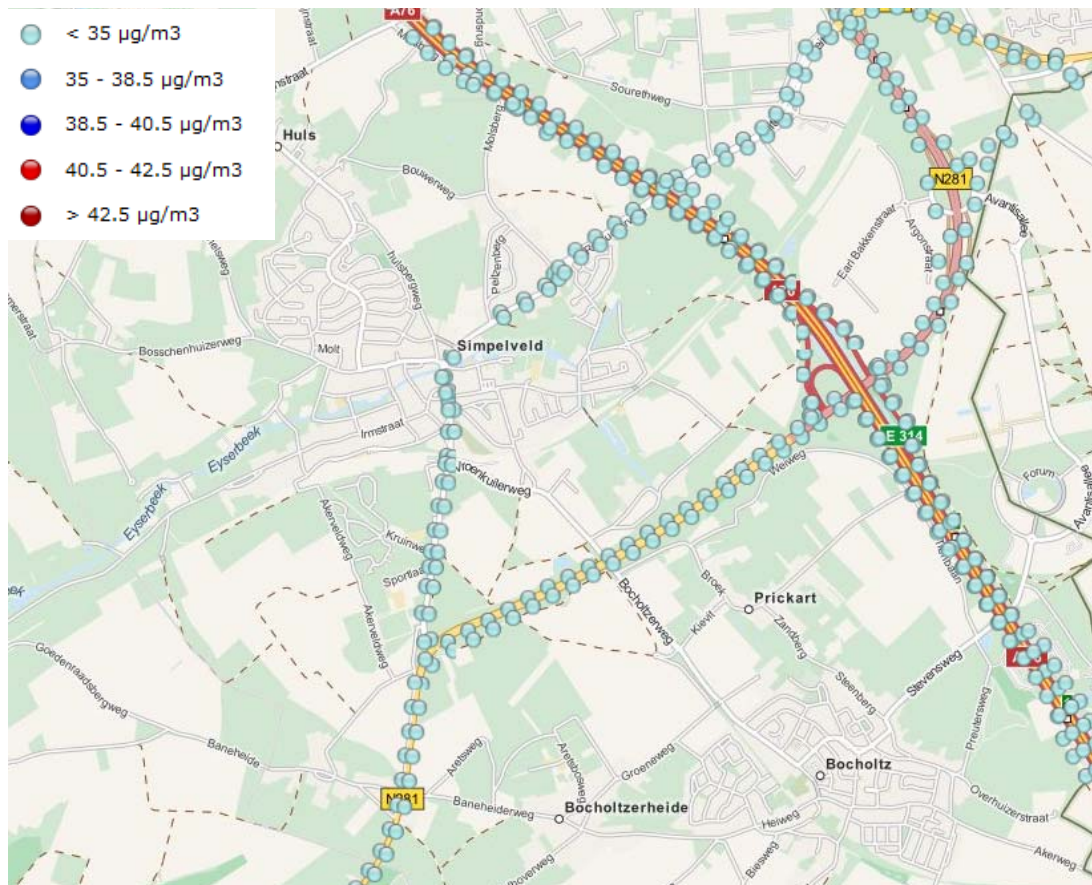
Tabel 6.3 Achtergrondconcentraties luchtkwaliteit gemeente Simpelveld (bron: monitoringstool NSL)

	fijn stof	stikstofdioxide
2015	22 - 23 µg / m³	18 - 21 µg / m³
2020	21 - 22 µg / m³	14 - 16 µg / m³

* Inclusief aftrek zeezout (voor de gemeente Simpelveld 1 µg / m³)



Figuur 6.5 Concentraties stikstofdioxide (2015) bron: monitoringstool NSL



Figuur 6.6 Concentraties fijn stof (2015) bron: monitoringstool NSL

6.2.3. Plansituatie

Veehouderijen

Intensieve veehouderijen

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat een beperkte doorontwikkeling van bestaande intensieve veehouderij mogelijk is “indien de kernkwaliteiten ter plekke dit toelaten en verbeterd worden door het nemen van extra kwaliteit verbeterende maatregelen”. Uit de beschrijving van de referentiesituatie blijkt dat de concentraties fijn stof ver onder de wettelijke grenswaarden zijn gelegen. Bij een beperkte doorontwikkeling van de intensieve veehouderijen is het uitgesloten dat er overschrijdingssituaties ontstaan. Daarbij is ook van belang dat als gevolg van de uitkomsten van de passende beoordeling (zie hoofdstuk 4), emissiebeperkende maatregelen zullen moeten worden getroffen om te kunnen voldoen aan de eisen uit de Natuurbeschermingswet. Maatregelen die worden getroffen om de uitstoot van ammoniak te beperken, zullen ook een positief gevolg hebben voor de emissies van fijn stof. Het effect van de uitbreiding van intensieve veehouderijen wordt beoordeeld als licht negatief, -/0).

Grondgebonden veehouderijen

De bestaande grondgebonden veehouderijen binnen het plangebied hebben in veel gevallen nog ruimte om uit te breiden binnen het bouwvlak. Een dergelijke uitbreiding kan gevolgen hebben voor de concentraties fijn stof. In tegenstelling tot bepaalde vormen van intensieve veehouderij blijken deze gevolgen voor grondgebonden veehouderijen beperkt te zijn. In de Handreiking fijn stof en veehouderijen (Infomil, mei 2010) zijn vuistregels opgenomen om zonder verdere berekeningen vast te kunnen stellen of een project niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt. Met behulp van de emissiefactorenlijst van het voormalige Ministerie van VROM kan de emissie van de uitbreiding van het aantal stuks vee in beeld worden gebracht en af worden gezet tegen de vuistregels.

Tabel 6.4 geeft een overzicht van de emissie waarbij mogelijk sprake is van een 'in betekende mate' toename van de concentraties fijn stof op een bepaalde afstand gemeten vanaf het diervverblijf. De betreffende emissies zijn worstcase, inclusief een veiligheidsmarge.

Tabel 6.4 Vuistregel IBM conform Handreiking fijn stof en veehouderijen

afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
totale emissie in g / jr van uitbreiding / oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Uitgaand van een maximale invulling met 250 stuks melkrundvee en 175 stuks jongvee bedraagt de emissie van een bouwvlak van 1.5 hectare voor een grondgebonden veehouderij 36.150 kg per jaar. Op grond van de vuistregels in tabel 6.4 kan worden geconcludeerd dat een dergelijke emissie slechts een zeer beperkte bijdrage levert aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Er zullen dan ook geen knelpunten ontstaan in relatie tot de wettelijke normen. De effecten van de grondgebonden veehouderijen op de luchtkwaliteit zijn beperkt (-/0).

Wegverkeer

De ontwikkelingsruimte voor agrarische bedrijven kunnen leiden tot een toename van verkeer en daarmee tot een toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen langs de ontsluitende wegen (zie paragraaf 8.3). Gezien de lage concentraties luchtverontreinigende stoffen in de referentiesituatie en de te verwachten verkeersgeneratie zullen geen knelpunten ontstaan in relatie tot de wettelijke grenswaarden (-/0).

Overige ontwikkelingen

De nevenfuncties die bij recht worden toegestaan bij agrarische bedrijven zijn dermate kleinschalig dat de verkeersaantrekkende werking verwaarloosbaar klein is. De meer omvangrijke nevenfuncties zijn mogelijk via afwijking met een omgevingsvergunning. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kleinschalig kamperen bij agrarische bedrijven. Als voorwaarde voor nevenfuncties is opgenomen dat de publieks- en verkeersaantrekkende werking van nevenfuncties niet onevenredig groot is. Die voorwaarde is ook gekoppeld aan de vervolgfuncties die met wijzigingsbevoegdheden worden mogelijk gemaakt. Ook de gevolgen voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen zullen daardoor beperkt zijn (-/0).

6.3. Gezondheid

6.3.1. Toetsingskader

Binnen veehouderijen en in de omgeving daarvan kunnen gezondheidsaspecten een rol spelen. Uitbreiding van veehouderijen kan leiden tot een hogere dichtheid van dieren binnen het plangebied en daarmee tot een toename van de kans op verspreiding van dierziekten en/of besmetting van mensen via de lucht. Dat is echter mede afhankelijk van de bedrijfsvoering en de inrichting van de bedrijven. De onderzoeken en beleidsvorming op dit vlak richten zich met name op de intensieve veehouderij.

6.3.2. Referentie- en plansituatie

Binnen het plangebied zijn geen grootschalige intensieve veehouderijen aanwezig. De huidige inzichten geven geen aanleiding om te veronderstellen dat ter plaatse van de grondgebonden veehouderijen en intensieve neventakken van relatief beperkte omvang zoals aanwezig binnen het plangebied sprake is van relevante gezondheidseffecten die een rol dienen te spelen bij de afwegingen in het kader van een bestemmingsplan landelijk gebied. Gezien de aard en omvang van de bedrijven binnen het plangebied is er geen aanleiding om in het kader van het planMER op dit punt nader onderzoek uit te voeren. Er is geen sprake van relevante gezondheidseffecten (0).

6.4. Externe veiligheid

6.4.1. Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Invloedsgebiedenkaart gemeente Simpelveld

Eind 2014 is specifiek voor de gemeente Simpelveld het rapport “Externe veiligheid: Invloedsgebiedenkaart gemeente Simpelveld” opgesteld (26 november 2014). In dit rapport wordt ingegaan op de invloedsgebieden die te vinden zijn in de gemeente Simpelveld en worden deze via kaartlagen inzichtelijk gemaakt.

6.4.2. Referentiesituatie

Inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied twee Bevi-inrichtingen zijn gelegen. Het gaat hierbij om het akkerbouwbedrijf Maatschap Kicken-Cremers aan de Aretsweg 1. Hier vindt opslag van propaan plaats in een bovengrondse tank van meer dan 13 m³. Binnen de PR 10⁻⁶-contour zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gelegen. Het groepsrisico is daarnaast kleiner dan de oriënterende waarde. Daarnaast is aan de Overhuizerstraat 2 een gasdrukregel- en meetstation van de Gasunie gelegen. Er is geen sprake van een PR 10⁻⁶-contour.

Daarnaast zijn er nog drie kleinere propaantanks en een kleiner gasdrukregel- en meetstation in het plangebied gelegen. Dit zijn geen Bevi-inrichtingen.

Transport van gevaarlijke stoffen

Leidingen

Binnen het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats door verschillende hogedruk aardgasleidingen. De gegevens van deze leidingen zijn in de onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 6.5 Transport van gevaarlijke stoffen door leidingen

gasleiding	uitwendige diameter (inch)	maximale werkdruk (bar)	PR 10 ⁻⁶ contour (m)	invloedsgebied (m)	overschrijding GR
A-578	35,98	66,2	Ca. 200	430	Nee
A-645	35,98	66,2	Ca. 200	430	Nee
Z-502-01	6,26	40	0	70	Nee
Z-504-01	12,76	40	0	140	Nee
Z-504-03	4,49	40	0	45	Nee

Van twee leidingen ligt de PR 10⁻⁶-contour in het plangebied buiten de leiding. Binnen deze contouren zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Delen van het plangebied liggen daarnaast binnen het invloedsgebied van de leidingen. Gezien de personendichtheden rondom de leidingen zal geen sprake

zijn van een overschrijding van 0,1 maal de oriënterende waarde. Dit blijkt tevens uit de Invloedsgebiedenkaart.

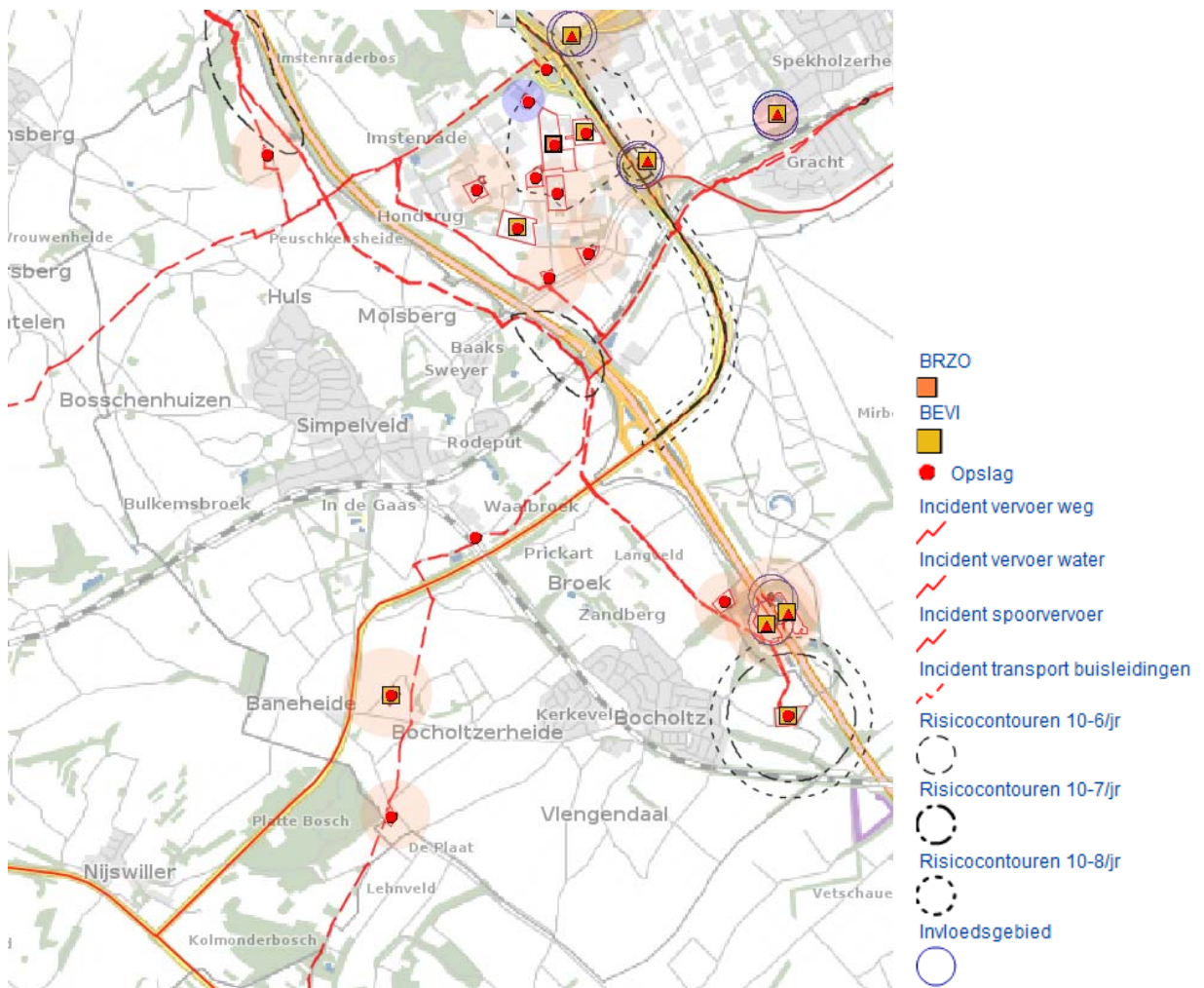
Wegen

In het plangebied vindt tevens vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de provinciale weg N281. Volgens de risicokaart ligt de PR 10⁻⁶-contour niet buiten de weg. Het GR is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

De A76 is op de risicokaart niet weergegeven als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Omdat een LPG-tankstation aan de weg is gelegen, zal toch op beperkte schaal vervoer van gevaarlijke stoffen over deze weg plaatsvinden ter bevoorrading van het tankstation. Dit blijkt tevens uit de invloedsgebiedenkaart. De frequentie van dit vervoer is echter dusdanig beperkt dat dit geen ruimtelijke beperkingen oplevert voor de omgeving.

Spoorwegen

Volgens het Basisnet Spoor vindt daarnaast over de aanwezige spoorwegen binnen het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.



Figuur 6.7 Risicobronnen in (de omgeving van) het plangebied (www.risicokaart.nl)

6.4.3. Plansituatie

Het toetsingscriteria externe veiligheid, met het plaatsgebonden- en groepsrisico, is van belang voor de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan.

Inrichtingen

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk binnen de PR 10^{-6} -contouren van de risicovolle inrichtingen in het plangebied. Ook worden er geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied. De neven- en vervolgfuncties kennen een dermate beperkte omvang dat deze geen gevolgen hebben voor de hoogte van het GR (0).

Transport van gevaarlijke stoffen

Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die kunnen leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het invloedsgebied van de leidingen en de wegen. De uitvoering van het bestemmingsplan zal dan ook geen gevolgen hebben voor de hoogte van het GR (0). Daarnaast worden geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk gemaakt binnen de PR 10^{-6} -contour van de leidingen (0).

6.5. Geluid

6.5.1. Toetsingskader

Wet geluidhinder

Langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder moet worden getoetst. Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, dient de geluidbelasting ter plaatse te worden getoetst aan de normen uit de Wgh.

Stiltegebieden

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn regels omtrent stiltegebieden opgenomen. Stiltegebieden zijn gebieden van (minimaal) enkele kilometers grootte waar de natuurlijke geluidsbelasting door de afwezigheid van stationaire geluidsbronnen relatief laag is (minder dan 40 dB(A)). Het ruimtelijk beleid voor stiltegebieden is gericht op handhaving en versterking van het landelijk karakter, het tegengaan van vormen van recreatie die lawaai veroorzaken en het weren van lawaaimakende menselijke activiteiten.

6.5.2. Referentiesituatie

Delen van het plangebied liggen binnen de geluidzone van diverse wegen, waaronder de A76 en de N281, en van de spoorlijnen vanaf Schin op Geul naar Kerkrade en naar Bocholtz. Daarnaast ligt een deel van het plangebied binnen de invloedsfeer van industrieterrein Bocholtzweg.

Binnen het plangebied zijn geen gebieden in de Provinciale Milieuverordening aangewezen als stiltegebied.

6.5.3. Plansituatie

Met het bestemmingsplan worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies bij recht mogelijk gemaakt. Akoestisch onderzoek kan om deze reden achterwege blijven.

Rond veehouderijen en andere agrarische bedrijven kan sprake zijn van een zekere geluidbelasting. In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering zijn richtafstanden opgenomen voor agrarische activiteiten ten opzichte van woningen (gebiedstype 'rustige woonwijk'). De richtafstand voor het aspect geluid varieert van 30 meter tot 50 meter. In een gemengd gebied kunnen deze richtafstanden worden verkleind tot 10 en 30 m. Binnen de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt is het in veel

gevallen mogelijk om op perceelsniveau te zoeken naar een inrichting waarmee onaanvaardbare akoestische situaties worden voorkomen (0). Gezien de aard en omvang van de ontwikkelingsruimte heeft gedetailleerd akoestisch onderzoek naar de bedrijfsactiviteiten in het kader van dit planMER geen toegevoegde waarde voor de besluitvorming over het bestemmingsplan Buitengebied 2015.

6.6. Effectbeoordeling

De voorgaande effectbeschrijving leidt tot de volgende beoordeling.

Tabel 6.6 Effectbeoordeling woon- en leefklimaat

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	Waardering van het effect
Geurhinder	- De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan kan leiden tot een beperkte toename van de geurbelasting binnen het plangebied. In de praktijk zal hierdoor echter geen onaanvaardbare geurhinder ontstaan.	-/0
Luchtkwaliteit	- Door de voorwaarden die aan de doorontwikkeling van de intensieve veehouderij worden gesteld, zal het bestemmingsplan geen grote toename van de concentratie fijn stof in de lucht tot gevolg hebben.	-/0
Gezondheid	- Gezien de aard en omvang van de bedrijven binnen het plangebied spelen gezondheidsaspecten geen relevante rol.	0
Externe veiligheid	- Het bestemmingsplan maakt geen kwetsbare objecten mogelijk binnen de PR 10^{-6} risicocontouren. - Ook maakt het plan geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied en daarmee gevolgen kunnen hebben voor de hoogte van het groepsrisico.	0
Geluid	- Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen bij recht mogelijk. Het bestemmingsplan heeft geen relevante gevolgen voor de geluidbelasting binnen het plangebied en de directe omgeving.	0

7. Bodem en water

7.1. Toetsingskader

7.1.1. Bodem

De overheid streeft naar duurzaam gebruik van de bodem. Dit door middel van het schoonmaken van ernstig verontreinigde grond (saneren), licht verontreinigde grond blijvend te beheren en schone grond schoon te houden. Deze algemene landelijke doelstellingen zijn vastgelegd in het Nationaal Milieubeleidsplan. In diverse wet- en regelgeving zijn deze doelstellingen nader uitgewerkt.

7.1.2. Water

Diverse beleidsdocumenten op verschillende bestuursniveaus liggen ten grondslag aan de uitgangspunten op het gebied van duurzaam waterbeheer:

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet.

De provincie en het waterschap hebben deze uitgangspunten verder doorvertaald in regionaal beleid en uitvoeringsplannen. Wettelijke verankering van het waterbeleid vindt plaats in de Waterwet en onderliggende uitvoeringsregels. De regels die zijn vastgelegd in een verordening van de waterschappen worden 'de Keur' genoemd. De Keur geeft met verboden aan welke activiteiten in de buurt van water en waterkeringen niet zijn toegestaan. Daarnaast geeft de Keur met geboden aan welke onderhoudsverplichtingen eigenaren en gebruikers van wateren en waterkeringen hebben. De Waterwet kent één watervergunning, de voormalige Keurvergunning is hierin opgenomen.

De watertoets is een proces waarmee in ruimtelijke plannen de mogelijke risico's (zoals waterveiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verdroging en verzilting van grond- en oppervlaktewater) en kansen van water vroegtijdig in beeld worden gebracht in overleg met de waterbeheerders. In het kader van het bestemmingsplan Buitengebied 2015 vindt afstemming plaats met de waterbeheerder, in dit geval het waterschap Roer en Overmaas, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer van regionale wateren.

7.2. Referentiesituatie

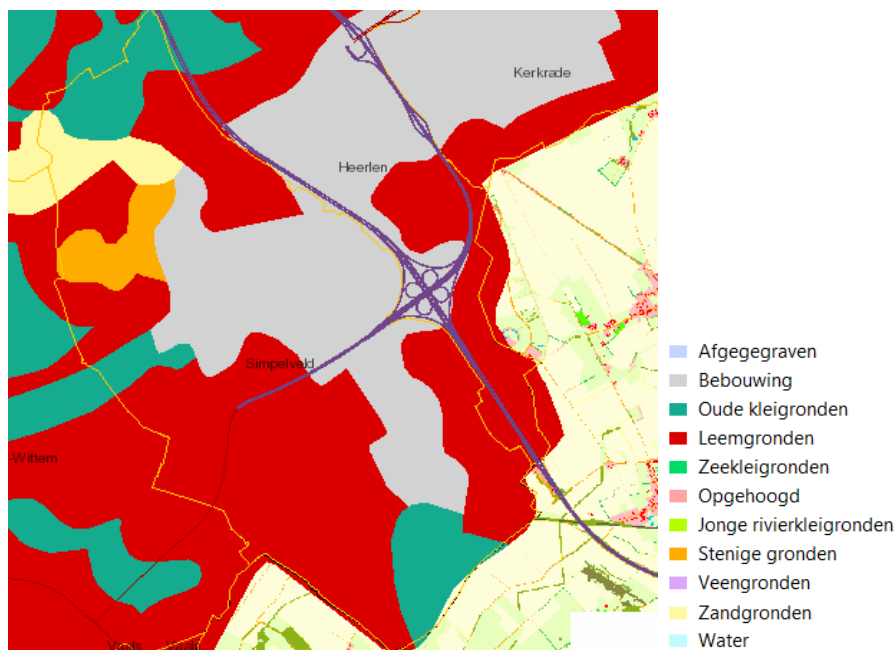
7.2.1. Bodem

In het plangebied bestaat de bodem voor het grootste deel uit leemgrond (löss). Plaatselijk, met name aan de noord en zuidzijde van het plangebied komen oude kleigronden, zandgronden en stenige gronden voor.

Het lösspakket betreft een pleistocene windafzetting en heeft een dikte van enkele tot tientallen meters. In hellend gebied kan de dikte van het lösspakket door erosie zijn verminderd of zelfs geheel zijn verdwenen, terwijl het materiaal in dalen weer is afgezet. De ondiepe lösslagen zijn als gevolg van latere bodemvorming en kleiverplaatsing ontkalkt.

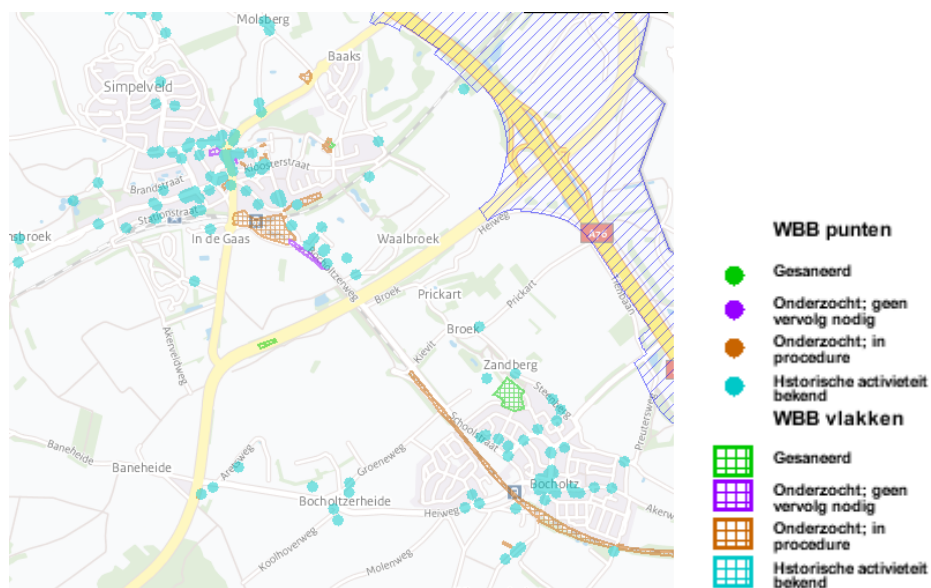
De maaiveldhoogte in het plangebied is erg hoog gelegen en varieert tussen 140 en 170 m boven NAP (bron: <http://ahn.geodan.nl/ahn/#>).

De gehele gemeente Simpelveld is aangeduid als bodembeschermingsgebied Mergelland. Op het bodembeschermingsgebied is de beschermingsregeling, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg van toepassing.



Figuur 7.1 Bodemsoort (www.bodemkaart.nl)

Uit het Bodemloket (www.bodemloket.nl) blijkt dat verspreid over het plangebied historische activiteiten bekend zijn die mogelijk hebben geleid tot bodemverontreiniging (figuur 7.2).



Figuur 7.2 Bodemkwaliteit (www.bodemloket.nl)

7.2.2. Water

Waterkwantiteit

Binnen het plangebied is slechts zeer beperkt oppervlaktewater aanwezig. Oppervlakkige afwatering van het gebied vindt plaats via de Eyserbeek, Sourethbeek, Sweijerbron, Rode Putserbeek, Waalbroekerbron, Bocholtzerbeek, Steenputterbeek en Bongerd. In onderstaande figuur is de loop van de belangrijkste beken in het plangebied weergegeven.



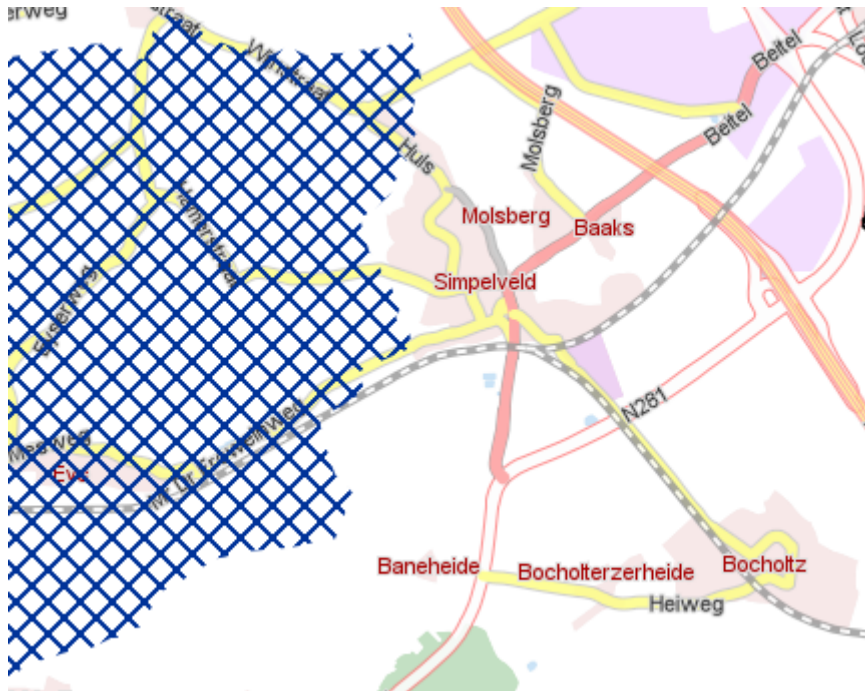
Figuur 7.3 Belangrijkste waterlopen binnen plangebied (Legger waterschap Roer en Overmaas)

Rondom de watergangen zijn beschermingszones aanwezig zoals aangegeven op de Legger van waterschap Roer en Overmaas. Binnen deze zones gelden beperkingen voor bouwen en aanleggen om onderhoud van de watergangen mogelijk te houden.

Grondwater

De geohydrologie hangt nauw samen met de opbouw van de bodem uit relatief goed of slecht waterdoorlatende lagen. Het aanwezige lösspakket in het plangebied is over het algemeen slecht waterdoorlatend. Over het algemeen bevindt het eerste watervoerende pakket in het kalksteen onder het lössdek. Het grondwater wordt verwacht vanaf een diepte van circa 30 m beneden maaiveld.

Een deel van het plangebied, ten westen van de kern Simpelveld, is gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied. Op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 gelden beperkingen voor gebruik van de bodem binnen dit gebied.



Figuur 7.4 Grondwaterbeschermingsgebied (Omgevingsverordening Limburg 2014)

Watersysteemkwaliteit

De aanwezige watergangen behoren niet tot de Kaderrichtlijn Water (KRW)-lichamen.

De aanwezige beken in het plangebied zijn zijbeken van de Geul. Over de waterkwaliteit van de Geul is bekend dat deze matig tot redelijk is (Aquadra, Een grensverleggend project voor de Jeker, Voer, Berwijn en Geul, september 2013). Met name stikstof en fosfor overschrijden de normen uit het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water (BKMW). Ook is de belasting van de beken met eutrofiërende stoffen vanuit het grondwatersysteem, rioolwateroverstorten en RWZI's nog hoog. Sinds 1997 verbetert de kwaliteit van de Geul door de aanleg van riolering. Nog steeds echter, hebben ongezuiverde lozingen plaats, onder andere in kleine dorpjes. Vaak heeft er echter ook bij de zijbeken van de Geul een negatieve beïnvloeding plaats door de regelmatige belasting van de beken met verdund rioolwater uit overstorten. Ondanks de matige waterkwaliteit is de ecologische kwaliteit in de Geul hoog. Dit wordt veroorzaakt door het over het algemeen gave en natuurlijke karakter van de beken en de daarmee samenhangende stromingscondities.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied ligt niet binnen de kern-/beschermingszone van een waterkering.

7.3. Plansituatie

7.3.1. Bodem

In het bestemmingsplan worden geen functiewijzigingen bij recht mogelijk gemaakt. Bodemonderzoek is om deze reden in het kader van het bestemmingsplan niet noodzakelijk. In het bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die bijdragen aan vervuiling van de bodem. Ten aanzien van agrarische activiteiten gelden voorschriften vanuit onder andere het Activiteitenbesluit en het Besluit mestbassins milieubeheer, zoals het toepassen van vloeistofdichte vloeren en dergelijke, om bodemverontreiniging te voorkomen. De ontwikkelingen die worden geboden in het bestemmingsplan hebben dan ook geen negatieve gevolgen voor de bodemkwaliteit ter plaatse. (0)

7.3.2. Water

Waterkwantiteit

Ondanks de consoliderende aard van het bestemmingsplan worden toch uitbreidingsmogelijkheden en ontwikkelingsruimten geboden. Als van al deze mogelijkheden gebruik wordt gemaakt, leidt dit tot een toename van het verhard oppervlak. De ontwikkelingsmogelijkheden leiden hierdoor mogelijk tot negatieve effecten op de waterkwantiteit. Doordat in de Keur gesteld is dat een toename in verharding en/of demping gecompenseerd dient te worden, worden deze negatieve effecten voorkomen. (0/-)

Waterkwaliteit

Het is van belang om bij toekomstige initiatieven diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Eventueel benodigde maatregelen worden in overleg met de waterbeheerder vastgesteld.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw die in het bestemmingsplan worden geboden, kunnen resulteren in groei van de veestapel. Door intensivering van de landbouw worden er meer meststoffen verspreid. Dit kan leiden tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewater met vermestende stoffen (N en P) via af- en uitspoeling. De ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven die in het bestemmingsplan worden geboden hebben daardoor (uitgaande van een maximale invulling van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt) mogelijk een negatief effect op de waterkwaliteit (-). Uitgaande van een meer realistische ontwikkeling van de veesector binnen de gemeente Simpelveld, zullen deze effecten echter beperkt blijven.

Keur

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het Hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de 'Keur'. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd, gepland of opgeslagen mag worden. Hiermee worden negatieve effecten op het watersysteem voorkomen.

7.4. Effectbeoordeling

De voorgaande effectbeschrijving leidt tot de volgende beoordeling.

Tabel 7.2 Effectbeoordeling overige milieuaspecten

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	Waardering van het effect
Bodem	- De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de bodemkwaliteit in het gebied.	0
Water	- De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw die in het bestemmingsplan worden geboden, kunnen resulteren in groei van de veestapel en daarmee van de meststoffen. Dit kan leiden tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewater. De ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven die in het bestemmingsplan worden geboden hebben mogelijk een negatief effect op de waterkwaliteit.	-

8. Verkeer en vervoer

8.1. Toetsingskader

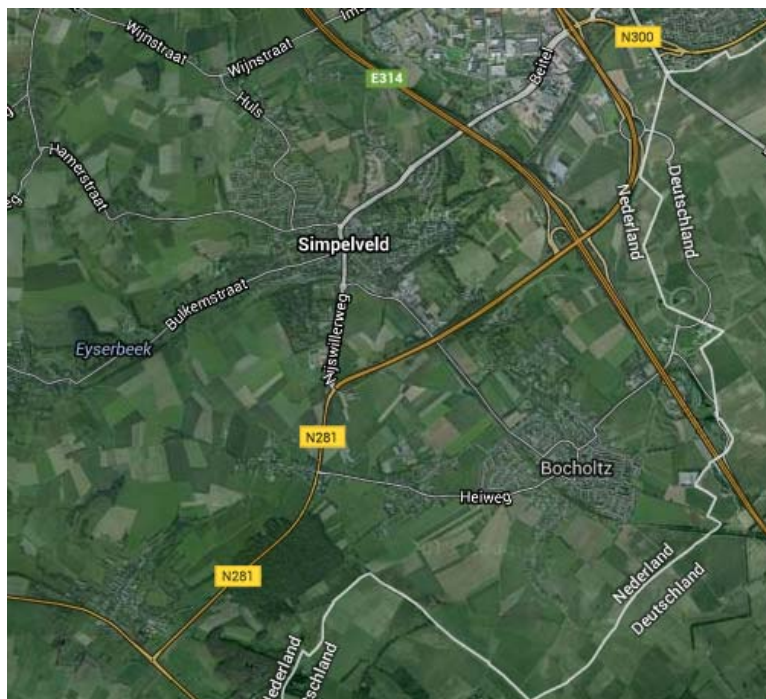
Op basis van de Wro dient in het kader van een bestemmingsplan de aanvaardbaarheid van het effect van nieuwe ontwikkelingen op de verkeersafwikkeling, bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid te worden onderbouwd.

8.2. Referentiesituatie

8.2.1. Ontsluiting gemotoriseerd verkeer

De hoofdstructuur voor het gemotoriseerd verkeer door het buitengebied van Simpelveld bestaat uit de provinciale weg N281 (zie figuur 8.1). Deze weg vormt een noordoost - zuidwest verbinden. In het noordoosten vormt de weg een verbinding naar Kerkrade via de provinciale weg via de N300 en in het noordwesten naar Heerlen. In het zuidwesten vormt de weg een verbinding naar Gulpen en Vaals via de provinciale weg N278. Grenzend aan het buitengebied is daarnaast de rijksweg A76 gelegen. Deze weg vormt een noordwest – zuidoost verbinding tussen Hoensbroek en de Nederlands-Duitse grens.

De lokale wegen Wijnstraat, Huls, Rolduckerweg, Bulkemstraat, Nijswillerweg, Bocholtzerweg, Schoolstraat, Baneheiderweg, Heiweg en Stevensweg vormen daarnaast belangrijke verbindingswegen binnen de gemeente Simpelveld. De overige wegen in het buitengebied dienen hoofdzakelijk ter ontsluiting van de woningen, boerderijen en aanliggende percelen.

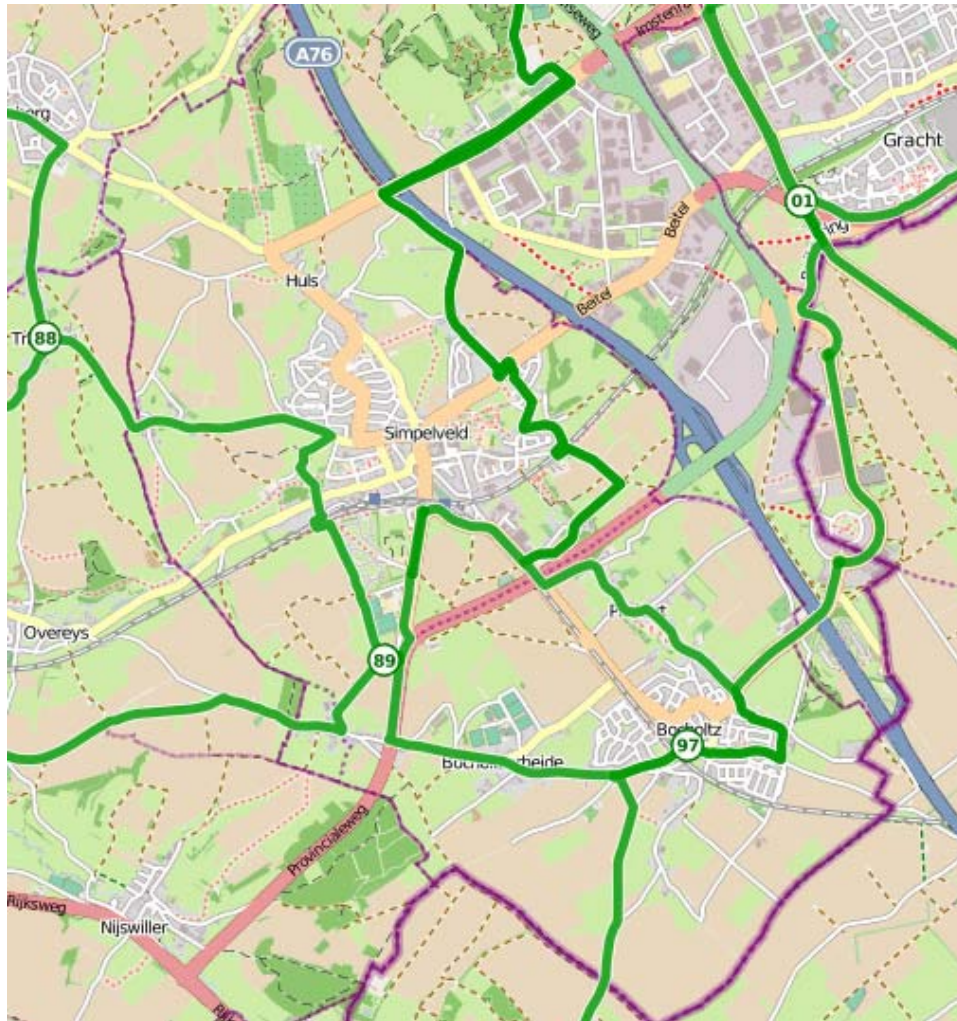


Figuur 8.1 Ontsluitingsstructuur plangebied

8.2.2. Ontsluiting langzaam verkeer

Het langzaam verkeer maakt over het algemeen gebruik van dezelfde wegen als het gemotoriseerd verkeer met uitzondering van de hoofdstructuur en de belangrijke lokale wegen. Langs deze wegen kan het langzaam verkeer gebruikmaken van vrij liggende fietspaden of secundaire wegen.

Het fietsnetwerk is opgebouwd uit primaire, secundaire en toeristische fietsroutes. Uit onderstaande afbeelding blijkt dat het fietsknooppuntennetwerk redelijk vertegenwoordigd is binnen het buitengebied van Simpelveld. De fiets zal in het buitengebied dan ook, vooral op recreatief gebied, kunnen concurreren met de auto.

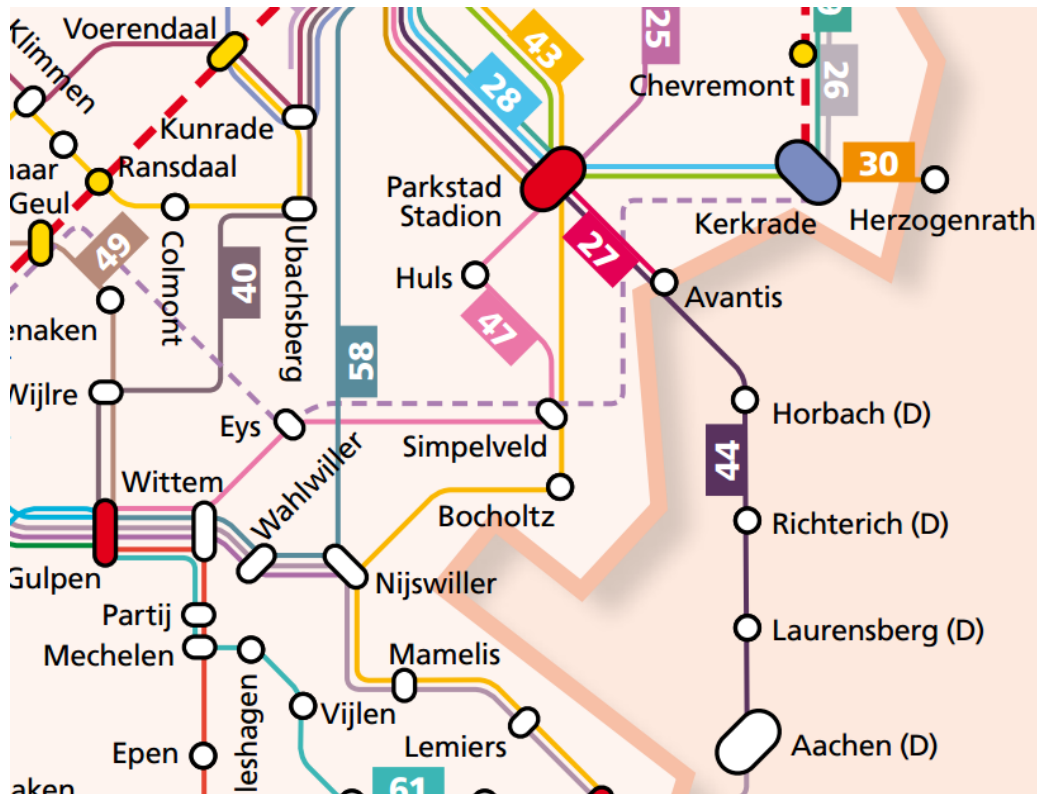


Figuur 8.2 Fietsknooppunten (www.fietseropuit.nl)

8.2.3. Ontsluiting openbaar vervoer

De gemeente wordt doorsneden door de spoorlijn Schin op Geul naar enerzijds Kerkrade en anderzijds Bocholtz. Binnen het plangebied is echter geen station gelegen waar de trein stopt.

Het plangebied wordt beperkt ontsloten door buslijnen. Door het plangebied lopen de buslijnen 43 en 47. Buslijn 43 verbindt Bocholtz met enerzijds Nijswiller, Mamelis, Lemiers en uiteindelijk Vaals en anderzijds met Kerkrade en Heerlen. Buslijn 47 verbindt Simpelveld met enerzijds Eys, Wittem en uiteindelijk Gulpen en anderzijds met Huls, Kerkrade en Heerlen.



Figuur 8.2 Lijnnetkaart (www.veolia.nl)

8.2.4. Verkeersveiligheid

In het jaar 2000 heeft de gemeente Simpelveld het Verkeersplan Duurzaam Veilig laten opstellen, waarin de beleidslijn is opgenomen die het verkeer en vervoer binnen de gemeente in goede banen moet leiden. Het plan richt zich met name op verkeersveiligheid, door middel van de Duurzaam Veilig principes, en het fietsverkeer. Een van de basisonderdelen van het Duurzaam Veilig principe is de categorisering van het wegennet waarbij onderscheid wordt gemaakt in wegen met een verblijfsfunctie en wegen met een verkeersfunctie. Inmiddels is de categorisering grotendeels geëffectueerd.

In 2006 is een evaluatie van het verkeersveiligheidsbeleid uitgevoerd (BVA, Verkeersplan Simpelveld, evaluatie verkeersveiligheidsbeleid, 26 september 2006). Uit de objectieve analyse van het ongevalbeeld blijkt dat zowel het aantal ongevallen als het aantal letselongevallen en letselslachtoffers op het gemeentelijke wegennet een dalende trend laat zien na uitvoer van het beleid. De in het verkeersplan gestelde doelen worden hierdoor ruimschoots gehaald. Desondanks vallen er de laatste jaren nog circa 6 letselslachtoffers per jaar.

8.3. Plansituatie

De ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt kunnen leiden tot een toename van het aantal vervoersbewegingen. Daarbij gaat het niet alleen om de verkeersgeneratie als gevolg van de uitbreiding van (agrarische) bedrijfsactiviteiten, maar ook bijvoorbeeld het extra verkeer dat samenhangt met de neven- en vervolgfuncties die het bestemmingsplan toestaat. Daarbij kan sprake zijn van sterk uiteenlopende verkeersgeneraties. Uit CROW-cijfers (Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317) blijkt bijvoorbeeld dat voor kampeerterrainen rekening dient te worden gehouden met een verkeersgeneratie van 1.1 – 1.3 mvt/etm per standplaats. B&B-voorzieningen kennen een vergelijkbare verkeersgeneratie. Voor niet-agrarische bedrijven (arbeidsextensief) is sprake van een verkeersgeneratie van 3.9 – 5.7 mvt/etmaal per 100 m² bvo, terwijl de verkeersgeneratie van wellness-voorzieningen 10.4 – 11.4 mvt/etmaal per 100 m² bvo bedraagt. In de regels van het bestemmingsplan is echter als voorwaarde opgenomen dat geen sprake mag zijn van

een onevenredige verkeersaantrekkende werking. In de praktijk zal het aantal extra vervoersbewegingen dan ook zeer beperkt zijn. De ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan Buitengebied 2015 biedt, leiden niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen. Met de voorwaarden die in het bestemmingsplan zijn opgenomen, is geen verslechtering op het gebied van verkeersveiligheid te verwachten.

8.4. Effectbeoordeling

De voorgaande effectbeschrijving leidt tot de volgende beoordeling.

Tabel 8.1 Effectbeoordeling overige milieuaspecten

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	Waardering van het effect
Verkeer en vervoer	- De beperkte aantallen extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, leiden naar verwachting niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen.	-/0

9.1. Conclusies

9.1.1. Samenvattend overzicht

Tabel 9.1 geeft een samenvattend overzicht van de effectbeoordelingen uit de voorgaande hoofdstukken.

Tabel 9.1 Beoordeling effecten ontwikkelingsruimte bestemmingsplan

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de referentiesituatie)	Waardering van het effect
Natuur		
Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten	<ul style="list-style-type: none"> - De maximale invulling van alle bouw mogelijkheden leidt tot een grote toename stikstof op locaties binnen Natura 2000 die reeds overbelast zijn. Significant negatieve effecten zijn door de toenames niet uit te sluiten. - Voor de overige criteria kunnen significante negatieve effecten worden uitgesloten. 	<p>--</p> <p>0</p>
Ecologische Hoofdstructuur/Natuur netwerk Limburg	<ul style="list-style-type: none"> - Uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven leidt niet tot aantasting of extra verstoring van het Nationaal Natuurnetwerk. - Een toename van stikstofdepositie als gevolg van de uitbreiding van veehouderijen kan leiden tot negatieve effecten. - Teeltondersteunende voorzieningen kunnen licht negatieve gevolgen hebben door wijzigingen in de waterhuishouding 	<p>0</p> <p>-</p> <p>-/0</p>
Soorten	<ul style="list-style-type: none"> - Bij uitbreiding van het agrarisch bouwvlak kunnen leefgebied, rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten worden aangetast. Dit effect wordt als negatief beoordeeld. De effecten moeten overigens in het kader van de Ffw worden gemitigeerd en/of gecompenseerd op het moment dat er concrete bouwplannen zijn. 	<p>-</p>
Landschap, cultuurhistorie en archeologie		
landschapsstructuur/ cultuurhistorie	<ul style="list-style-type: none"> - De ontwikkelingen vinden plaats op of naast bestaande agrarische bouw kavels. Het grootschalige reliëfrijke landschap zal niet worden aangetast. - Aantasting van wezenlijke groenstructuren vindt niet plaats. In de wijzigingsbevoegdheid voor teeltondersteunende voorzieningen is opgenomen dat de ontwikkeling niet ten koste mag gaan van de aanwezige natuurlijke en landschappelijke waarden. - De ontwikkelingsruimte tast de openheid en kleinschaligheid van het landschap aan. Doordat het aantal agrarische bouw kavels in het plangebied beperkt is en ze verspreid door het plangebied vaak geclusterd aanwezig zijn, is de mate van 	<p>0</p> <p>0</p> <p>-/0</p>

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de referentiesituatie)	Waardering van het effect
	<p>aantasting vrij beperkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het plangebied zijn veel cultuurhistorisch waardevolle elementen, structuren en objecten aanwezig. Ook hier geldt dat, doordat het aantal agrarische bouwkavels in het plangebied beperkt is en ze verspreid door het plangebied vaak geclusterd aanwezig zijn, de mate van aantasting vrij beperkt. 	-/0
Archeologie	<ul style="list-style-type: none"> - De uitbreiding van agrarische bedrijven kan in bepaalde gevallen leiden tot aantasting van de archeologische waarden. In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen ter bescherming van de aanwezige waarden. Door te garanderen dat archeologisch onderzoek plaatsvindt voordat bodemingrepen worden uitgevoerd, wordt voorkomen dat archeologische sporen verloren gaan. 	-/0
Woon- en leefklimaat		
Geurhinder	<ul style="list-style-type: none"> - De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan kan leiden tot een beperkte toename van de geurbelasting binnen het plangebied. In de praktijk zal hierdoor echter geen onaanvaardbare geurhinder ontstaan. 	-/0
Luchtkwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> - Door de voorwaarden die aan de doorontwikkeling van de intensieve veehouderij worden gesteld, zal het bestemmingsplan geen significante toename van de concentratie fijn stof in de lucht tot gevolg hebben. 	-/0
Gezondheid	<ul style="list-style-type: none"> - Gezien de aard en omvang van de bedrijven binnen het plangebied spelen gezondheidsaspecten geen relevante rol. 	0
Externe veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> - Het bestemmingsplan maakt geen kwetsbare objecten mogelijk binnen de PR 10⁻⁶ risicocontouren. 	0
	<ul style="list-style-type: none"> - Ook maakt het plan geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied en daarmee gevolgen kunnen hebben voor de hoogte van het groepsrisico. 	0
Geluid	<ul style="list-style-type: none"> - Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen bij recht mogelijk. Het bestemmingsplan heeft geen relevante gevolgen voor de geluidbelasting binnen het plangebied en de directe omgeving. 	0
Bodem en water		
Bodem	<ul style="list-style-type: none"> - De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de bodemkwaliteit in het gebied. 	0
Water	<ul style="list-style-type: none"> - De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw die in het bestemmingsplan worden geboden, kunnen resulteren in groei van de veestapel en daarmee van de meststoffen. Dit kan leiden tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewater. De ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven die in het bestemmingsplan worden geboden hebben mogelijk een negatief effect op de waterkwaliteit. 	-
Verkeer en vervoer		
Verkeer en vervoer	<ul style="list-style-type: none"> - De beperkte aantallen extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, leiden naar verwachting niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen. 	-/0

9.1.2. Toetsing aan wettelijke normen en grenswaarden

Uit de beschrijvingen en beoordelingen in de tabel blijkt dat effecten van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan Buitengebied Simpelveld (met uitzondering van het thema stikstofdepositie) beperkt zijn. Dit is het gevolg van:

- de aard en omvang van de ontwikkelingen die worden mogelijk gemaakt;
- de voorwaarden en eisen die in de bestemmingsplanregels worden gesteld aan toekomstige initiatieven;
- de over het algemeen gunstige milieusituatie in het plangebied en in de omgeving daarvan (de referentiesituatie).

Voor de meeste milieuthema's ontstaan geen knelpunten in relatie tot de wettelijke normen en grenswaarden die vanuit de sectorale toetsingskaders gelden. Waar relevant is in de regels van het bestemmingsplan geborgd dat geen negatieve milieueffecten optreden. Daarbij dient te worden opgemerkt dat voor de toetsing is uitgegaan van het op grote schaal benutten van de ontwikkelingsruimte en flexibiliteit die het bestemmingsplan biedt. De reëel te verwachten ontwikkelingen (en daarmee ook de optredende milieugevolgen) zullen aanzienlijk beperkter zijn.

Natura 2000

Belangrijkste punt dat volgt uit de effectbeoordeling zijn de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000. Uit de passende beoordeling volgt dat bij benutting van de bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan Buitengebied 2015 significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied niet zijn uit te sluiten. In de passende beoordeling is bekeken op welke wijze de stikstofdepositie kan worden beperkt, bijvoorbeeld met het schrappen van de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van de bouwvlakken of het toepassen van emissiearme stalsystemen. Deze maatregelen leiden tot een beperking van de berekende toename van stikstofdepositie. Ook met deze maatregelen, hebben de bestaande veehouderijen de bouwvlakken echter nog dermate veel ruimte dat significante negatieve effecten niet volledig zijn uit te sluiten. Het volledig uitsluiten van significante negatieve effecten binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2015 is alleen mogelijk door aanvullende voorwaarden te verbinden aan toekomstige veehouderij-initiatieven.

9.1.3. Toetsing aan doelstellingen en ambities voor het plangebied

Uit de beschrijvingen in het planMER blijkt dat binnen delen van het plangebied sprake is van grote landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden. Uit de sectorale analyses blijkt dat met de zonering die is opgenomen in het bestemmingsplan, de bouwmogelijkheden die daaraan zijn gekoppeld en de voorwaarden en uitgangspunten die daarbij in acht dienen te worden genomen, op een goede manier invulling is gegeven aan het behouden en versterken van de aanwezige waarden. Het bestemmingsplan biedt weinig tot geen mogelijkheden voor omschakeling naar andere vormen van agrarisch gebruik. De landschappelijke kenmerken en waarden binnen de verschillende zones blijven behouden. Dat geldt op hoofdlijnen ook voor de bestaande natuurwaarden en cultuurhistorische waarden. Lokaal kan sprake zijn van een beperkt negatief effect als gevolg van de bouwmogelijkheden en ingrepen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, maar op gebiedsniveau zal geen sprake zijn van belangrijke negatieve effecten. In de regels van het bestemmingsplan zijn waar nodig voorwaarden opgenomen om negatieve effecten te beperken of voorkomen. Vanuit de doelstellingen voor het buitengebied is er geen aanleiding om de bestemmingsplanregeling aan te vullen of aan te scherpen naar aanleiding van de uitkomsten van het planMER.

9.2. Leemten in kennis en monitoring

Als gevolg van onvolledige informatie, het detailniveau van milieuonderzoeken, de beperkingen van rekenmodellen en het feit dat milieuonderzoeken soms door actuele (beleids)ontwikkelingen worden achterhaald, kunnen leemten in kennis ontstaan. Daarbij vormen de effecten op het gebied van stikstofdepositie, geurhinder en luchtkwaliteit bijzondere aandachtspunten: Door milieueffecten te monitoren en te evalueren kunnen leemten in kennis worden gedicht en tijdig maatregelen worden

getroffen indien er sprake is van grotere milieueffecten dan gedacht. Voor een deel kan daarbij worden aangesloten bij bestaande evaluatieprogramma's (zoals de monitoring in het kader van de PAS). Daarnaast kunnen actuele en meer gedetailleerde berekeningen worden gemaakt op het moment dat concrete vergunningaanvragen worden ingediend.



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Bijlagen

Bijlage 1 Drempels besluit milieueffectrapportage

Mer-plichtig	Mer-beoordelingsplichtig
<i>De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:</i>	<i>De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. 85.000 stuks mesthoenders (Rav¹) cat. E 3 t/m 5); 2. 60.000 stuks hennen (Rav cat. E 1 en E2); 3. 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D3); 4. 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2 en D 1.3). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 40.000 stuks pluimvee (Rav⁵) cat. E, F, G en J); 2. 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3); 3. 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft); 4. 3.750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1); 5. 5.000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3); 6. 1.000 stuks voedsters of 6.000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I.1 en I.2); 7. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2); 8. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3); 9. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3); 10. 1.200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7); 11. 2.000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3); 12. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld (Rav cat. K.2 en K.4); 13. 1.000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

5) Regeling ammoniak en veehouderij.

Bijlage 2 Maatregelen beschermde soorten

In onderstaande tabel is aangegeven welke soortgroepen bij welke veel voorkomende werkzaamheden in het buitengebied in het geding kunnen zijn. Tevens is aangegeven wat de kans is dat er een ontheffing van de Flora- en faunawet wordt verleend en welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn (niet limitatief). De algemeen voorkomende, licht beschermde tabel 1 soorten zijn niet in de tabel opgenomen, omdat ze zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht in het kader van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht, zie toelichting na de tabel.

Ingrepen die kunnen leiden tot aantasting van beschermde soorten	Soorten / soortgroepen	Beschermingsregime op basis van de Flora- en faunawet	Kans dat hiervoor ontheffing wordt verleend	Mitigerende maatregelen ⁶
Sloop van (agrarische) bebouwing	Vleermuizen	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards ⁷	<ul style="list-style-type: none"> - Tijdig creëren van voldoende nieuwe verblijfplaatsen. - Werken buiten kwetsbare periode. - Tijdig alternatieve vliegroute creëren nabij of parallel aan de originele vliegroute. - Tijdig alternatief foerageergebied creëren.
	Broedvogels met vaste nesten	Ffwet	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	<ul style="list-style-type: none"> - Tijdig aanbieden van voldoende nieuwe huisvestingsmogelijkheden. - Werken buiten broedseizoen.
Het verleggen/dempen van waterlopen	Vissen	Ffwet Tabel 2 Ffwet Tabel 3 Bijlage I AMvB	<p>Er kan gewerkt worden met een gedragscode dan is geen ontheffing nodig.</p> <p>Is er geen gedragscode of is sprake van Tabel 3 Bijlage I AMvB soorten dan wordt ontheffing verleend, zeker als gewerkt wordt volgens de gedragscode of met de soortenstandaards</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Voortplantingswateren worden tijdens het voortplantingsseizoen (medio februari – mei) en de winterrust gespaard. - Voorafgaand aan het dempen van de watergangen moeten tijdig nieuwe watergangen, aangrenzend aan het leefgebied van bestaande populaties, gemaakt worden of aan bestaande watergangen moeten maatregelen worden uitgevoerd zodat ze geschikt blijven of de kwaliteit verbeterd.
	Amfibieën en	Ffwet Tabel 2	Er kan gewerkt worden met	- Tijdig vooraf realiseren van

⁶ Maatregelen zijn maatwerk, afhankelijk van de aangetroffen soort en het belang van de locatie voor de functionaliteit van de leefomgeving. In deze tabel worden veel voorkomende maatregelen benoemd.

⁷ Dienst Regelingen stelt voor alle matig en zwaar beschermde soorten een zogenaamde soortenstandaard op. Diverse soortenstandaards zijn overigens nog in ontwikkeling.

Ingrepen die kunnen leiden tot aantasting van beschermde soorten	Soorten / soortgroepen	Beschermingsregime op basis van de Flora- en faunawet	Kans dat hiervoor ontheffing wordt verleend	Mitigerende maatregelen ⁶
	reptielen	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR Ffwet Tabel 3 Bijlage I AMvB	een gedragscode dan is geen ontheffing nodig. Is er geen gedragscode of is sprake van Tabel 3- soorten dan wordt ontheffing verleend, zeker als gewerkt wordt volgens de gedragscode of met de soortenstandaards	nieuw voor voortplanting geschikt water voor een vergelijkbaar aantal individuen en bereikbaar maken vanuit overwinteringsgebied. - Werkzaamheden uitvoeren buiten voortplantingsperiode en winterrust. - Afschermen oeverzones in actieve periode ringslang (maart-oktober)
	Vaatplanten	Ffwet Tabel 2	Er kan gewerkt worden met een gedragscode dan is geen ontheffing nodig. Is er geen gedragscode dan wordt ontheffing verleend, zeker als gewerkt wordt volgens de gedragscode of met de soortenstandaards	- Planten worden - buiten de bloeitijd - uitgestoken en elders in een geschikt biotoop teruggeplaatst.
	Vleermuizen	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	- Werken buiten kwetsbare periode. - Tijdig alternatieve vliegroute creëren nabij of parallel aan de originele vliegroute. - Tijdig alternatief foerageergebied creëren.
Het kappen van bomen, verwijderen ruigte, broeihopen, houtstapels, houtsingels of steenhopen	Broedvogels met vaste nesten	Ffwet	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	- Tijdig aanbieden van voldoende nieuwe huisvestingsmogelijkheden. - Creëren voldoende dekkingsmogelijkheden en slaapgelegenheden. - Zorgen voor voldoende zit- en uitkijkposten. - Opwaarderen van marginaal habitat in de directe omgeving tot optimaal habitat.
	Amfibieën en reptielen	Ffwet Tabel 2 Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR Ffwet Tabel 3 Bijlage I AMvB	Er kan gewerkt worden met een gedragscode dan is geen ontheffing nodig. Is er geen gedragscode of is sprake van Tabel 3- soorten dan wordt ontheffing verleend, zeker als gewerkt wordt volgens de gedragscode of met de soortenstandaards	- Opwaarderen bestaand landhabitat of tijdig vooraf realiseren van nieuwe elementen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats op het land voor een vergelijkbaar aantal individuen
	Das	Ffwet Tabel 3 Bijlage I AMvB	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaard	- Werken buiten kwetsbare periode. - werkzaamheden faseren in tijd en ruimte - verbeteren habitat in

Ingrepen die kunnen leiden tot aantasting van beschermde soorten	Soorten / soortgroepen	Beschermingsregime op basis van de Flora- en faunawet	Kans dat hiervoor ontheffing wordt verleend	Mitigerende maatregelen ⁶
				bestaand leefgebied - opheffen barrières - realiseren nieuw leefgebied
	Vleermuizen	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards ⁸	- Tijdig creëren van voldoende nieuwe verblijfplaatsen. - Werken buiten kwetsbare periode. - Tijdig alternatieve vliegroute creëren nabij of parallel aan de originele vliegroute. - Tijdig alternatief foerageergebied creëren.
	Zoogdieren	Ffwet Tabel 2	Er kan gewerkt worden met een gedragscode dan is geen ontheffing nodig. Is er geen gedragscode dan wordt ontheffing verleend, zeker als gewerkt wordt volgens de gedragscode of met de soortenstandaards	- Tijdig aanbieden van voldoende nieuwe huisvestingsmogelijkheden. - Creëren voldoende dekkingsmogelijkheden en slaapegelegenheden. - Tijdig alternatieve migratieroutes aanbieden.
Bebouwen van akkers en weilanden	Das	Ffwet Tabel 3 Bijlage I AMvB	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaard	- Werken buiten kwetsbare periode. - werkzaamheden faseren in tijd en ruimte - verbeteren habitat in bestaand leefgebied - opheffen barrières - realiseren nieuw leefgebied
	Broedvogels met vaste nesten	Ffwet	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	- Opwaarderen van marginaal habitat in de directe omgeving tot optimaal habitat.

Ook voor niet of licht beschermde soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet een zorgplicht. Hieronder staan enkele zorgplichtmaatregelen beschreven:

- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Ffw wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron: website vogelbescherming);
- Werken buiten kwetsbare periodes van de aanwezige soorten;
- Soorten voorafgaand aan werkzaamheden zo veel mogelijk wegvangen en verplaatsen;
- Werkgebied afzetten, zodat soorten niet terugkomen en/of er zich niet vestigen (zie hieronder);
- Bij werkzaamheden aan watergangen één kant op werken, zodat aanwezige dieren kunnen uitwijken;
- Werkzaamheden in de tijd en ruimte gefaseerd uitvoeren;

⁸ Dienst Regelingen stelt voor alle matig en zwaar beschermde soorten een zogenaamde soortenstandaard op. Diverse soortenstandaards zijn overigens nog in ontwikkeling.

Bij de uitvoering van de grondwerkzaamheden kunnen maatregelen worden genomen om te voorkomen dat (her)vestiging of (her)kolonisatie van beschermde soorten kan plaatsvinden, daarvoor kan het terrein regelmatig worden gemaaid, zodat er geen (natuurlijke) houtige beplanting kan groeien. Ook het vlak houden van het terrein kan de (her)vestiging van soorten tegengaan. Daarnaast is het dagelijks gebruik van het terrein een vorm van verstoring om (her)vestiging van beschermde soorten tegen te gaan. Echter verstoring mag alleen worden toegepast ter voorkoming van de (her)vestiging van soorten en niet ter bestrijding van al aanwezige soorten. Zo kan bijvoorbeeld voorkomen worden dat de rugstreeppad (die namelijk aangetrokken wordt door grondwerkzaamheden in de nabijheid van water) zich vestigt door de werkzaamheden naadloos op elkaar te laten aansluiten en/of het plangebied voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden volledig af te schermendoor het plaatsen van een paddenscherm. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen. Bij graafwerkzaamheden en/of tijdelijke opslag van grond kan voorkomen worden dat soorten als de oeverwaluw gaan nestelen in de taluds door deze niet steiler te maken dan 1:3. Mochten ondanks deze voorzorgsmaatregelen onverhoopt toch beschermde dieren zich in het gebied vestigen, dan moeten de werkzaamheden worden stilgelegd, gewacht worden tot de nesten vrijwillig zijn verlaten of ontheffing worden aangevraagd.

Inleiding

Om de gevolgen van het bestemmingsplan voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen zijn berekeningen uitgevoerd. Het onderzoek stikstofdepositie is uitgevoerd met het rekenmodel OPS-pro. In het onderzoek zijn in eerste instantie de volgende situaties doorgerekend:

- Bestaande, feitelijke situatie (vergunde situatie, met algemene correctie op basis van CBS-gegevens);
- De vergunde situatie;
- Maximale invulling (uitbreiding bestaande veehouderijen naar 1.5 ha + omschakeling naar veehouderij).

In hoofdstuk 3 is op hoofdlijnen toegelicht welke uitgangspunten zijn gehanteerd bij het uitwerken van de verschillende onderzoekssituaties. Deze bijlage geeft een meer gedetailleerd overzicht van de berekeningsuitgangspunten.

Uitgangspunten*Feitelijke en vergunde situatie*

De referentie situatie is bepaald aan de hand van het provinciale Bestand VeehouderijBedrijven (BVB). Het Web-BVB is een Web-applicatie gevuld met het Bestand VeehouderijBedrijven. De applicatie geeft een overzicht van de aard, omvang en de locatie van alle veehouderijbedrijven op basis van vergunningen en meldingen binnen de gemeente Simpelveld.

Zoals beschreven in paragraaf 3.2.1 is sprake van verschillen tussen de dieraantallen die volgens Web-BVB binnen de gemeente Simpelveld zijn vergund en de dieraantallen die door het CBS zijn geregistreerd (gecombineerde opgave, meitelling). Voor vrijwel alle diercategorieën liggen de CBS-aantallen lager dan de vergunde aantallen. Er heeft een correctie plaatsgevonden op de gegevens uit het Web BVB om geen onbenutte ruimte mee te nemen in de referentiesituatie. Dat betekent dat wanneer het verschil tussen het totale vergunde aantal stuks melkrundvee binnen de gemeente Simpelveld en de CBS-aantallen 30% bedraagt, alle emissies die samenhangen met het melkrundvee met 30% zijn verlaagd.

Maximale invulling

De (theoretische) maximale onderzoekssituatie is bepaald aan de hand van de volgende uitgangspunten:

- In deze onderzoekssituatie benutten alle bestaande veehouderijen alle bouw mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt maximaal (ook de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak tot 1,5 hectare);
- Voor de maximale invulling op perceelsniveau is aangesloten bij het rapport Megastallen in beeld van Alterra (rapport 1581). Daarin wordt voor de maximale invulling van een grondgebonden veehouderijbedrijf met een bouwvlak van 1 – 1,5 hectare uitgegaan van 250 stuks melkrundvee (excl. jongvee). Dit aantal wordt ook in het rapport 'Al het vlees duurzaam' van de Commissie – Van Doorn genoemd als invulling van een bouwvlak van 1,5 ha. Voor de verhouding melkvee –jongvee is 0,7 aangehouden (175 stuks jongvee);
- Voor het melkrundvee >2 jaar is uitgegaan van 9,5 kg NH₃ per dierplaats per jaar en voor vrouwelijk jongvee 3,9 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Hiermee komt de totale maximale emissie voor een bouwvlak van 1,5 hectare op 3057,5 kg NH₃ per jaar (theoretische, maximale situatie);

- Binnen het plangebied zijn slechts op beperkte schaal intensieve veehouderijen aanwezig. Voor de berekening is er vanuit gegaan dat deze veehouderijen worst case volwaardige intensieve veehouderijen worden (volledige benutting bouwmogelijkheden 1.5 ha). Voor de intensieve veehouderijen is een invulling met pluimvee voor de stikstofdepositie worst case (pluimvee genereert hogere emissies dan bijvoorbeeld varkens). Hierbij is ook aangesloten bij de eerder genoemde rapporten. Voor leghennen is uitgegaan van 120.000 stuks met een emissiefactor van 0,463 kg NH₃ per dierplaats per jaar;
- Uitgangspunt voor de maximale invulling is verder dat op alle bouwvlakken binnen de bestemming Agrarisch waar in de huidige situatie geen veehouderij is gevestigd omschakeling naar een veehouderijbedrijf plaatsvindt. Het planMER houdt rekening met de theoretische situatie dat op ieder bouwvlak een veehouderij is gevestigd, dus dat waar mogelijk omschakeling naar veehouderij plaatsvindt. Bij de omschakeling wordt uitgegaan van een invulling met melkrundvee (emissie 3.057,5 kg NH₃ per jaar).

In de berekeningen zijn de gevolgen van de onbenutte bouwmogelijkheden binnen de bouwvlakken, de mogelijkheden door te groeien naar 1.5 ha en de mogelijkheden voor omschakeling naar veehouderij apart in beeld gebracht.

In de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) zijn de emissiefactoren per diercategorie en per stalsysteem weergegeven. Per 1 juli 2015 is de Rav gewijzigd. In deze wijziging zijn de bestaande emissiefactoren geactualiseerd. Het betreft emissiefactoren voor melkrundvee, vleesvarkens en gespeende biggen.

De stikstofdepositieberekeningen in voorliggende planMER zijn al in een eerder stadium uitgevoerd, op basis van de emissiefactoren uit de nog niet geactualiseerde Rav. Voor de genoemde diercategorieën komen de emissiefactoren dus niet overeen met de geactualiseerde emissiefactoren uit de Rav. Voor melkrundvee houdt dit bijvoorbeeld in dat is gerekend met een emissiefactor van 9,5 kg NH₃ per jaar, terwijl de geactualiseerde emissiefactor 13 kg NH₃ per jaar is. Deze wijzigingen in emissiefactoren hebben, gezien de omvang van berekende deposities, echter geen effect voor de conclusies van de passende beoordeling.

De volgende tabel geeft een overzicht van de emissies in de verschillende onderzoekssituaties.

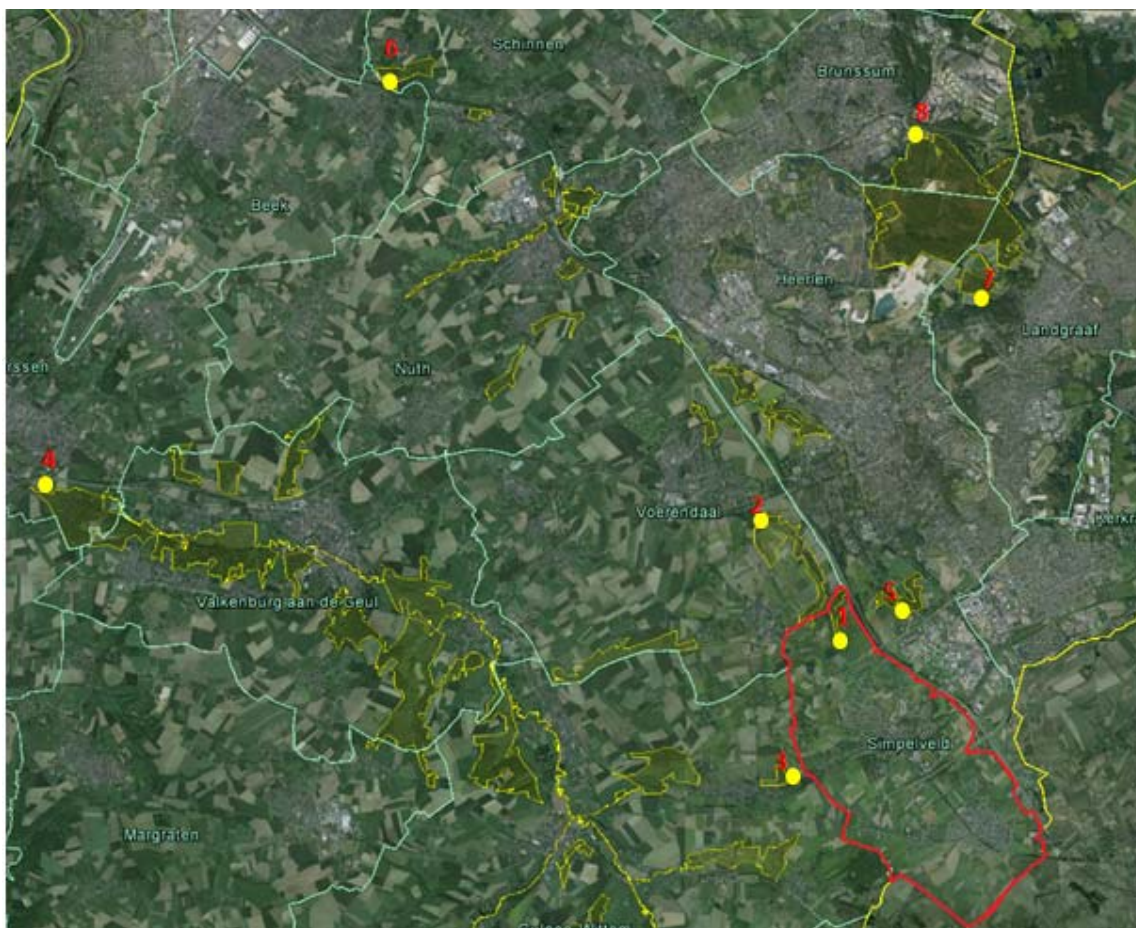
Tabel B3.1 Overzicht veehouderijen en emissies (in kg NH₃ per jaar)

Veehouderijen	Nr.	IV / GG	Vergunde situatie	Gecorrigeerd op basis van CBS	Maximaal
Aretsweg	1	IV	3600	3600	55560
Baneheide	28	IV	2515	1319	55560
Baneheide	33	IV	1515	655	55560
Bosschenhuizen	2	IV	3120	2002	55560
Bosschenhuizen	3	GG	712	621	3058
Bosschenhuizen	17	GG	963	763	3058
Bulkemstraat	41	GG	1186	760	55560
Bulkemstraat	43	GG	285	265	3058
Groeneweg	5a	IV	305	366	55560
Groeneweg	58	GG	380	342	3058
Hartjensweg	1	GG	21	39	3058
Helweg	1	GG	1440	1251	3058
Kapelstraat	11	GG	20	8	3058
Kievit	10	GG	126	8	3058
Koolhoverweg	28a	GG	1108	382	55560
Koolhoverweg	30	GG	1025	920	3058
Kromstraat	6	IV	1013	628	55560
Langheggerweg	1	GG	1055	769	55560
Molsberg	79	GG	659	500	55560
Molsberg	83	GG	535	400	3058

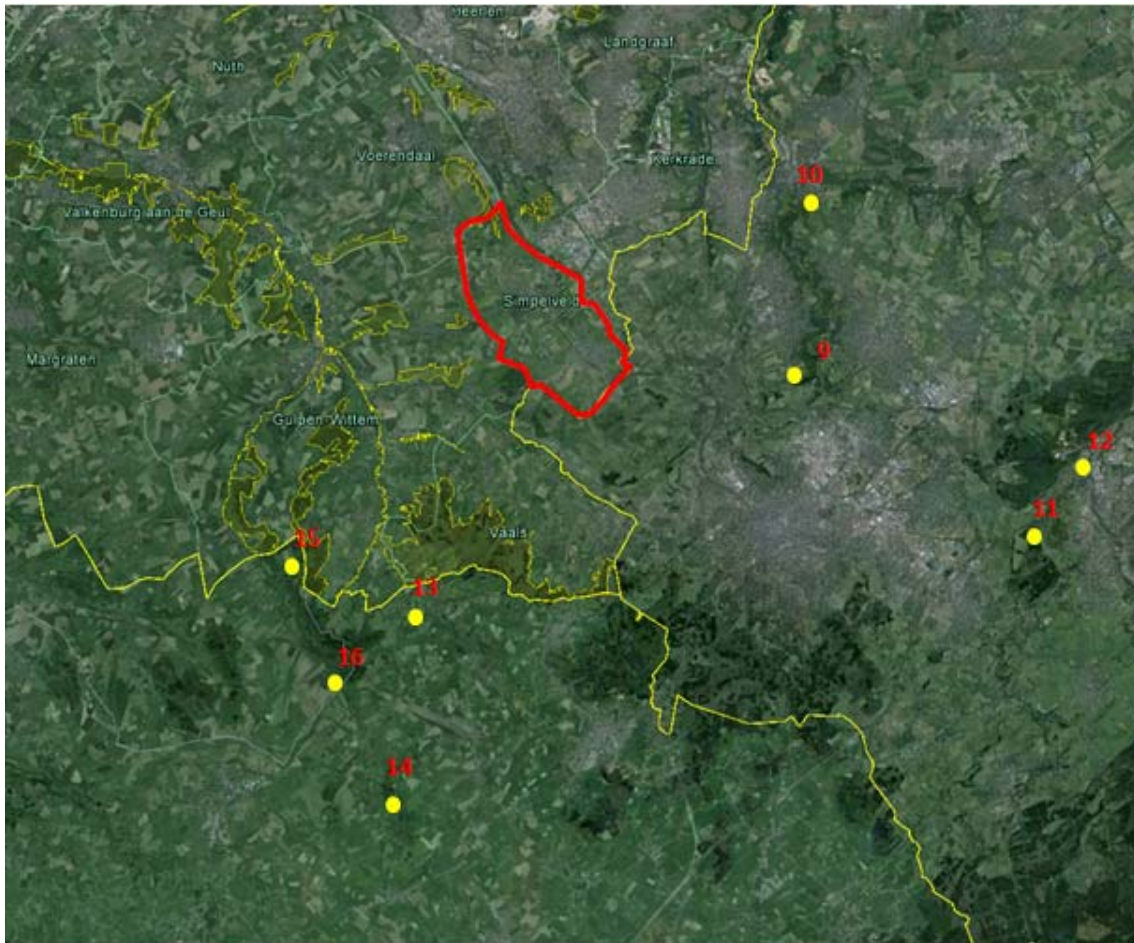
Veehouderijen	Nr.	IV / GG	Vergunde situatie	Gecorrigeerd op basis van CBS	Maximaal
Molsberg	96	GG	324	324	3058
Oude Molenstraat	5	GG	95	0	55560
Oude Molenstraat	7	GG	96	81	3058
Prickart	63	GG	247	177	3058
Rolduckerweg	43	GG	326	295	3058
Tienbaan	1	GG	3210	2543	3210
Vlenendaal	85	GG	853	754	3058
Waalbroek	48-50	IV	449	74	55560
Weiweg	1	GG	237	90	3058
Wijnstraat	11	IV	934	664	55560
Wijnstraat	12	GG	770	489	55560

Toetsingspunten

De figuren B3.1 en B3.2 geven een overzicht van de ligging van de toetsingspunten binnen Natura 2000. Voor een beschrijving van de gebieden en aanwezige habitats wordt verwezen naar de passende beoordeling in hoofdstuk 4 van het planMER.



Figuur B3.1 Locatie toetsingspunten binnen Natura 2000 in Nederland



Figuur B3.2 Locatie toetsingspunten binnen Natura 2000 in België en Duitsland

Bijlage 4 Uitgangspunten onderzoek geurhinder veehouderijen

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van het rekenmodel V-stacks gebied. Met dit rekenmodel kunnen meerdere veehouderijen worden opgenomen in het rekenmodel om op die manier ook inzicht te geven in een eventuele cumulatie van geurbelastingen. Voor de vergunde situatie is aangesloten bij de gegevens over de geuremissie per veehouderij die volgen uit het Web-BVB. In de berekeningen is niet alleen rekening gehouden met de veehouderijen met geuremissie binnen het plangebied, maar ook met de veehouderijen die zijn gevestigd binnen een straal van circa 2 kilometer rondom het plangebied. Ook deze veehouderijen kunnen van invloed zijn op het woon- en leefklimaat binnen de gemeente Simpelveld. Voor de locaties van de geurgevoelige objecten is gebruik gemaakt van BAG-gegevens.

De maximale situatie is bepaald aan de hand van de volgende uitgangspunten:

- Binnen het plangebied zijn geen grootschalige intensieve veehouderijen aanwezig. Wel worden op beperkte schaal dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld, zoals vleesvarkens en vleeskalveren. Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat een beperkte doorontwikkeling van de bestaande kleinschalige intensieve veehouderij mogelijk is. Om een beeld te geven van de eventuele maximale gevolgen is een situatie doorgerekend waarin alle intensieve doorgroeien tot een omvang van 1,5 hectare. Uitgegaan is van een invulling met vleesvarkens. Voor maximale invulling van een bouwvlak van 1,5 hectare is uitgegaan van 7.500 vleesvarkens. Daarnaast is voor de geuremissiefactor per dier 23 ouE/m³ aangehouden (worst case op grond van emissiefactoren uit de Regeling geurhinder en veehouderij). De totale geuremissie voor intensieve veehouderijen komt hierbij op 172.500 ouE/m³;
- Bij een aantal grondgebonden veehouderijen is sprake van een beperkt aantal dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld. Omdat nieuwvesting van intensieve veehouderij niet mogelijk is, wordt voor deze veehouderijen in de maximale situatie de vergunde geuremissie aangehouden;
- Voor de veehouderijen die zijn gevestigd in de omliggende gemeenten (Gulpen-Wittem, Voerendaal, Heerlen, Vaals en Kerkrade) wordt aangesloten bij de geuremissie conform Web-BVB, omdat hier in het kader van het bestemmingsplan buitengebied 2015 geen uitbreidingsmogelijkheden worden geboden.

Tabel B4.1 geeft een overzicht van de emissies per veehouderij in de vergunde situatie en bij de maximale invulling van de bouw mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Met behulp van V-stacks gebied geurcontouren berekend (contouren van 1, 2 en 7 ouE/m³).

Tabel B4.1 Geuremissie veehouderijen (in OU/s)

Veehouderijen	Nr.	Vergunde	Maximaal
Aretsweg	1	27900	172500
Baneheide	28	21716	172500
Baneheide	33	0	172500
Boschenhuizen	2	13271	172500
Bulkemstraat	41	2670	2670
Groeneweg	5a	1256	172500
Helweg	1	1754	1754
Kapelstraat	11	10	10
Koolhoverweg	28a	4984	4984
Kromstraat	6	23250	172500
Langheggerweg	1	743	743
Molsberg	79	890	890
Oude Molenstraat	5	350	350

Veehouderijen	Nr.	Vergunde	Maximaal
Oude Molenstraat	7	62	62
Waalbroek	48-50	4920	172500
Wijnstraat	11	890	172500
Wijnstraat	12	46	46

Bijlage 5 Uitgangspunten onderzoek luchtkwaliteit veehouderijen

Grondgebonden veehouderijen

In de Handreiking fijn stof en veehouderijen (Infomil, mei 2010) zijn vuistregels opgenomen om zonder verdere berekeningen vast te kunnen stellen of een project niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt. Met behulp van de emissiefactorenlijst van het voormalige Ministerie van VROM kan de emissie van de uitbreiding van het aantal stuks vee in beeld worden gebracht en af worden gezet tegen de vuistregels. Tabel B5.1 geeft een overzicht van de emissie waarbij mogelijk sprake is van een 'in betekende mate' toename van de concentraties fijn stof op een bepaalde afstand gemeten vanaf het dierversprek. De betreffende emissies zijn worstcase, inclusief een veiligheidsmarge.

Tabel B5.1 Vuistregel IBM conform Handreiking fijn stof en veehouderijen

afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
totale emissie in g / jr van uitbreiding / oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Tabel B5.2 geeft voor de verschillende diercategorieën een overzicht van de fijnstof-emissie per dierplaats. Voor een aantal diercategorieën (met name varkens en pluimvee) zijn deze emissies sterk afhankelijk van het stalsysteem. De tabel geeft inzicht in de maximale emissie (uitgaande van het minst gunstige stalsysteem).

Tabel B5.2 Diercategorieën en emissies

Diercategorie	Fijn-stofemissie (g/dier/jaar), afgerond
Pluimvee	
- vleeskuikens	22
- vleeskuikens (luchtmengsysteem)	19
- opfokhennen	84
Varkens	
- gespeende biggen	74
- vleesvarkens	153
- kraamzeugen	160
- gaste en dragende zeugen	175
- dekberen	180
Vrouwelijk jongvee	38
Melkrundvee (beweiden)	118

Uitgaand van een maximale invulling met 250 stuks melkrundvee en 175 stuks jongvee bedraagt de emissie van een bouwvlak van 1,5 hectare voor een grondgebonden veehouderij 36.150 gram per jaar. Op grond van de vuistregels in tabel B5.1 kan worden geconcludeerd dat een dergelijke emissie slechts een zeer beperkte bijdrage levert aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Er zullen dan ook geen knelpunten ontstaan in relatie tot de wettelijke normen.

Veehouderijen binnen het plangebied

Voor de intensieve veehouderijen en neventakken in het plangebied is een locatiespecifieke beoordeling noodzakelijk. De concentraties luchtverontreinigende stoffen spelen uitsluitend een rol van betekenis bij de intensieve veehouderijen, en dan in het bijzonder pluimveehouderijen. In het plangebied is slechts één pluimveehouderij aanwezig, te weten het bedrijf aan de Aretsweg 1 in Bocholtz. Het betreft een bedrijf waar kalkoenen worden gehouden. Omdat dit bedrijf maatgevend is voor de luchtkwaliteit rondom veehouderijen in het plangebied is uitsluitend voor dit bedrijf een berekening uitgevoerd. Wanneer op korte afstand van deze veehouderij wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden, zal dat ook ter plaatse van de andere veehouderijen binnen het plangebied het geval zijn.

Om inzicht te krijgen in de concentraties luchtverontreinigende stoffen is een berekening uitgevoerd met het rekenmodel ISL3a. De berekeningen zijn uitgevoerd voor het jaar 2015. Hierbij is sprake van een worstcasebenadering, omdat richting het einde van de planperiode de concentraties luchtverontreinigende stoffen afnemen (vanwege de verwachtende daling in de achtergrondconcentraties).

Voor de referentiesituatie is aangesloten bij de gegevens over de fijn stof emissie die volgt uit het Web-BVB. Hieruit blijkt dat de pluimveehouderij aan de Aretsweg 1 een fijn stof emissie heeft van 1.548.000 g/jr. De berekeningsresultaten zijn weergegeven in paragraaf 6.2 van het planMER.

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat een beperkte doorontwikkeling van bestaande intensieve veehouderij mogelijk is "indien de kernkwaliteiten ter plekke dit toelaten en verbeterd worden door het nemen van extra kwaliteit verbeterende maatregelen". Voor de pluimveehouderij geldt dat het bouwvlak in de referentiesituatie reeds volledig is gevuld. Door de voorwaarden die aan de doorontwikkeling van de intensieve veehouderij worden gesteld, wordt met het bestemmingsplan niet veel meer ruimte mogelijk gemaakt dan deze pluimveehouderij reeds heeft. Daarbij is ook van belang dat als gevolg van de uitkomsten van de passende beoordeling (zie hoofdstuk 4), emissiebeperkende maatregelen zullen moeten worden getroffen om te kunnen voldoen aan de eisen uit de Natuurbeschermingswet. Maatregelen die worden getroffen om de uitstoot van ammoniak te beperken, zullen ook een positief gevolg hebben voor de emissies van fijn stof.

Simpelveld

Buitengebied 2015

passende beoordeling i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet 1998

identificatie

projectnummer:

201510.19130.00

projectleider:

drs. M. van der Meulen

auteur:

mw. drs. L.M. de Ruijter

planstatus

datum:

10-12-2015

status:

definitief

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Aard van het bestemmingsplan	3
1.3. Leeswijzer	3
2. Wettelijk kader	5
2.1. Vogel- en habitatrichtlijn	5
2.2. Natuurbeschermingswet 1998	5
2.3. Beoordelingskader België	7
3. Natura 2000-gebieden	9
3.1. Inleiding	9
3.2. Kunderberg	10
3.3. Geuldal	11
3.4. Geleenbeekdal	13
3.5. Brunsummerheide	15
3.6. Wurmatal südlich Herzogenrath	16
3.7. Branderwald	18
3.8. Vallée de la Geulle en aval de Kelmis	18
3.9. Voerstreek	20
4. Effectbeschrijving	23
4.1. Toetsingscriteria	23
4.2. Vermesting/verzuring door stikstofdepositie	23
4.3. Recreatieve verstoring	25
5. Conclusies en maatregelen	27
5.1. Conclusie	27
5.2. Maatregelen	27

Bijlagen:

- 1 Literatuurlijst

1.1. Aanleiding

De gemeente Simpelveld bereidt een actualisering van het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 22 september 2005 en herziening 2008) voor. In dit bestemmingsplan wordt ruimte geboden voor ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen, met name bij veehouderijen, kunnen leiden tot significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden in en nabij het plangebied, daarom is deze passende beoordeling opgesteld.

1.2. Aard van het bestemmingsplan

Primair doel van de actualisering van het bestemmingsplan is het bieden van een beheersbaar en handhaafbaar planologisch-juridisch kader voor het buitengebied van de gemeente Simpelveld. In het buitengebied is geen sprake van grootschalige ontwikkelingen. Het beschermen van de aanwezige landschappelijke en natuurlijke waarden, in combinatie met het opnieuw vastleggen van de gebruiks- en bouw mogelijkheden van bestaande (agrarische) bedrijven en woningen staat voorop. Hierbij worden de geldende regelingen geactualiseerd naar de nu geldende maatstaven. Daarnaast wordt gestreefd om de regelingen voldoende flexibiliteit mee te geven, zodat ook op toekomstige ontwikkelingen kan worden ingespeeld.

Met de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied worden (opnieuw) ontwikkelingsmogelijkheden geboden aan agrarische bedrijven, waaronder veehouderijen. De ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt, is nader beschreven in hoofdstuk 2 van het planMER.

1.3. Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een overzicht van het wettelijke toetsingskader. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de relevante Natura 2000-gebieden. In hoofdstuk 4 komt de effectbeoordeling aan de orde en hoofdstuk 5 bevat ten slotte de samenvattende conclusies.

2.1. Vogel- en habitatrichtlijn

Op Europees niveau bestaan twee richtlijnen die bepalend zijn voor het natuurbeleid in de verschillende lidstaten: de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn.

De Europese Vogelrichtlijn¹) is opgesteld in 1979 en heeft als doelstellingen:

- Beschermen van alle in het wild levende vogels en hun leefgebieden; extra bescherming trekvogels en bedreigde vogelsoorten door aanwijzing Speciale Beschermingszones (SBZ's);
- Opstellen beheersmaatregelen om de SBZ's in gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen (instandhoudingsdoelen);
- Passende beoordeling van gevolgen van plannen of projecten, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen.

De Habitatrichtlijn²) is in 1992 opgesteld ter bevordering van de biodiversiteit in Europa. De doelstellingen van de Habitatrichtlijn luiden:

- Bescherming biodiversiteit door Speciale Beschermingszones (SBZ's) aan te wijzen voor bedreigde planten en dieren (behalve vogels) en hun leefgebieden;
- Opstellen beheersmaatregelen om de SBZ's in gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen (instandhoudingsdoelen);
- Passende beoordeling van gevolgen van plannen of projecten, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen.

2.2. Natuurbeschermingswet 1998

Bescherming van Natura 2000-gebieden is in Nederland geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet). Deze wet:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (sbz's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- regelt ook de bescherming van de al bestaande (staats)natuurmonumenten;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van Nb-wetvergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen

¹⁾ Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand

²⁾ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna

kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. In dergelijke gevallen moeten tevens inspraakmogelijkheden zijn geboden.

- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd terwijl het negatief is beoordeeld, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

Voor habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd ten aanzien van de oppervlakte en de kwaliteit van het betreffende habitat. Voor habitattypen die in een gunstige staat van instandhouding verkeren betreft het instandhoudingsdoel veelal behoud van de oppervlakte en/of behoud van de kwaliteit van het betreffende habitat. Voor habitattypen die in een ongunstige staat van instandhouding verkeren betreft het instandhoudingsdoel veelal uitbreiding van de oppervlakte en/of verbetering van de kwaliteit van het betreffende habitat. Ten aanzien van voor stikstofdepositie gevoelige habitattypen wordt een herstelopgave (uitbreiding oppervlakte en/of verbetering kwaliteit) uitgewerkt in het Natura 2000 beheerplan dat voor ieder Natura 2000-gebied wordt opgesteld. Een herstelopgave hoeft derhalve niet via een ander plan of project gerealiseerd te worden.

Op grond van jurisprudentie dient elke ontwikkeling die het realiseren van de instandhoudingsdoelen bemoeilijkt als een significant negatief effect te worden aangemerkt. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een ontwikkeling leidt tot extra stikstofdepositie op een habitatype met een verbeterdoelstelling (kwaliteit en/of oppervlakte), terwijl dit habitatype reeds te maken heeft met een achtergronddepositie van stikstof die hoger is dan de kritische depositie van dat habitatype.

Indien dergelijke effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten dan dient een passende beoordeling opgesteld te worden, alsmede een planMER, waarin de effecten op Natura 2000 worden onderzocht.

Artikel 19j Nb-wet vormt het wettelijk kader vanuit de Nb-wet voor het vaststellen van een bestemmingsplan. Artikel 19j Nb-wet bepaalt het volgende:

1. Een bestuursorgaan houdt bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan dat, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, ongeacht de beperkingen die terzake in het wettelijk voorschrift waarop het berust, zijn gesteld, rekening
 - a. met de gevolgen die het plan kan hebben voor het gebied, en
 - b. met het op grond van artikel 19a of artikel 19b voor dat gebied vastgestelde
2. beheerplan voor zover dat betrekking heeft op de instandhoudingsdoelstelling,
3. met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid.
4. Voor plannen als bedoeld in het eerste lid, die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt het bestuursorgaan alvorens het plan vast te stellen een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.
5. In de gevallen, bedoeld in het tweede lid, wordt het besluit, bedoeld in het eerste lid, alleen genomen indien is voldaan aan de voorwaarden, genoemd in de artikelen 19g en 19h.
6. De passende beoordeling van deze plannen maakt deel uit van de ter zake van die plannen voorgeschreven milieueffectrapportage.

Referentiesituatie

Het nieuwe bestemmingsplan is overwegend consoliderend van aard, hetgeen concreet betekent dat het bestaande gebruik en bestaande rechten worden voortgezet. Voor het bepalen van eventuele

effecten op Natura 2000-gebieden is sprake van een bijzondere situatie. De scenario's moeten namelijk vergeleken worden met de feitelijke, actuele situatie van de natuur in deze gebieden. Onbenutte rechten in de milieuvergunning of de vigerende bestemmingsplannen vallen hier dus buiten. In de alternatieven en scenario's is hier rekening mee gehouden.

2.3. Programmatische aanpak stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Met de PAS pakken de rijksoverheid, provincies en andere betrokkenen de stikstofproblematiek binnen Natura 2000 aan. De PAS heeft tot doel economische ontwikkelingen samen te laten gaan met het realiseren van Natura 2000-doelen. Met de PAS wordt een samenhangend pakket van maatregelen vastgesteld waardoor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 wordt beperkt. Daarbij gaat het enerzijds om een pakket nationale maatregelen, om ervoor te zorgen dat de daling van de depositie die al plaatsvindt, nog eens extra wordt versneld. Anderzijds gaat het om herstelmaatregelen binnen Natura 2000 (om te komen tot de meest effectieve maatregelen wordt per Natura 2000-gebied een gebiedsanalyse uitgevoerd). Het positieve effect van deze maatregelen wordt (gedeeltelijk) benut om ontwikkelingsruimte te bieden voor economische activiteiten.

De PAS is van toepassing op projecten en handelingen en niet op plannen. Aan de PAS is een rekenmodel gekoppeld, de AERIUS Calculator. Hiermee berekent de initiatiefnemer hoeveel stikstofemissie en -depositie een activiteit veroorzaakt en welke claim de activiteit legt op de beschikbare ontwikkelingsruimte. Uitgangspunt voor de toetsing betreft de beoogde situatie. De systematiek is op hoofdlijnen als volgt:

- Bij een bijdrage van meer dan 1 mol/ha/jaar³ op verzuringsgevoelige habitats is een Natuurbeschermingswet vergunning noodzakelijk. Voor de huidige, feitelijke situatie is geen ontwikkelingsruimte nodig. Wel voor de eventuele depositie die samenhangt met de uitbreiding. Bij het doen van de aanvraag doet de initiatiefnemer een beroep op de PAS. De PAS levert de onderbouwing dat de natuurdoelen van Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen. Dit maakt de - door de Natuurbeschermingswet vereiste - passende beoordeling veel eenvoudiger;
- Bij een bijdrage tussen de 0,05 en 1 mol/ha/jaar hoeft de initiatiefnemer geen vergunning aan te vragen, maar kan worden volstaan met een melding bij het bevoegd gezag. De melding heeft betrekking op de uitbreiding en niet op het huidige, feitelijk gebruik;
- Bij een bijdrage < 0,05 mol/ha/jaar is geen vergunningsplicht of melding aan de orde. De initiatiefnemer hoeft niets te doen.

2.4. Beoordelingskader België

België heeft in het Richtlijnenboek Landbouwdieren (Willems et al., 2011) normen opgenomen. Wanneer volgens het Richtlijnenboek sprake is van een stikstofdepositietoename van minder dan 3 % van de kritische last of de streefwaarde is er geen of een verwaarloosbaar effect. Dat betekent in de praktijk dat een toename van enkele mollen stikstof in België mogelijk is. In deze passende beoordeling wordt voor de eenduidigheid het Nederlandse toetsingskader, zonder vaste grenswaarden, aangehouden.

³ Voor een aantal Natura 2000-gebieden is de grenswaarde van 1 mol/ha/jaar inmiddels verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar omdat er geen of nog slechts zeer beperkt ontwikkelingsruimte beschikbaar is.

<i>Toetsing</i>	<i>Significantie</i>	<i>Milderende maatregelen</i>
Depositie > 50 % van de kritische last/streefwaarde	Significant negatief effect	
10 % van de kritische last / streefwaarde < depositie < 50 % van de KL/SW	belangrijke bijdrage aan KL	Het is noodzakelijk dat milderende maatregelen gezocht worden.
5 % van de KL / SW < depositie < 10 % van de KL / SW	relevante bijdrage aan KL	Milderende maatregelen dienen gezocht te worden, eventueel gekoppeld aan lange termijn. Voor SBZ's en reservaten dienen milderende maatregelen gekoppeld te worden aan korte termijn.
3 % van de KL / SW < depositie < 5 % van de KL / SW	bepaalde bijdrage aan KL	Onderzoek naar milderende maatregelen is minder dwingend.
Depositie < 3 % van de KL / SW	Geen of verwaarloosbaar effect	

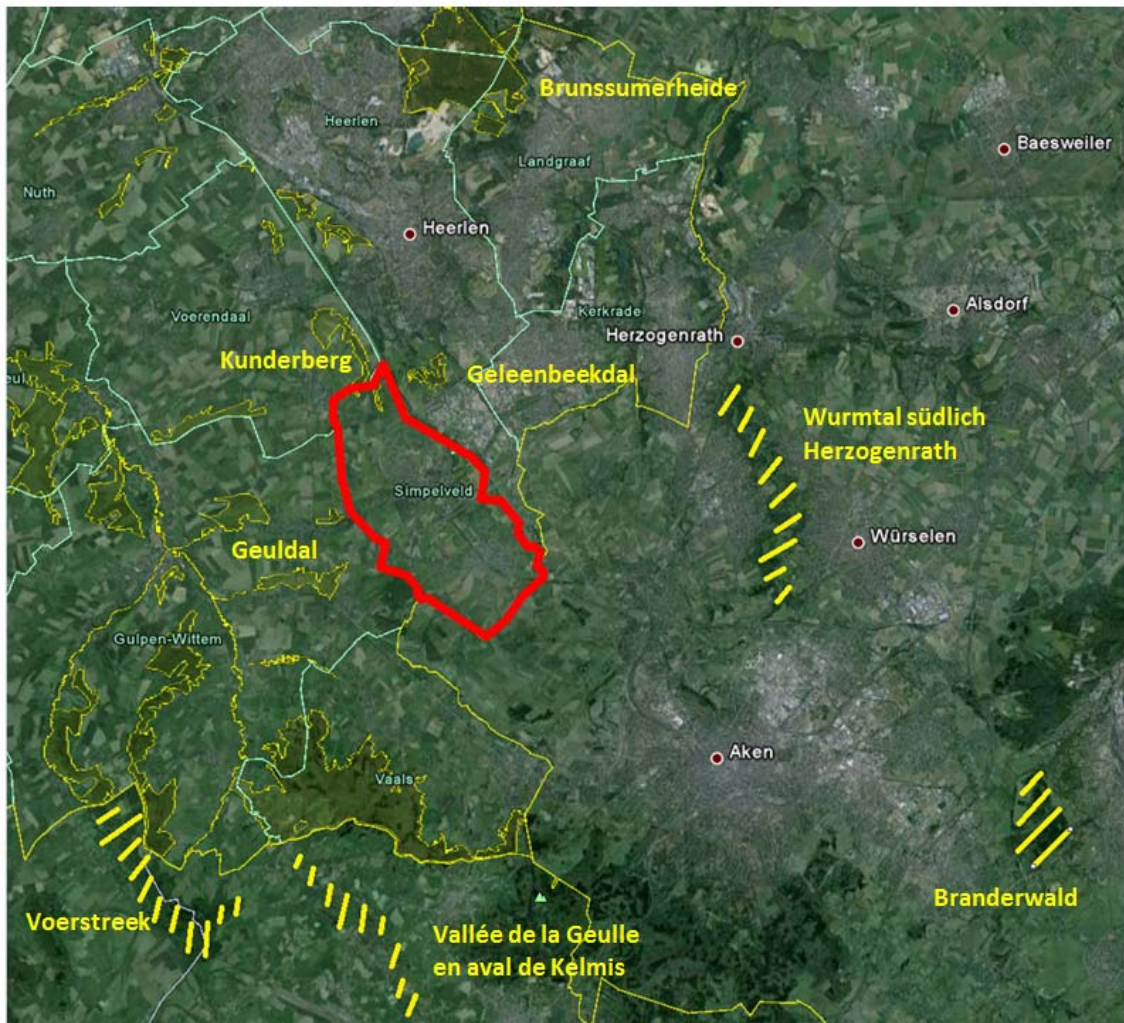
2.5. Beoordelingskader Duitsland

Het Duitse beleidskader ten aanzien van stikstofdepositie is weergegeven in het rapport *Bewertung von stickstoffeinträgen im context der FFH-Vertraglichkeitsstudie* van het Kieler Institut für Landschaftsökologie (KIfL). In het Duitse beleidskader ten aanzien van stikstofdepositie wordt een grenswaarde gehanteerd van 0.1 kg N/ha/jaar. Dit komt overeen met 7,14 mol N/ha/jaar. Deze grenswaarde wordt beargumenteerd vanuit de rekenonauwkeurigheid van de gehanteerde depositieberekingsmodellen. Een toename van stikstofdepositie onder deze grenswaarde leidt niet tot een significant negatief effect. Daarnaast is er een uitspraak van de Duitse Raad van State van 14 april 2010 waarin de Raad in een individueel geval oordeelt dat de toename van een stikstofdepositie die kleiner is dan 3% van de kritische depositiewaarde niet significant is. Uit het Programma Aanpak Stikstof 2015 blijkt dat als de toename meer is dan 7,14 mol N/ha/jaar, maar minder dan 3% van de kritische depositiewaarde er bepaald moet worden of er door cumulatie sprake kan zijn van significant negatieve effecten.

In deze passende beoordeling wordt voor de eenduidigheid het Nederlandse toetsingskader, zonder vaste grenswaarden, aangehouden.

3.1. Inleiding

In het noorden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Kunderberg. Binnen een straal van 15 km van het plangebied zijn daarnaast nog enkele Natura 2000-gebieden gelegen. In deze passende beoordeling is verkend voor welke effecten de Natura 2000-gebieden gevoelig zijn. Het belangrijkste aspect daarbij is vermesting/verzuring door stikstofdepositie. Het bestemmingsplan Buitengebied 2015 biedt mogelijkheden voor uitbreiding van veehouderijbedrijven, hetgeen kan leiden tot extra emissie van stikstof en deze stikstof zal deels neerslaan in de Natura 2000-gebieden in en buiten het plangebied.



Figuur 3.1 Ligging Natura 2000-gebieden t.o.v. het plangebied

In de ruime omgeving van het plangebied zijn de volgende 8 Natura 2000-gebieden aanwezig:

Kunderberg
Geuldal
Geleenbeekdal
Brunsummerheide
Wurmtal südlich Herzogenrath (D)
Branderwald (D)
Vallée de la Geulle en aval de Kelmis (B)
Voerstreek (B)

Buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden zijn geen beschermde natuurmonumenten aanwezig.

3.2. Kunderberg

Instandhoudingsdoelen

De Kunderberg ligt op de flank van het Plateau van Ubachsberg. Het plateau ligt op de Kunrader breuk en heeft daardoor steile randen en dagzomend kalkgesteente. Op de hellingen komen soortenrijke kalkgraslanden, met veel orchideeën, kalkbossen, met struweel begroeide graften en holle wegen voor. Op een aantal plaatsen liggen oude kalksteengroeves. De Putberg bestaat grotendeels uit oud eiken-haagbeukenbos en in het bos is een bron aanwezig.

Kunderberg is een Habitatrictlijngebied. Voor het gebied zijn de volgende instandhoudingsdoelen opgenomen:

Tabel 3.1 Instandhoudingsdoelen Kunderberg

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.
Habitattypen				
H6210	Kalkgraslanden	-	>	>
H9160B	Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	--	=	=

SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

Habitattypen

De achtergronddepositie in Kunderberg bedraagt in 2014 ter plaatse van de kalkgraslanden 1243 - 1458 mol N/ha/jr. Dat betekent dat de KDW niet wordt overschreden. De KDW van de eiken- en haagbeukenbossen wordt wel voor een deel van het areaal overschreden. De achtergronddepositie bedraagt hier 1293 – 1598 mol N/ha/jr.. (Ministerie van Economische Zaken, 2015)

Tabel 3.2 Kritische depositiewaarden habitattypen Kunderberg

		KDW in mol N/ha/jr.
H6210	Kalkgraslanden	1500
H9160B	Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	1429

Beide habitattypen zijn daarnaast ook gevoelig voor versnippering, vernatting, verontreiniging en oppervlakteverlies.



Figuur 3.2 Mate van overbelasting door stikstof (Ministerie van Economische Zaken, 2015)

3.3. Geuldal

Voor de beschrijving in deze paragraaf is onder andere gebruik gemaakt van de Gebiedsanalyse PAS voor het Geuldal (Provincie Limburg, 2015c).

Instandhoudingsdoelen

Het Geuldal is met een oppervlakte van bijna 2500 hectaren een van de omvangrijkste Natura 2000 gebieden in ons land. Het gebied wordt gekenmerkt door grote hoogteverschillen en is mede daardoor bijzonder gradiëntrijk. In het dal bevinden zich betrekkelijk voedselrijke en natte tot vochtige gronden met een afwisseling van hooilanden en diverse bosgemeenschappen. De hoger gelegen, droge hellingen bestaan uit een voedselarme en kalkarme bovenste helft en een wat voedselrijkere onderste helft, waarbij kalkgesteente soms dagzoomt (in groeven). De graslanden en bossen die hier voorkomen bevatten orchideeënrijke hellingbossen, kalkgraslanden, heischrale graslanden en begroeiingen op rotsranden. In het zuidoosten komen op het plateau uitgestrekte beukenbossen voor waarvan de Veldbies-Beukenbossen (*Luzulo-Fagetum*), voor Nederlandse begrippen, bijzonder zijn. Het Geuldal is belangrijk voor ingekorven en vale vleermuis, daarnaast vliegend hert, geelbuikvuurpad en spaanse vlag.

Voor dit Habitatrichtlijngebied zijn de volgende instandhoudingsdoelen opgenomen:

Tabel 3.3 Instandhoudingsdoelen Geuldal

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
Habitattypen					
H3260A	Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	-	>	>	
H6110	*Pionierbegroeiingen op rotsbodem	--	>	>	
H6130	Zinkweiden	--	>	>	
H6210	Kalkgraslanden	-	>	>	
H6230	*Heischrale graslanden	--	>	>	
H6430C	Ruigten en zomen (droge bosranden)	-	>	>	
H6510A	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	-	>	>	

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
H7220	*Kalktufbronnen	-	=	=	
H7230	Kalkmoerassen	--	>	>	
H9110	Veldbies-beukenbossen	-	>	>	
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	-	=	>	
H9160B	Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	--	=	>	
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	-	>	>	
Habitatsorten					
H1037	Gaffelibel	--	=	>	>
H1078	*Spaanse vlag	+	=	=	=
H1083	Vliegend hert	-	>	>	>
H1096	Beekprik	--	>	>	>
H1163	Rivierdonderpad	-	>	>	>
H1166	Kamsalamander	-	=	=	=
H1193	Geelbuikvuurpad	--	>	>	>
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=
H1321	Ingekorven vleermuis	+	=	=	=
H1324	Vale vleermuis	-	>	>	>

* prioritair

Habitattypen

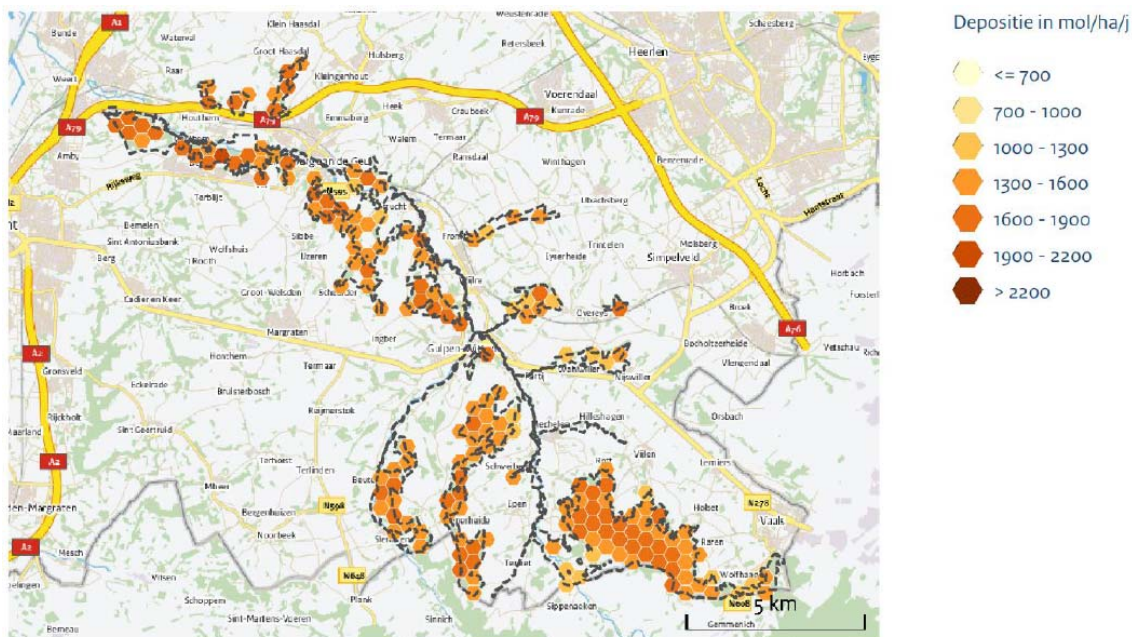
In het Geuldal is alleen het habitattype H3260A niet gevoelig voor stikstofdepositie.

Tabel 3.4 Kritische depositiewaarden (KDW) habitattypen Geuldal

		KDW in mol N/ha/jr.
H3260A	Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	> 2400
H6110	*Pionierbegroeiingen op rotsbodem	1429
H6130	Zinkweiden	1071
H6210	Kalkgraslanden	1500
H6230dkr	*Heischrale graslanden	857
H6430C	Ruigten en zomen (droge bosranden)	1857
H6510A	Glanshaver- en vossenstaartheooilanden (glanshaver)	1429
H7220	*Kalktufbronnen	? ¹
H7230	Kalkmoerassen	1143
H9110	Veldbies-beukenbossen	1429
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1429
H9160B	Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	1429
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1857

¹ Worst case wordt uitgegaan van stikstofgevoeligheid (provincie Limburg, 2015c)

Uit de gebiedsanalyse voor het Geuldal blijkt dat alleen voor het habitattype H91E0C de KDW niet wordt overschreden. Voor de habitattypen H6210 en H6510A wordt de KDW lokaal overschreden.



Figuur 3.3 Achtergronddepositie in 2014 (provincie Limburg, 2015c)

Habitatsoorten

Van de habitatsoorten is de Spaanse vlag gevoelig voor stikstofdepositie. De KDW van het leefgebied ligt tussen de 1200 en 1800 mol N/ha/jr.. Deze KDW wordt overschreden door de achtergronddepositie.

Het Geuldal is naast gevoelig voor stikstofdepositie ook gevoelig voor versnippering, verandering van de waterhuishouding, verontreiniging, verstoring en oppervlakteverlies.

3.4. Geleenbeekdal

Voor de beschrijving in deze paragraaf is onder andere gebruik gemaakt van de Gebiedsanalyse PAS voor het Geleenbeekdal (Provincie Limburg, 2015b).

Instandhoudingsdoelen

De Geleenbeek is een zijrivier van de Maas, die langs de noordrand van het Mergelland loopt. De beek ontspringt op de noordflank van het Plateau van Ubachsberg even ten zuidwesten van Heerlen en stroomt vervolgens in noordwestelijke richting naar Geleen en van daar naar de Maas. Het reliëfrijke beekdal wordt gevoed met kwelwater waardoor soortenrijke broekbossen en natte graslanden worden aangetroffen, met daarin onder meer de grootste populatie in ons land van de zeggekorfslak. Van grote betekenis is ook het kalkmoeras van de Kathagerbeemden met zeldzame soorten als schubzegge en gele zegge.

Geleenbeekdal is een Habitatrichtlijngebied. Voor het gebied zijn de volgende instandhoudingsdoelen opgenomen:

Tabel 3.5 Instandhoudingsdoelen Geleenbeekdal

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
Habitattypen					
H7230	Kalkmoerassen	--	>	>	
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	-	=	=	
H9160B	Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	--	=	>	

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	-	>	>	
Habitatsoorten					
H1014	Nauwe korfslak	-	=	=	=
H1016	Zeggekorfslak	--	=	>	=
H1083	Vliegend hert	-	=	=	=

* prioritair

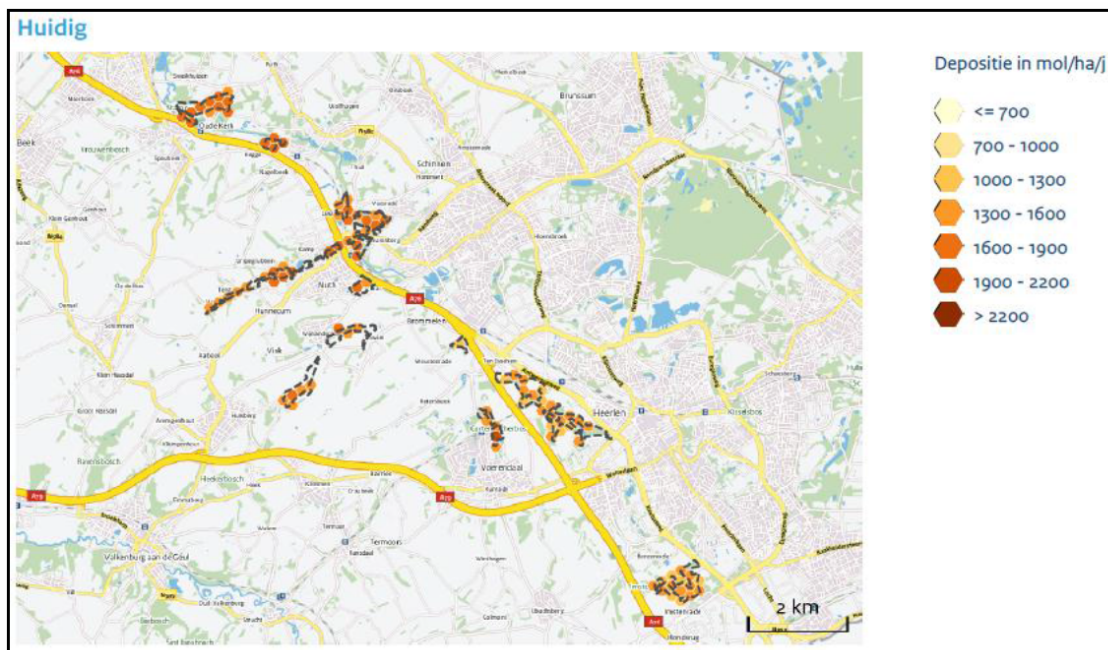
Habitattypen

Alle habitattypen in het Geleenbeekdal zijn gevoelig voor stikstofdepositie.

Tabel 3.6 Kritische depositiewaarden (KDW) habitattypen Geleenbeekdal

		KDW in mol N/ha/jr.
H7230	Kalkmoerassen	1143
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1429
H9160B	Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	1429
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1857

De KDW van het habitatype H91E0C wordt lokaal overschreden door de achtergronddepositie. Voor de andere habitattypen is overal sprake van een overbelaste situatie.



Figuur 3.4 Achtergronddepositie in 2014 (provincie Limburg, 2015b)

Habitatsoorten

Van de stikstofgevoelige habitatsoorten nauwe korfslak en zeggekorfslak wordt de KDW lokaal overschreden. De KDW bedraagt respectievelijk 1714 en 1857 mol N/ha/jr.

Het Geleenbeekdal is niet alleen gevoelig voor stikstofdepositie, maar ook voor versnippering, verandering van de waterhuishouding, verontreiniging, verstoring en oppervlakteverlies.

3.5. Brunssummerheide

Voor de beschrijving in deze paragraaf is onder andere gebruik gemaakt van de Gebiedsanalyse PAS voor Brunssummerheide (Provincie Limburg, 2015a).

Instandhoudingsdoelen

De Brunssummerheide is een sterk geaccidenteed heide- en bosgebied in de oostelijke mijnstreek. Door het gebied lopen een aantal aardbreuken waardoor de grote hoogteverschillen zijn ontstaan. De hoogste delen liggen op het oude Maasterras en bevatten een grofgrindige zandbodem. In de lagere delen is tertiair zand aanwezig dat is afgezet door de zee in een vochtige en warme klimaatperiode. Dit zogenaamde zilverzand is uiterst voedselarm. In de oorsprong van de Rode Beek en op de Brandenburg zijn doorstroomveentjes aanwezig en er zijn een tweetal hellingveentjes op locaties waar aardbreuken liggen. Het gebied bestaat uit droge en natte heide, actief hoogveen, bron- en broekbos, aangeplant grove dennenbos, een open zandvlakte, vochtige hooilanden, droge schraalgraslanden en een beek die zijn natuurlijk karakter heeft behouden.

Voor dit Habitatrictlijngebied zijn de volgende instandhoudingsdoelen opgenomen:

Tabel 3.7 Instandhoudingsdoelen Brunssummerheide

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
Habitattypen					
H2330	Zandverstuivingen	--	=	=	
H3160	Zure vennen	-	=	=	
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	-	>	>	
H4030	Droge heiden	--	>	>	
H6230	*Heischrale graslanden	--	>	>	
H7110B	*Actieve hoogvenen (heideveentjes)	--	>	>	
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	-	>	>	
H91D0	*Hoogveenbossen	-	>	>	
Habitatsoorten					
H1166	Kamsalamander	-	=	>	=

* prioritair

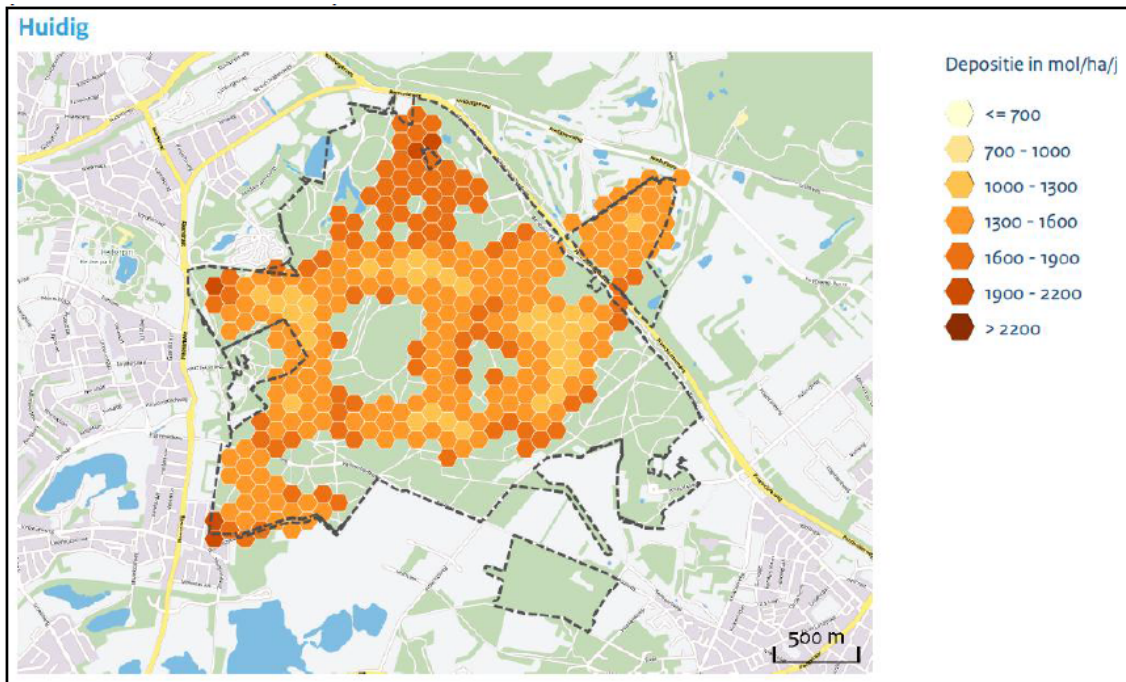
Habitattypen

Alle habitattypen in Brunssummerheide zijn gevoelig voor stikstofdepositie.

Tabel 3.8 Kritische depositiewaarden (KDW) habitattypen Brunssummerheide

		KDW in mol N/ha/jr.
H2330	Zandverstuivingen	714
H3160	Zure vennen	714
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1214
H4030	Droge heiden	1071
H6230	*Heischrale graslanden	714/857
H7110B	*Actieve hoogvenen (heideveentjes)	786
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	1429
H91D0	*Hoogveenbossen	1786

De KDW's van de habitattypen H7150 en H91E0C wordt lokaal overschreden door de achtergronddepositie. Voor de andere habitattypen is overal sprake van een overbelaste situatie.



Figuur 3.5 Achtergronddepositie in 2014 (provincie Limburg, 2015a)

Habitatsoorten

Het leefgebied van de kamsalamander is hier niet gevoelig voor stikstofdepositie.

De Brunssumerheide is naast gevoelig voor stikstofdepositie ook gevoelig voor versnippering, verandering van de waterhuishouding, verontreiniging en oppervlakteverlies.

3.6. Wurmatal südlich Herzogenrath

Het Wormdal tussen Aken en Herzogenrath maakt deel uit van een langgerekte lössgordel die zich uitstrekt langs de noordrand van de Europese middelgebergten. In Duitsland heet deze gordel ook wel de Börde en het Wormdal ligt in de Jülicher Börde. Deze streek heeft een vruchtbare bodem waardoor deze streek sterk in cultuur gebracht is en er veel industrie te vinden is. Bovenaan op de plateaus boven het dal vindt intensieve akkerbouw plaats. Hier is nog maar weinig natuur over. Het is ook één van de dichtstbevolkte gebieden van Duitsland. Het gebied is aangewezen als natuureservaat omdat het Wormdal het grootste gebied met een natuurlijke rivierloop in Noordrijn-Westfalen en zelfs in heel noordelijk Duitsland is. De beek is niet rechtgetrokken en (bijna) nergens is de loop vastgelegd door middel van beschoeiingen. Bijna alle biotopen die voorkomen in beekdalen zijn hier te vinden. Hierbij moet men onder meer denken aan oibosrestanten, broekbossen, natte hooilanden, bronbeekjes en bronweiden. 'Wurmatal südlich von Herzogenrath' is sinds juni 1998 ook een Natura 2000-gebied is. Het is 437 hectare groot. (www.eifelnatur.de, http://www.naturschutzinformationen-nrw.de/nsg/de/fachinfo/gebiete/gesamt/ACK_021)

In tabel 3.9 zijn de kritische depositiewaarden van de habitattypen opgenomen.

Tabel 3.9 Kritische depositiewaarden (KDW) habitattypen Wurmatal südlich Herzogenrath

Habitattypen	kritische N-depositie
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	2143
H3260B Beken en rivieren met waterplanten, fonteinkruiden	>2400
H6430A Ruigten en zomen, moerasspirea	>2400
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden, glanshaver	1429
H9110 Veldbies-beukenbossen	1429
H9160B Eiken-haagbeukenbossen, heuvelland	1429
H91E0C *Vochtige alluviale bossen, beekbegeleidende bossen	1857

De habitattypen H6510, H9110, H9160 en H91E0 zijn gevoelig voor stikstofdepositie. De KDW van de eerste 3 zal (nagenoeg) overal worden overschreden. De KDW van H91E0 wordt plaatselijk overschreden.

Habitatsoorten

Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- H1324 vale vleermuis
- H1166 kamsalamander
- H1083 vliegend hert
- H1016 zeggekorfslak
- H1337 bever

De KDW van de zeggekorfslak, 1857 mol N/ha/jr. wordt plaatselijk overschreden.

Vogelsoorten

Alleen het leefgebied van de wespandief is gevoelig voor stikstofdepositie.

Tabel 3.10 Vogelsoorten Wurmatal südlich Herzogenrath

A297	Kleine karekiet
A229	Ijsvogel
A056	Slobeend
A704	Wintertaling
A055	Zomertaling
A726	Kleine plevier
A153	Watersnip
A271	Nachtegaal
A337	Wielewaal
A072	Wespandief
A718	Waterral
A249	Oeverzwaluw
A690	Dodaars
A165	Witgatje

Daarnaast is dit gebied gevoelig voor versnippering, verandering van de waterhuishouding, verontreiniging, verstoring en oppervlakteverlies.

3.7. Branderwald

Het beschermde natuurgebied Brander Woud ligt in de natuurlijke omgeving "Aachener heuvels" en omvat een 165-hectare bebost gebied. Het is een oud bosgebied met in het noorden heidevelden. In tabel 3.11 zijn de kritische depositiewaarden van de habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen, opgenomen.

Tabel 3.11 Kritische depositiewaarden (KDW) habitattypen Branderwald

		KDW in mol N/ha/jr.
H4030	Droge heiden	1071
H6230	Heischrale graslanden	714/857
H91E0	Vochtige alluviale bossen	1857
H6130	Zinkweiden	1071
H6510	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	1429

Het gebied is gevoelig voor stikstofdepositie, versnippering, verandering van de waterhuishouding, verontreiniging en oppervlakteverlies. De KDW van de meeste habitattypen zal hier worden overschreden.

3.8. Vallée de la Geulle en aval de Kelmis

Het gebied bestaat uit open grasland en bos op de hellingen. De Geul vormt het leefgebied voor de ijsvogel, rivierdonderpad en beekprik. Langs de Geul komen ruigten en zomen met moerasspirea voor, evenals alluviale bossen. Aan weerszijden van de Geul ligt een zinkreservaat met vele zeldzame plantensoorten die zich hebben aangepast aan de zinkgrond. Langs het bos van Hees komen bloemrijke hooilanden voor waar onder andere de grauwe klauwier voorkomt. In de ondiepe plassen langs de Geul zitten amfibieën zoals de Kamsalamander. Naast de aangewezen Natura 2000-soorten komen onder andere de volgende soorten voor; das, venglazenmaker, kleine parelmoervlinder, heideblauwtje, hazelworm, levendbarende hagedis, brede wespenorchis, zinkschapengras, zinkveldmuur en zinkviooltje. (www.natuurenbos.be)

Habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen:

- H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden
- H6130 Zinkweiden
- H6430 Ruigten en zomen
- H6510 Glanshaver- en vossenstaarthooilanden
- H8210 Kalkhoudende rotshellingen met rotsvegetaties
- H9110 Veldbies-beukenbossen
- H9120 Beuken-eikenbossen met hulst
- H9130 Beukenbossen van het type *Asperulo Fagetum*
- H9160 Eiken-haagbeukenbossen
- H91E0 Vochtige alluviale bossen

Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- H1078 Spaanse vlag
- H1166 Kamsalamander

Vogelrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- A229 Ijsvogel (broedvogel)

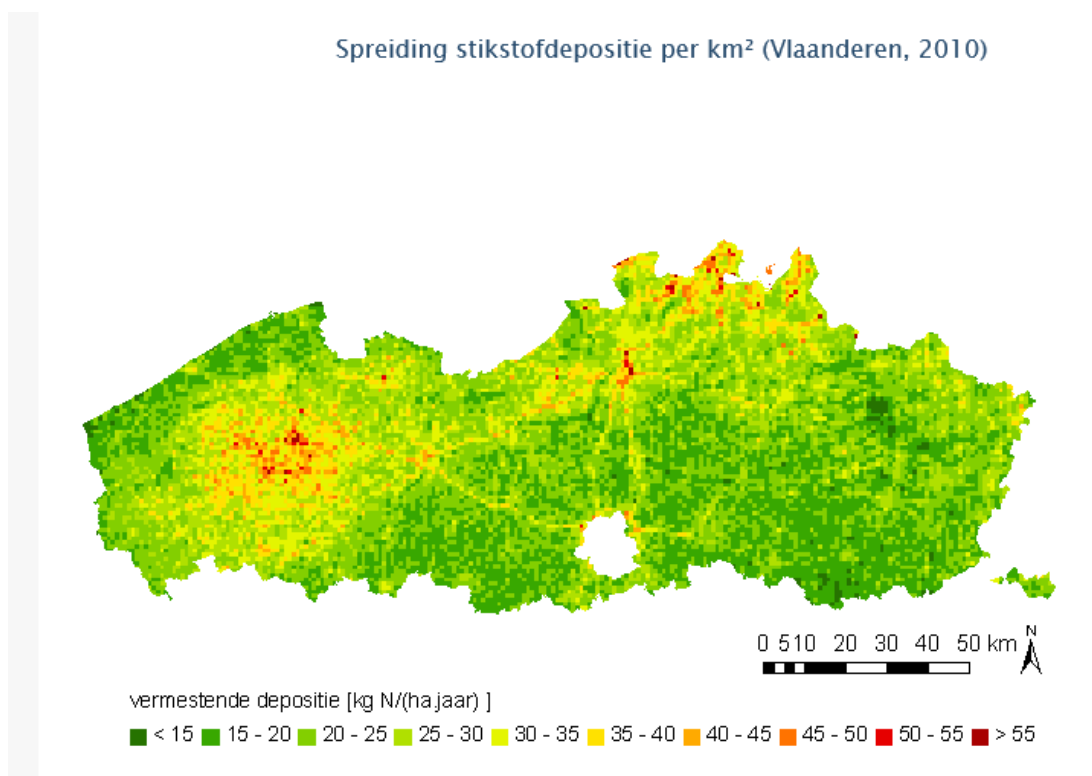
In tabel 3.12 zijn de kritische depositiewaarden van de habitattypen opgenomen.

Tabel 3.12 Kritische depositiewaarden (KDW) habitattypen Vallée de la Geulle en aval de Kelmis

		KDW in mol N/ha/jr.
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	2143
H6130	Zinkweiden	1071
H6430	Ruigten en zomen	1857
H6510	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	1429
H8210	Kalkhoudende rotshellingen met rotsvegetaties	?
H7230	Kalkmoerassen	1143
H9110	Veldbies-beukenbossen	1429
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1429
H9130	Beukenbossen van het type Asperulo Fagetum	? 1429
H9160	Eiken-haagbeukenbossen	1429
H91E0	*Vochtige alluviale bossen	1857

Van de habitatsoorten is de Spaanse vlag gevoelig voor stikstofdepositie. De KDW van het leefgebied ligt tussen de 1200 en 1800 mol N/ha/jr..

Net zoals in het Nederlandse Geuldal zal ook hier de KDW nagenoeg overal worden overschreden. De achtergronddepositie bedroeg in 2010 in de regio in veel kilometerhokken meer dan 30 kg N/ha. De mediane kritische lastwaarde voor de meest kwetsbare ecosystemen bedraagt 10 - 20 kg N/ha.



Figuur 3.6 Achtergronddepositie in België (bron: www.milieurapport.be)

Dit gebied is gevoelig voor stikstofdepositie, versnippering, verandering van de waterhuishouding, verontreiniging, verstoring en oppervlakteverlies.

3.9. Voerstreek

De Voerstreek bestaat uit een variërend landschap, met oude Maasterrassen en leemplateaus met asymmetrische dalen, hoogstamboomgaarden met poelen, brongebieden, graften, holle wegen, grubben en veel bossen. Op veel plaatsen is de bodem erg kalkrijk, maar op de hellingen is de bodem zuur en voedselarm.

Bovenaan de helling groeien soorten van het eikenberkenbos. In de Voerstreek bestaat dit bos voornamelijk uit eik - zowel winter- als zomereik - en berk. Ook de lijsterbes is een typerende soort, samen met de om de stammen slingerende kamperfoelie. De kruidlaag bestaat vooral uit adelaarsvaren en diverse braamsorten.

Lager op de helling, in de smalle beboste strook waar nog krijt in de bodem aanwezig is, komt eikenhaagbeukenbos voor. De overheersende boomsoort is er meestal de es, soms de esdoorn. De kruidlaag wordt door klimop gedomineerd. De graften bieden allerlei dieren een schuilplaats, zoals vogels, kleine zoogdieren en insecten. De das komt van nature voor in de Voerstreek. Daarnaast komt het vliegend hert in de bosgebieden voor. In het gebied komen plantensoorten als witte veldbies, mispel en trosvlies voor. Op de warme zuidhelling groeien wilde marjolein, kruidvlies en vliegenorchis. Het water is van goede kwaliteit. In de beken komen de beekprik, rivierdonderpad en beekforel voor. In een aantal poelen zijn de kamsalamander, rugstreeppad of vroedmeesterpad aanwezig. Langs de Veurs bevindt zich op een aantal plaatsen waardevol alluviaal bos. In de Voerstreek bevinden zich de kraamkolonies van grensoverschrijdende vleermuispopulaties, die in het Geuldal voorkomen, waaronder de ingekorven vleermuis. (www.natuurenbos.be)

Habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen:

- H3260 Beken en rivieren met waterplanten
- H6210 Kalkgraslanden
- H6430 Ruigten en zomen
- H6510 Glanshaver- en vossenstaarthooilanden
- H9110 Veldbies-beukenbossen
- H9130 Beukenbossen van het type *Asperulo Fagetum*
- H9150 Kalk-beukenbossen (*Cephalanthero-Fagetum*)
- H9160 Eiken-haagbeukenbossen
- H91E0 Vochtige alluviale bossen

Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen:

- H1083 Vliegend hert
- H1163 Rivierdonderpad
- H1166 Kamsalamander
- H1321 Ingekorven vleermuis
- H1324 Vale vleermuis
- H1304 Grote hoefijzerneus

In tabel 3.13 zijn de kritische depositiewaarden van de habitattypen opgenomen. Alleen het habitatype H3260 is niet gevoelig voor stikstofdepositie. Naar verwachting wordt de KDW overal overschreden door de achtergronddepositie (zie figuur 3.6).

Tabel 3.13 Kritische depositiewaarden (KDW) habitattypen Voerstreek

		KDW in mol N/ha/jr.
H3260	Beken en rivieren met waterplanten	> 2400
H6210	Kalkgraslanden	1500
H6430	Ruigten en zomen	1857
H6510	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	1429
H9110	Veldbies-beukenbossen	1429

		KDW in mol N/ha/jr.
H9130	Beukenbossen van het type Asperulo Fagetum	? 1429
H9150	Kalk-beukenbossen (Cephalanthero-Fagetum)	? 1429
H9160	Eiken-haagbeukenbossen	1429
H91E0	*Vochtige alluviale bossen	1857

De Voerstreek is gevoelig voor stikstofdepositie, versnippering, verandering van de waterhuishouding, verontreiniging, verstoring en oppervlakteverlies.

4.1. Toetsingscriteria

Alle in hoofdstuk 3 beschreven gebieden zijn gevoelig voor vermesting/verzuring door stikstofdepositie. Voor de in en op korte afstand van het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden Kunderberg, Geleenbeekdal en Geuldal zal daarnaast ook bepaald worden of effecten als gevolg van recreatieve verstoring optreden. Omdat in de gebieden geen vogelrichtlijnsoorten zijn aangewezen, heeft de verstoring met name betrekking op betreding en optische verstoring. De soorten zijn niet of nauwelijks gevoelig voor geluidverstoring.

Verontreiniging wordt niet meegenomen in de passende beoordeling. Bij verontreiniging dient met name gedacht te worden aan het inwaaien van bestrijdingsmiddelen (gewasbeschermingsmiddelen) in Natura 2000-gebieden. In het algemeen biedt het bestemmingsplan niet het kader voor regelingen die direct betrekking hebben op het gebruik van bestrijdingsmiddelen op de agrarische percelen. Daarbij komt, dat geen duidelijk ander gebruik wordt verwacht dan nu het geval is: de ruimte voor uitbreiding van bouwpercelen is vooral nodig om in te spelen op ontwikkelingen zoals schaalvergroting en niet direct gericht op intensivering van het agrarisch gebruik. Er worden daarom in het algemeen geen negatieve effecten verwacht van de ontwikkelruimte die het bestemmingsplan biedt.

Ook verandering van de waterhuishouding wordt niet in de passende beoordeling meegenomen. Over het algemeen is in het plangebied de grondwaterstand al aangepast aan het agrarisch grondgebruik. Het bestemmingsplan biedt niet het kader voor maatregelen op het gebied van het waterbeheer, zoals bijvoorbeeld het verruimen en verdiepen van sloten of drainage of het wijzigen van grondwaterstanden. Het waterschap is hiervoor bevoegd gezag en stelt nadere regels aan het waterbeheer. Ook worden vanuit de Natura 2000 beheerplannen voor de gebieden in dit kader nadere voorwaarden gesteld.

Areaalverlies en versnippering zijn niet aan de orde, omdat er geen ontwikkelingen binnen of tussen de deelgebieden van Kunderberg worden mogelijk gemaakt.

De beschreven gebieden zijn maatgevend voor gebieden op grotere afstand van het plangebied. Naarmate de afstand toeneemt, daalt namelijk de stikstofdepositie.

4.2. Vermesting/verzuring door stikstofdepositie

Uitbreiding van veehouderijen kan leiden tot extra stikstofemissie en daarmee tot extra depositie op de stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Ook mogelijkheden voor omschakeling van andere agrarische bedrijvigheid naar (grondgebonden) veehouderij kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie. Om de gevolgen van het bestemmingsplan Buitengebied 2015 in beeld te brengen is de depositie berekend ter hoogte van een aantal representatieve receptorpunten binnen de Natura 2000-gebieden op relatief korte afstand van het plangebied. Voor een overzicht van de ligging van de toetsingspunten wordt verwezen naar de figuren in bijlage 3 bij het planMER (onderzoek stikstofdepositie).

Het onderzoek richt zich op de emissie vanuit de stallen. In bijlage 3 bij het planMER is een overzicht opgenomen van de berekeningsuitgangspunten voor de verschillende onderzoekssituaties. Uit de berekeningsresultaten in tabel 4.1 blijkt dat het 'opvullen' van onbenutte ruimte in de vergunningen leidt tot een aanzienlijke toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000, met name binnen het gebied Kunderberg. Bij maximale benutting van alle ontwikkelingsruimte (theoretische situatie waarin alle bestaande veehouderijen uitbreiden tot 1.5 ha en binnen de overige bouwvlakken een omschakeling naar veehouderij plaatsvindt) is sprake van een zeer grote toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000.

Een toename van stikstofdepositie leidt tot een grotere en snellere verzuivering en verandering van de waterkwaliteit. Dit leidt tot een afname van de stikstofgevoelige habitattypen en –soorten in oppervlak, kwaliteit en aantal. Ook het geschikt leefgebied voor vogels neemt af, waardoor de aantallen afnemen. De behoud- en verbeterdoelstellingen die voor de gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten, worden hierdoor niet behaald. In een overbelaste situatie kan ook bij een kleine toename echter in bepaalde gevallen sprake zijn van significante negatieve effecten. Significante negatieve effecten kunnen dan ook niet worden uitgesloten. Dat geldt voor alle onderzochte situaties. In hoofdstuk 5 is ingegaan op de maatregelen die kunnen worden getroffen om een toename van stikstofdepositie te voorkomen / de potentiële toename te beperken.

Tabel 4.1 Berekeningsresultaten onderzoek stikstofdepositie

Nr	Toename depositie t.o.v. huidige, feitelijke situatie	depositie (in mol/ha/jaar)			
		Onbenutte ruimte binnen vergunning	Uitbreiding bestaande veehouderijen binnen bouwvlak	Vergroting bouwvlak bestaande veehouderijen tot 1.5 ha	Omschakeling naar veehouderij
1	<i>Kunderberg1</i>	+26,80	+578,00	+244,20	+366,00
2	<i>Kunderberg2</i>	+1,87	+10,70	+17,15	+41,00
3	<i>Geuldal1</i>	+10,30	+19,20	+100,70	+135,00
4	<i>Geuldal2</i>	+0,20	+0,93	+1,85	+3,99
5	<i>Geleenbeekdal1</i>	+11,30	+127,00	+139,20	+169,00
6	<i>Geleenbeekdal2</i>	+0,38	+1,88	+3,54	+7,60
7	<i>Brunsummerheid e1</i>	+1,65	+9,02	+16,76	+33,20
8	<i>Brunsummerheid e2</i>	+1,31	+6,16	+11,84	+26,80
9	<i>Wurmtal Sudlich Herzogenrath1</i>	+1,95	+8,28	+17,87	+37,10
10	<i>Wurmtal Sudlich Herzogenrath2</i>	+2,55	+11,20	+24,02	+48,60
11	<i>Branderwald1</i>	+0,47	+2,02	+4,34	+9,77
12	<i>Branderwald2</i>	+0,46	+1,98	+4,21	+9,07
13	<i>Vallee de la Geulle en aval de Kelmis 1</i>	+0,78	+2,93	+6,64	+16,58
14	<i>Vallee de la Geulle en aval de Kelmis 2</i>	+0,32	+1,37	+2,94	+6,91
15	<i>Voerstreek1</i>	+0,53	+1,98	+4,52	+11,63
16	<i>Voerstreek2</i>	+0,51	+2,02	+4,48	+10,90

4.3. Recreatieve verstoring

De geboden ontwikkelingsruimte leidt tot een toename van het aantal recreatieve verblijfsmogelijkheden in het plangebied. Dit kan leiden tot een toename van het aantal recreanten in Natura 2000. Toename van de recreatie kan leiden tot verstoring (verstoring door betreding, aanwezigheid en/of beweging van mensen of voorwerpen die niet thuishoren in de natuur). In de Natura 2000-gebieden is reeds sprake van een zonering om de meer kwetsbare delen te ontzien. Bij veel soorten treedt echter ook gewenning op, recreanten gebruiken namelijk altijd dezelfde paden en zijn daarmee voorspelbaar (onder andere Krijgsveld 2008). De toename van de recreatie kan leiden tot een groter verstoord gebied. Betreding buiten de paden vindt slechts incidenteel plaats. In de Natura 2000-gebieden zijn reeds grote aantallen bezoekers aanwezig. De relatief beperkte toename van de recreatie tijdens het kampeerseizoen leidt dan ook niet tot een waarneembare toename van de verstoring. Significant negatieve effecten worden uitgesloten (0).

5.1. Conclusie

Voor de meeste criteria (areaalverlies, versnippering, verontreiniging, verstoring, verandering van waterhuishouding) kunnen significante negatieve effecten als gevolg van het bestemmingsplan Buitengebied 2015 op voorhand worden uitgesloten. Uitzondering vormt het thema vermessing/verzuring. De ontwikkelingsruimte voor veehouderijen kan (ten opzichte van de huidige, feitelijke situatie) tot een forse toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000 leiden. Significante negatieve gevolgen kunnen alleen worden uitgesloten wanneer voorwaarden worden verbonden aan toekomstige veehouderij-initiatieven.

5.2. Maatregelen

Om strijdigheid met de Natuurbeschermingswet te voorkomen, zullen in het bestemmingsplan Buitengebied 2015 voorwaarden moeten worden verbonden aan toekomstige veehouderij initiatieven.

Emissie-stand-still als uitgangspunt

Gezien de afstand tussen bouwvlakken en overbelaste situaties binnen Natura 2000, zal vrijwel iedere toename van emissie tot een relevante toename van depositie leiden. In het bestemmingsplan kan daarom worden gekozen voor een emissie-stand-still. Het emissieplafond borgt dat het plan geen significante negatieve effecten veroorzaakt. Tegelijkertijd biedt deze regeling agrariërs enige flexibiliteit/uitbreidingsruimte. In het onderzoek stikstofdepositie dat ten grondslag ligt aan de passende beoordeling is in de berekeningen voor de maximale invulling uitgegaan van het stalsysteem dat minimaal dient te worden toegepast op grond van de wettelijke eisen. Er zijn echter aanzienlijk gunstigere stalsystemen waarbij de emissie per dierplaats lager is. Dit betekent in bepaalde gevallen dat met de toepassing van emissie-reducerende technieken een toename van het aantal stuks vee kan worden gerealiseerd, zonder dat dit leidt tot een toename van emissies en daarmee samenhangende toename van depositie.

In het planMER is bekeken in hoeverre bedrijven ook daadwerkelijk kunnen uitbreiden binnen het emissie-stand-still. Voor een kleine veehouderij, met een groot bouwvlak, kan niet worden onderbouwd dat het hele bouwvlak voor veehouderij kan worden benut zonder dat de emissie toeneemt. Ook zal lang niet voor iedere veehouderij kunnen worden onderbouwd dat het bouwvlak kan worden vergroot tot 1.5 ha en volledig benut voor veehouderij, zonder dat de emissie toeneemt. Uit een analyse van de bestaande emissies en stalsystemen blijkt dat met de toepassing van vergaande emissie-beperkende technieken voor circa 60% van de bedrijven kan worden onderbouwd dat het bouwvlak volledig kan worden benut voor veehouderij. Slechts 15% van de bedrijven kan doorgroeien naar 1.5 ha. Dat is gevolg van het feit dat sprake is van veel relatief kleinschalige veehouderijen (met een lage emissie in de referentiesituatie).

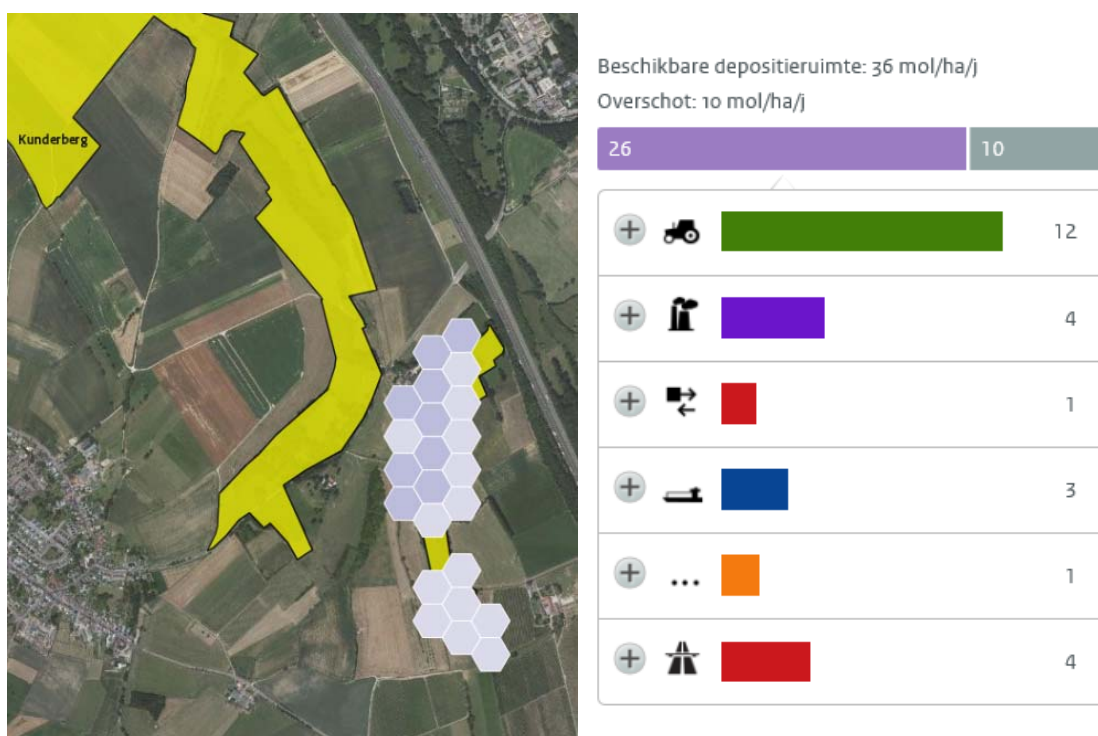
Onder voorwaarden afwijken van het emissie-stand-still

Daarnaast is van belang dat op 1 juli 2015 de programmatische aanpak stikstof (PAS) in werking is getreden. Met de PAS pakken de rijksoverheid en provincies de stikstofproblematiek binnen Natura

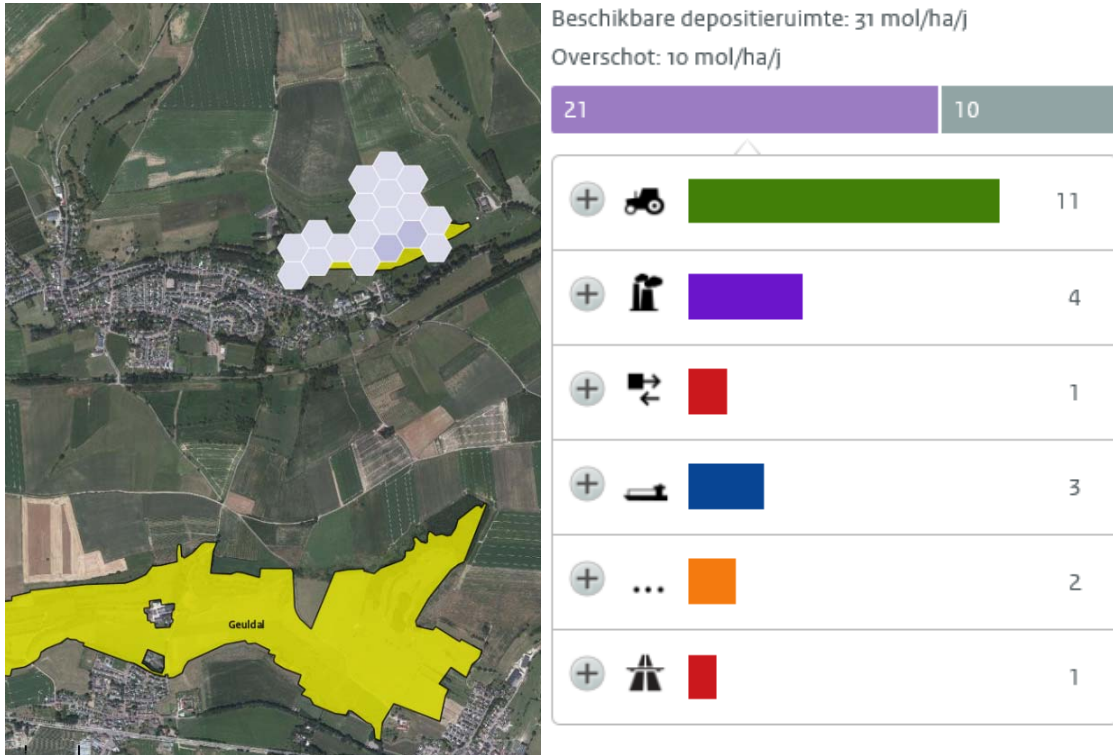
2000 aan. Met de PAS wordt een samenhangend pakket van maatregelen vastgesteld waardoor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 wordt beperkt. Het positieve effect van deze maatregelen wordt (gedeeltelijk) benut om ontwikkelingsruimte te bieden voor economische activiteiten, waaronder uitbreidingsruimte voor veehouderijen. De PAS is formeel niet van toepassing op bestemmingsplannen (uitsluitend op projecten en handelingen). De PAS speelt echter wel een rol als het gaat om de uitvoerbaarheid van toekomstige initiatieven binnen de kaders die het bestemmingsplan stelt. Voor de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (Kunderberg, Geuldal en Geleenbeekdal) is de beschikbare depositieruimte in beeld gebracht.

De PAS heeft uitsluitend betrekking op de Natura 2000-gebieden binnen Nederland. Voor de Belgische en Duitse gebieden is van belang dat het Belgische en Duitse toetsingskader minder strikt is dan het Nederlandse toetsingskader. Als binnen de ontwikkelingsruimte voor de gebieden op Nederlands grondgebied kan worden gekomen tot uitvoerbare initiatieven, zullen de eventuele effecten binnen de Belgische gebieden over het algemeen niet leiden tot beperkingen.

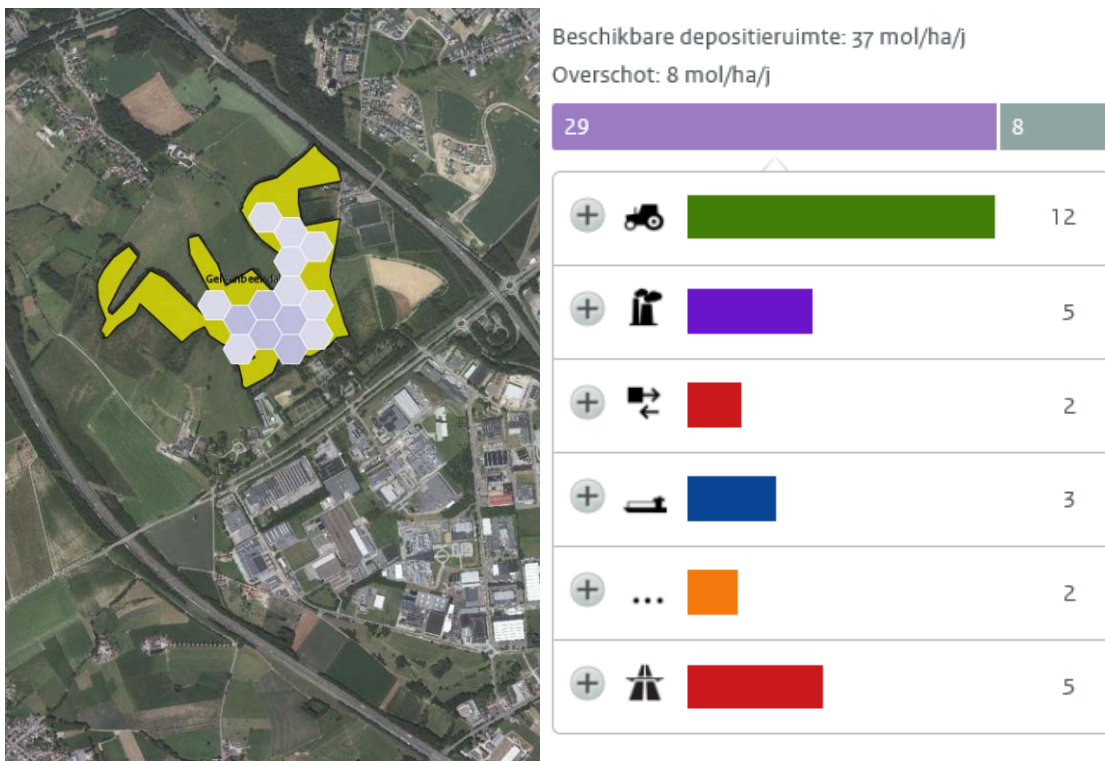
De paarse 'bolletjes' op de navolgende figuren geven een indicatie van de beschikbare depositieruimte. Deze depositieruimte is niet overal binnen een Natura 2000-gebied gelijk. Hoe lichter de paarse kleur, hoe lager de beschikbare depositieruimte. In de grafiek naast de figuren is de depositieruimte op het meest kritieke punt weergegeven (punt met de laagste depositieruimte binnen het betreffende Natura 2000-gebied) in het geselecteerde zichtjaar (2020). De paarse balk toont de totale depositie in mol per jaar, toegedeeld voor alle sectoren. De grijze balk toont het overschot aan depositie dat nog mogelijk is binnen de depositieruimte. De overige balken geven de verwachte bijdrage per sectorgroep.



Figuur 5.1 Beschikbare depositieruimte Kunderberg (bron: Aerius Monitor)



Figuur 5.2 Beschikbare depositieruimte Geuldal (bron: Aerius Monitor)



Figuur 5.3 Beschikbare depositieruimte Geleenbeekdal (bron: Aerius Monitor)

Wanneer de beschikbare depositieruimte wordt afgezet tegen de berekende (potentiële) toenames van stikstofdepositie als gevolg van het bestemmingsplan Buitengebied 2015 kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De depositietoename die ontstaat door de maximale invulling van alle ontwikkelingsruimte past niet volledig binnen de beschikbare depositieruimte. Deze maximale invulling betreft

echter een theoretische situatie. In de praktijk zal slechts in beperkte mate gebruik worden gemaakt van de totale ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt.

- Kijkend naar de beschikbare depositieruimte zijn er mogelijkheden om binnen de gemeente Simpelveld te komen tot uitvoerbare initiatieven binnen de kaders van de PAS. Dit biedt mogelijkheden om in het bestemmingsplan Buitengebied 2015 ook ontwikkelingen toe te staan die leiden tot een toename van emissies. Met het pakket aan maatregelen dat wordt getroffen in het kader van de PAS wordt geborgd dat geen significante negatieve effecten optreden. Wanneer gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsmogelijkheid die het bestemmingsplan biedt, zal op dat moment (op basis van het concrete initiatief en de daadwerkelijk beschikbare depositieruimte) worden getoetst of de afwijking kan worden verleend.

- Alterra, Dobben, H.F. van (2012): *'Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000'* Alterra-rapport 2397;
- Alterra, Gies, T. (2007): *'Onderbouwing significant effect depositie op natuurgebieden'* Alterra-rapport 1490;
- Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden (2008): *'Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie'*. Bureau Waardenburg bv, Culemborg;
- Ministerie van Economische Zaken (2015): PAS-analyse herstelmaatregelen voor 158 Kunderberg;
- Nijssen, M.E., A.S. Adams, H.M. Beije, J. Bouwman, D. Groenendijk, D. Bal & N.A.C. Smits (2012); Herstelstrategie Geïsoleerde meander en petgat (leefgebied 2); pp. 14.
- Oltmer, K., E. Hees & C. Rougoor (2010), *"Innovaties rond Natura 2000-gebieden, kansen en mogelijkheden voor agrarische bedrijven"*, LEI-rapport 2010-056;
- Provincie Limburg (2015a): Natura 2000 Gebiedsanalyse voor de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), Brunssumerheide (155);
- Provincie Limburg (2015b): Natura 2000 Gebiedsanalyse voor de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), Geleenbeekdal (154);
- Provincie Limburg (2015c): Natura 2000 Gebiedsanalyse voor de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), Geuldal (157);
- Willems, E., T. Monseré & J. Dierckx (2011): *'Geactualiseerd richtlijnenboek milieueffectrapportage, Basisrichtlijnen per activiteitengroep – Landbouwdieren'*;
- www.eifelnatur.de,
- www.geodata.rivm.nl/gcn
- www.milieurapport.be
- www.naturschutzinformationen-nrw.de/nsg/de/fachinfo/gebiete/gesamt/ACK_021
- www.natuurenbos.be
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase